

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Dijk en Waard  
**Referentie:** -  
**Toelichting:** -

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Uiterste datum indienen vragen

**Vraag:**

De termijn voor het stellen van vragen is vastgesteld op 7 april om 11:00 uur. De periode tussen publicatie (zichtbaar op TenderNed, 27 maart) en deze deadline is reeds beperkt. Daarbij vallen in deze periode ook Goede Vrijdag en 2e paasdag, waardoor de effectieve beschikbare werktijd verder aanzienlijk wordt ingeperkt. Wij verzoeken u daarom de termijn voor het stellen van vragen met één week te verlengen of nieuwe vragen toe te staan in NVI 2.

**Antwoord:**

De termijn voor het stellen van vragen in de eerste ronde blijft ongewijzigd. In de aanbestedingsstukken is geen bepaling opgenomen waaruit volgt dat in de tweede vragenronde uitsluitend vervolg- of restvragen mogen worden ingediend. Dit betekent dat inschrijvers in de tweede ronde nieuwe vragen kunnen stellen. Deze zullen door ons worden beantwoord voor zover zij bijdragen aan de duidelijkheid van de aanbesteding. Een verlenging van de termijn voor de eerste vragenronde wordt daarom niet gehonoreerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

31 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Bijlage 4 artikel 14

**Vraag:**

Gaat u t.a.v. de eenmalige kosten akkoord met onderstaand facturatieschema:

30% na ondertekening contract  
30% na aanvang werkzaamheden  
40% na integrale acceptatie

**Antwoord:**

Ja, wij gaan hiermee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage 1 tabblad 3 eis 13

**Vraag:**

U geeft aan een koppeling te willen realiseren met CMS Kliko. Welke werkprocessen dient deze koppeling te ondersteunen? Welke gegevens wenst u uit te wisselen met CMS Kliko?

**Antwoord:**

De koppeling mag een eenwegkoppeling zijn van de BOR naar CMS Kliko. De te koppelen data is de locatie en beheergegevens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 1, tabblad 4 eis 7

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat "een jaarlijkse Third Party Mededeling (TPM)-verklaring ten behoeve van het jaarlijkse DigiD- of SUWI#beveiligingsassessment onderdeel is van de aanbidding".

Wij merken op dat deze eis in de voorliggende opdracht niet van toepassing lijkt, aangezien geen sprake is van DigiD# of SUWI#aansluitingen. Kunt u bevestigen dat deze TPM#verklaring in dit

kader niet vereist is?

Indien met deze eis wordt bedoeld op een vorm van onafhankelijke assurance over de informatiebeveiliging, gaan wij ervan uit dat een geldige Verklaring van Toetsing (VvT), afgegeven door een geaccrediteerde auditor in het kader van een ISO 27001#certificering, als gelijkwaardig wordt beschouwd aan een TPM#verklaring zoals bedoeld in de GIBIT 2023.

De VvT biedt immers onafhankelijke zekerheid over de naleving van relevante beveiligingsmaatregelen en sluit qua doelstelling en reikwijdte aan bij de intentie van deze eis. Kunt u bevestigen of deze interpretatie juist is, en of een VvT volstaat

**Antwoord:**

Akkoord, mits een VvT op basis van ISO 27001 certificering in de juiste scope aangeleverd kan worden. Deze zullen wij dan beoordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 4 artikel 14.6

**Vraag:**

In artikel 14 lid 06 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat bij het niet voldoen aan de Service Levels een boete wordt opgelegd overeenkomstig de in de SLA opgenomen boetes. Er staan geen boetebepalingen in onze SLA. Voor het adresseren van niet#nakoming wordt volledig aangesloten bij het stelsel van de GIBIT 2023, dat reeds voorziet in adequate en evenwichtige maatregelen, waaronder herstelverplichtingen, ontbinding en aansprakelijkheid. Wij gaan er dan ook vanuit dat artikel 14 lid 06 niet van toepassing is indien geen boetes in de SLA zijn opgenomen.

Kunt u deze interpretatie bevestigen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt deze interpretatie.

Artikel 14 lid 06 van de conceptovereenkomst verwijst expliciet naar boetes zoals opgenomen in de Service Level Agreement. Indien in de SLA geen boetebepalingen zijn opgenomen, kunnen op grond van dit artikel geen boetes worden toegepast.

In dat geval wordt bij het niet voldoen aan de Service Levels teruggevallen op de overige rechtsmiddelen en maatregelen waarin de GIBIT 2023 voorziet, waaronder herstelverplichtingen, aansprakelijkheid en – indien aan de voorwaarden is voldaan – ontbinding. Artikel 14 lid 06 mist dan feitelijke werking.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 1 tabblad 3 eis 11 t/m 15

**Vraag:**

Opdrachtnemer maakt het op verschillende manieren mogelijk om te koppelen met systemen van derden, echter is hier altijd de medewerking van deze derde partijen nodig om de koppelingen te realiseren. De afhankelijkheid van de medewerking van deze derde partij(en) is volgens ons niet de verantwoordelijkheid van de leverancier, is dit akkoord?

**Antwoord:**

Dat is inderdaad akkoord. Voor een koppeling is inderdaad medewerking nodig van andere partijen waarmee gekoppeld wordt; ook dient de oplossing van de partij waarmee gekoppeld wordt te voldoen aan benodigde technische randvoorwaarden. U kunt inderdaad geen volledige verantwoordelijkheid dragen voor realisatie. Wel verwachten wij dat u zich inspant om samen met betrokken leverancier(s) vereiste koppelingen te realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 1

**Vraag:**

Maakt het beantwoorden van bijlage 1 onderdeel van de beoordelingscriteria?

**Antwoord:**

Nee, de beoordeling gaat op prijs en kwaliteit (demo en kwaliteitscriteria). Aan de eisen gesteld in het PvE dient u te voldoen of hier vragen over te stellen in de NvI.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, hoofdstuk 2.2 koppelingen

**Vraag:**

U geeft aan; De gegevensuitwisseling met overige systemen en/of externe portalen wordt gefaseerd opgepakt. Welke overige systemen en/of externe portalen worden hier bedoeld? En is dit onderdeel van de scope?

**Antwoord:**

Deze staan genoemd in het PvE en zijn Rioned, Brutis, Kliko en Fixi. Deze koppelingen zullen niet gerealiseerd hoeven te worden vóór 1 januari 2027 maar moeten op een later moment wel gelegd kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, k2

**Vraag:**

De vraag om een beschrijving te geven over het genereren van risico's die van toepassing zijn op een asset is zeer abstract beschreven. Graag ontvangen wij meer informatie over de beheerprocessen of informatiebehoefte waarbij het beheersysteem als ondersteunende factor gebruikt dient te worden.

**Antwoord:**

Hoe kunnen wij het pakket gebruiken om op termijn assetmanagement / risicosturing in te voeren?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**10**

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, k1

**Vraag:**

De gemeente verwacht een uitgebreid plan van aanpak, waarbij de beschrijving van de gewenste onderdelen anderhalve pagina in beslag neemt. Binnen de gestelde 4 A4 is beantwoording ondoenlijk. Verzoek om dit uit te breiden naar 15 A4.

**Antwoord:**

Wij gaan akkoord met een uitbreiding naar 10 A4 pagina's en wijzen u erop dat de ruimte van de screenshots hierin niet wordt niet meegerekend. Neem deze op als bijlage.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**11**

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, k2

**Vraag:**

Kan de gemeente beargumenteren waarom zij routes wil meten?

**Antwoord:**

Voor nu beperken we dit kwaliteitscriterium tot het meten van afstand tussen twee objecten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
12**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, k1

**Vraag:**

De gemeente wenst een volledige beschrijving van architectuur en gegevenstromen, zonder deze zelf in een IST of SOLL technisch uit te werken of dat het de use case met betrekking tot uitlevering beschrijft. Graag ontvangen wij deze beschrijving om op basis daarvan een realistisch plan op te stellen.

**Antwoord:**

Naast de SOLL-situatie hebben wij nu ook de IST-situatie als bijlage toegevoegd. In de nieuwe oplossing zullen wij de registratie en het beheer van lijn-, vlak- en puntobjecten verzorgen. Tegelijkertijd blijven er werkzaamheden die wij blijven uitvoeren binnen de huidige expertsystemen Techview en ABS. Op dit moment is het echter nog niet mogelijk om het volledige beeld van de bijbehorende functionele uitvraag te schetsen.

Naar aanleiding van uw vraag zullen wij daarom een aanpassing doorvoeren in het prijzenblad. Voor deze werkzaamheden kunt u een prijsindicatie afgeven die niet wordt meegenomen in de totaalprijs.

Wij nodigen u uit om bij de beantwoording van dit kwaliteitscriterium de gemeente inzicht te geven in de mogelijkheden die u biedt om gegevens vanuit het expertsysteem over te nemen.

Voor wat betreft de koppelingen met Atlas, KLIC en dg DIALOG BGT verwijzen wij u naar de standaarden zoals benoemd in het PvE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, k1

**Vraag:**

De gemeente wenst een plan van aanpak waar de datamigratie wordt besproken. Kan de gemeente bevestigen dat de eis is om naar IMBOR 2025 te migreren?

**Antwoord:**

De eis is om het woordenboek van de IMBOR 2025 te gebruiken waar deze van toepassing is. Het systeem moet ook data aankunnen die (nog) niet past binnen het IMBOR 2025 model.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, k1

**Vraag:**

De gemeente heeft het over 'normaliseren naar gewenste BOR-/IMGeo structuren'. Wat bedoelt u hiermee?

**Antwoord:**

De huidige data is voor een groot deel beschikbaar conform de IMBOR voor zover als deze voor alle objecttypes en attributen beschikbaar is. Uiteraard is nog wel een controleslag nodig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 1, tabblad 3 eis 82 t/m 96

**Vraag:**

In bijlage 1 tabblad 3 eis 82 t/m 96 staan de eisen omtrent het beheer van stedelijk water omschreven, maar in de aanbestedingsleidraad staat vermeld dat Brutis niet wordt vervangen. Daarom het verzoek om deze eisen om te zetten naar wensen en dit geen onderdeel te laten zijn van de scope.

**Antwoord:**

De gemeente wil voorbereid zijn op een eventuele migratie van Brutis naar het nieuwe BOR-systeem. De eisen blijven derhalve staan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 1, tabblad 3, eis 11-14

**Vraag:**

Kan de gemeente aangeven welke use case ten grondslag ligt het voor een tweeweg koppeling tussen de genoemde systemen? Welke meerwaarde heeft een tweeweg koppeling bij het registreren en beheren van deze objecten in sectorale systemen? De geïste koppelingen komen overigens niet overeen met bijlage 10. Graag ontvangen wij een gedetailleerde beschrijving van IST en SOLL.

**Antwoord:**

U stelt dat de geïste koppelingen niet overeen komen met bijlage 10. Middels eis 11 t/m 14 worden 2-weg koppelingen vereist met (expert)systemen Techview, ABS, Kliko en Fixi. In bijlage 10 zijn voor deze (expert)systemen inkomende gegevensstromen met objectgegevens ingetekend met Objectinformatie. Daarnaast zijn uitgaande gegevensstromen ingetekend (voor de BOR applicatie inkomend). In tegenstelling tot deze 4 systemen is Brutis leidend voor objecten (beheer stedelijk water). Dit is conform eis 9. Wij herkennen daarmee uw bevinding niet. Wij hebben de IST-situatie als bijlage toegevoegd. De SOLL heeft u al eerder van ons ontvangen en is met deze Nvl bijgewerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**17**

**Onderwerp:**

Bijlage 1, tabblad 10, #1

**Vraag:**

In de uitvraag wordt gevraagd om bij inschrijving een voorbeeld van een SLA, DAP en SLR aan te leveren. Deze documenten worden echter niet betrokken bij de beoordeling en kennen geen gunningswaarde.

Wij achten deze verplichting niet proportioneel en verzoeken u deze te laten vervallen. Indien u dit niet voornemens bent, verzoeken wij te verduidelijken:

met welk doel deze documenten bij inschrijving worden opgevraagd;  
op welke wijze deze documenten worden gebruikt binnen de procedure.

Indien het doel uitsluitend informatief is, verzoeken wij dit na gunning af te stemmen op basis van uw vereisten.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst begrijpt de opmerking van inschrijver ten aanzien van de proportionaliteit van het aanleveren van voorbeeldstukken zoals een SLA, DAP en SLR bij inschrijving.

Het opvragen van deze documenten heeft echter een specifiek doel binnen deze aanbesteding. De gemeente hecht waarde aan inzicht in de wijze waarop inschrijvers hun dienstverlening contractueel en operationeel vormgeven. Met name gaat het hierbij om:

- de wijze waarop afspraken rondom beschikbaarheid, prestaties en ondersteuning worden vastgelegd;
- de inrichting van rapportages en sturing op dienstverlening.

De gevraagde documenten worden niet beoordeeld en kennen geen gunningswaarde, maar worden gebruikt ter verificatie en beeldvorming bij de inschrijving en als input voor de contracteringsfase. Dit past binnen het streven van de aanbestedende dienst om na gunning efficiënt tot gedragen en werkbare afspraken te komen.

De aanbestedende dienst benadrukt dat het nadrukkelijk gaat om voorbeelden of standaarddocumenten en niet om klantspecifieke of op maat gemaakte stukken. Hiermee wordt beoogd de inspanning voor inschrijvers beperkt te houden. Dit is in lijn met het uitgangspunt dat de inschrijvingslast in verhouding moet staan tot de opdracht.

Na gunning zullen SLA, DAP en rapportages in overleg met de winnende inschrijver nader worden afgestemd en geoptimaliseerd, zodat deze aansluiten op de specifieke wensen en eisen van de gemeente.

De aanbestedende dienst ziet derhalve geen aanleiding om deze uitvraag te laten vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

**18**

**Onderwerp:**

Bijlage 1, tabblad 3 #113

**Vraag:**

Een beheersysteem is volgens onze mening geen communicatieplatform voor het verwerken van revisies. Verzoek om deze eis te vallen.

**Antwoord:**

Eis vervangen door: De applicatie moet de mogelijkheid bieden om controle uit te voeren op bulkmutaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

**19**

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, k2

**Vraag:**

Kan de gemeente beargumenteren waarom zij functionaliteit wil om 'aansluiting van vlakken' wil? De gemeente eist reeds een koppeling met de BGT. Uit deze basisregistratie komt reeds de aansluitende vlakgeometrie. De eis om hierop analyses uit te voeren in een beheersysteem is daarmee onlogisch.

**Antwoord:**

Correct, dit onderdeel komt te vervallen in kwaliteitscriteria K2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**20**

**Onderwerp:**

Bijlage 10

**Vraag:**

Kan de gemeente toelichten waarom zij kiest voor het uploaden van de IMKL data naar het Kadaster vanuit het nieuwe beheersysteem, maar dat de registratie van deze data in applicatie derden wordt gedaan. Met als gevolg dat de verantwoordelijkheid voor het correct aanleveren aan het Kadaster bij de nieuw te selecteren leverancier ligt, welke geen invloed heeft op de wijze van registratie. Verzoek om of de registratie in het nieuw te kiezen beheersysteem uit te voeren of de verantwoordelijkheid van het aanleveren van de data aan het Kadaster bij de huidige leverancier van deze data te leggen.

**Antwoord:**

Een deel van de IMKL data (lees riool ) zit straks nog in BrutIS en zal via de BOR naar het Kadaster gaan. De beheerder blijft verantwoordelijk voor de juistheid van de (doorgeleverde) data. De leverancier is verantwoordelijk voor de werking van de koppeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**21**

**Onderwerp:**

Koppelingen

**Vraag:**

Opdrachtnemer gaat er vanuit dat de genoemde bedragen excl. Eventuele kosten van de te koppelen derde partij zijn, is deze aanneme correct?

**Antwoord:**

Dat is correct, zo staat het ook benoemd als randvoorwaarde in het prijzenblad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
22**Onderwerp:**

Bijlage 3

**Vraag:**

Wij gaan ervan uit dat en tevredenheidsverklaring geen vereiste is. Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

Dit is correct. Bijlage 3 referentieformulier moet volledig ingevuld bij inschrijving ingediend worden. Bij beoordeling zal de gemeente de referenties controleren en verifiëren. Indien mogelijk ontvangt de gemeente bij inschrijving van inschrijver, een schriftelijke, door de opdrachtgever van de betreffende referentie ondertekende, uitvoeringsverklaring.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
23**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

In de planning wordt uitgegaan van een start van de overeenkomst per 1 juli en een livegang per 1 januari.

Gelet op de complexiteit van de implementatie, alsmede de doorlooptijd van de benodigde acceptatie en adoptie binnen uw beheerorganisatie, achten wij deze planning niet realistisch.

Kan de aanbestedende dienst instemmen met een realistischere implementatieplanning,

bijvoorbeeld door de beoogde livegang te verschuiven naar maart 2027?

**Antwoord:**

Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. De gemeente houdt vast aan het ambitieuze doel om met de nieuwe integrale BOR-applicatie per 1 januari 2027 live te gaan. Wij zullen ons tot het uiterste inspannen om deze planning te realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**24**

**Onderwerp:**

Bijlage 10

**Vraag:**

Kan de gemeente toelichten waarom zij kiest voor het uploaden van de GWSW data naar het Rioned portaal vanuit het nieuwe beheersysteem, maar dat de registratie van deze data in applicatie derden wordt gedaan. Met als gevolg dat de verantwoordelijkheid voor het correct aanleveren aan Rioned bij de nieuw te selecteren leverancier ligt, welke geen invloed heeft op de wijze van registratie. Verzoek om of de registratie van stedelijk water in het nieuw te kiezen beheersysteem uit te voeren of de verantwoordelijkheid van het aanleveren van de data aan Rioned bij de huidige leverancier van deze data te leggen.

**Antwoord:**

Vanwege afspraken in de regio, blijven we vooralsnog de GWSW data via BrutIS registreren. Omdat vanuit de BOR-applicatie toch al OVL-data verstuurd moet worden naar het Kadaster is het voor ons efficiënter om ook de GWSW-data via deze weg te laten lopen. De beheerder blijft verantwoordelijk voor de juistheid van de (doorgeleverde) data. De leverancier is verantwoordelijk voor de werking van de koppeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage 10

**Vraag:**

De SOLL beschrijft het gebruik van lokale (netwerk)bestanden. In het geval van een SaaS oplossing is dit niet mogelijk. Hoe gaat de gemeente deze data beschikbaar stellen voor gebruik in de nieuwe situatie?

**Antwoord:**

U heeft gelijk. Wij stellen voor dat u er bij inschrijving vanuit kunt gaan dat voor de technische tekeningen op uw cloud omgeving worden geplaatst (en beheerders daar dus toegang toe moeten hebben en iets moeten kunnen plaatsen). Voor de luchtfoto's prefereren wij een WMTS koppeling met de cloudleverancier van de luchtfoto's. Hierbij kunt u ervan uitgaan dat de gemeente Dijk en Waard / onze leverancier deze cloudomgeving levert met bijpassend koppelvlak. Mocht een WMTS koppeling technisch niet mogelijk zijn, dan leveren wij de luchtfoto in ecw formaat aan zodat inschrijver deze op haar cloudomgeving kan plaatsen. Bijlage 10 is hier op aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage 10

**Vraag:**

Voor een beter beeld ontvangen wij ook graag de IST.

**Antwoord:**

De IST is als bijlage 11 meegestuurd bij de beantwoording van de nota van inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, k1

**Vraag:**

Voor het maken van koppelingen vanuit een SaaS omgeving is het noodzakelijk dat de te koppelen software ook beschikbaar/benaderbaar is. Kan de gemeente aangeven hoe de situatie met BrutIS is? Is BrutIS al conform GWSW ingericht?

**Antwoord:**

Ja, BrutIS is al conform GWSW ingericht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, k1

**Vraag:**

De gemeente vraagt een beschrijving voor de conversie van Techview. Dit staat haaks op de gestelde werkwijze in hoofdstuk 2.2 onder de noemer koppelingen. En conflicteert met bijlage 1, tabblad 3 eis 120.

**Antwoord:**

De gemeente wil in de nieuwe BOR#applicatie alle lijn-, punt- en vlakobjecten registreren en beheren die momenteel door de gemeente worden vastgelegd in Gisib, ABS en Techview. Een deel van de functionaliteit blijft echter in Techview plaatsvinden. Daarom wenst de gemeente, naast de conversie van gegevens, ook een koppeling met deze applicatie te realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, k1

**Vraag:**

De gemeente vraagt een beschrijving voor de conversie van ABS. Dit staat haaks op de gestelde werkwijze in hoofdstuk 2.2 onder de noemer koppelingen. En conflicteert met bijlage 1, tabblad 3 eis 122.

**Antwoord:**

De gemeente wil in de nieuwe BOR#applicatie alle lijn-, punt- en vlakobjecten registreren en beheren die momenteel door de gemeente worden vastgelegd in Gisib, ABS en Techview. Een deel van de functionaliteit blijft echter in ABS plaatsvinden. Daarom wenst de gemeente, naast de conversie van gegevens, ook een koppeling met deze applicatie te realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, k1

**Vraag:**

De gemeente beschrijft een gewenst proces van 'intake, ontwerp, bouw, test, migratie, training, nazorg'. Kan de gemeente onderbouwen waarom zij deze aanpak en bijbehorende volgorde voorschrijft en dit niet overlaat aan de inschrijver zelf? De gemeente eist daarnaast een standaard oplossing en wijst maatwerk nadrukkelijk van de hand. Het beschrijven van het onderdeel 'ontwerp' en 'bouw' past volgens ons niet bij een implementatie van een standaard oplossing.

**Antwoord:**

Dit dient als voorbeeld van wat ons kunnen voorstellen dat relevant is, maar hoeft niet 1-op-1 gebruikt te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad, hoofdstuk 5.2 &amp; K13

**Vraag:**

De gemeente verwacht een beschrijving van het gebruik van de IMAG normen. Deze normen worden echter niet digitaal verstrekt door de uitgever, dit maakt het gebruik ervan ondoenlijk. Ons verzoek is om deze eis te laten vallen.

**Antwoord:**

Wij halen het gebruik van de IMAG normen uit het kwaliteitscriterium K13.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

bijlage 1 eis 10.5

**Vraag:**

"Elke maand levert de Opdrachtnemer een Service Level Rapportage (SLR) aan." Dit is niet gebruikelijk, graag aanpassen naar halfjaarlijks.

**Antwoord:**

Na gunning zullen SLA, DAP en rapportages in overleg met de winnende inschrijver nader worden afgestemd en geoptimaliseerd, waarbij ook de frequentie van rapporteren in overleg kan worden besproken

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

bijlage 1 eis 8.3

**Vraag:**

Wat wordt bedoeld met "De leverancier neemt de volledige historie van het berichtenverkeer mee in de conversie."

**Antwoord:**

De eis wordt aangepast naar de leverancier neemt de volledige historie mee in de conversie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage 1

**Vraag:**

Waarom wordt een toelichting gevraagd in het geval het antwoord nee is. Zijn de eisen geen knock out criterium?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de eisen in het Programma van Eisen knock#outcriteria zijn. Dit betekent dat het niet voldoen aan één of meer eisen in beginsel leidt tot uitsluiting van verdere deelname aan de aanbesteding.

Het verzoek om bij een antwoord "nee" een toelichting op te nemen, heeft uitsluitend een verduidelijkend en toetsend doel. Met deze toelichting kan de aanbestedende dienst vaststellen of sprake is van een daadwerkelijke afwijking van de eis,

een interpretatieverschil, of een onjuist ingevuld antwoord.

Het vragen van een toelichting bij "nee" biedt geen mogelijkheid tot herstel of aanvulling en doet geen afbreuk aan het knock#out#karakter van de eisen.

Daarnaast wordt erop gewezen dat inschrijver door het invullen en ondertekenen van de Controlelijst in te leveren stukken (Bijlage 5) expliciet verklaart kennis te hebben genomen van het Programma van Eisen en hiermee akkoord te gaan. Hiermee bevestigt inschrijver tevens dat aan alle eisen wordt voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
35

**Onderwerp:**

algemeen

**Vraag:**

Van welke Wibon provider maakt de gemeente op dit moment gebruik en blijft deze applicatie?

**Antwoord:**

De oplossing die de data naar de WIBON stuurt blijft niet . De gemeente verwacht dat dit straks via de BOR applicatie loopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
36

**Onderwerp:**

bijlage 2

**Vraag:**

Bij incidentele kosten, regel 17 staat Consultancy  
Wat verwacht OG aan consultancy, welke werkzaamheden vallen hieronder?

**Antwoord:**

Denk hierbij aan uren die gemaakt worden door Inschrijver zoals projectleiding, technische ondersteuning en het geven van trainingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**37**

**Onderwerp:**

inschrijfleidraad blz 24 paragraaf 5.1 laatste alinea

**Vraag:**

"Alleen de inschrijvers die aan de gestelde minimumeisen voldoen" Welke eisen bedoeld u hier?

**Antwoord:**

Met gestelde minimumeisen doelen we op de geschiktheidseisen die staan in hoofdstuk 3.8 geschiktheidseisen (pagina 15 en 16 van de inschrijfleidraad).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**38**

**Onderwerp:**

inschrijfleidraad blz 22 paragraaf 5.1 randvoorwaarde

**Vraag:**

het aantal pagina's voor een pva met de onderwerpen die u vraag is te weinig. Graag verhogen

naar minimaal 10 paginas + A3 voor planning

**Antwoord:**

Wij gaan akkoord met een uitbreiding naar 10 A4 pagina's en wijzen u erop dat de ruimte van de screenshots hierin niet wordt niet meegerekend. Neem deze op als bijlage.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**

inschrijfleidraad blz 22 paragraaf 5.1 opleidingen

**Vraag:**

Kunt u de opgegeven aantal gebruikers nader specificeren naar doelgroep

**Antwoord:**

U kunt u hiervoor uitgaan van de aantallen gebruikersgroepen zoals deze in het PvE staan benoemd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**

inschrijfleidraad blz 22 paragraaf 5.1 datamigratie en koppelingen

**Vraag:**

waarom staat bij punt 2 migratie van ABS en bij punt 3 integratie met ABS? En waarom staat gegevens uitwisseling met Brutis onder punt 2 en niet onder punt 2. Verwacht u hier wat anders?

**Antwoord:**

De gemeente wil in de nieuwe BOR#applicatie alle lijn-, punt- en vlakobjecten registreren en beheren die momenteel door de gemeente worden vastgelegd in Gisib, ABS en Techview. Een deel van de functionaliteit blijft echter in ABS plaatsvinden. Daarom wenst de gemeente, naast de conversie van gegevens, ook een koppeling met deze applicatie te realiseren. BrutIS blijft (voorlopig) de bron. Welke gegevens wij willen uitwisselen zal in een later stadium met Opdrachtnemer worden afgestemd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**41**

**Onderwerp:**

inschrijfleidraad blz 22 paragraaf 5.1 datamigratie

**Vraag:**

Wij gaan er vanuit dat het nieuwe bor systeem de bron is als het gaat om de koppeling met Brutis. kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Nee, dit is onjuist. BrutIS blijft (voorlopig) de bron.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**42**

**Onderwerp:**

inschrijfleidraad blz 22 paragraaf 5.1 datamigratie

**Vraag:**

Is conversie naar IMBOR 2025 onderdeel van de uitvraag?

**Antwoord:**

De eis is om het woordenboek van de IMBOR 2025 te gebruiken waar deze van toepassing is. Het systeem moet ook data aankunnen die (nog) niet past binnen het IMBOR 2025 model.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**43**

**Onderwerp:**

inschrijfleidraad blz 7 paragraaf 2.2

**Vraag:**

In deze paragraaf geeft u aan dat er een koppeling nodig is met ABS en in paragraaf 5.2 Datamigratie moet de datamigratie vanuit ABS worden beschreven. Is een koppeling vereist of een datamigratie?

**Antwoord:**

De gemeente wil in de nieuwe BOR#applicatie alle lijn-, punt- en vlakobjecten registreren en beheren die momenteel door de gemeente worden vastgelegd in Gisib, ABS en Techview. Een deel van de functionaliteit blijft echter in ABS plaatsvinden. Daarom wenst de gemeente, naast de conversie van gegevens, ook een koppeling met deze applicatie te realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**44**

**Onderwerp:**

inschrijfleidraad blz 21 paragraaf 5.2 projectaanpak

**Vraag:**

U wil een plan van aanpak dat aansluit bij de gemeentelijke beschikbaarheid. Kunt u deze beschikbaarheid toevoegen zodat dit meegenomen kan worden in de te bepalen planning.

**Antwoord:**

Voor het opstellen van uw plan van aanpak verzoeken wij u aan te geven welke beschikbaarheid van de gemeente gewenst/noodzakelijk is. De gemeente beoordeelt vervolgens of wij dit kunnen leveren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
45

**Onderwerp:**

inschrijfleidraad blz 8 paragraaf 2.2

**Vraag:**

u beschrijft dat het contract van Techview afloopt op 1 januari en dat daarom een aanbesteding nodig is. Op blz 7 geeft u aan dat techview blijft vanwege noodzakelijke functies. Is vervanging van Techview wel of geen onderdeel van deze uitvraag?

**Antwoord:**

De gemeente wil in de nieuwe BOR#applicatie alle lijn-, punt- en vlakobjecten registreren en beheren die momenteel door de gemeente worden vastgelegd in Gisib, ABS en Techview. Een deel van de functionaliteit blijft echter in Techview plaatsvinden. Daarom wenst de gemeente, naast de conversie van gegevens, ook een koppeling met deze applicatie te realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
46

**Onderwerp:**  
inschrijfleidraad blz 20 paragraaf 5.1

**Vraag:**  
Van welke vakdisciplines zijn er BOR adviseurs aanwezig in het beoordelingsteam?

**Antwoord:**  
Deze informatie willen wij niet verstrekken.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
14 apr 2026

**Percelen:**  
P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
47

**Onderwerp:**  
inschrijfleidraad blz 18 paragraaf 3.12 punt 10

**Vraag:**  
Hoe verhoudt deze tekst zich met de eerder genoemde wachtkamerregeling. En waarom wordt hier 'het contract met laagste prijs' genoemd?

**Antwoord:**  
Bedankt voor uw scherpte. De tekst is onjuist en wordt als volgt aangepast:  
'Indien de overeenkomst om wat voor reden dan ook wordt opgezegd of ontbonden, dan behoudt de aanbestedende dienst het recht om de eerst opvolgende inschrijver in rangorde te contracteren, op basis van de bij de aanbestedingsstukken ingediende offerte, zonder opnieuw aan te besteden.'  
Dit betekent dat, indien de situatie zich voordoet, de partij waarmee de wachtkamerovereenkomst is afgesloten gevraagd wordt om de overeenkomst aan te gaan.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
inschrijfleidraad blz 8 eerste alinea

**Vraag:**  
Is de gegevens uitwisseling met overige systemen onderdeel van de inschrijving (prijs)?

**Antwoord:**  
Nee, alleen de koppelingen die opgenomen zijn in het prijzenblad zijn onderdeel van de prijs.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
14 apr 2026

**Percelen:**  
P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Inschrijfleidraad §2.2 (p.7) én PvE tabblad Functionaliteit specifiek, eis nr. 80

**Vraag:**  
In de inschrijfleidraad (§2.2, p.7) wordt aangegeven dat de huidige BOR-applicaties niet kunnen voldoen aan de WAS-vereisten voor het keuren van speeltoestellen en dat hiervoor de gespecialiseerde applicatie ABS in gebruik blijft. Tegelijkertijd stelt het Programma van Eisen (Functionaliteit specifiek, eis nr. 80) als harde eis dat binnen de aan te bieden applicatie gebruik moet worden gemaakt van de standaarden WAS, HIC-meting conform NEN-EN 1177:2018+2019 en NEN-EN 1176-1:2017.

Kunt u verduidelijken of eis nr. 80 in het PvE een harde eis is waaraan bij inschrijving moet worden voldaan, of dat deze eis vervalt gezien de passage in de inschrijfleidraad dat ABS hiervoor in gebruik blijft? Indien de eis gehandhaafd blijft: hoe verhoudt deze zich tot de koppeling met ABS?

**Antwoord:**  
De eis hebben wij laten vervallen en het PvE hierop aangepast.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023, artikel 26.3

**Vraag:**

Hier staat dat het "simuleren" of "uitvoeren" van de in het exit plan beschreven werkzaamheden onderdeel van de evaluatie kunnen zijn. Dit zou echter duidelijke meerkosten bij leverancier veroorzaken. We leveren een full SaaS-oplossing en hebben bij andere klanten al hetzelfde exit plan doorlopen. We hebben dus al ervaring met het feitelijk uitvoeren van de werkzaamheden en voor het proces maakt het niet uit voor welke klantgegevens we dit moeten doen. Onzes inziens is het daarom overbodig een exit plan te moeten simuleren of uitvoeren tijdens de overeenkomst. We verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan deze verplichting niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst begrijpt de toelichting van inschrijver dat het simuleren of uitvoeren van exit#werkzaamheden inspanningen en kosten met zich kan brengen, en dat inschrijver hier op basis van eerdere trajecten reeds ervaring mee heeft.

Artikel 26.3 van de GIBIT 2023 is opgenomen met als doel te borgen dat het exitplan actueel en uitvoerbaar blijft, zodat bij beëindiging van de overeenkomst een zorgvuldige overdracht kan plaatsvinden. Het is daarbij niet de intentie van de aanbestedende dienst om gedurende de looptijd van de overeenkomst standaard of routinematig (delen van) het exitplan te laten simuleren of uitvoeren.

De aanbestedende dienst verduidelijkt dat het simuleren of uitvoeren van exit#werkzaamheden uitsluitend aan de orde kan zijn indien daarvoor een concrete aanleiding bestaat, bijvoorbeeld bij ingrijpende wijzigingen in de dienstverlening, het onderliggende systeem of het exitplan zelf. Daarbij zal steeds worden gekeken naar redelijkheid en proportionaliteit, zowel in omvang als in frequentie van de gevraagde werkzaamheden.

Gelet op het belang van een aantoonbaar uitvoerbaar exitplan kan de aanbestedende dienst de in artikel 26.3 opgenomen mogelijkheid niet geheel uitsluiten. Wel wordt bevestigd dat hier terughoudend mee zal worden omgegaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023, artikel 24 ontbinding

**Vraag:**

Opdrachtnemer wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben, in die zin dat er geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Artikel 24 van de GIBIT 2023 sluit aan bij het wettelijke regime van ontbinding zoals neergelegd in Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek, in het bijzonder de artikelen 6:265 e.v. BW, waarin is bepaald dat ontbinding in beginsel kan leiden tot ongedaanmakingsverplichtingen voor reeds verrichte prestaties, voor zover deze zich daarvoor lenen.

De aanbestedende dienst kan daarom niet instemmen met een generieke afspraak dat ontbinding uitsluitend werking heeft voor toekomstige verplichtingen en dat ongedaanmaking te allen tijde is uitgesloten. Dit zou de aanbestedende dienst onvoldoende ruimte bieden om haar belangen te beschermen, met name bij ontbinding wegens een toerekenbare tekortkoming.

Wel geldt dat bij de afwikkeling van een ontbinding steeds rekening zal worden gehouden met de redelijkheid en billijkheid en met de aard van de dienstverlening, waaronder het SaaS#karakter daarvan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023, artikel 20.3

**Vraag:**

Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het Opdrachtgever niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?

**Antwoord:**

Artikel 20.3 van de GIBIT 2023 beoogt te verduidelijken dat het overeengekomen gebruik van de ICT#prestatie mede omvat het gebruik voor testdoeleinden, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is in het kader van de uitvoering, het beheer en de doorontwikkeling van de dienstverlening. Dit past bij het reguliere gebruik van SaaS#applicaties, onder meer voor acceptatie, functionele controles en beveiligings- en continuïteitstoetsen. De aanbestedende dienst kan daarom niet instemmen met het buiten toepassing verklaren van de

passage inzake testdoeleinden en de daarvoor noodzakelijke (tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen. Deze bepaling geeft geen ruimere gebruiksrechten dan functioneel noodzakelijk, maar borgt juist dat dergelijk gebruik niet onbedoeld als inbreuk op intellectuele eigendomsrechten wordt aangemerkt.  
Het gebruik blijft beperkt tot hetgeen valt binnen het overeengekomen gebruik en de doelstelling van de overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
53**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023, artikel 18.6

**Vraag:**

De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,- vertegenwoordigt. Opdrachtnemer stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst begrijpt de aandacht van opdrachtnemer voor de proportionaliteit van de boete bij schending van de geheimhoudingsverplichting.

De aanbestedende dienst merkt daarbij op dat artikel 18.6 van de GIBIT 2023 reeds bepaalt dat samenhangende overtredingen worden aangemerkt als één overtreding. Op dit punt voorziet de GIBIT derhalve al in de door opdrachtnemer genoemde nuancering.

Ten aanzien van het verzoek om het boetebedrag te verlagen van € 10.000 naar € 5.000 merkt de aanbestedende dienst op dat dit boetebedrag bewust is opgenomen om het belang van naleving van de geheimhoudingsverplichting te onderstrepen. De aanbestedende dienst kan daarom niet instemmen met een verlaging van het boetebedrag.

Daarbij wordt erop gewezen dat op grond van artikel 6:94 BW de rechter bevoegd is een boete te matigen indien toepassing daarvan in de gegeven omstandigheden tot een kennelijk onaanvaardbaar resultaat zou leiden. Hiermee is reeds een wettelijke proportionaliteitswaarborg aanwezig.

De bepaling blijft derhalve ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023, artikel 18.4

**Vraag:**

Het is voor inschrijver vanuit een commercieel oogpunt niet wenselijk en niet redelijk dat Opdrachtgever de inhoud van een contract deelt met andere gemeenten/ gelieerde personen. Vrije onderhandelingen dienen voor de leverancier mogelijk te zijn, net zoals bij de vorige versies van de GIBIT. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan artikel 18.4 niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. In de Toelichting per artikel op de GIBIT 2023 is ter zake vermeld: "Voor transparantie binnen de overheid is in het vierde lid toegevoegd dat de inhoud van overeenkomsten gedeeld mag worden binnen gemeenten, tussen gemeenten en met relevante samenwerkingspartners. De GIBIT is zodoende meer in lijn met bijvoorbeeld wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur." De daarin genoemde 'wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur' maakt immers ook een voorbehoud met betrekking tot bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023, artikel 13.4

**Vraag:**

Ten aanzien van artikel 13.4, artikel 13.4 geeft Opdrachtgever het recht om informatie met derden te delen. Kan de Aanbestedende Dienst instemmen met het beperken van dit recht tot noodzakelijke gevallen, uitsluitend met derden die deze informatie nodig hebben, zo beperkt mogelijk qua inhoud, en onder voorwaarde dat Leverancier vooraf tijdig wordt geïnformeerd? Zo

niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen. Artikel 13.4 GIBIT 2023 ziet op het delen van informatie uit of over algoritmische toepassingen en bevat een beperkte, noodzakelijke uitzondering op de vertrouwelijkheid. De reikwijdte is dus begrensd. Dat betekent dat:

- informatie alleen wordt gedeeld wanneer dit strikt noodzakelijk is, bijvoorbeeld wanneer Opdrachtgever juridisch verplicht is tot het geven van uitleg;
- informatie uitsluitend wordt gedeeld met derden die deze informatie moeten ontvangen in het kader van hun wettelijke taak of noodzakelijke betrokkenheid;
- de omvang van de gedeelde informatie zo beperkt mogelijk wordt gehouden;
- Opdrachtgever Inschrijver tijdig vooraf informeert wanneer dergelijke informatie gedeeld moet worden, tenzij een wettelijke plicht dit verhindert.

Dit is in lijn met de strekking van artikel 13 GIBIT: transparantie, controleerbaarheid en verantwoording bij algoritmische toepassingen, maar zonder dat breder wordt gedeeld dan strikt noodzakelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023, artikel 12.2

**Vraag:**

Ten aanzien van artikel 12.2, dit artikel legt de bewijslast bij de leverancier, terwijl de hoofdregel is dat degene die zich op een tekortkoming beroept dit bewijst. Kan de Aanbestedende Dienst instemmen met een bepaling waarin zij aantoont dat niet aan de garantie is voldaan? Zo niet, waarom is deze afwijking gerechtvaardigd?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat volgens de hoofdregel van het burgerlijk recht in beginsel geldt dat degene die zich beroept op een tekortkoming, daarvan het bewijs levert.

Artikel 12.2 vormt hiervan een bewuste afwijking, die is ingegeven door de aard en strekking van de garanties waarop dit artikel ziet.

De bedoelde garanties hebben betrekking op eigenschappen en omstandigheden die in overwegende mate binnen de invloedssfeer en feitelijke kennis van opdrachtnemer liggen, zoals de inrichting, werking en conformiteit van de door opdrachtnemer geleverde ICT#prestatie. Van opdrachtnemer mag daarom worden verwacht dat hij kan aantonen dat aan de afgegeven garanties wordt voldaan.

De aanbestedende dienst acht deze bewijslastverdeling gerechtvaardigd en passend bij de risicoverdeling die de GIBIT 2023 beoogt. De aanbestedende dienst kan daarom niet instemmen met een bepaling waarin zij in alle gevallen moet aantonen dat niet aan de garantie is voldaan.

Artikel 12.2 blijft ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
57

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023, artikel 11.10

**Vraag:**

Ten aanzien van artikel 11.10, is de Aanbestedende Dienst bereid om naast de drie genoemde opties ook de mogelijkheid op te nemen om de vergoeding te weigeren zonder beëindiging van de overeenkomst? Zo niet, kunt u toelichten waarom?

**Antwoord:**

Artikel 11.10 van de GIBIT 2023 voorziet in een limitatieve regeling van de gevolgen indien opdrachtnemer niet tijdig of niet volledig aan zijn verplichtingen voldoet. De daarin opgenomen opties beogen een evenwichtige samenhang te creëren tussen remedie, continuïteit van de dienstverlening en rechtszekerheid voor beide partijen.

De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het toevoegen van een aanvullende mogelijkheid om de vergoeding te weigeren zonder beëindiging van de overeenkomst. Een dergelijke mogelijkheid zou het gesloten karakter en de systematiek van artikel 11.10 doorbreken en kan leiden tot onduidelijkheid over de rechtspositie van partijen, met name indien de dienstverlening wel (gedeeltelijk) wordt voortgezet.

De aanbestedende dienst acht de in artikel 11.10 reeds opgenomen opties toereikend en evenwichtig. Het artikel blijft derhalve ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
58

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 GIBIT 2023, artikel 11.5

**Vraag:**

Hier staat dat "alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht en opeisbaar zijn geworden uiterlijk op 6 januari [dienen] te zijn verstuurd". Dit is voor leveranciers onwerkbaar gezien de drukte in die periode. Betalingsverplichtingen kunnen ook niet zomaar komen te vervallen. Dit artikel geeft al expliciet de ruimte om een afwijking af te spreken door de tekst "tenzij in de Overeenkomst anders bepaald."

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk de zin "Alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen uiterlijk op 6 januari te zijn gefactureerd, tenzij in de Overeenkomst anders bepaald." niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst verduidelijkt dat zij bij de toepassing van artikel 11.5 van de GIBIT 2023 zal hanteren dat facturen voor werkzaamheden die vóór een jaarwisseling zijn verricht en opeisbaar zijn geworden, uiterlijk op 14 januari van het daaropvolgende jaar kunnen worden ingediend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
59

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 GIBIT 2023, artikel 11.2 & Bijlage 4 conceptovereenkomst, artikel 14.01

**Vraag:**

Inschrijver heeft over dit artikel de volgende opmerkingen:

1). De GIBIT geeft aan dat 30% van de vergoeding pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Voor de implementatie zijn over de resterende 70% geen afspraken vastgelegd. Om vooraf voor beide Partijen duidelijkheid te creëren, stellen wij het volgende facturatieschema voor de eenmalige (implementatie) kosten:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de pre-productie-omgeving van Opdrachtgever
- 30% na integrale Acceptatie

Gaat u hiermee akkoord?

2). Verder is in dit artikel aangegeven dat 30% van de facturatie in aanmerking komt na integrale

acceptatie (voor zowel eenmalige als periodieke kosten). Over het feitelijke acceptatieproces zijn in de GIBIT echter geen aanvullende afspraken opgenomen. Om onduidelijkheden te voorkomen in het facturatiemoment, verzoeken wij u akkoord te gaan met het verzoek om het acceptatieproces af te ronden binnen 30 dagen na de oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving en vervolgens binnen 5 werkdagen hiervan verslag uit te brengen. Wij stellen daarom voor om de derde zin van dit artikel als volgt aan te passen: "Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, 100% bij Acceptatie, waarbij de Acceptatieprocedure binnen 30 dagen na oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving wordt uitgevoerd."

**Antwoord:**

1) Wij gaan akkoord met het volgende facturatieschema: 30% na ondertekening contract  
30% na aanvang werkzaamheden  
40% na integrale acceptatie

2) De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het aanpassen van artikel 11.2 van de GIBIT 2023 of met het vastleggen van vaste termijnen voor de acceptatieprocedure in deze aanbesteding. De GIBIT bevat bewust geen uitgewerkt acceptatieproces of vaste termijnen, omdat de aard, omvang en complexiteit van ICT#prestaties per geval kunnen verschillen en flexibiliteit wenselijk is.

De aanbestedende dienst zal het acceptatieproces zorgvuldig en voortvarend uitvoeren en daarbij handelen binnen een redelijke termijn, passend bij de aard van de opgeleverde ICT#prestatie. De uitkomst van de acceptatie zal tijdig aan opdrachtnemer worden gecommuniceerd. Artikel 11.2 blijft ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023, artikel 10.10

**Vraag:**

Opdrachtnemer gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord, met de wettelijk uitzonderingen. Ontbinding vindt plaats bij een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van inhoudelijke afspraken, en na voorafgaande ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn, tenzij een wettelijke uitzondering geldt (bijv. blijvende

onmogelijkheid of een fatale termijn). Dit sluit aan bij de systematiek van de GIBIT (o.a. art. 24 over ontbinding) in samenhang met de onderhouds#prestatieverplichtingen van artikel 10.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023, artikel 4.2 sub i

**Vraag:**

We begrijpen dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Kunt u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen." Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dat de in het implementatieplan opgenomen einddatum in beginsel als fataal wordt aangemerkt, conform artikel 4.2 sub i van de GIBIT 2023. Dit uitgangspunt is bedoeld om duidelijkheid en voortgang te waarborgen.

Tegelijkertijd geldt dat partijen te allen tijde in onderling overleg schriftelijke afspraken kunnen maken over een aanpassing van deze datum, indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven. Hiervoor is geen aanvullende bepaling vereist; dit volgt reeds uit het algemene contractuele kader en het beginsel van contractsvrijheid.

De voorgestelde aanvulling wordt daarom niet overgenomen. Artikel 4.2 sub i blijft ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023, algemeen

**Vraag:**

Diverse GIBIT-artikelen c.q. -bepalingen zijn niet van toepassing als het gaat om een SaaS-oplossing. We gaan ervan uit dat opdrachtgever voldoende op de hoogte is van hetgeen SaaS zowel technisch als organisatorisch inhoudt en de bepalingen uit de GIBIT die niet logischerwijs of redelijkerwijs van toepassing (kunnen) zijn op een SaaS-oplossing niet van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat de aangeboden oplossing een SaaS-oplossing betreft en houdt bij de uitvoering van de overeenkomst rekening met de technische en organisatorische kenmerken daarvan.

De GIBIT 2023 is echter als integraal en samenhangend geheel van toepassing verklaard. Het generiek vooraf buiten toepassing verklaren van bepalingen omdat deze mogelijk minder passend zouden zijn bij een SaaS-oplossing acht de aanbestedende dienst niet wenselijk. Dit zou kunnen leiden tot interpretatieverschillen en rechtsonzekerheid over de toepasselijkheid van contractuele verplichtingen.

Indien en voor zover bepaalde bepalingen naar hun aard en strekking niet van toepassing zijn op een concrete SaaS-situatie, zal dit worden beoordeeld in het kader van de redelijke uitleg en toepassing van de overeenkomst. Dit vergt geen nadere contractuele bevestiging.

De GIBIT 2023 blijft derhalve onverkort van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Bijlage 7, concept wachtkamerovereenkomst, artikel 2.2

**Vraag:**

In deze overeenkomst wordt een gestanddoeningstermijn van circa 5 jaar gevraagd. Een dergelijke termijn is in de huidige marktomstandigheden ongebruikelijk en brengt grote financiële risico's met zich mee voor de inschrijver (denk aan indexatie en loonkostenontwikkelingen). Is de Aanbestedende dienst bereid deze termijn te wijzigen naar een marktconforme termijn van maximaal 12 maanden?

**Antwoord:**

De tekst van de wachtkamerovereenkomst artikel 2.2 wordt gewijzigd in:

'Aanbieder doet zijn Inschrijving gedurende twee jaar na totstandkoming van

de Overeenkomst tussen Opdrachtgever en Contractpartij gestand. Opdrachtgever is gerechtigd gedurende die termijn de overeenkomst aan te gaan met Aanbieder. De in de Overeenkomst toegestane indexeringen mogen in overleg met Opdrachtgever worden doorgevoerd.'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Bijlage 4 conceptovereenkomst 14.06

**Vraag:**

Inschrijver acht dit artikel disproportioneel. Vanuit het perspectief van de beoogde samenwerking, is het opnemen van een boetebeding niet constructief en het geeft geen blijk van vertrouwen. Op deze wijze naar zekerheid zoeken draagt niet bij aan het creëren en behouden van een veilige en constructieve samenwerking waarin we samen leren. Inschrijver is van mening dat artikel 16 GIBIT omtrent aansprakelijkheid bij een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst en dus ook service levels, voldoende zekerheid moet bieden aan Opdrachtgever dat Opdrachtnemer haar verplichtingen uit de Overeenkomst na zal komen.

Wij werken samen met onze klanten op basis van vertrouwen en partnership met afspraken vervat in contracten zonder boetebedingen rondom de dienstverlening. Om te voorkomen dat wij u geen aanbieder kunnen doen, vragen wij u vriendelijk doch dringend om dit artikel in zijn geheel niet van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Artikel 14.06 van de conceptovereenkomst is opgenomen als facultatieve bepaling en sluit aan bij de mogelijkheid om in de Service Level Agreement boetes overeen te komen indien niet aan de overeengekomen service levels wordt voldaan. Het artikel beoogt daarmee geen automatische of aanvullende sanctie te introduceren, maar geeft uitvoering aan afspraken die partijen eventueel in de SLA maken.

De aanbestedende dienst is van mening dat het opnemen van deze bepaling niet disproportioneel is en verenigbaar is met een constructieve samenwerkingsrelatie. De GIBIT 2023 voorziet inderdaad in een evenwichtig stelsel van rechtsmiddelen bij tekortkomingen, waaronder herstelverplichtingen, aansprakelijkheid en – als ultimum remedium – ontbinding. Een eventueel boetebeding in de SLA vormt daarop een aanvullende en vooraf concreet gemaakte prikkel, maar is geen verplicht onderdeel.

De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om artikel 14.06 geheel buiten toepassing te verklaren. Indien geen boetebepalingen in de SLA worden opgenomen, mist dit artikel feitelijke werking. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Bijlage 4 conceptovereenkomst, artikel 14.05

**Vraag:**

In dit artikel wordt aan Opdrachtgever het recht verleend om eenzijdig boetes te verrekenen met de factuur, zelfs wanneer de vordering is overgegaan op een derde. Dit belemmert Inschrijver in de mogelijkheden tot eventuele financiering en creëert onzekerheid over de cashflow bij betwiste vorderingen.

Is de Aanbestedende Dienst bereid dit artikel aan te passen, zodanig dat verrekening uitsluitend is toegestaan voor onherroepelijk vastgestelde of erkende boetebedragen, en dat verrekening is uitgesloten indien de vordering op de factuur rechtsgeldig is overgedragen aan een derde partij?

**Antwoord:**

Artikel 14.05 van de conceptovereenkomst is opgenomen om te waarborgen dat boetes die rechtsgeldig verschuldigd zijn, effectief kunnen worden verrekend met openstaande facturen. Dit draagt bij aan een efficiënte en uitvoerbare handhaving van contractuele afspraken en sluit aan bij de systematiek van de GIBIT 2023.

De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om dit artikel aan te passen. Daarbij geldt dat verrekening uitsluitend plaatsvindt indien en voor zover daadwerkelijk boetes zijn verschuldigd op grond van de overeenkomst. Indien sprake is van een gemotiveerd geschil over de verschuldigdheid of hoogte van een boete, zal de aanbestedende dienst hiermee prudent omgaan, conform de beginselen van redelijkheid en billijkheid.

Dat verrekening ook mogelijk blijft indien een vordering door leverancier rechtsgeldig is overgedragen aan een derde, acht de aanbestedende dienst gerechtvaardigd. Het risico van verrekening maakt onderdeel uit van het contractuele kader en kan door leverancier worden betrokken bij eventuele financierings- of overdrachtsafspraken.

Artikel 14.05 blijft derhalve ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
66

**Onderwerp:**

Bijlage 4 conceptovereenkomst, artikel 13.01

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat de 'Dienstverlening op Afstand' de integrale scope van de opdracht omvat, bestaande uit de Implementatie, het Onderhoud en de Gebruiksrechten. Kan de Aanbestedende Dienst nader toelichten hoe de verhouding tussen deze componenten binnen de gedefinieerde termijn dient te worden gelezen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dat de opdracht bestaat uit meerdere onderscheiden componenten, te weten Implementatie, Onderhoud, Gebruiksrechten en Dienstverlening op Afstand, zoals nader uitgewerkt in de conceptovereenkomst en de in artikel 2 opgenomen contractdocumenten.

Dienstverlening op Afstand vormt geen overkoepelende of integrale scope waarbinnen tevens Implementatie, Onderhoud en Gebruiksrechten opgaan, maar is één van de afzonderlijke onderdelen van de ICT#prestatie, met een eigen aard en invulling. De Implementatie betreft het eenmalig realiseren en in gebruik nemen van de applicatie, waarna gedurende de looptijd van de overeenkomst het Onderhoud, de Gebruiksrechten en de Dienstverlening op Afstand parallel en aanvullend van toepassing zijn.

De looptijden van deze componenten zijn aan elkaar gekoppeld via artikel 3 van de overeenkomst, maar zij behouden ieder een eigen functie, inhoud en – waar van toepassing – afzonderlijke vergoedingsstructuur zoals bedoeld in artikel 13.01. De verhouding tussen deze componenten dient derhalve functioneel en systematisch te worden gelezen, conform de opbouw van de overeenkomst en de GIBIT 2023.

De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de reikwijdte van Dienstverlening op Afstand te verruimen tot de volledige opdracht. De overeenkomst wordt op dit punt niet aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
67

**Onderwerp:**

Bijlage 4 conceptovereenkomst, artikel 12

**Vraag:**

Dit artikel stelt meermaals dat er in beginsel eenmaal per kwartaal een evaluatieoverleg plaatsvindt dan wel dat Leverancier moet rapporteren over de Overeenkomst.

Inschrijver is van mening dat een dergelijke frequentie, zeker bij een stabiele uitvoering van de dienstverlening, een onevenredig beslag legt op de capaciteit en middelen van beide partijen. Dit brengt extra administratieve lasten en kosten met zich mee die niet noodzakelijkerwijs bijdragen

aan de kwaliteit van de uitvoering.

Is de Aanbestedende Dienst bereid de standaardfrequentie van evaluaties te verlagen naar tweemaal per jaar, met de mogelijkheid om op verzoek van één der partijen vaker bijeen te komen indien de actualiteit of de prestaties daar aanleiding toe geven? Voorts het verzoek om alle genoemde evaluaties samen te voegen en te beperken tot die 2 evaluatiemomenten. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst vindt dat, gezien de aard van de dienstverlening, twee formele evaluatiemomenten per jaar in de praktijk voldoende zijn. Tijdens deze evaluaties worden de onderwerpen uit artikel 12 besproken.

Als de dienstverlening of actuele ontwikkelingen daar aanleiding toe geven, kunnen Opdrachtgever en Leverancier uiteraard vaker met elkaar overleggen. De overeenkomst wordt op dit punt zo gelezen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**68**

**Onderwerp:**

Bijlage 4 conceptovereenkomst, artikel 11.13

**Vraag:**

In het artikel wordt gesteld dat de Leverancier gedurende de Exit-periode volledig afstand doet van zijn retentie- en opschortingsrechten met betrekking tot de Transitiewerkzaamheden. Hoewel Inschrijver het belang van continuïteit begrijpt, acht zij het integraal uitsluiten van deze wettelijke pressiemiddelen onredelijk bezwarend, aangezien hiermee het risico op wanbetaling eenzijdig bij de Leverancier wordt neergelegd, terwijl de Leverancier wel verplicht blijft te presteren.

Is de Aanbestedende Dienst bereid dit artikel aan te passen conform de principes van proportionaliteit, door de uitsluiting van deze rechten enkel van kracht te laten zijn onder de voorwaarde dat de Aanbestedende Dienst tijdig aan haar (lopende) betalingsverplichtingen voldoet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst begrijpt de door inschrijver geschetste zorgen over de uitsluiting van retentie# en opschortingsrechten gedurende de Exit#periode.

Artikel 11.13 van de conceptovereenkomst is echter bewust opgenomen om te borgen dat de continuïteit van de dienstverlening en een ordelijke transitie ook in een exitsituatie gegarandeerd blijven. Juist in die fase acht de aanbestedende dienst het van wezenlijk belang dat Transitiewerkzaamheden niet worden vertraagd of belemmerd door het uitoefenen van pressiemiddelen, gelet op de maatschappelijke verantwoordelijkheid en de afhankelijkheid van bedrijfsprocessen van de Opdrachtgever.

De aanbestedende dienst merkt daarbij op dat de overeenkomst reeds voorziet in een evenwichtige risicoverdeling. Zo bevat artikel 11 verschillende waarborgen voor de leverancier, waaronder een waarschuwingsplicht en afspraken over vergoeding van aanvullende inzet indien vertragingen of problemen buiten de invloedssfeer van leverancier ontstaan. Daarnaast blijven de reguliere rechtsmiddelen uit de GIBIT 2023, waaronder aanspraken bij niet#nakoming van betalingsverplichtingen, onverkort van toepassing.

De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de uitsluiting van retentie# en opschortingsrechten afhankelijk te stellen van tijdige betaling door de Opdrachtgever. Artikel 11.13 blijft ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Bijlage 4 conceptovereenkomst, artikel 8.04

**Vraag:**

Updates bij een SaaS-dienst worden niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Het is dus niet mogelijk om voor de ene klant wel en de andere klant niet een Update te verzorgen. Daarmee kan er ook geen Acceptatieprocedure plaatsvinden en is dit artikellid overbodig. Derhalve het verzoek om dit artikellid te schrappen. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst onderkent dat bij een SaaS#oplossing Updates doorgaans centraal door de leverancier worden uitgerold en gelijktijdig voor alle klanten beschikbaar worden gesteld. Dit neemt echter niet weg dat een Update impact kan hebben op de functionaliteit, interoperabiliteit of het gebruik van de ICT#prestatie binnen de specifieke context van de Opdrachtgever.

Artikel 8.04 van de conceptovereenkomst is opgenomen om de Opdrachtgever de mogelijkheid te bieden om vast te stellen dat een Update geen onvoorziene of onwenselijke gevolgen heeft voor de overeengekomen werking van de dienstverlening, waaronder koppelingen en kritische processen. De in dit artikel bedoelde Acceptatieprocedure is niet bedoeld als een individueel goedkeuringsmoment voorafgaand aan de uitrol, maar als een toets achteraf of in samenhang met de ingebruikname, passend bij het SaaS#karakter van de oplossing.

De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om artikel 8.04 te schrappen. Het artikel blijft ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Bijlage 4 conceptovereenkomst, artikel 7.01

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om de nader overeen te komen acceptatieprocedure integraal onderdeel te laten uitmaken van het Implementatieplan. Dit voorkomt de noodzaak voor een separaat testprotocol en bevordert de samenhang tussen de implementatie en de acceptatie. Kan de Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst begrijpt het voorstel van inschrijver om de acceptatieprocedure integraal onderdeel te laten uitmaken van het implementatieplan, om zo samenhang te bevorderen tussen implementatie en acceptatie.

De aanbestedende dienst kan hiermee echter niet instemmen. Artikel 7.01 van de conceptovereenkomst gaat bewust uit van een separaat vast te stellen acceptatieprocedure (testprotocol), omdat acceptatie het formele moment vormt waarop wordt vastgesteld of de ICT#prestatie voldoet aan de overeengekomen eisen. Een afzonderlijke acceptatieprocedure draagt bij aan transparantie, eenduidigheid en rechtszekerheid voor beide partijen, met name ten aanzien van het acceptatiebesluit en de daaraan gekoppelde rechtsgevolgen.

Dat neemt niet weg dat het implementatieplan en de acceptatieprocedure inhoudelijk nauw op elkaar kunnen worden afgestemd en op elkaar kunnen voortbouwen. Deze samenhang kan in de uitwerking worden geborgd, zonder dat de acceptatieprocedure formeel onderdeel wordt van het implementatieplan.

Artikel 7.01 blijft derhalve ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Bijlage 4 conceptovereenkomst, artikel

**Vraag:**

U schrijft: "Leverancier stelt Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Overeenkomst in staat om te allen tijde realtime en 24/7 de data automatisch uit de ICT Prestatie te onttrekken. Leverancier levert aan Opdrachtgever een juiste, volledige en gedetailleerde beschrijving van de aan de ICT Prestatie ten grondslag liggende datamodellen inclusief kenmerken, relaties en eventueel toegepaste berekeningen, teneinde Opdrachtgever in staat te stellen de gegevens zelf te ontsluiten, te interpreteren, te verwerken en of te publiceren."

De EU Data verordening stelt inderdaad eisen over toegang tot data, echter wordt er niet aangegeven op welke wijze dit moet gebeuren. Inschrijver wenst om technische redenen Opdrachtgever niet realtime inzicht en toegang tot data geven, daarvoor is het systeem niet optimaal ingericht. Wél kan Opdrachtgever een verzoek indienen, waaraan Opdrachtnemer binnen een redelijk termijn aan moet voldoen.

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst dit artikel als volgt te wijzigen: "Leverancier stelt Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Overeenkomst in staat om toegang tot de data uit de ICT Prestatie te krijgen. Opdrachtgever dient hiervoor een schriftelijk verzoek in, die Opdrachtnemer binnen 24 uur dient te behandelen. Leverancier levert aan Opdrachtgever een juiste, volledige en gedetailleerde beschrijving van de aan de ICT Prestatie ten grondslag liggende datamodellen inclusief kenmerken, relaties en eventueel toegepaste berekeningen, teneinde Opdrachtgever in staat te stellen de gegevens te ontsluiten, te interpreteren, te verwerken en of te publiceren."

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

De in de conceptovereenkomst opgenomen bepaling over datatoegang is bewust zo geformuleerd om te borgen dat de Opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst zelfstandig, actueel en zonder afhankelijkheid van de Leverancier over haar data kan beschikken. Dit is van belang voor de bedrijfsvoering, transparantie, toezicht, hergebruik en continuïteit, mede in het licht van mogelijke beëindiging en exit#scenario's.

Het voorgestelde model waarbij toegang uitsluitend plaatsvindt na een schriftelijk verzoek aan Leverancier, acht de aanbestedende dienst minder passend. Dit zou de Opdrachtgever structureel afhankelijk maken van de medewerking en responstijd van Leverancier en miskent het uitgangspunt dat data die binnen de ICT#prestatie worden verwerkt, te allen tijde toegankelijk moeten zijn voor de Opdrachtgever.

De aanbestedende dienst merkt daarbij op dat het vereiste van "realtime en 24/7" toegang functioneel moet worden begrepen: het gaat erom dat de Opdrachtgever op elk moment zelfstandig toegang heeft tot actuele gegevens, zonder tussenkomst van Leverancier. De wijze waarop deze toegang technisch wordt gerealiseerd (bijvoorbeeld via API's, exports of andere gangbare technieken) is aan Leverancier, mits wordt voldaan aan deze functionele eis.

De aanbestedende dienst kan daarom niet instemmen met de voorgestelde wijziging. De betreffende bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Bijlage 4 conceptovereenkomst, artikel 4 Vertegenwoordiging

**Vraag:**

Een onbeperkte mandatering, zoals beschreven in dit artikel is niet mogelijk. Uiteraard is het wel mogelijk om een contactpersoon aan te wijzen die voor de dagelijkse uitvoering van de Overeenkomst verantwoordelijk is en een bepaald mandaat heeft. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om dit artikel als volgt te wijzigen: "Partijen wijzen elk een contactpersoon aan die bevoegd is de betreffende partij te vertegenwoordigen in zaken die de dagelijkse uitvoering van de Overeenkomst betreffen. Partijen informeren elkaar schriftelijk over de contactgegevens en de specifieke grenzen van deze mandatering."

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst begrijpt de opmerking van inschrijver dat een onbeperkte mandatering in de praktijk niet altijd wenselijk of mogelijk is.

Artikel 4 van de conceptovereenkomst beoogt echter niet te regelen dat de aangewezen contactpersoon een onbeperkt mandaat heeft maar dat deze persoon als eerste aanspreekpunt en gemachtigde kan optreden in het kader van de uitvoering van de overeenkomst. De omvang van de feitelijke bevoegdheden volgt uit de interne mandatering van de betreffende partij. Waar nodig kunnen Partijen elkaar informeren over de reikwijdte van het mandaat van hun contactpersoon. Het expliciet opnemen van beperkingen of een nadere afbakening van het mandaat in de overeenkomst acht de aanbestedende dienst niet noodzakelijk.

De aanbestedende dienst kan daarom niet instemmen met het wijzigen van artikel 4. Het artikel blijft ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Bijlage 4 conceptovereenkomst, artikel 2.01 rangorde

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de rangorde van documenten aan te passen, zodat de Nota's van Inlichtingen prevaleren boven de Overeenkomst en de overige stukken. Hiermee wordt voorkomen dat afspraken uit de Nota's hun werking verliezen als deze niet volledig of correct in de definitieve Overeenkomst zijn verwerkt.

**Antwoord:**

De rangorde van documenten blijft zoals vastgesteld in artikel 2.1. Wijzigingen die in de Nota van

Inlichtingen worden toegezegd, gelden rechtstreeks als onderdeel van de aanbestedingsdocumenten en zijn daarmee bindend voor de Overeenkomst. Aanbestedende dienst past deze documenten niet tussentijds aan; de NvI heeft als expliciet aanbestedingsdocument dezelfde juridische werking en prevaleert voor zover daarin aanpassingen zijn opgenomen. Eventuele wijzigingen in de conceptovereenkomst die in de NvI worden vastgesteld, worden in de uiteindelijk te ondertekenen overeenkomst verwerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
74**Onderwerp:**

Bijlage 1, PVE Bor applicatie, 3. functionaliteiten specifiek, eis 104

**Vraag:**

Functionaliteiten specifiek 104: Er wordt gevraagd om Wegbeheersystematiek 2019. Er is nu een update in de maak die beter aansluit op IMBOR 2025. Gaat u akkoord dat inschrijver daaraan voldoet in plaats van versie 2019?

**Antwoord:**

Uiteraard. Bedoeld wordt Wegbeheersystematiek 2019 of haar opvolgers

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
75**Onderwerp:**

Bijlage 1, PVE Bor applicatie, 3. functionaliteiten specifiek, eis 90

**Vraag:**

Functionaliteiten specifiek 90: Er wordt gevraagd om "panoramobeelden" te kunnen zien. Dit is

geen vereiste standaard voor een BOR-applicatie door GEMMA online en ook niet standaard die door GWSW gevraagd wordt. Kunnen deze beelden aangeleverd worden in een landelijke standaard?

**Antwoord:**

De bestanden zijn \*.ipf-bestanden. De applicatie moet deze kunnen tonen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Bijlage 1, PVE Bor applicatie, 1. algemene eisen, eis 4

**Vraag:**

Eis 4, Het lijkt alsof opdrachtgever de standaard software zelf wil aanpassen? Wat is de doel van deze eis?

**Antwoord:**

Deze eis heeft geen betrekking op het aanpassen van standaardsoftware door de opdrachtgever. De achtergrond van de eis is dat de opdrachtgever tijdens de looptijd van de overeenkomst geconfronteerd kan worden met landelijke voorzieningen waarvoor (wettelijk of bestuurlijk) gebruik verplicht wordt gesteld. In dat geval wil de opdrachtgever zich het recht voorbehouden om gecontracteerde functionaliteiten te laten vervallen of de scope aan te passen, zodat geen functionaliteit wordt afgenomen die door landelijke ontwikkelingen wordt overgenomen. De eis ziet daarmee op contractuele scope#flexibiliteit en niet op technische aanpassingen aan de standaardsoftware.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 9. beheer &amp; gebruik, regel 17

**Vraag:**

In tabblad 9 (Beheer en gebruik), regel 17; wordt vermeld dat de gebruiker via een API met CRUD-rechten toegang moet hebben tot de database, specifiek om gegevens in bulk te importeren, exporteren en bewerken 'met behulp van FME of alternatief'. Mag de leverancier een gelijkwaardige API-oplossing bieden waarmee bulk-operaties kunnen worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

De leverancier mag een gelijkwaardige API-oplossing bieden, mits deze aantoonbaar CRUD-functionaliteit ondersteunt en het uitvoeren van bulk-import, -export en -bewerking mogelijk maakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 9. beheer &amp; gebruik, regel 17

**Vraag:**

Hier mist de nummering t.b.v. de eis, kunt u deze toevoegen?

**Antwoord:**

Dank voor uw scherpste, we hebben het aangepast en hebben deze eis het unieke nummer 9.25 gegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 8. implementatie, eis 3

**Vraag:**

Kan de opdrachtgever de datakwaliteit garanderen om tot een goede conversie naar IMBOR 2025 te komen en zo niet welke thema's zullen risicovol zijn.

**Antwoord:**

Voor de data van de vlak-objecten kunnen we aangeven dat het risico beperkt is. Heel veel is al geconverteerd naar de IMBOR zover als dit mogelijk was. Bij de lijn- en puntobjecten verwachten we nog enkele aanpassingen te moeten doen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 8. implementatie, eis 3

**Vraag:**

Wij zijn bij het opstellen van de was-woord conversiescripting regiseur en helpen begeleiden, echter blijft de opdrachtgever verantwoordelijk voor de inhoud. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Ja wij gaan hiermee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 8. implementatie, eis 3

**Vraag:**

Eis 3, Hoe garandeerd de opdrachtgever dat er voldoende capaciteit is aan hen kant om de deadlines omtrent conversie was- wordt scripting te halen?

**Antwoord:**

De gemeente zal zich maximaal inspannen om de overgang van de oude systemen naar het nieuwe integrale BOR-systeem zo 'geschoond' mogelijk te laten verlopen. Dit betekent dat de kwaliteit van de data voorafgaand aan de conversie op orde wordt gebracht. Daarnaast heeft de gemeente er groot belang bij dat de conversie zo zorgvuldig en succesvol mogelijk wordt uitgevoerd. Daarom zorgen wij ervoor dat hiervoor voldoende capaciteit beschikbaar is. Wij beschouwen de conversie nadrukkelijk als een samenspel tussen beide leveranciers en de gemeente, waarbij heldere werkafspraken worden gemaakt en gezamenlijke verantwoordelijkheid centraal staat

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 8. implementatie, eis 3

**Vraag:**

Eis 3, Wordt de data conform IMBOR 2025 opgeleverd of moeten we bij de start nog starten met conversie scripting naar IMBOR2025? Dit heeft aanzienlijke impact op de resource planning / doorlooptijd.

**Antwoord:**

De huidige data is voor een groot deel beschikbaar conform de IMBOR voor zover als deze voor alle objecttypes en attributen beschikbaar is. Uiteraard is nog wel een controleslag nodig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 8. implementatie, eis 3

**Vraag:**

Eis 3 (Implementatie) stelt dat de aanbidding de conversie-werkzaamheden bevat inclusief 'de volledige historie van het berichtenverkeer'. Welk volume aan historische data (objecten, berichtenverkeer) dient te worden geconverteerd? Is er een testdataset beschikbaar voor een proefconversie?

**Antwoord:**

Ja er kan een testdataset geleverd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 7.techniek, eis 25

**Vraag:**

Eis 25 (Techniek, mobiele app) stelt dat de app 'volledig is ingericht conform de meest recente ICT-beveiligingsrichtlijnen voor webapplicaties van het NCSC'. Kunt u verduidelijken of hiermee de ICT-beveiligingsrichtlijnen voor webapplicaties worden bedoeld (de app is immers een native app, geen webapplicatie), of de bredere NCSC-richtlijnen voor mobiele applicaties?

**Antwoord:**

Zie bijlage ICT Beveiligingsrichtlijnen voor mobiele apps.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 3. functionaliteit specifiek, eis 7

**Vraag:**

Eis 7 (Functionaliteit specifiek) noemt het uitwisselen van objectgegevens met 'het beheerpakket dg DIALOG BGT via het horizontaal berichtenverkeer StUF-Geo IMGeo-koppelvlak (2-weg koppeling)'. Maakt Gemeente Dijk en Waard daadwerkelijk gebruik van dg DIALOG als BGT-beheerpakket, of is het de bedoeling dat de BOR-applicatie het StUF-Geo IMGeo koppelvlak in generieke zin ondersteunt (ook met eventueel andere BGT-software)?

**Antwoord:**

Wij maken gebruik van dgDIALOG als beheerpakket

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 6. gegevensmanagement, eis 2

**Vraag:**

Eis 2 (Gegevensmanagement) vraagt om 'volledige en actuele documentatie van de volledige dataset inclusief kenmerken, relaties en eventueel toegepaste berekeningen/filters'. Volstaat hiervoor de technische API-documentatie (OpenAPI/Swagger) aangevuld met het IMBOR-datamodel als referentie, of wordt een aparte data dictionary verwacht die ook klantspecifieke configuratie omvat?

**Antwoord:**

Waar het ons om gaat is: hoe werkt de api, welke tabellen/objecten worden daarin ontsloten en hoe zijn deze aan elkaar gerelateerd. Als de leverancier daarin voorziet, dan is aan de eis voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 5. archivering, eis 1

**Vraag:**

Eis 1 (Archivering) stelt dat de applicatie archieffunctionaliteit biedt conform de Archiefwet, inclusief bulkvernietiging na bewaartermijnen en gebruik van formaten conform het Nationaal Archief. In een BOR-applicatie worden primair objectgegevens en onderhoudshistorie vastgelegd, geen formele archiefwaardige documenten. Kunt u verduidelijken welke specifieke archiveringsscenario's worden verwacht binnen de BOR-context? Betreft het uitsluitend de mogelijkheid om bijlagen/documenten conform retentiebeleid te beheren, of wordt volledige records management verwacht?

**Antwoord:**

Klopt dit gaat vooral om bijlagen/documenten. Het is vooral van belang dat deze documenten in bulk vernietigd kunnen worden op basis van wettelijke bewaartermijnen. Volledige recordmanagement wordt niet verwacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 9. beheer &amp; gebruik, eis 8

**Vraag:**

Eis 8 (Beheer en gebruik) stelt dat de functioneel beheerder de oplossing volledig kan afstemmen op eigen huisstijl-documenten. Kunt u verduidelijken welke documenten hiermee worden bedoeld? Betreft het rapportages die vanuit de BOR-applicatie worden gegenereerd (bijv. inspectierapporten, overzichtslijsten), of ook externe documenten die aan objecten worden gekoppeld?

**Antwoord:**

Het gaat primair om documenten en rapportages die vanuit de BOR#applicatie worden gegenereerd (zoals inspectierapporten, overzichtslijsten en exports)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 9. beheer &amp; gebruik, eis 6

**Vraag:**

Eis 6 (Beheer en gebruik) stelt dat de applicatie

gekoppeld kan worden met een IAM-tool (Hello-ID, Microsoft Purview) voor automatische user provisioning en deprovisioning. Welk technisch protocol wordt verwacht: SCIM 2.0, een eigen API van Hello-ID, of is een alternatieve oplossing (bijv. automatische provisioning via Azure AD / SSO met just-in-time user aanmaak) ook acceptabel?

**Antwoord:**

De gemeente heeft nog geen keus gemaakt welke tooling leidend wordt voor het automatisch provisionen/deprovisionen van accounts. Er moet dus sowieso met zowel Purview als HelloID gekoppeld kunnen worden. Hierbij mogen ook alternatieve, gangbare, oplossingen ingezet worden die ook kunnen voldoen aan de standaarden van het forum standaardisatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**90**

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 4. informatieveiligheid & privacy, eis 13

**Vraag:**

Eis 13 (Informatieveiligheid) vraagt om een dataclassificatie conform BIO 2.0 en ISO 27001. Wordt verwacht dat de leverancier een volledige dataclassificatie voor de BOR-dataset uitvoert, of dat de leverancier meewerkt aan de dataclassificatie die door de gemeente wordt uitgevoerd?

**Antwoord:**

Dijk en Waard vraagt om volledige medewerking en ondersteuning van inschrijver bij het uitvoeren van een dataclassificatie op basis van beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 4. informatieveiligheid & privacy, eis 10 en 11

**Vraag:**

Eisen 10 en 11 (Informatieveiligheid) vragen om een beschrijving van toegepaste AI-algoritmes inclusief classificatie conform de AI Act. Indien een BOR-applicatie geen AI-functionaliteit toepast, volstaat dan een verklaring dat er geen AI of algoritmes worden gebruikt die onder de reikwijdte van de AI Act vallen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 4. informatieveiligheid & privacy, eis 7

**Vraag:**

Eis 7 (Informatieveiligheid) stelt dat een jaarlijkse TPM-verklaring t.b.v. het DigiD of SUWI Beveiligingsassessment onderdeel is van de aanbidding. Een BOR-applicatie heeft doorgaans geen DigiD- of SUWI-koppeling. Kunt u bevestigen of deze eis van toepassing is op de BOR-applicatie? Zo ja, in welke context wordt DigiD/SUWI toegepast?

**Antwoord:**

Akkoord mits een VvT op basis van ISO 27001 certificering in de juiste scope aangeleverd kan worden. Deze zullen wij dan beoordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 2. functionaliteit algemeen, eis 6

**Vraag:**

Eis 6 noemt ondersteuning van 'cirkelbogen, kruinlijngeometrie en multi-punt/vlak'. Kunt u verduidelijken of met kruinlijngeometrie wordt bedoeld: de kruinlijn als apart geometrietype voor rioolleidingen (conform GWSW), of een algemenere geometrische definitie? En wordt verwacht dat cirkelbogen als true arcs worden opgeslagen, of volstaat een benadering door polylijnen?

**Antwoord:**

Met kruinlijngeometrie wordt bedoeld: de geometrische mogelijkheid om kruinlijnen te kunnen vastleggen, beheren en uitwisselen conform de StUF-Geo IMGeo standaard. Zie: <https://www.geonovum.nl/geo-standaarden/bgt-imgeo/gecertificeerde-software>  
Ditzelfde geldt voor cirkelbogen. De identieke cirkelboog wordt vanuit de BGT-applicatie aan de BOR-applicatie geleverd door de StUF-Geo IMGeo berichtenstandaard voor het Geo-BOR berichtenverkeer met de mogelijkheid om de cirkelboog te kunnen vastleggen, beheren en uitwisselen conform de StUF-Geo IMGeo standaard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 2. functionaliteit algemeen, eis 5

**Vraag:**

Eis 5 (Functionaliteit specifiek) stelt dat de objectenregistratie 'voorbereid is op NLCS-symboliek en de geometrie die als zodanig is gedefinieerd kan overnemen' inclusief 2D-geometrie uit BIM-modellen. Kunt u verduidelijken wat het verwachte niveau van ondersteuning is? Specifiek: (a) dient de applicatie NLCS-tekenregels te kunnen renderen als kaartvisualisatie, (b) gaat het om het importeren van NLCS-gecodeerde geometrie als objecten, of (c) volstaat het dat het informatiemodel de relatie met NLCS-codes kan vastleggen? Hetzelfde geldt voor BIM: wordt een IFC-import verwacht, of gaat het om het overnemen van 2D-afgeleide geometrie uit een revisiestroom?

**Antwoord:**

Eis is komen te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Bijlage 1 PVE BOR applicatie, 2. functionaliteit algemeen, eis 5, 6, 7, 8

**Vraag:**

De eisen 5 t/m 8 verwijzen naar de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, GEMMA Online, Forum Standaardisatie en het StUF Testplatform. Kunt u een overzicht verstrekken van de specifieke standaarden die voor de referentiecomponent 'BOR-applicatie' van toepassing zijn? Sommige genoemde standaarden (StUF-ZKN, CMIS, RGBZ, RSGB, imZTC) zijn primair relevant voor zaaksystemen en niet voor een objectenregistratie. Kunt u bevestigen welke van deze standaarden daadwerkelijk van toepassing zijn op de BOR-applicatie?

**Antwoord:**

Het klopt dat in de voorbeelden van deze standaard eis voor de BOR niet relevante voorbeelden worden benoemd. In eis 5 wordt gesproken over relevante standaarden. Zoals aangegeven in deze

eis, kunt u in GEMMA online zien voor de referentiecomponent (BOR component) welke standaarden relevant zijn (verplicht en aanbevolen). Zie hiervoor <https://www.gemmaonline.nl/wiki/GEMMA/id-6d7fba88-cb82-49cc-be4b-e0001f056ba7>. Eis 6 gaat o.a. in op voor overheden verplichte open standaarden (pas toe of leg uit). In deze lijst zijn meerdere standaarden opgenomen die relevant kunnen zijn voor de door u te leveren oplossing. Denk hierbij aan TLS, HTTPS, DNSSEC, IPV6, OAUTH 2.0, REST-API, OpenAPI, GWSW, etc. (lijst is niet uitputtend). U kunt zelf het beste inschatten welke open standaarden voor uw toepassing verplicht zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Bijlage1 PVE BOR applicatie, 3. Functionaliteit specifiek, eis 15

**Vraag:**

Voor de koppeling met Atlas geoviewer (eis 15):  
volstaat het beschikbaar stellen van data via OGC-standaarden (WMS/WFS) zodat Atlas deze als kaartlaag kan inladen, of wordt een directe API-push verwacht?

**Antwoord:**

Ja, de data beschikbaar stellen via OGC API's én via OGC Webservices volstaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Bijlage1 PVE BOR applicatie, 3. Functionaliteit specifiek, eis 14

**Vraag:**

Voor de koppeling met Fixi (eis 14, meldingen openbare ruimte): wordt een directe 2-weg koppeling verwacht (meldingen in BOR-applicatie tonen en statusupdates terugsturen), of volstaat een éénrichtingskoppeling waarbij Fixi gegevens ophaalt uit de BOR-applicatie?

**Antwoord:**

We willen een directe 2-weg koppeling: Fixi haalt locatie en beheerdata uit BOR. BOR haalt uit Fixi onder andere de onderhoudsdata.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Bijlage1 PVE BOR applicatie, 3. Functionaliteit specifiek, eis 12

**Vraag:**

Voor de koppeling met ABS (eis 12, spelen): welke versie en leverancier van ABS wordt gebruikt? Beschikt ABS over een gestandaardiseerd koppelvlak?

**Antwoord:**

Nee, maar ABS kan al met vele integrale beheersystemen koppelen. Meer informatie kan verkregen worden bij de leverancier van ABS.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Bijlage1 PVE BOR applicatie, 3. Functionaliteit specifiek, eis 11

**Vraag:**

Voor de koppeling met Techview (eis 11, t.b.v. OVL/VRI): welke versie van Techview wordt gebruikt en beschikt deze over een REST-API? Wordt de koppeling op objectniveau verwacht (individuele masten/armaturen), of volstaat uitwisseling op lijstniveau?

**Antwoord:**

Op dit moment 1.27.1. Ja, Techview beschikt over een REST-API. De gemeente verwacht uitwisseling op objectniveau.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

Bijlage1 PVE BOR applicatie, 3. Functionaliteit specifiek, eis 9

**Vraag:**

Voor de koppeling met Brutis (eis 9): beschikt Brutis over een gestandaardiseerd API-koppelvlak waartegen de BOR-applicatie kan integreren? Zo ja, kunt u de technische specificaties van dit koppelvlak delen?

**Antwoord:**

BrutIS kan al met vele integrale beheersystemen koppelen. Meer informatie kan verkregen worden bij de leverancier van BrutIS.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

Bijlage1 PVE BOR applicatie, 3. Functionaliteit specifiek, eis 9 en 11-15

**Vraag:**

Opdrachtnemer faciliteert koppelingen met systemen van derden op verschillende wijzen (waaronder API's, standaardkoppelingen en maatwerkintegraties). Voor de totstandkoming van dergelijke koppelingen is echter steeds de medewerking van de betreffende derde partij(en) vereist. Opdrachtnemer kan hiervoor geen verantwoordelijkheid dragen, aangezien de beschikbaarheid, medewerking en technische randvoorwaarden aan de zijde van deze derde partij (en) buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer vallen. Kunt u bevestigen dat u zich in deze afbakening van verantwoordelijkheid kunt vinden?"

**Antwoord:**

Voor een koppeling is inderdaad medewerking nodig van andere partijen waarmee gekoppeld wordt; ook dient de oplossing van de partij waarmee gekoppeld wordt te voldoen aan benodigde technische randvoorwaarden. U kunt inderdaad geen volledige verantwoordelijkheid dragen voor realisatie. Wel verwachten wij dat u zich inspant om samen met betrokken leverancier(s) vereiste koppelingen te realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Bijlage1 PVE BOR applicatie, 3. Functionaliteit specifiek, eis 9 en 11-15

**Vraag:**

De eisen 9 en 11 t/m 15 beschrijven koppelingen met diverse expertsystemen (Brutis, Techview, ABS, CMS Kliko, Fixi, Atlas). De formulering is actief: 'De applicatie wisselt via API gegevens uit met (expert)systeem X'. Kunt u verduidelijken waar de verantwoordelijkheid voor het realiseren en

onderhouden van deze koppelingen ligt? Specifiek:  
(a) dient de BOR-leverancier een kant-en-klare connector te bouwen en onderhouden voor elk genoemde expertsysteem, of (b) volstaat het dat de BOR-applicatie een volledig gedocumenteerde REST-API met CRUD-rechten levert, waarmee de koppeling in samenwerking met de leverancier van het expertsysteem en/of via een integratieplatform (bijv. FME, Zapier, n8n) wordt gerealiseerd?

**Antwoord:**

In beide opties verwachten wij van de inschrijvende partij dat zij een actieve rol vervult bij het gezamenlijk realiseren en onderhouden van koppelingen. Dit is niet te realiseren zonder medewerking van alle betrokken partijen (leverancier expertsystemen en/of gemeente). Opdrachtgever ziet dan ook niet veel verschil tussen beide opties. Levering via een (gemeentelijk) integratieplatform heeft niet onze voorkeur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**103**

**Onderwerp:**

Bijlage1 PVE BOR applicatie, 7. techniek, eis 10

**Vraag:**

Eis 10 (Techniek) betreft een PKI-certificaat met domeinextensie dijkewaard.nl voor applicaties met publieke functie/toegang. Kunt u bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op een applicatie die uitsluitend intern wordt gebruikt?

**Antwoord:**

Wanneer de applicatie uitsluitend door intern personeel gebruikt wordt en niet door burgers of ondernemers is een certificaat met de extensie dijkewaard.nl niet vereist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

104

**Onderwerp:**

Bijlage1 PVE BOR applicatie, 7. techniek, eis 6

**Vraag:**

Eis 6 (Techniek) stelt dat een applicatie met publieke functie zowel IPv4 als IPv6 moet ondersteunen, en dat een applicatie voor intern gebruik op IPv4 mag worden aangeboden mits IPv6 wordt ondersteund. Kunt u bevestigen dat voor een BOR-applicatie zonder publieke functie de formulering 'intern gebruik' van toepassing is, waarbij IPv4-aanbod met IPv6-gereedheid volstaat?

**Antwoord:**

Wanneer de applicatie uitsluitend door intern personeel gebruikt wordt en niet door burgers of ondernemers is IPV6 niet vereist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

Bijlage1 PVE BOR applicatie, 2. functionaliteit algemeen nr 16, 17

**Vraag:**

De eisen rondom WCAG 2.1 (niveau A en AA) en het bijbehorende WCAG-EM rapport zijn geformuleerd voor 'SaaS applicaties, extern gepubliceerde onderdelen van de applicatie en mobiele apps'. Een BOR-beheerapplicatie wordt uitsluitend intern gebruikt door medewerkers van de gemeente en is niet publiek toegankelijk voor inwoners of bedrijven. Kunt u bevestigen dat de WCAG-eisen (eis 16 en 17) niet van toepassing zijn op een applicatie die uitsluitend voor intern gebruik is bestemd?

**Antwoord:**

Ook SaaS applicaties die alleen door gemeentelijk personeel worden gebruikt moeten voldoen aan WCAG eisen en digitaal toegankelijk zijn.

Vaak wordt hier wel in een aanbesteding van afgeweken (focus op extern gepubliceerde onderdelen en apps voor inwoners/ondernemers). Ik zou in de formulering ook aangeven wat de spelregel is en hoe wij hier nu praktisch mee omgaan (en dus waarschijnlijk akkoord gaan).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**106**

**Onderwerp:**

PvE 7. Technische eisen, techniek SaaS-applicatie 1, 2 en 3

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat een oplossing alleen als SaaS wordt aangemerkt indien: 1. alle functionaliteit (inclusief beheer en configuratie) beschikbaar is via een standaard webbrowser zonder installatie van lokale software of plugins; 2. geen gebruik wordt gemaakt van remote desktop-, applicatie- of pixel-streamingtechnologieën; 3. alle businesslogica en persistente data centraal in de cloudomgeving van de leverancier draaien; 4. updates en releases centraal en automatisch plaatsvinden zonder klantinterventie; 5. en dat oplossingen die (deels) afhankelijk zijn van lokale clients, agents, thin clients of streamingtechnologieën niet voldoen aan de SaaS-eis?

**Antwoord:**

De opdrachtgever bedoeld met een SAAS oplossing de door u aangegeven punten 1, 2, 4 en 5 met een uitzondering voor lokaal geïnstalleerde/benodigde office plug-ins. Voor punt 3 dient de data en businesslogica in en een Cloud omgeving te draaien anders dan die van de opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**107**

**Onderwerp:**

PvE 2. Functionaliteit algemeen koppelingen 12

**Vraag:**

U geeft aan: Bestanden kunnen worden upgeload en aan het dossier, zaak en/of object worden gekoppeld. Dit betreft de meest gangbare formaten, ten minste JPG, JPEG, TIFF, PNG, DOC, DOCX, XLS, XLSX, MSG, EML en PDF zonder beperking van het aantal up te loaden MB's. Onze vraag: Kunt u aangeven welke processen zaakgericht zijn binnen Beheer Openbare ruimte die aan de 'de zaak' gekoppeld dienen te worden?

**Antwoord:**

Het gaat hier om een dossier, zaak en/of het object. Dit dient ruim te worden geïnterpreteerd. Het kan in het geval van een BOR applicatie gaan om object, of kan gaan om een dossier, waarbij het dossier wordt aangelegd binnen de BOR applicatie. Wij verwachten geen koppeling met een zaakstelsel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**108**

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van eisen, 3. Functionaliteit Specifiek, eis nr 34. Met de applicatie moet de gebruiker informatie automatisch over kunnen nemen van ondergronden en referentiebestanden.

**Vraag:**

Kan hier een voorbeeld van worden gegeven? Een database kan niet zomaar gegevens interpreteren zonder dat daar onderlinge verbanden tussen zijn gelegd.

**Antwoord:**

Bedoeld wordt dat de applicatie op basis van geometrische overeenkomsten data kan overnemen. Bijvoorbeeld de buurt naam van een buurt waarin een object staat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

14 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten