



Bijlage 9 Casebeschrijvingen voor demoesessie BOR applicatie

Opdrachtgever: Gemeente Dijk en Waard

Datum: 24 maart 2026

Planning demonstraties

- Voor de demonstraties die plaatsvinden op **26, 27 of 28 mei** heeft elke Inschrijver maximaal **1,5 uur** de tijd om de casussen te demonstreren. Tijdens deze sessie kan het beoordelingsteam **verduidelijkingsvragen** stellen. Het is echter **niet toegestaan** om nieuwe informatie aan te dragen die afwijkt van de ingediende inschrijving. Totaal is er 2 uur gereserveerd per demo.

Toelichting

- Onderstaand vindt u een beknopte toelichting op de vraag van de gemeente Dijk en Waard en de onderwerpen die wij graag behandeld willen zien in de demonstratie.
- Tijdens de demo willen wij aan de hand van een aantal casussen een **compleet beeld** krijgen van de vraag of de BOR-applicatie de volledige cyclus van beheer ondersteunt. Hierbij verwachten wij dat de casussen worden gedemonstreerd zoals een gebruiker deze in de praktijk zou doorlopen.
- Per casus ontvangt u een **richttijd** en een overzicht van de **maximaal te behalen score**.

Casus 1 – Functioneel beheer

10 minuten / 4 punten

Doel: Tonen van functionele inrichting van BOR applicatie

Demonstreer:

- Hoe u een nieuwe gebruiker aanmaak
- Hoe u deze nieuwe gebruiker rechten (raadplegen, muteren, rollen etc.) toekent
- Inzicht in logging (b.v historie wegdeel wanneer en door wie aangepast)
- Duidelijke foutmeldingen (begrijpelijke taal)

Casus 2 – Assets punt, lijn en vlak aanmaken

20 minuten / 6 punten

Doel: Aanmaken van assets

Demonstreer:

- Hoe u in de kaartviewer objecten aanmaak (los en in bulk)
- Paspoortvelden aanmaak en toewijst aan diverse soorten assets
- De decompositie van een brug (elementen, bouwdelen, materiaal)
- Hoe je kan filteren/selecties maken op basis van assettype, gebieden, paspoortvelden, kenmerken etc.
- Het verwerken van een aangeleverde revisie (punten, lijnen en vlakken).
- De alarmering bij conflicten met verschillende assets (lichtmast verwijderen met bebording).
- De inrichting van de samenhang van assets.
- De in- en externe kaartlagen (pdok, etc.)

Casus 3 – Cyclus van beheer

30 minuten / 12 punten

Doel: Doorlopen van de cyclus van beheer

Demonstreer:

- Het inspecteren van een weg via een mobiel apparaat
- De verwerking van de uitgevoerde inspectie van de weg.

- Het koppelen van een nieuwe onderhoudsmaatregel aan een weg incl. planning eenheidsprijzen en frequentie.
- Het maken van een (meerjaren) onderhoudsplanning voor een weg.
- Het tonen van het eerstvolgend onderhoudsmoment van diverse assets op de kaart.
- Het in opdracht zetten van een onderhoudsmaatregel aan een opdrachtnemer die hem ontvangt op een mobiel apparaat.
- Het verwerken van de uitgevoerde werkzaamheden van de weg.

Casus 4 – P&C cyclus

30 minuten / 8 punten

Doel: Ondersteunen P&C cyclus

Demonstreer:

- De output van een MJOP voor wegen.
- De werking van het dashboard.
- De onderbouwing van de beheerkosten.
- De berekening van de beheerkosten per assettype.
- De berekening van de integrale beheerkosten binnen een ruimtelijke selectie.
- Inzicht in areaalwijzigingen per kwartaal of jaar.

In totaal zijn er 30 punten te behalen voor demoesessie.

De hieronder vermelde beoordelingstabel is van toepassing op de hierboven casebeschrijvingen.

Voor elk van onderdelen kan maximaal 100% van de punten worden gescoord, waarbij de aanmeldingen worden beoordeeld op basis van de kwaliteit van de overlegde gegevens.

Beoordeling	Score %	Basisbeoordelingscriteria Uit de beschrijving blijkt dat:
Zeer goed	100%	<p>Inschrijver wekt bij de beoordelingscommissie <u>zeer veel vertrouwen</u> met de wijze waarop hij invulling geeft aan dit onderdeel.</p> <p>De beantwoording is helder en begrijpelijk en zal in de ogen van de beoordelingscommissie leiden tot een zeer goed resultaat. Inschrijver weet zich positief te onderscheiden en overstijgt de verwachtingen.</p>
Goed	70%	<p>Inschrijver wekt bij de beoordelingscommissie <u>veel vertrouwen</u> met de wijze waarop hij invulling geeft aan dit onderdeel.</p> <p>De beantwoording is helder en begrijpelijk en zal in de ogen van de beoordelingscommissie leiden tot een goed resultaat.</p>
Voldoende	40%	<p>Inschrijver wekt bij de beoordelingscommissie <u>voldoende vertrouwen</u> met de wijze waarop hij invulling geeft aan dit onderdeel.</p> <p>De beantwoording zal in de ogen van de beoordelingscommissie leiden tot een voldoende resultaat. De beantwoording is op onderdelen minder helder of begrijpelijk en/of er zijn punten voor verbetering vatbaar.</p>

Onvoldoende	0%	Inschrijver wekt bij de beoordelingscommissie <u>onvoldoende vertrouwen</u> met de wijze waarop hij invulling geeft aan dit onderdeel. Inschrijver heeft geen of onvoldoende oplossingen aangedragen. De beantwoording heeft onvoldoende toegevoegde waarde.
-------------	----	---