

Algemene informatie

Aanbesteding: Portal Summa
Aanbestedende Dienst: Stichting ROC Summa College
Referentie: 2025-013-LATE-EA-Portal
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Transparantie prijsformule

Vraag:

Kunt u ter bevordering van de transparantie van de prijsbeoordeling één of meer rekenvoorbeelden verstrekken waaruit blijkt hoe de score op grond van de in paragraaf 5.3.3 opgenomen logaritmische formule uitwerkt bij verschillende prijsniveaus?

Antwoord:

Uitleg logaritmische formule:

Hier volgt een voorbeeld waar 300 punten mee gescoord kan worden. De laagste inschrijver schrijft in met een bedrag van 140. Een andere inschrijver met een bedrag van 180. De berekening verloopt als volgt:

Formule:

Score = max aantal punten - (maximaal aantal punten * LOG(prijs inschrijver / laagste prijs;2)

1. Verhouding berekenen:

Verhouding = $180 / 140 \approx 1.2857$

Dit geeft aan hoeveel hoger de prijs van de tweede inschrijver is ten opzichte van de laagste prijs.

2. Logaritme met grondtal 2 toepassen:

$\log(1.2857;2) \approx 0.364$

Hiermee wordt de verhouding omgerekend naar een schaal die zorgt voor een evenwichtige puntentoekenning.

3. Omrekening naar punten:

$300 * 0.364 \approx 109.2$

Dit aantal punten wordt in mindering gebracht op de maximale score.

4. Eindscore berekenen:

$300 - 109.2 \approx 190$.

De inschrijver met een bedrag van 180 ontvangt dus 190,8 punten.

Deze methode zorgt ervoor dat een verdubbeling van de prijs leidt tot een score van 0 punten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Samenhang demo en PoC

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de beoordeling van de demo zich verhoudt tot de latere Proof of Concept, nu de demo onderdeel is van de kwalitatieve beoordeling en de PoC vervolgens als verificatiestap geldt waarbij de voorlopige gunning kan worden ingetrokken indien niet aan alle criteria als 'voldaan' is beoordeeld?

Antwoord:

De demo en de Proof of Concept (PoC) hebben ieder een eigen, afzonderlijke rol binnen de beoordeling en kennen geen onderlinge samenhang. Tijdens de demo vindt een kwalitatieve beoordeling plaats, waarbij inschrijvers punten kunnen scoren op basis van de vastgestelde criteria.

De Proof of Concept fungeert vervolgens uitsluitend als verificatiestap. In deze fase wordt getoetst of de aangeboden oplossing daadwerkelijk voldoet aan de gestelde eisen. Indien de oplossing niet als 'voldaan' wordt beoordeeld op alle relevante criteria, kan dit leiden tot het intrekken van de voorlopige gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beoordeling open vragen

Vraag:

Kunt u per open vraag specificeren welke inhoudelijke elementen zwaarder wegen binnen de beoordeling en op welke wijze onderscheid wordt gemaakt tussen minimale, goede en onderscheidende invulling, zodat het beoordelingskader vooraf beter toetsbaar is?

Antwoord:

De open vragen worden beoordeeld aan de hand van de in de aanbestedingsstukken opgenomen subgunningscriteria en de daarbij beschreven aspecten. Binnen een subgunningscriterium kennen de afzonderlijke deelvragen geen onderlinge weging; alle onderdelen wegen even zwaar mee in de

integrale beoordeling.

Het onderscheid tussen minimale, goede en onderscheidende invulling is verankerd in het gehanteerde beoordelingskader (0%, 25%, 50%, 75% en 100%).

De individuele beoordelingen van de beoordelaars worden vervolgens besproken in een consensusvergadering, waarin de verschillende beoordelingen worden toegelicht en gewogen, met als doel te komen tot een gezamenlijke en gedragen eindscore per subgunningscriterium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Objectiviteit demo

Vraag:

De demo wordt integraal beoordeeld op gebruiksvriendelijkheid, overzichtelijkheid, efficiëntie, flexibiliteit en volledigheid. Kunt u concretiseren hoe deze criteria per demo#onderdeel worden gewogen en beoordeeld, zodat vooraf duidelijk is wanneer een demo leidt tot bijvoorbeeld 'goed' of 'uitstekend'?

Antwoord:

Per criterium wordt beoordeeld in hoeverre de getoonde oplossing kwalificeert als 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'uitstekend'. Deze kwalitatieve beoordeling vormt de basis voor de integrale weging, die vervolgens wordt vertaald naar een score conform het gepubliceerde beoordelingskader (0, 2,5, 5, 7,5 en 10).

Het beoordelingsteam hanteert hierbij beoordelingsrichtlijnen om te bepalen wanneer sprake is van een onvoldoende, voldoende, goede of uitstekende invulling, teneinde de beoordeling consistent en onderbouwd uit te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Relatieve scoring wensen

Vraag:

Voor het onderdeel 'Wensen' wordt de behaalde ruwe score afgezet tegen de hoogste ruwe score van alle inschrijvingen. Kunt u toelichten waarom voor een relatieve beoordelingsmethodiek is gekozen en hoe wordt geborgd dat inschrijvers vooraf kunnen bepalen welke absolute kwaliteitsscore nodig is?

Antwoord:

Bij deze passen we de formule aan naar: Eindscore wensen = (ruwe score / 660) × 200. formule Eindscore wensen = 200 * (ruwe score / hoogste ruwe score). verval. Dit is ook aangepast in leidraad 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beoordeling wensen en maatwerk

Vraag:

Bij de beoordeling van de wensen krijgt standaardfunctionaliteit punten, functionaliteit in ontwikkeling deels punten en middels maatwerk realiseerbare functionaliteit geen punten. Kunt u toelichten waarom maatwerk in alle gevallen met nul punten wordt beoordeeld, ook indien dit aantoonbaar beheersbaar, toekomstvast en binnen de contractuele scope realiseerbaar is?

Antwoord:

Ook indien maatwerk aantoonbaar realiseerbaar is, blijft sprake van een oplossing die nog ontwikkeld moet worden en daarmee minder zekerheid biedt dan reeds beschikbare of in ontwikkeling zijnde functionaliteit. Om die reden wordt maatwerk in de beoordelingssystematiek niet met punten beloond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Hoe wordt omgegaan met substantiële prijsafwijkingen, bijvoorbeeld wanneer een inschrijving circa 60% lager ligt dan het gemiddelde?

Antwoord:

Wanneer een inschrijving substantieel afwijkt van het gemiddelde van de overige inschrijvingen, beoordeelt de aanbestedende dienst of sprake is van een abnormaal lage inschrijving. Bij een afwijking van circa 60% ten opzichte van het gemiddelde is daarvan in beginsel sprake.

Op grond van artikel 2.116 Aanbestedingswet 2012 is de aanbestedende dienst in dat geval verplicht de betreffende inschrijver schriftelijk om een toelichting te vragen.

De inschrijver krijgt de gelegenheid de lage prijs (of opgegeven uren) te onderbouwen, bijvoorbeeld op basis van een uitzonderlijk voordelige uitvoeringsmethode, gunstige inkoopomstandigheden of synergievoordelen.

Na ontvangst van de toelichting beoordeelt de aanbestedende dienst of de aangeboden prijs realistisch en uitvoerbaar is. Alleen indien de toelichting onvoldoende overtuigend is en er gegronde twijfel bestaat over de uitvoerbaarheid van de opdracht tegen de aangeboden prijs, kan de inschrijving worden uitgesloten. Een lage prijs is op zichzelf geen grond voor uitsluiting

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Hoe wordt omgegaan met significante prijsafwijkingen tussen inschrijvers?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Hoe wordt omgegaan met inschrijvingen waarvan de opgegeven uren en prijzen als onrealistisch worden beschouwd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Planning verificatiefase

Vraag:

Kunt u bevestigen op welk moment na de voorlopige gunning de PoC naar verwachting start, welke doorlooptijd Summa concreet voor ogen heeft en hoe dit zich verhoudt tot de standstill#periode

en de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst per 1 augustus 2026?

Antwoord:

De Proof of Concept (PoC) maakt onderdeel uit van de verificatiefase na voorlopige gunning en wordt uitgevoerd conform de kaders zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten .

De PoC start zo spoedig mogelijk na voorlopige gunning. Summa stelt in de week van 29 juni de benodigde toegang tot systemen, data en betrokken medewerkers beschikbaar, zodat de leverancier direct kan starten met de uitvoering. Graag bij inschrijving aangeven wat er nodig is van Opdrachtgever zodat vast voorbereidingen getroffen kunnen worden.

Conform de randvoorwaarden wordt de PoC uitgevoerd binnen een maximale doorlooptijd van vier weken na voorlopige gunning . Binnen deze periode realiseert de leverancier een werkende PoC en levert deze op aan Summa.

De leverancier levert de PoC, inclusief demo-omgeving, documentatie en toelichting, uiterlijk twee werkdagen vóór de geplande demonstratie en beoordeling, zodat Summa voldoende tijd heeft voor voorbereiding .

Summa verwacht dat de PoC uiterlijk rond 29 juli wordt opgeleverd. Aansluitend vindt in de periode van circa 27 tot en met 31 juli de demonstratie, beoordeling en verificatie van de PoC plaats.

Deze planning is zodanig ingericht dat de volledige verificatiefase, inclusief uitvoering en beoordeling van de PoC, tijdig kan worden afgerond vóór het einde van de standstill-periode en in lijn is met de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst per 1 augustus 2026.

De exacte detailplanning binnen deze kaders wordt na voorlopige gunning in overleg met de winnende inschrijver vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Planning Proof of Concept

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de planning van de Proof of Concept wordt bepaald, nu deze in de aanbestedingsplanning op 'In overleg' staat, terwijl de PoC onderdeel is van de verificatiefase na voorlopige gunning en binnen maximaal vier weken na voorlopige gunning moet zijn uitgevoerd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
12**Onderwerp:**

SLA#prijsmodel

Vraag:

Kunt u bevestigen of de systematiek waarbij SLA#kosten worden gekoppeld aan het aantal actieve gebruikers verplicht is, of dat inschrijvers voor beheer# en supportdiensten ook een vast periodiek tarief mogen aanbieden dat niet direct afhankelijk is van het aantal actieve gebruikers?

Antwoord:

Dat is inderdaad verplicht. Er zijn geen afwijkingen op het in te vullen prijzenblad mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
13**Onderwerp:**

Meerwerk en alternatieve prijsafspraken

Vraag:

In de overeenkomststekst wordt meerwerk gekoppeld aan een offerte met uren en uurtarief. Kunt u verduidelijken of voor duidelijk afgebakend meerwerk ook alternatieve prijsmodellen zijn toegestaan, zoals een vaste prijs per wijziging of een resultaatgerichte afspraak, mits vooraf schriftelijk overeengekomen?

Antwoord:

Meerwerk dient conform de leidraad te worden geprijsd op basis van uren en uurtarief.
Alternatieve prijsmodellen zijn niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Prijswijzigingen / reikwijdte indexatie

Vraag:

In paragraaf 1.3.3 staat dat indexatie pas mogelijk is per 1 februari 2028 en dat dit ziet op licenties en uurtarieven. Kunt u toelichten waarom voor deze vaste einddatum is gekozen en bevestigen of beheer#, support# en hostingtarieven hier eveneens onder vallen, dan wel gedurende deze periode volledig prijs#vast dienen te zijn?

Antwoord:

De gekozen ingangsdatum van 1 februari 2028 ((aangepast naar 1 februari 2027) hangt samen met het moment waarop de indexatie over het voorgaande jaar definitief bekend is.

Daarnaast wordt bevestigd dat deze indexatiebepaling niet alleen geldt voor licenties en uurtarieven, maar ook voor beheer-, support- en hostingtarieven. Deze vallen hier dus eveneens onder en dienen tot dat moment volledig prijs-vast te zijn (zoals ook opgenomen in het prijzenblad). Leidraad 2.0 is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Reikwijdte integraties en doorontwikkeling

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke integraties tot de initiële implementatie behoren en welke als toekomstige doorontwikkeling moeten worden beschouwd, mede gelet op de categorie 'Doorontwikkeling' voor toekomstige integraties en functies die nog niet zijn beschreven?

Antwoord:

De initiële implementatie (MVP) omvat de integraties die nodig zijn om de primaire processen bij livegang te ondersteunen, zoals benoemd in het Programma van Eisen. Doorontwikkeling betreft latere integraties en functionaliteiten waarvan de invulling en prioritering nog worden bepaald. Van de opdrachtnemer wordt verwacht hierin mee te denken en te adviseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Scope integraties

Vraag:

Kunt u afbakenen wat binnen deze aanbesteding onder 'integratie' wordt verstaan? Begrijpen wij goed dat het gaat om het ontsluiten van gegevens en functionaliteit uit bronsystemen binnen de portal (inclusief autorisaties, presentatie en waar van toepassing deeplinks en single sign#on), en niet om volledige functionele vervanging, procesharmonisatie of maatwerkontwikkeling in de onderliggende bronsystemen?

Antwoord:

Onder 'integratie' wordt binnen deze aanbesteding verstaan het ontsluiten van gegevens en functionaliteit uit bronsystemen binnen de portal, inclusief aspecten zoals autorisatie, presentatie, deeplinks en Single Sign-On. Het betreft nadrukkelijk een integratie- en presentatielaag. Er wordt niet beoogd dat onderliggende bronsystemen functioneel worden vervangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Integraties PoC / demonstratie

Vraag:

Kunt u bevestigen welke integraties in de PoC en eventuele demonstratie minimaal live moeten worden gepresenteerd? Is het voldoende te voldoen aan de categorieën to#do uit minimaal twee bronsystemen, één onderwijsapplicatie, Office 365 als enterprise#applicatie en CMS#integratie, of verwacht u daarnaast nog specifieke verplichte systemen uit de lijst van kernsystemen?

Antwoord:

Er wordt verwacht dat er voldaan wordt aan de gevraagde eisen en categorieën zoals beschreven in het PoC documenten en dat er integraties worden gekozen door de leverancier die voor Summa van toepassing zijn conform PVE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Design / UX

Vraag:

Kunt u verduidelijken in welke mate design onderdeel is van de opdracht? Bedoelt u visueel ontwerp en doorontwikkeling van de gebruikerservaring, of primair functionele inrichting, huisstijltoepassing en technische realisatie van de portal?

Antwoord:

Zowel visueel ontwerp en aandacht voor de gebruikerservaring als functionele inrichting, huisstijltoepassing en technische realisatie zijn onderdeel van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

19

Onderwerp:

24x7 bereikbaarheid

Vraag:

Kunt u verduidelijken of 24x7#bereikbaarheid wordt verlangd voor alle typen incidenten en beheerwerkzaamheden, of uitsluitend voor kritieke verstoringen met hoge prioriteit?

Antwoord:

Zie prioritering in SLA in aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

20

Onderwerp:

KPI's en boetes

Vraag:

Kunt u toelichten of de in de KPI#bijlage genoemde boetes cumulatief van toepassing kunnen zijn over meerdere KPI's tegelijk en hoe dit zich verhoudt tot proportionaliteit binnen de totale contractuitvoering?

Antwoord:

Iedere KPI wordt afzonderlijk beoordeeld en kent een eigen boeteregeling zoals opgenomen in de KPI-bijlage. Indien meerdere KPI's in dezelfde meetperiode niet worden behaald, kunnen de bijbehorende boetes naast elkaar van toepassing zijn. Hierbij wordt de totale toepassing van boetes gezien in het licht van proportionaliteit en de totale contractuitvoering, waarbij de contractueel vastgelegde maximale financiële impact van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

21

Onderwerp:

KPI integraties

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de KPI voor integratiebetrouwbaarheid moet worden geïnterpreteerd indien de beschikbaarheid mede afhankelijk is van externe bronsystemen en API's die niet door de opdrachtnemer worden beheerd?

Antwoord:

De KPI voor integratiebetrouwbaarheid heeft betrekking op de beschikbaarheid van de productie-API's binnen de beïnvloedingssfeer van de opdrachtnemer. Zoals opgenomen in de KPI worden aantoonbare verstoringen in externe bronsystemen en API's die niet door de opdrachtnemer worden beheerd, uitgesloten van de meting. Eventuele afhankelijkheden worden in de implementatiefase nader afgestemd en vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Gebruik van dezelfde referentie

Vraag:

Kunt u bevestigen dat één en dezelfde referentie voor meerdere gevraagde competenties mag worden gebruikt, mits uit het referentieformulier duidelijk blijkt dat aan alle betreffende eisen is voldaan?

Antwoord:

Ja dit kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
23**Onderwerp:**

Referentie doorontwikkeling

Vraag:

Kunt u bevestigen dat referentie 2 ook mag worden onderbouwd met een samenwerking waarin structurele governance, periodieke roadmapafstemming en doorontwikkeling centraal stonden, mits deze samenwerking minimaal één jaar actief is geweest in de afgelopen drie jaar?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
24**Onderwerp:**

Referenties en open source maatwerk

Vraag:

Kunt u bevestigen dat referenties op basis van een op open#sourcetechnologie gerealiseerd maatwerkportaal voldoen, mits is voldaan aan omvang, integraties, operationele periode en verantwoordelijkheid van de inschrijver?

Antwoord:

Ja, dat is mogelijk.

Referenties die betrekking hebben op een maatwerkportaal gerealiseerd op basis van open-sourcetechnologie kunnen worden ingediend, mits wordt voldaan aan alle in de aanbestedingsstukken gestelde vereisten, waaronder de gevraagde omvang, integraties,

operationele periode en de verantwoordelijkheid van de inschrijver.

De gebruikte technologie (open source of anderszins) is daarbij niet onderscheidend; bepalend is dat de referentie aantoont dat aan de gevraagde kerncompetentie wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Referentie actieve gebruikers

Vraag:

Kunt u verduidelijken hoe de eis van minimaal 5.000 actieve eindgebruikers bij referentie 1 wordt vastgesteld? Gaat het om geactiveerde accounts, feitelijk actieve gebruikers of een andere meetmethode?

Antwoord:

Feitelijk actieve gebruikers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
26

Onderwerp:

NEN 7510

Vraag:

Kunt u bevestigen dat NEN 7510 geen vereiste is binnen deze aanbesteding, nu het een onderwijscontext betreft en deze norm niet expliciet is opgenomen in de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Ja dit kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
27

Onderwerp:

ISO 9001

Vraag:

Kunt u bevestigen dat ISO 9001 geen minimumeis of knock#outvoorwaarde is binnen deze aanbesteding, aangezien deze certificering niet expliciet als geschiktheidseis of bewijsstuk is opgenomen?

Antwoord:

Dit kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
28

Onderwerp:

ISO 27001 of gelijkwaardig

Vraag:

Kunt u verduidelijken op welke wijze de eis 'ISO 27001 of gelijkwaardig' wordt beoordeeld en welke bewijsstukken in het kader van een gelijkwaardige invulling als toereikend worden beschouwd?

Antwoord:

Bij een gelijkwaardige invulling beoordeelt de opdrachtgever of het alternatieve informatiebeveiliging-managementsysteem een vergelijkbaar niveau van beveiliging waarborgt als ISO 27001.

Toereikende bewijsstukken voor gelijkwaardigheid:

- Certificaat van een vergelijkbare internationale norm (bijv. ISO 27002, SOC 2 Type II)
- Onafhankelijke audit-rapporten die aantonen dat de organisatie voldoet aan vergelijkbare beveiligingseisen
- Documentatie van het gehanteerde informatiebeveiligingsmanagementsysteem inclusief:
 - Beleidsdocumenten informatiebeveiliging
 - Risicoanalyses en -behandeling
 - Bewijs van implementatie en monitoring van beveiligingsmaatregelen
 - Rapportages van (externe) audits

De beoordeling vindt plaats op basis van inhoudelijke vergelijkbaarheid met de ISO 27001-norm, waarbij gekeken wordt naar de dekking van de beveiligingsdomeinen en de systematische aanpak van informatiebeveiliging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
29

Onderwerp:

PoC en gebruik van mockdata

Vraag:

Kunt u toelichten in welke gevallen binnen de PoC gebruik mag worden gemaakt van mockdata en welke voorwaarden daarbij gelden, met name wanneer toegang tot bronsystemen of testomgevingen niet tijdig beschikbaar is?

Antwoord:

De PoC mag gebruik maken van mockdata waar echte koppelingen niet haalbaar zijn, mits dit vooraf wordt afgestemd en gemotiveerd. Mockdata wordt dan door Summa aangeleverd. Zie ook vraag 219.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

30

Onderwerp:

PoC en beschikbaarheid testomgevingen

Vraag:

Kunt u specificeren welke testaccounts, autorisaties en niet#productieomgevingen voor de PoC tijdig beschikbaar worden gesteld, zodat inschrijvers vooraf kunnen beoordelen of de gevraagde werkende koppelingen binnen de gestelde termijn objectief realiseerbaar zijn?

Antwoord:

Summa heeft alle huidige omgevingen zelf in beheer, en zal in de week van 29 juni beschikbaar stellen wat de leverancier nodig heeft voor de PoC.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

31

Onderwerp:

CMS-architectuur

Vraag:

Kunt u verduidelijken of een headless CMS verplicht is, of dat iedere CMS-architectuur is toegestaan mits aan de functionele en architectonische eisen wordt voldaan?

Antwoord:

Een headless CMS is niet verplicht mits aan functionele en architectonisch eisen wordt voldaan. (Want portaal en CMS moeten los van elkaar kunnen functioneren/vervangen kunnen worden.)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Open source en prijsbeoordeling

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het aanbieden van een open-sourceoplossing zonder licentievergoeding niet leidt tot een negatieve beoordeling of als manipulatief inschrijven wordt aangemerkt, mits de prijsopbouw transparant en volledig is?

Antwoord:

Ja dit kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Onderscheid licentie en beheer

Vraag:

Kunt u toelichten hoe in het prijzenblad onderscheid wordt gemaakt tussen licentiekosten enerzijds en beheer-, hosting-, support- en SLA-kosten anderzijds voor een op open source gebaseerde oplossing?

Antwoord:

Bij een op open source gebaseerde oplossing geldt dat, voor zover geen sprake is van commerciële softwarelicenties, de licentiekosten op € 0 kunnen worden gesteld. De kosten voor beheer, hosting, support en SLA dienen afzonderlijk te worden opgenomen onder de daarvoor bestemde posten in het prijzenblad. Indien wel sprake is van betaalde componenten, modules of aanvullende gebruiksrechten, dan dienen deze onder licentiekosten te worden opgenomen. Uitgangspunt is dat inschrijver de kosten toerekent aan de post waarop deze naar hun aard betrekking hebben, zodat de opbouw van de inschrijfprijs transparant en vergelijkbaar blijft.

Indien een inschrijver kosten heeft die naar zijn oordeel niet onder een van de bestaande posten in het prijzenblad kunnen worden ondergebracht, dienen deze eveneens onder de post

licentiekosten te worden opgenomen. De inschrijver voegt in dat geval een verplichte toelichting toe waarin per kostenpost wordt aangegeven om welke kosten het gaat, wat de aard en grondslag daarvan is, en waarom deze niet onder een andere bestaande post kunnen worden ondergebracht. Dit waarborgt dat alle kosten die samenhangen met de uitvoering van de opdracht volledig en inzichtelijk zijn opgenomen in de inschrijfprijs en dat geen kosten buiten het prijzenblad worden gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
34**Onderwerp:**

Prijsmodel open source

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een open-sourceoplossing zonder gebruiksrechtvergoeding in het prijzenblad mag worden opgenomen met € 0 aan licentiekosten, mits alle periodieke kosten voor hosting, beheer, support en SLA afzonderlijk en volledig zijn opgenomen?

Antwoord:

Ja dit kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
35**Onderwerp:**

Prijs plafon

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor de initiële implementatievergoeding geen afzonderlijk maximum of

plafondbedrag geldt en dat de in paragraaf 1.2.2 genoemde totale contractwaarde van circa € 1.460.000 excl. btw uitsluitend indicatief is voor de volledige contractperiode, inclusief implementatie en exploitatie?

Antwoord:

Dit kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Bijlage 10 - SLA

Vraag:

In artikel 3.1 worden per incidentprioriteit KPI's opgenomen, waaronder naast responsetijden ook termijnen zoals "doorgevoerd binnen ½ werkdag" en "binnen 2 werkdagen". Kunt u bevestigen dat met deze termijnen oplostijden/hersteltijden worden bedoeld? Indien dit het geval is, merken wij op dat vaste oplostijden in een SaaS-/platformomgeving in de praktijk niet eenduidig kunnen worden afgesproken, aangezien deze afhankelijk zijn van onder meer: de aard en complexiteit van het incident; afhankelijkheden van derde partijen (zoals SaaS- en cloudleveranciers); en de tijdige beschikbaarheid van informatie en medewerking vanuit Opdrachtgever. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat: uitsluitend responsetijden als harde KPI gelden; en eventuele oplostijden als streefwaarden (inspanningsverplichting) worden beschouwd, afhankelijk van bovengenoemde factoren. Indien u oplostijden wel als bindende KPI wenst te hanteren, kunt u toelichten hoe hiermee rekening wordt gehouden met afhankelijkheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Voor de opdrachtgever zijn KPI's die alleen de responsetijd meten onvoldoende om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. De contractueel vastgelegde KPI's moeten betrekking hebben op oplostijden / beschikbaarheid van de dienst, zodat duidelijk is dat incidenten daadwerkelijk worden verholpen. Bij het nastreven van deze KPI's wordt rekening gehouden met factoren buiten de directe beïnvloedingssfeer van de opdrachtnemer, zoals de aard en complexiteit van het incident, afhankelijkheden van derden (bijvoorbeeld SaaS- of cloudleveranciers) en de tijdige beschikbaarheid van informatie of medewerking van de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 10 - SLA

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor tekortkomingen of storingen bij derde partijen (zoals SaaS- en hostingleveranciers) en dat SLA-verplichtingen hierop worden afgestemd?

Antwoord:

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor prestaties binnen zijn directe beïnvloedingssfeer, conform de vaste KPI's en SLA. Tekortkomingen bij derden, zoals SaaS- of hostingleveranciers, worden alleen meegenomen voor zover deze invloed hebben op componenten die de opdrachtnemer beheert. Hiermee wordt gewaarborgd dat de opdrachtnemer zijn verantwoordelijkheden nakomt zonder onredelijk afgerekend te worden op zaken buiten zijn controle.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 2b - Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 13 bepaalt dat Partijen afspraken over aansprakelijkheid kunnen opnemen in de Onderliggende Overeenkomst of een andere regeling. Hiermee blijft de aansprakelijkheid voor verplichtingen uit de Verwerkersovereenkomst feitelijk onbegrensd, tenzij anders overeengekomen. Gelet op de aard van deze opdracht — een SaaS-/platformdienst met verwerking van persoonsgegevens — achten wij een onbegrensde aansprakelijkheid niet proportioneel en niet in lijn met gangbare marktpraktijk. Daarnaast volgt uit de Gids Proportionaliteit (paragraaf 3.9.1.1) dat aansprakelijkheidsregelingen in redelijke verhouding moeten staan tot de opdracht en gebruikelijke marktstandaarden. Wij stellen daarom voor om

expliciet te bepalen dat de aansprakelijkheid voortvloeiend uit deze Verwerkersovereenkomst wordt beperkt en aansluit bij de aansprakelijkheidsregeling in de Onderliggende Overeenkomst. Kunt u instemmen met bijvoorbeeld de volgende aanvulling: "De aansprakelijkheid van Partijen die voortvloeit uit of verband houdt met deze Verwerkersovereenkomst is onderworpen aan en beperkt overeenkomstig de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de Onderliggende Overeenkomst."

Antwoord:

Wij handhaven de huidige formulering van artikel 13, waarbij de aansprakelijkheid voor verwerking van persoonsgegevens wordt beheerst door artikel 82 AVG. Voor aansprakelijkheid die niet voortvloeit uit schending van AVG-verplichtingen geldt de regeling uit de ARBIT-2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 2b - Verwerkersovereenkomst

Vraag:

De auditbepalingen gaan uit van de mogelijkheid om audits uit te voeren op de technische en organisatorische maatregelen van Verwerker. Gelet op de aard van deze opdracht — een SaaS-/platformoplossing waarbij (mede) gebruik wordt gemaakt van standaardsoftware en cloudplatformen van derde partijen — zijn dergelijke audits in de praktijk beperkt mogelijk. Leveranciers van deze platformen staan doorgaans geen individuele klant-audits toe, maar werken met gestandaardiseerde assurance-rapportages (zoals ISO 27001-certificering, SOC2-rapportages of vergelijkbare derdenverklaringen). Kunt u daarom bevestigen dat: (i) kan worden volstaan met het overleggen van geldige (inter)nationaal erkende certificeringen en auditrapporten (zoals ISO 27001, SOC2 of vergelijkbaar) van opdrachtnemer en diens relevante SaaS-/cloudleveranciers; en (ii) aanvullende audits uitsluitend plaatsvinden voor zover deze redelijkerwijs mogelijk en toegestaan zijn door de betreffende SaaS-/cloudleveranciers, en binnen de grenzen van hun voorwaarden? Indien u daartoe niet bereid bent, kunt u toelichten hoe u de auditverplichting praktisch uitvoerbaar acht binnen een SaaS-/cloudomgeving?

Antwoord:

Voor de infrastructuur van cloudproviders accepteren wij certificeringen en volledige auditrapporten. Voor uw eigen applicaties, configuraties en organisatorische maatregelen behoudt Opdrachtgever het volledige auditrecht conform artikel 28 AVG en artikel 5 ARBIT-2022

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage 2b - Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 7 verwijst naar maatregelen "vergelijkbaar met ISO-normering en/of ROSA-certificeringsschema". Kunt u bevestigen dat: een bestaande certificering (bijv. ISO 27001 of gelijkwaardig) als voldoende wordt beschouwd; en geen aanvullende, afwijkende of projectspecifieke certificering vereist is naast gangbare marktstandaarden?

Antwoord:

Dit kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Bijlage 2a - ARBIT

Vraag:

Artikel 29.2 vereist een verzekering per aanspraak, maar zonder maximum op het aantal aanspraken ontstaat een situatie waarin de totale blootstelling feitelijk onverzekerbaar is. Bent u bereid een totaalmaximum per contractjaar op te nemen dat aansluit bij gangbare verzekeringsdekking? Zo nee, hoe acht u dit verzekerbaar en proportioneel?

Antwoord:

Het verzoek een totaalmaximum per contractjaar in de overeenkomst op te nemen wordt niet ingewilligd. De stelling dat het ontbreken van een dergelijk maximum leidt tot een "feitelijk onverzekerbare" situatie, wordt niet onderschreven. Professionele IT-aansprakelijkheidsverzekeringen bieden standaard de mogelijkheid een jaarlijks aggregaatmaximum overeen te komen met de verzekeraar. Dit is een kenmerk van de

polisstructuur en staat los van de contractuele aansprakelijkheidsregeling. De Opdrachtnemer wordt verzocht een verzekering af te sluiten waarvan de dekking aansluit bij de aard, omvang en risicoprofiel van de opdracht, en op verzoek bewijs van die dekking te overleggen.

De Opdrachtgever wijst er voorts op dat aansprakelijkheid en verzekering juridisch onderscheiden begrippen zijn. De contractuele aansprakelijkheid bepaalt de omvang van de verplichting jegens de Opdrachtgever; de verzekering is een instrument waarmee de Opdrachtnemer dat risico intern afdekt. De hoogte van de verzekeringsdekking dient te worden afgestemd op de contractuele aansprakelijkheid, niet andersom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 2a - ARBIT

Vraag:

Artikel 26.3 bepaalt dat de aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot maximaal viermaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. In combinatie met artikel 26.4, waarin diverse uitzonderingen zijn opgenomen (onder meer voor persoonsgegevens en intellectuele eigendom), kan dit in de praktijk leiden tot een zeer omvangrijke en moeilijk verzekerbare aansprakelijkheidspositie voor opdrachtnemer. Gelet op de aard van deze opdracht — een meerjarige SaaS-/platformdienst met inzet van standaardprogrammatuur, hosting, integraties en doorlopende dienstverlening — achten wij deze regeling niet in lijn met gangbare marktpraktijk. Daarnaast volgt uit de Gids Proportionaliteit (paragraaf 3.9.1.1) dat aansprakelijkheidsbeperkingen in redelijke verhouding moeten staan tot de aard en omvang van de opdracht en dat aansluiting bij marktconforme niveaus uitgangspunt dient te zijn. Wilt u daarom overwegen om: (i) de aansprakelijkheid te maximeren tot een marktconform niveau (bijvoorbeeld éénmaal de jaarlijkse contractwaarde of een vast bedrag per contractjaar, in plaats van viermaal de totale vergoeding per gebeurtenis); (ii) de aansprakelijkheid te beperken per contractjaar in plaats van per gebeurtenis; en (iii) expliciet te bepalen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade en gevolgschade (zoals gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van data, reputatieschade en bedrijfsstagnatie) wordt uitgesloten, behoudens in gevallen van opzet of grove schuld? Indien u daartoe niet bereid bent, kunt u toelichten hoe deze aansprakelijkheidsregeling zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel en de gebruikelijke aansprakelijkheidsniveaus binnen SaaS- en ICT-dienstverlening?

Antwoord:

De verwijzing naar de Gids Proportionaliteit, paragraaf 3.9.1.1, wordt onderkend maar niet als doorslaggevend argument beschouwd. De ARBIT-2022 vormt het toepasselijke contractuele normenkader voor deze opdracht en blijft onverkort van toepassing. De daarin opgenomen aansprakelijkheidsregeling voorziet reeds in een beperking ten gunste van de Opdrachtnemer. Van een onbegrensde aansprakelijkheid is derhalve geen sprake.

De Opdrachtgever is evenwel bereid om, in afwijking van de ARBIT-2022 standaardsystematiek, de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis contractueel te fixeren op €2.500.000. Aanvullend geldt dat de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade afzonderlijk wordt gemaximeerd op €1.250.000 per gebeurtenis. Bij schending van intellectuele eigendomsrechten vervalt de aansprakelijkheidsbeperking volledig.

Deelverzoek (i): Het verzoek de aansprakelijkheid te maximeren tot éénmaal de jaarlijkse contractwaarde wordt afgewezen. Het voorgestelde alternatief biedt de Opdrachtnemer reeds een duidelijk en voorspelbaar aansprakelijkheidsplafond, zonder dat dit de Opdrachtgever onvoldoende bescherming biedt bij substantiële schadegebeurtenissen. Een beperking tot éénmaal de jaarwaarde is voor een meerjarige bedrijfskritische SaaS-dienst disproportioneel laag en wordt niet aanvaard.

Deelverzoek (iii): Het verzoek aansprakelijkheid voor indirecte schade en gevolgschade breed uit te sluiten, wordt gedeeltelijk aanvaard en gedeeltelijk afgewezen.

Aanvaard wordt dat aansprakelijkheid wordt uitgesloten voor:

- gederfde winst, nu dit voor de Opdrachtgever als publieke instelling geen relevante en verhaalbare schadepost vormt;
- gemiste besparingen, nu dit voor de Opdrachtgever als publieke instelling evenmin een aantoonbare en verhaalbare schadepost vormt;
- reputatieschade als zelfstandige schadepost, voor zover deze niet direct voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer;
- gevolgschade in algemene zin, voor zover deze niet bestaat uit dataverlies of bedrijfsstagnatie en niet direct voortvloeit uit een toerekenbare ---- tekortkoming van de Opdrachtnemer;
- indirecte schade die redelijkerwijs niet voorzienbaar was op het moment van het sluiten van de overeenkomst, zulks in lijn met het bepaalde in artikel 6:98 van het Burgerlijk Wetboek;
- gevolgschade die aantoonbaar het gevolg is van onjuist of onzorgvuldig gebruik van het platform door de Opdrachtgever zelf.

Niet aanvaard wordt een uitsluiting van aansprakelijkheid voor dataverlies en bedrijfsstagnatie. Bij een meerjarige SaaS-dienst waarbij de Opdrachtgever volledig afhankelijk is van de beschikbaarheid en integriteit van het platform, zijn dataverlies en bedrijfsstagnatie de meest directe en meest waarschijnlijke schadevormen bij een tekortkoming van de Opdrachtnemer. Het uitsluiten van aansprakelijkheid voor juist deze schadevormen zou de aansprakelijkheidsregeling feitelijk illusoir maken en is niet aanvaardbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 2a - ARBIT

Vraag:

Artikel 19.9 Kunt u toelichten hoe u de rolverdeling ziet bij beveiligingsincidenten die deels hun oorzaak vinden in bronsystemen, identity providers, netwerkverbindingen of handelingen van gebruikers aan opdrachtgeverszijde? Bent u bereid dit nader te onderscheiden in de definitieve overeenkomst en/of SLA? Kunt u toelichten hoe u de rolverdeling ziet bij beveiligingsincidenten die deels hun oorzaak vinden in bronsystemen, identity providers, netwerkverbindingen of handelingen van gebruikers aan opdrachtgeverszijde? Bent u bereid dit nader te onderscheiden in de definitieve overeenkomst en/of SLA?

Antwoord:

Bij beveiligingsincidenten die (mede) hun oorzaak vinden aan de zijde van de aanbestedende dienst, ligt de verantwoordelijkheid daarvoor bij de aanbestedende dienst. Partijen zullen in dergelijke gevallen redelijkerwijs samenwerken en elkaar tijdig informeren. De aanbestedende dienst is bereid de rolverdeling in de definitieve overeenkomst en/of SLA nader te specificeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 2a - ARBIT

Vraag:

Artikel 30.6 geeft Opdrachtgever het recht om de overeenkomst te allen tijde (ook met onmiddellijke ingang) op te zeggen. De artikelen 30.7 t/m 30.9 voorzien vervolgens in een afrekening op basis van verrichte werkzaamheden, aangegane verplichtingen en (beperkt) winstderving. Gelet op de aard van deze opdracht — een meerjarige SaaS-/platformdienst met inzet van standaardprogrammatuur, hosting, integraties en mogelijk derde-partijcomponenten — zijn de kostenstructuren van opdrachtnemer in belangrijke mate gebaseerd op doorlopende (meerjarige) licentie-, infrastructuur- en inkoopverplichtingen, die niet (volledig) kunnen worden afgebouwd bij voortijdige beëindiging. De huidige formulering van artikelen 30.6 t/m 30.9 lijkt onvoldoende rekening te houden met deze realiteit, nu: (i) vergoeding niet expliciet voorziet in volledige dekking van niet-reduceerbare verplichtingen; (ii) Opdrachtgever expliciet geen verdere schadeloosstelling verschuldigd is. Wilt u daarom overwegen om tussentijdse opzegging zonder grond (convenience termination) uit te sluiten, dan wel expliciet op te nemen dat bij tussentijdse opzegging door Opdrachtgever alle resterende, niet-opzegbare licentie-, hosting- en derde-partijverplichtingen, alsmede redelijkerwijs te verwachten kosten, volledig worden vergoed? Indien u daartoe niet bereid bent, kunt u toelichten hoe u verwacht dat inschrijvers dit risico op een proportionele en marktconforme wijze kunnen verwerken in hun aanbieding, zonder dat dit leidt tot (onnodig) hogere inschrijfprijzen?

Antwoord:

Het opzeggingsrecht als bedoeld in artikel 30.6 ARBIT-2022 blijft ongewijzigd van toepassing. Ter verduidelijking wordt in de bijzondere contractuele bepalingen opgenomen dat onder niet-reduceerbare verplichtingen als bedoeld in artikel 30.8 sub b mede worden verstaan aantoonbare, voorafgaand aan de opzegging schriftelijk vastgelegde licentie-, hosting- en derdepartijenverplichtingen die de opzeggingsdatum overschrijden en niet redelijkerwijs kunnen worden beëindigd of overgedragen. Daarnaast wordt een minimale opzegtermijn van 3 maanden opgenomen bij opzegging op grond van artikel 30.6, alsmede een overlegverplichting over de financiële gevolgen voorafgaand aan de opzegging. Inschrijvers kunnen dit risico op basis van deze verduidelijking marktconform inprijzen.

Niet-uitoefening van een verlengingsoptie door Opdrachtgever kwalificeert niet als opzegging in de zin van artikel 30.6 ARBIT-2022. Artikel 30.6 t/m 30.9 zijn uitsluitend van toepassing bij tussentijdse beëindiging binnen de vaste contractlooptijd. Inschrijvers dienen hun derdepartijenverplichtingen af te stemmen op de vaste contractlooptijd en kunnen geen aanspraak maken op vergoeding van verplichtingen die de vaste looptijd overschrijden bij het niet-uitoefenen van een verlengingsoptie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
45**Onderwerp:**

Bijlage 2a - ARBIT

Vraag:

Nu de opdracht ziet op een centraal digitaal platform met portal, CMS, integraties en persoonsgegevens, is exit een relevant onderwerp. ARBIT 32 bevat algemene exitverplichtingen, maar de concrete uitvoerbaarheid zal afhangen van de gekozen oplossing en hostingstructuur. Kunt u bevestigen dat de exitverplichtingen voor deze aanbesteding nader worden geconcretiseerd in de overeenkomst/SLA, inclusief data-export, termijnen, format, ondersteuning en verantwoordelijkheden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwacht dat opdrachtnemer bij beëindiging van de overeenkomst alle medewerking verleent die redelijkerwijs nodig is om een zorgvuldige en soepele overdracht van de dienstverlening te waarborgen, inclusief data en documentatie. De hiermee gemoeide inspanningen maken integraal onderdeel uit van de overeenkomst en zijn volledig inbegrepen in de inschrijving. Hiervoor wordt geen separate vergoeding verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 2a - ARBIT

Vraag:

Artikel 76.2 bepaalt dat funktiehersteltijden en reactietijden fatale termijnen zijn en dat bij het niet realiseren van beschikbaarheid opdrachtnemer direct zonder ingebrekestelling in verzuim is. De SLA bevat de nadere uitwerking bevat van service levels, processen, KPI's, rapportage en overlegstructuur. Kunt u bevestigen dat de concrete gevolgen van het niet halen van service levels uitsluitend in de SLA en overeenkomst worden uitgewerkt en dat ARBIT 76.2 niet los daarvan tot onbeperkte of onduidelijke consequenties leidt?

Antwoord:

In de conceptovereenkomst is een rangorde van toepassing waarbij de overeenkomst, inclusief bijlagen, prevaleert boven de ARBIT 2022. De gevolgen van het niet behalen van service levels, waaronder beschikbaarheid, responstijden en hersteltijden, zijn uitsluitend daarin vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 2a - ARBIT

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor de standaard SaaS-oplossing het versiebeheer plaatsvindt conform het reguliere releasebeleid van opdrachtnemer en dat artikel 84.3 niet zo worden uitgelegd dat opdrachtnemer ook verouderde versies afzonderlijk moet blijven ondersteunen?

Antwoord:

Ja dit kunnen we bevestigen, met als voorwaarde het behoud van functionaliteit die specifiek voor Summa is gerealiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
48**Onderwerp:**

Bijlage 2a - ARBIT

Vraag:

Gelet op het SaaS-karakter van de uitgevraagde oplossing, hosting door opdrachtnemer en mogelijk gebruik van standaardsoftware en third-party componenten, is niet zonder meer duidelijk hoe de escrowbepaling uit artikel 47 praktisch en juridisch uitvoerbaar is. Kunt u toelichten of Summa in deze aanbesteding daadwerkelijk broncode-escrow verlangt voor de standaard SaaS-oplossing, het CMS en integraties? Zo ja, voor welke onderdelen precies?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de ARBIT, inclusief artikel 47 (escrow), van toepassing zijn. Een eventuele escrowverplichting ziet uitsluitend op maatwerk dat specifiek voor Summa wordt ontwikkeld en dat noodzakelijk is voor de continuïteit van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
49**Onderwerp:**

Bijlage 2a - ARBIT

Vraag:

Artikel 43. Nu de leidraad uitgaat van een cloudoplossing (SaaS) op basis van een abonnements- of licentiemodel, lijkt een eeuwigdurend en onherroepelijk gebruiksrecht niet aan te sluiten bij de aard van de dienstverlening. Bent u bereid te bevestigen dat het gebruiksrecht voor de standaard SaaS-oplossing geldt voor de duur van de overeenkomst en afhankelijk is van de overeengekomen

vergoedingen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat het gebruiksrecht voor de standaard SaaS-oplossing geldt voor de duur van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Bijlage 2a - ARBIT

Vraag:

ARTIKEL 8.1/8.2 De leidraad omschrijft de oplossing mede als cloudoplossing (SaaS), waarbij software als dienst wordt afgenomen op basis van een abonnements- of licentiemodel. Daarnaast omvat de opdracht een portal, CMS en integraties als één samenhangend platform. Kunt u bevestigen dat voor standaardsoftware, SaaS-componenten, onderliggende technologie, generieke connectoren en het CMS geen overdracht van intellectuele eigendomsrechten wordt verlangd, maar dat een toereikend gebruiksrecht voor Summa volstaat?

Antwoord:

Voor standaardsoftware, SaaS-componenten, onderliggende technologie, generieke connectoren en het CMS wordt geen overdracht van intellectuele eigendomsrechten verlangd; een toereikend gebruiksrecht volstaat. Voor specifiek voor de aanbestedende dienst ontwikkelde maatwerkcomponenten, die volledig door de aanbestedende dienst worden bekostigd en geen onderdeel uitmaken van het generieke product, komen de intellectuele eigendomsrechten toe aan de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 2a - ARBIT

Vraag:

Artikel 6 en 7.1 ARBIT lijken te zijn geschreven voor fysieke aflevering en risico-overgang van producten. In deze aanbesteding is echter sprake van een SaaS-/portaloplossing met hosting en gefaseerde livegang per doelgroep. Artikel 6 en 7.1 ARBIT lijken te zijn geschreven voor fysieke aflevering en risico-overgang van producten. In deze aanbesteding is echter sprake van een SaaS-/portaloplossing met hosting en gefaseerde livegang per doelgroep.

Kunt u bevestigen dat artikelen 6 en 7.1 niet van toepassing zijn voor zover de prestatie bestaat uit software, hosting, support en online dienstverlening? Zo nee, hoe dienen deze bepalingen in dit specifieke contract te worden geïnterpreteerd?

Antwoord:

In artikel 1 is het begrip Aflevering nader toegelicht. In het geval er geen fysieke Producten geleverd worden, zijn artikel 6 en artikel 7.1 niet van toepassing. In het geval van deze overeenkomst gaat het om Oplevering in plaats van Aflevering, zoals beschreven in artikel 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 2a - ARBIT

Vraag:

De opdracht ziet op levering, implementatie, hosting, beheer, ondersteuning en doorontwikkeling van een portal met CMS en integraties, en niet primair op levering van fysieke IT-producten. Daarnaast definieert de leidraad expliciet een cloudoplossing (SaaS) als software die als dienst via internet wordt afgenomen. Kunt u bevestigen dat de koopgerelateerde bepalingen uit de ARBIT 2022, waaronder in ieder geval artikelen 38 t/m 41 en voor zover relevant 80 en 81, niet van toepassing zijn op deze aanbesteding? Zo nee, kunt u toelichten hoe deze bepalingen passen bij de aard van de gevraagde dienstverlening?

Antwoord:

Voor de artikelen 38 t/m 41 is de zin opgenomen "Deze bepalingen zijn steeds samen met de Algemene bepalingen van toepassing bij de koop van IT-Producten (verder aan te duiden als Producten) zoals computers, laptops en servers." In het geval deze producten geen onderdeel uitmaken van de overeenkomst, zijn deze artikelen niet van toepassing. Met betrekking tot artikel 80 en 81 verwijzen we naar de omschrijving van het begrip "Product" als opgenomen in artikel 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 2a - Conceptovereenkomst

Vraag:

In artikel 5.2 is opgenomen dat gedurende de implementatiefase geen licentiekosten per actieve gebruiker in rekening worden gebracht. Tegelijkertijd kan de aangeboden oplossing (deels) bestaan uit standaardsoftware (zoals een CMS), waarvoor licentiekosten verschuldigd zijn vanaf het moment van activatie. Deze activatie vindt doorgaans plaats bij aanvang van de implementatiefase en is noodzakelijk voor de uitvoering daarvan. Wij verzoeken u vriendelijk te overwegen artikel 5.2 te herformuleren, in die zin dat licentiekosten verschuldigd zijn vanaf het moment van activatie, ongeacht het moment van facturatie. Dit sluit ook aan bij de systematiek van de implementatiekosten, die eveneens op basis van mijlpalen worden gefactureerd terwijl de werkzaamheden feitelijk eerder aanvangen. Kunt u aangeven of u bereid bent artikel 5.2 op dit punt te heroverwegen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om artikel 5.2 aan te passen. Gedurende de implementatiefase worden geen licentiekosten per actieve gebruiker in rekening gebracht. Licentiekosten zijn eerst verschuldigd conform artikel 5.3, derhalve vanaf gebruik in de productieomgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke concrete verwachtingen gelden ten aanzien van exit-ondersteuning bij contractbeëindiging, en in hoeverre hiervoor een separate vergoeding of afgebakende inspanning wordt voorzien?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwacht dat opdrachtnemer bij beëindiging van de overeenkomst alle medewerking verleent die redelijkerwijs nodig is om een zorgvuldige en soepele overdracht van de dienstverlening te waarborgen, inclusief data en documentatie. De hiermee gemoeide inspanningen maken integraal onderdeel uit van de overeenkomst en zijn volledig inbegrepen in de inschrijving. Hiervoor wordt geen separate vergoeding verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst nader toelichten welke rollen en capaciteit zij zelf beschikbaar stelt gedurende de implementatie en exploitatie (bijvoorbeeld product owner, functioneel beheer, key users)?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stelt gedurende de implementatie de benodigde rollen beschikbaar, waaronder in ieder geval vertegenwoordiging vanuit business (inhoudelijke deskundigen en key users), technisch en functioneel beheer van te integreren systemen en projectsturing. De exacte invulling en benodigde capaciteit wordt in overleg met de opdrachtnemer nader bepaald, passend bij de gekozen oplossing en implementatieaanpak. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze hierin actief meedenkt en adviseert op basis van ervaring en best practices.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:
P1 Portal Summa

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage POC

Vraag:
In welke mate dient het portaal al volledig uitgewerkt te zijn?

Antwoord:
In PoC fase moet beschikbaar zijn wat gevraagd wordt in PoC omschrijving.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:
P1 Portal Summa

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad

Vraag:
Gezien de omvang en complexiteit van de opdracht, kan de aanbestedende dienst aangeven in hoeverre de beoogde planning ruimte laat voor iteratieve ontwikkeling, validatie met gebruikers en gefaseerde oplevering?

Antwoord:
In de beoogde planning wordt validatie met gebruikers verwacht. Summa krijgt graag een voorstel voor implementatie waarbij de leverancier aan kan geven in hoeverre dit iteratief is, welke fases worden voorgesteld op basis van ervaring en best practices.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst toelichten op basis van welke concrete criteria en procedures acceptatie van (deel)opleveringen plaatsvindt, en hoe wordt omgegaan met eventuele restpunten of doorlopende verbeteringen?

Antwoord:

Acceptatie van oplevering vindt plaats op basis van criteria die opgenomen zijn in PvE en in afstemming met het team. Restpunten en doorlopende verbeteringen worden opgenomen in een actielijst en opgepakt in overleg met Summa, waarbij kritieke punten voor oplevering door leverancier tijdig opgepakt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad + bijlage 1 en 1a

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst een overzicht verstrekken van de beoogde (of bestaande) systemen waarmee integraties voorzien zijn, inclusief de mate waarin deze systemen beschikbaar zijn voor koppeling en testdoeleinden?

Antwoord:

Zie voor een overzicht van de te integreren applicaties Bijlage 14 Portal Architectuur 1,0.jpg. Microsoft365 (inclusief PowerBI) beschikt niet over een aparte testomgeving. Het Summa Integratie Platform (SIP) zal tijdens PoC geen testomgeving beschikbaar stellen. Integraties via SIP zullen t.z.t. moeten worden afgestemd met de afdeling Integratie&Ontwikkeling van Summa. Voor de overige applicaties kunnen in overleg met Functioneel Beheer API-keys voor de testomgevingen beschikbaar worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Aangezien de Model Verwerkersovereenkomst 4.0 van toepassing is, vernemen wij graag of er ruimte is voor projectspecifieke invulling van de beveiligingsmaatregelen (bijvoorbeeld via de beveiligingsbijlage), afgestemd op de gekozen architectuur en risicoanalyse.

Antwoord:

Het contract voor gegevensbescherming blijft zoals het is. De basisregels daarin veranderen niet en zijn niet bespreekbaar.

Er is wel ruimte om de beveiligingsafspraken aan te passen aan hoe jouw systeem werkt en welke risico's daarbij horen. Dat mag, omdat de wet ook zegt dat beveiliging moet passen bij de situatie.

Wel gelden daarbij een paar spelregels:

- De beveiliging moet minimaal voldoen aan de standaard die de overheid hanteert (de BIO)
- Wij als opdrachtgever moeten de beveiligingsafspraken goedkeuren voordat ze gelden
- Wij mogen extra eisen stellen als wij vinden dat de beveiliging niet goed genoeg is

Verder hebben wij altijd het recht om te controleren of de afspraken worden nagekomen, ook via een externe audit. Persoonsgegevens mogen niet buiten Europa worden opgeslagen of verwerkt, tenzij wij daar uitdrukkelijk toestemming voor geven én er goede wettelijke waarborgen zijn

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage KPI

Vraag:

Ten aanzien van de KPI-gerelateerde boeteregeling:

Is de aanbestedende dienst bereid te bevestigen dat bij het bepalen van eventuele boetes rekening wordt gehouden met de aard en oorzaak van afwijkingen (bijvoorbeeld overmacht of afhankelijkheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer)?

Antwoord:

Deels akkoord.

Op grond van artikel 27 ARBIT-2022 kan de opdrachtnemer zich beroepen op overmacht indien een tekortkoming in de nakoming van KPI-verplichtingen het gevolg is van omstandigheden die buiten zijn invloedssfeer liggen en die hij bij het sluiten van de overeenkomst redelijkerwijs niet kon voorzien. In dat geval worden geen boetes opgelegd voor zover de afwijking aantoonbaar het gevolg is van dergelijke omstandigheden.

Voorwaarde is dat de opdrachtnemer de opdrachtgever onverwijld en schriftelijk informeert over de betreffende omstandigheden, overeenkomstig artikel 25 ARBIT-2022 inzake dreigende vertraging. Zonder tijdige melding vervalt het recht op een beroep op overmacht of verminderde toerekenbaarheid.

Afwijkingen die het gevolg zijn van afhankelijkheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, zoals storingen bij door opdrachtgever voorgeschreven derde partijen of infrastructuur, worden op dezelfde wijze beoordeeld, mits de opdrachtnemer aantoont dat hij de nodige maatregelen heeft getroffen om de gevolgen te beperken.

De boeteregeling blijft voor het overige ongewijzigd van toepassing. De beoordeling van de aard en oorzaak van afwijkingen vindt plaats op basis van de door opdrachtnemer aangeleverde documentatie en is ter beoordeling van de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage KPI

Vraag:

In de KPI's worden onder andere beschikbaarheid en klanttevredenheid opgenomen.

Kan de aanbestedende dienst toelichten in hoeverre deze KPI's uitsluitend betrekking hebben op componenten binnen de beïnvloedingssfeer van de opdrachtnemer, en hoe wordt omgegaan met afhankelijkheden van derden (zoals integraties of externe systemen)?

Antwoord:

Zoals reeds toegelicht in eerdere beantwoordingen, hebben de KPI's primair betrekking op componenten en diensten binnen de beïnvloedingssfeer van de opdrachtnemer. Eventuele afhankelijkheden van derden maken onderdeel uit van de keten waarin de dienstverlening plaatsvindt en worden in de implementatiefase gezamenlijk inzichtelijk gemaakt en vastgelegd. Bij de beoordeling van de KPI's en eventuele toepassing van de boeteregeling wordt rekening gehouden met de mate van beïnvloedbaarheid door de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Op welke wijze ziet de aanbestedende dienst de governance rondom doorontwikkeling van het platform (bijvoorbeeld in termen van roadmapbeheer, besluitvorming en budgettering)?

Is het de intentie dat alle doorontwikkeling binnen de initiële contractwaarde valt, of wordt hiervoor een separaat wijzigings- of meerwerkmechanisme voorzien?

Antwoord:

roadmapbeheer, prioritering en besluitvorming worden gezamenlijk besproken. De beslissingsbevoegdheid ligt te allen tijde bij de opdrachtgever.

De totale contractwaarde bedraagt € 1,46 miljoen over de maximale looptijd van tien jaar (vier jaar vast, met zes maal één jaar verlengingsoptie). Doorontwikkeling is onderdeel van de scope en is meegenomen in deze raming. Er is geen separaat budget buiten de contractwaarde voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

In de opdrachtoomschrijving wordt een brede verantwoordelijkheid voorzien (ontwerp, realisatie, implementatie, beheer en doorontwikkeling).

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe de afbakening tussen projectmatige realisatie en doorlopende doorontwikkeling wordt gezien, en op welke wijze aanvullende wensen of uitbreidingen gedurende de looptijd worden geprioriteerd en gefinancierd?

Antwoord:

Realisatie en financiering van MVP en Not-MVP worden verwacht binnen gedeelde tijdslijnen. Doorontwikkeling start daarna en wordt bepaald gedurende Not-MVP fase en prioritering in overleg met Summa bepaald op basis van kennis en ervaring van de leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

5.3.1.2 Open vragen - In het kader van subgunningscriterium 2 vraagt u een visie op de strategie en de aansluiting op Summa2030. Om deze visie en de gevraagde onderdelen met voldoende diepgang, samenhang en helderheid te kunnen uitwerken, willen wij graag de vraag stellen of het voor de aanbestedende dienst mogelijk is om het maximaal aantal pagina's te verruimen naar zes pagina's.

Dit stelt ons in staat om een kwalitatief sterk en onderbouwd antwoord te formuleren, zonder afbreuk te doen aan essentiële context en nuances die inherent zijn aan een gedragen en toekomstgerichte visie.

Antwoord:

Nee, het maximaal aantal pagina's wordt niet verruimd. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij hun

antwoord bondig en to-the-point formuleren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

5.3.1.2 Open vragen - Voor subgunningscriterium 2 vraagt u aansluiting op Summa 2030. Is het mogelijk deze strategie moet ons te delen?

Antwoord:

Summa2030 staat toegelicht via de website van Summa: <https://summa-onderwijs.nl/summa-2030/>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

5.3.1.2 Open vragen - In het kader van subgunningscriterium 1 voorziet u dat vijf inhoudelijke onderwerpen en bijkomende randvoorwaarden dienen te worden uitgewerkt binnen een maximum van vijf pagina's. Aangezien deze beschrijving de basis vormt voor een succesvolle samenwerking (Cfr. inschrijvingsleidraad), hechten wij er veel belang aan om een gedegen en kwalitatief en duidelijk plan neer te zetten.

Om elk van de gevraagde onderdelen voldoende diepgang en helderheid te kunnen geven, willen wij graag de vraag stellen of het voor de aanbestedende dienst mogelijk is om het maximaal aantal

pagina's te verruimen naar tien pagina's. Op die manier kunnen wij onze aanpak en meerwaarde concreter, kwalitatiever en onderbouwd toelichten.

Antwoord:

Nee, het maximaal aantal pagina's wordt niet verruimd. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij hun antwoord bondig en to-the-point formuleren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
68

Onderwerp:

24/7 support

Vraag:

Kunt u verduidelijken of 24/7 support een verplicht onderdeel is van de opdracht? Het gekozen serviceniveau buiten kantooruren heeft namelijk een significante invloed op de kostenstructuur voor support en bijgevolg op de inschrijfprijs.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Metten tevredenheid

Vraag:

Hoe wordt geborgd dat de meting van gebruikerstevredenheid representatief en objectief is, en op welke manier wordt de bijbehorende boete proportioneel en transparant toegepast bij het niet behalen van de afgesproken KPI's?

Antwoord:

De representativiteit en objectiviteit van de meting van gebruikerstevredenheid wordt geborgd via de in de KPI opgenomen systematiek, waarbij de meting plaatsvindt onder regie van opdrachtgever. De nadere inrichting van de meetmethodiek, waaronder de bepaling van de te bevragen gebruikersgroep en de vraagstelling, wordt in de implementatiefase afgestemd met de opdrachtnemer, waarbij gebruik wordt gemaakt van diens expertise en best practices. De opdrachtgever behoudt hierbij regie en goedkeuring op de uiteindelijke meetmethodiek. In afstemming met de leverancier wordt een passend moment bepaald voor het uitvoeren van een nulmeting, zodat een representatief en bruikbaar referentiekader ontstaat voor de verdere looptijd van de overeenkomst. De toepassing van de boeteregeling is expliciet en proportioneel vastgelegd in de KPI, waarbij sprake is van een gefaseerde sanctie (eerst verbeterplan, vervolgens pas een boete bij herhaald niet behalen), met een gemaximeerde financiële impact per contractjaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Minimale beschikbaarheid

Vraag:

Hoe wordt de minimale beschikbaarheid van 99% per maand voor de productieomgeving (buiten het onderhoudsvenster) en 99% voor test- en acceptatieomgevingen concreet gemeten en gevalideerd, en hoe wordt de bijbehorende boete berekend en toegepast bij niet-naleving (bijvoorbeeld per overschrijdingspercentage, per incident of cumulatief per maand)?

Antwoord:

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het meten en rapporteren van de beschikbaarheid, met gebruik van betrouwbare monitoringtools. De meetgegevens zijn inzichtelijk en worden periodiek gerapporteerd aan de opdrachtgever. De opdrachtgever behoudt regie en goedkeuring over de meetmethodiek. De boeteregeling wordt conform KPI gefaseerd en proportioneel toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

71

Onderwerp:

24/7

Vraag:

Verwachten jullie dat er bij 24/7 support op hosting niveau kan worden ondersteund of ook op applicatie niveau waardoor er ook developers 24/7 standby moeten zijn?

Antwoord:

Het gaat om 24/7 op hosting niveau met prioritering volgens gedeelde SLA. Zie antwoord op vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Demo

Vraag:

Wij vragen bevestiging omtrent de verwachtingen rond het toepassen van de Summa-huisstijl in deze demo. Het volledig doorvoeren van een huisstijl vereist doorgaans een iteratief ontwerptraject met validatierondes en afstemming met de opdrachtgever. Wij gaan er daarom vanuit dat in de demo een eerste visuele benadering volstaat om de haalbaarheid en flexibiliteit van de oplossing aan te tonen, en dat de volledige implementatie van de huisstijl onderdeel zal zijn van het project na gunning.

Antwoord:

In de demo volstaat een representatieve toepassing van de Summa-huisstijl. De definitieve uitwerking vindt plaats in de implementatiefase na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Demo

Vraag:

Kunt u verduidelijken in hoeverre de gevraagde demo gebaseerd mag zijn op een reeds gerealiseerde oplossing of bestaand product bij andere klanten?

Antwoord:

Ja, zolang de door Summa gevraagde use cases worden getoond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 10 SLA Portal – 24-uurs beschikbaarheid

Vraag:

Is het kunnen melden van Prio 1 incidenten voldoende of verwacht de opdrachtgever ook een team dat de incidenten buiten kantoortijden oplost? Zo ja, zijn er vanuit opdrachtgever ook personen beschikbaar om hierover te communiceren buiten kantoortijden?

Antwoord:

Prio 1 incidenten dienen 24/7 te worden opgepakt en opgelost. Het enkel kunnen melden van incidenten buiten kantoortijden is niet voldoende. De aanbestedende dienst is waar nodig beschikbaar voor afstemming buiten kantoortijden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 1a Conformiteitenlijst NON-Functionals Portals, T15

Vraag:

Minimale beschikbaarheid van 99% per maand gegarandeerd: We garanderen een beschikbaarheidspercentage van 99% op jaarbasis, exclusief geplande onderhoudswindows. Is dat voldoende voor deze eis?

Antwoord:

Nee, een beschikbaarheidspercentage op jaarbasis wordt niet als gelijkwaardig beschouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 1a Conformiteitenlijst NON-Functionals Portals, C-09

Vraag:

Is het aanbieden en uitvoeren van het gebruikersonderzoek ook onderdeel van de inschrijving voor deze opdracht?

Antwoord:

Nee, dit maakt geen onderdeel uit van de inschrijving.

In de doorontwikkeling verwachten wij wel dat de leverancier meedenkt en adviseert, en dat oplossingen gezamenlijk iteratief worden getoetst binnen de organisatie (bijvoorbeeld via testsessies met gebruikers).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 1a Conformiteitenlijst, NON-Functionals Portals A-04

Vraag:

Verwacht opdrachtgever een techniekverklaring van een inspectiebureau om dit aan te tonen?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 1a Conformiteitenlijst NON-Functionals Portals, S-01

Vraag:

ISO 27001 certificering of gelijkwaardig. Onze hostingpartij is in het bezit van deze certificaten. Wij zelf kunnen een TPM-verklaring leveren die ook voor de DigiD audit ingezet wordt die uitgegeven is door een RE IT Auditor. Is deze combinatie voldoende om mee te kunnen doen aan de aanbesteding? Uiteraard kunnen wij aantonen hoe we de criteria van de certificaten borgen in onze bedrijfsvoering. En we zijn bezig met het traject voor een eigen certificering, dit verwachten we af te ronden eind 2026. Is dat voldoende voor deze eis?

Antwoord:

"Een gecertificeerde hostingpartij en een TPM-verklaring is niet voldoende om aan de gestelde eis te voldoen.

De aanbestedingsdocumenten stellen expliciet dat ""alle bij de Oplossing betrokken bedrijfsonderdelen en processen van Opdrachtnemer zijn en blijven ISO 27001 gecertificeerd (of gelijkwaardig)"". Dit betekent dat de opdrachtnemer zelf gecertificeerd moet zijn vanaf aanvang van de overeenkomst.

De door u geboden alternatieven kunnen wij niet als gelijkwaardig beschouwen omdat:

Een TPM-verklaring geen systeemcertificering is maar een momentopname
ISO 27001-certificering van uw hostingpartij niet de bedrijfsprocessen van uw eigen organisatie dekt

Een toekomstige eigen certificering (eind 2026) niet voldoet aan de eis dat certificering bij aanvang aanwezig moet zijn

Vanuit het gelijkheidsbeginsel en transparantie kunnen wij niet voor één inschrijver afwijken van de gepubliceerde eisen zonder alle andere inschrijvers te benadelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 1 conformiteitenlijst, functionals front-end MVP, 30 Meertaligheid

Vraag:

Wordt alle content in twee talen bijgehouden of mag dit op basis van een automatische vertaalfunctie zoals DeepL of Weglot zijn?

Antwoord:

Automatische vertaalfunctie volstaat. Mocht dit op basis van gebruiker automatisch ingesteld kunnen worden is dat een pre.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 1 conformiteitenlijst, functionals front-end MVP, 12

Vraag:

Beschikt ROC Summa College over een videoplatform of is het de bedoeling dat video's in het CMS komen te staan?

Antwoord:

Video's worden nu vaak via YouTube en Vimeo embedded. Waarbij het wel gewenst is dat headers of berichten ook voorzien kunnen worden van video.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, pagina 28, referentie 1

Vraag:

Implementatie van een portaal

In opdracht van een klant van ons hebben wij digitale portalen voor scholen ontwikkeld voor minimaal 5.000 eindgebruikers. Mag onze klant (de opdrachtgever van de onderwijsinstellingen) als referent dienen of moet het een referentie van de onderwijsinstelling zijn?

Antwoord:

De directe opdrachtgever van de inschrijver (de klant) mag als referent optreden, mits aan alle inhoudelijke vereisten van de betreffende referentie is voldaan. De inschrijver dient het referentieformulier (Bijlage 6) volledig in te vullen, inclusief een heldere projectomschrijving waaruit de aard en schaal van de opdracht blijkt. Summa behoudt zich het recht voor contact op te nemen met de opgegeven referent ter verificatie van de verstrekte informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 76.1

Vraag:

Ontbinding is een zeer verregaande maatregel voor het niet behalen van een service level. Is het mogelijk dit artikel te schrappen en de regeling hiervoor steeds te treffen in een SLA?

Antwoord:

Artikel 76.1 stelt dat de gevolgen van het niet halen van Service Levels staan beschreven in de overeenkomst. De overeenkomst is hierin leidend. Dit artikel wordt daarmee niet geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 73.2

Vraag:

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Indien Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies, kan dit – in bepaalde gevallen – het herstellen van Storingen en up-to-date houden van de software bemoeilijken, terwijl Opdrachtnemer wel gebonden blijft aan de garantie van artikel 12.7. Hoe dient Opdrachtnemer invulling te geven aan haar verplichting tot Correctief Onderhoud indien Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies?

Antwoord:

Opdrachtnemer blijft te allen tijde gehouden aan de garantie- en onderhoudsverplichting zoals vastgelegd in artikel 12.7 en de Bijzondere bepalingen Onderhoud van de ARBIT-2022. Storingen en Gebreken dienen in eerste instantie te worden verholpen via Patches of Verbeterde versies die toepasbaar zijn op de door Opdrachtgever in gebruik zijnde versie van de software, zonder dat daarvoor een Nieuwe versie hoeft te worden afgenomen.

Indien een Storing uitsluitend kan worden verholpen door middel van een Nieuwe versie, is Opdrachtnemer gehouden Opdrachtgever hiervan schriftelijk en onderbouwd op de hoogte te

stellen, inclusief de technische redenen waarom een versie-onafhankelijke oplossing niet mogelijk is. Opdrachtgever maakt vervolgens een weloverwogen keuze, waarbij geldt dat indien Opdrachtgever na volledige informatieverstrekking besluit de Nieuwe versie niet af te nemen, de verantwoordelijkheid voor de gevolgen van die keuze bij Opdrachtgever komt te liggen. Opdrachtnemer kan in dat geval niet worden gehouden aan herstel van een Storing die technisch uitsluitend via een Nieuwe versie kan worden verholpen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
84**Onderwerp:**

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 59.7

Vraag:

Om te voorkomen dat er te gemakkelijk een afkeuring plaatsvindt, verzoeken wij u het navolgende toe te voegen aan het artikel: "Opdrachtnemer is alleen in verzuim indien de Maatwerkprogrammatuur niet overeenkomt met de Specificaties zoals vastgesteld bij de start van de werkzaamheden. Opdrachtnemer is niet in verzuim indien enig gebruik of reden voor afkeuring, niet aan hem is toe te rekenen." Bent u hiertoe bereid? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid tot deze uitbreiding. In eerdere artikelen onder artikel 59 wordt aangegeven op welke wijze Opdrachtgever dient te communiceren over het afkeuren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
85**Onderwerp:**

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel. 59.6 slotzin

Vraag:

Als Gebreken door Opdrachtgever of derden worden verholpen, is het moeilijk voor Opdrachtnemer om op dit deel dezelfde garantie te bieden. Gegadigde verzoekt u de slotzin uit dit artikel te schrappen.

Antwoord:

Opdrachtgever is hiermee niet akkoord, deze slotzin wordt niet geschrapt in dit artikel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 30.6

Vraag:

"Het zonder enige objectieve reden te allen tijde kunnen opzeggen van de Overeenkomst achten wij disproportioneel aangezien dat een grote mate van onzekerheid creëert voor Inschrijvers. Daarnaast is er geen enkele tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer opgenomen. Wij verzoeken u daarom in de Overeenkomst een opzegtermijn van 3 maanden op te nemen, in afwijking van het bepaalde in dit artikel. Op die wijze kan de samenwerking, indien nodig, op een soepele wijze tot een einde worden gebracht – hetgeen ook vanuit het perspectief van Opdrachtgever wenselijk is, zeker gezien het bepaalde in artikel 30.8 en de aard van de te verrichten werkzaamheden bij deze Opdracht."

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 44.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 30.3

Vraag:

Fusies en overnames kunnen voorkomen en doen in weze niets af aan de gebondenheid van partijen aan het contract. Bij een fusie of overname is er echter wel een verdwijnende onderneming die wordt ontbonden of waarvan de onderneming wordt gestaakt, wat door dit artikel een recht op ontbinding zou meebrengen, ondanks dat de verkrijgende partij gebonden is aan de overeenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat in geval van een fusie, overname of reorganisatie zij pas tot ontbinding overgaat indien Wederpartij niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te (kunnen) komen?

Antwoord:

Bij een fusie, overname of reorganisatie zal de Opdrachtgever een zorgvuldige en proportionele afweging maken, waarbij onder meer wordt betrokken:

- of de verkrijgende partij aantoonbaar in staat en bereid is de verplichtingen uit de Overeenkomst onverkort na te komen;
- of de verkrijgende partij voldoet aan de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen die ten tijde van de aanbesteding golden;
- of de wijziging een wezenlijke wijziging van de Overeenkomst oplevert in de zin van de Aanbestedingswet 2012.

De Opdrachtgever kan echter niet op voorhand bevestigen dat opzegging uitsluitend zal plaatsvinden indien nakoming niet langer mogelijk is. Een dergelijke beperking verdraagt zich niet met de aanbestedingsrechtelijke verplichtingen van de Opdrachtgever en de integriteitsvereisten die bij een wijziging van de contractpartij in acht moeten worden genomen. De bepalingen van de ARBIT-2022 blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 26.4 lid c

Vraag:

Een verhoogde aansprakelijkheidsgrens in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8, is te begrijpen. Deze echter geheel onbegrensd houden is niet proportioneel. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom de volgende beperking van toepassing te verklaren bij schending van intellectuele eigendomsrechten: "Aansprakelijkheid in geval van

schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8 wordt beperkt tot € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Allereerst ligt het risico op een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten volledig bij de Wederpartij. Alleen de Wederpartij kan immers controleren of wat zij levert geen rechten van derden schendt. Het is daarom niet redelijk om de aansprakelijkheid te beperken voor een risico waar de Opdrachtgever geen invloed op heeft.

Tot slot kan het aanpassen van de aansprakelijkheidsverdeling ten opzichte van de aanbestedingsdocumenten juridische vragen oproepen, met name rondom het gelijkheidsbeginsel.

Daarom blijven artikel 8 en artikel 26 van de ARBIT-2022 ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 26.3

Vraag:

Graag het verzoek aan Opdrachtgever om dit aansprakelijkheidsartikel als volgt aan te passen: "De aansprakelijkheid voor directe schade, die een direct gevolg is van een fout van Opdrachtnemer, is beperkt tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan € 500.000,- per verzekeringsjaar en samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Door een maximum bedrag op te nemen is het voor beide partijen duidelijk en weten ze zeker dat de afgesloten verzekering aansluit op de hoogte van de mogelijke aansprakelijkheid. In het huidige artikel is bovendien het aantal gebeurtenissen niet beperkt tot een periode, waardoor de aansprakelijkheid in beginsel onbeperkt is.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41 + 42.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 26

Vraag:

Om verzekeringstechnische redenen verzoeken wij Opdrachtgever om hier een maximaal bedrag per jaar aan te verbinden, nu dit gebruikelijk is binnen de branche (en in het algemeen bij het verzekeren van dergelijke risico's). Het opnemen van een beperking ligt ook voor de hand gezien het bepaalde in artikel 29.2 over de minimale jaarlijkse verzekeringsuitkering. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van het volgende: "[...] beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is."?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41 + 42.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 26.1

Vraag:

Gegadigde verzoekt u deze aansprakelijkheidsbepaling te beperken tot schade die in een direct verband staat met de schadeveroorzakende gebeurtenis [lees: directe schade om de wanprestatie als zodanig te herstellen]. Indirecte schade wordt in beginsel niet door Opdrachtnemer geaccepteerd [lees: schade zoals gederfde winst, gevolgschade, gemiste besparingen en verminderde goodwill].

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 42.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
92**Onderwerp:**

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 23.1 en 24.1

Vraag:

Gegadigde verzoekt u het navolgende toe te voegen aan deze twee artikelen: "Met uitzondering van gelieerde ondernemingen van Opdrachtnemer, waar geen voorafgaande toestemming vereist is." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
93**Onderwerp:**

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 17.5

Vraag:

De opgenomen boete heeft vanzelfsprekend een afschrikwekkende werking, maar deze is disproportioneel hoog en kan onevenredig hoog oplopen. Een vooraf (forfaitair) vastgesteld bedrag (gefixeerd) vormt bovendien vaak geen realistische weerspiegeling van de daadwerkelijk geleden schade. Is Opdrachtgever bereid dit artikel als volgt aan te passen: "De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, wegens nalatigheid die aan die partij valt toe te rekenen, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding. De hiervoor genoemde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 50.000, -- per jaar." ?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 16.2

Vraag:

Indien er ter uitvoering van de Overeenkomst gebruik wordt gemaakt van een vooruitbetaling (lees: voorschot), en sprake is van enige tekortkoming, begint de 'teller' voor wettelijke rente te lopen. Dit is zowel voor Opdrachtnemer (die de tekortkoming dient te verhelpen) als voor Opdrachtgever (die een passend herstel verlangt) niet wenselijk, noch voor de kwaliteit van dat herstel. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling niet van toepassing te verklaren? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord.

De wettelijke rente bij een tekortkoming na betaling van een voorschot is een wettelijk vastgelegd beschermingsmechanisme voor de Opdrachtgever (art. 6:119 BW) en compenseert het financiële nadeel zolang de prestatie uitblijft. Het buiten toepassing verklaren hiervan zou de Opdrachtgever benadelen. Bovendien voorziet de wet al in een redelijke hersteltermijn vóórdat rente verschuldigd wordt, waardoor van onredelijke druk geen sprake is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

Onderwerp:

95 Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 12.3

Vraag:

Er wordt met grote vakkundigheid gewerkt om de juiste Producten/Diensten op te leveren, echter een garantietermijn van 12 maanden is onevenredig lang (en niet marktconform bij een Agile-werkwijze). Gegadigde verzoekt u derhalve dit artikel niet van toepassing te verklaren. Eventuele garantietermijnen kunnen afzonderlijk overeengekomen worden in een SLA overeenkomst (in relatie met de te leveren diensten/producten). Hiermee wordt de flexibiliteit van de Agile-werkwijze ondersteunt en de verantwoordelijkheid van beide partijen in die werkwijze benadrukt.

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 12.3 ARBIT-2022 blijft ongewijzigd van toepassing. De garantietermijn van 12 maanden is een standaardbepaling die de Opdrachtgever beschermt en staat los van de gehanteerde ontwikkelmethodiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 11.2

Vraag:

Voor een project van deze aard, waarbij sprake is van een gefaseerde implementatie met regelmatige (deel)opleveringen, is een termijn van 30 dagen onwerkbaar lang. Opdrachtnemer is voor de voortgang van het project afhankelijk van tijdige feedback. Is Opdrachtgever bereid de acceptatietermijn te verkorten naar 14 kalenderdagen?

Antwoord:

Akkoord. Dit wordt aangepast in de uiteindelijke overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 11.1

Vraag:

Artikel 5 van de overeenkomst voorziet in een specifieke en uitgewerkte facturatie- en betalingssystematiek, wat niet overeenkomt met het bepaalde in artikel 11.1 van de ARBIT 2022. Bent u bereid artikel 11.1 daarom niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 11.1 ARBIT-2022 blijft onverkort van toepassing, met uitzondering van de vooruitbetaling van 50% van de totale implementatievergoeding bij aanvang van de implementatiefase zoals bepaald in artikel 5.1 van de overeenkomst. Voor deze specifieke betaling geldt dat voorafgaande Acceptatie geen vereiste is. Voor alle overige betalingsverplichtingen blijft het vereiste van Acceptatie voorafgaand aan betaling onverminderd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 8.7

Vraag:

Het enkel (door derden) in rechte betrekken van Opdrachtgever maakt niet dat de veronderstelde stelling cq. vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op intellectuele eigendomsrechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij, in deze situatie, enkel van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik zal maken indien er daadwerkelijk sprake is van een toerekenbare inbreuk ?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat zij van de ontbindingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 8.7 ARBIT-2022 uitsluitend gebruik zal maken indien en voor zover in rechte onherroepelijk is vastgesteld, dan wel anderszins voldoende aannemelijk is geworden, dat sprake is van een daadwerkelijke en aan Opdrachtnemer toerekenbare inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 8.5

Vraag:

Een onbeperkte vrijwaring achten wij disproportioneel. Wij verzoeken Opdrachtgever derhalve om de volgende zin toe te voegen aan dit artikel: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, [...] met inachtneming van de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen."

Antwoord:

De vrijwaring als bedoeld in artikel 8.5 ARBIT-2022 betreft een kwalitatief bijzondere verplichting die bewust buiten de algemene aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26 is gehouden. Opdrachtgever acht het niet proportioneel noch wenselijk om de vrijwaringsplicht bij IE-inbreuken te begrenzen, nu Opdrachtnemer als professionele partij als enige in staat is te beoordelen en te garanderen dat de Prestatie vrij is van rechten van derden. Het risico van een ontoereikende dekking dient niet bij Opdrachtgever te worden neergelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 8.3

Vraag:

Graag het verzoek aan Opdrachtgever om aansluiting te zoeken bij het bepaalde in de wet. Intellectuele eigendomsrechten berusten in beginsel bij de maker ervan (zie ook voor opm. 8.1/8.2). Dit uitgangspunt geldt ook in geval van geschillen, waarbij de bewijslast niet per definitie bij Opdrachtnemer zou moeten liggen. Is Opdrachtgever bereid het artikel hierop aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met dit verzoek. Het wettelijk uitgangspunt dat rechten bij de maker berusten geldt zonder contractuele afspraak. In dit geval is de overdracht van IE-rechten juist wél contractueel geregeld via artikel 8.1 en 8.2. Artikel 8.3 is daarvan de logische uitwerking. Bovendien behoudt de Opdrachtnemer de mogelijkheid om tegenbewijs te leveren. Het artikel blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 8.2

Vraag:

Zie onze vraag bij artikel 8.1, dus geen overdracht bij voorbaat door ondertekening van de Overeenkomst, maar na betaling van alle op die specifieke Prestaties van toepassing zijnde facturen. Is Opdrachtgever bereid dit artikel derhalve niet van toepassing te verklaren? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met dit verzoek. Artikel 8.2 is onlosmakelijk verbonden met artikel 8.1 en zorgt ervoor dat de overdracht bij voorbaat ook formeel correct wordt uitgevoerd. Zonder artikel 8.2 is de IE-overdracht feitelijk niet afdwingbaar, bijvoorbeeld als de Opdrachtnemer later niet meer bereikbaar is of weigert mee te werken. Het artikel blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

Onderwerp:

102	<p>Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 8.1</p> <p>Vraag:</p> <p>"We zijn uiteraard bereid om de intellectuele eigendomsrechten op maatwerk(programmatuur), die ontstaan bij de uitvoering van de Opdracht, over te dragen aan Opdrachtgever, echter kunnen we deze niet direct bij het ontstaan van die rechten (bij voorbaat) overdragen. Daarom verzoeken wij u om de volgende zin toe te voegen aan artikel 8.1 onder a:</p> <p>"Enig eigendoms- of ander recht dat bij de uitvoering van de diensten ontstaat en dat wordt overgedragen aan Opdrachtgever, wordt voorbehouden of opgeschort tot het moment dat Opdrachtgever aan haar betalingsverplichtingen voor die specifieke diensten heeft voldaan." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw toelichting."</p> <p>Antwoord:</p> <p>Opdrachtgever stemt niet in met dit verzoek. De overdracht bij voorbaat is bewust zo geregeld in de ARBIT-2022 en biedt de Opdrachtgever de noodzakelijke rechtszekerheid gedurende de uitvoering. De betalingsbescherming die wordt verzocht is al voldoende geborgd via de betalingstermijn van 30 dagen in artikel 15 ARBIT-2022.</p> <p>Fase:</p> <p>Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde:</p> <p>Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde:</p> <p>Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op:</p> <p>24 apr 2026</p> <p>Percelen:</p> <p>P1 Portal Summa</p>
Ref.nr. 103	<p>Onderwerp:</p> <p>Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 1.9</p> <p>Vraag:</p> <p>'Gebrek' wordt gedefinieerd als: 'iedere Storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het Overeengekomen gebruik.' Kan Opdrachtgever bevestigen dat onder Gebrek enkel wordt verstaan de storingen en/of een ander mankementen welke zijn ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtnemer?</p> <p>Antwoord:</p> <p>Opdrachtgever stemt niet in met dit verzoek. De definitie van Gebrek in artikel 1.9 ARBIT-2022 is bewust objectief geformuleerd: het gaat om iedere storing of mankement waardoor de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik, ongeacht de oorzaak. Het toevoegen van een schuldvereiste zou de bescherming van de Opdrachtgever aanzienlijk beperken. Overigens biedt artikel 12.6 ARBIT-2022 al een correctie: de garantieverplichting van de Opdrachtnemer geldt niet indien een Gebrek aantoonbaar het gevolg is van onjuist gebruik door de Opdrachtgever of een door hem ingeschakelde derde. Daarmee is de positie van Opdrachtnemer al voldoende beschermd.</p> <p>Fase:</p> <p>Inschrijffase</p>

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
104**Onderwerp:**

Bijlage 3 ARBIT 2022 - Artikel 1.8

Vraag:

"In een Agile-werkwijze wordt over het algemeen niet gewerkt met fatale termijnen voor deelleveringen, omdat deze werkwijze juist gericht is op flexibiliteit en het kunnen aanpassen van prioriteiten gedurende het project. Daarom zouden wij willen verzoeken het volgende toe te voegen:

"De termijnen onder deze voorwaarden zijn enkel fataal, indien dit specifiek wordt overeengekomen tussen partijen." "

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met dit verzoek. De definitie van een fatale termijn in artikel 1.8 ARBIT-2022 bepaalt al dat een termijn alleen fataal is indien deze nadrukkelijk als zodanig door partijen is overeengekomen. Dit staat letterlijk in de definitie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
105**Onderwerp:**

Bijlage 2a Conceptovereenkomst - Artikel 13.2

Vraag:

Kunt u in het kader van de opgenomen rangorde bevestigen dat eventuele wijzigingen, voortvloeiend uit de NVI's, in de Raamovereenkomst zullen worden opgenomen en op die wijze prevaleren?

Antwoord:

Bevestigd. Alle wijzigingen die voortvloeien uit de nota's van inlichtingen worden opgenomen in de definitieve raamovereenkomst. De raamovereenkomst prevaleert conform de overeengekomen rangorde, zodat voor beide partijen te allen tijde duidelijk is welke afspraken van kracht zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Bijlage 2a Conceptovereenkomst - Artikel 11.2

Vraag:

Daarnaast geeft artikel 11.2 de Opdrachtgever de bevoegdheid om de uitvoering van werkzaamheden geheel of gedeeltelijk aan derden op te dragen. Inschakeling van derden kan echter de uitvoering, de samenhang van de dienstverlening en de (eind)verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer beïnvloeden. Bent u bereid het volgende op te nemen: "De opdracht aan derden geschiedt uitsluitend op zodanige wijze dat de overeenkomst tussen partijen onverkort van kracht blijft en de rechten en verplichtingen van Opdrachtnemer uit hoofde van deze overeenkomst hierdoor niet worden aangetast."

Antwoord:

Niet akkoord. De bevoegdheid van Opdrachtgever zoals neergelegd in artikel 11.2 van de Conceptovereenkomst is een rechtmatige en noodzakelijke contractuele remedie bij toerekenbaar tekortschieten van Opdrachtnemer. Deze bevoegdheid bestaat uitsluitend in de situatie dat Opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt en na ingebrekestelling in gebreke blijft. De inschakeling van derden in dat geval is een directe consequentie van het eigen handelen of nalaten van Opdrachtnemer.

De voorgestelde toevoeging zou de effectiviteit van deze remedie op onaanvaardbare wijze beperken. Indien de overeenkomst ""onverkort van kracht blijft"" en de verplichtingen van Opdrachtnemer ""niet worden aangetast"" terwijl Opdrachtgever tegelijkertijd werkzaamheden door derden laat uitvoeren, ontstaat een juridisch onwerkbaar situatie waarbij Opdrachtnemer aanspraak zou kunnen maken op vergoeding voor werkzaamheden die hij zelf niet (correct) heeft uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bijlage 2a Conceptovereenkomst - Artikel 11.2

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het opschortingsrecht uit artikel 11.2 uitsluitend kan worden uitgeoefend nadat de in artikel 11.1 bedoelde redelijke hersteltermijn is verstreken? Wij verzoeken artikel 11.2 te verduidelijken door de volgende toevoeging: "Het recht tot opschorting als bedoeld in dit artikel kan uitsluitend worden uitgeoefend nadat de in artikel 11.1 bedoelde redelijke termijn voor herstel ongebruikt is verstreken."

Antwoord:

Bevestigd. Het opschortingsrecht als bedoeld in artikel 11.2 kan uitsluitend worden uitgeoefend nadat de in artikel 11.1 bedoelde redelijke hersteltermijn ongebruikt is verstreken. Dit volgt reeds uit de systematiek en onderlinge samenhang van artikel 11.1 en 11.2 van de Conceptovereenkomst, waarbij artikel 11.2 voortbouwt op de situatie van niet-herstel na ingebrekestelling zoals bedoeld in artikel 11.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Bijlage 2a Conceptovereenkomst - Artikel 7.3

Vraag:

Uiteraard werken we met de nodige vakkundigheid en zorgvuldigheid, en streven we er steeds naar om binnen een vooropgestelde termijn te leveren. In dit type van dienstverlening zijn wij echter afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de informatie die we van de Opdrachtgever krijgen, een wisselende scope etc. Hierdoor kunnen we niet altijd harde garanties geven, onder meer rond termijnen. Bent u daarom bereid dit artikel aan te passen om te verwijzen naar een geschat oplevermoment?

Antwoord:

Niet akkoord. De in artikel 7.3 van de Conceptovereenkomst opgenomen opleveringsmomenten zijn bindend en vormen een wezenlijk onderdeel van de overeenkomst. Omzetting naar

""geschatte"" termijnen is niet aanvaardbaar.

Ter verduidelijking: indien vertraging aantoonbaar het gevolg is van een tekortkoming aan de zijde van Opdrachtgever, zoals het niet tijdig aanleveren van benodigde informatie of een door Opdrachtgever geïnitieerde scopewijziging, zal dit Opdrachtnemer niet worden aangerekend. Dit volgt reeds uit de systematiek van de ARBIT-2022, in het bijzonder artikel 4 inzake de wederzijdse onderzoeks- en informatieverplichting. In dat geval treden partijen in overleg over een aangepaste planning conform artikel 7.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Bijlage 2a Conceptovereenkomst - Artikel 6.1

Vraag:

Uiteraard werken we met de nodige vakkundigheid en zorgvuldigheid. In dit type van dienstverlening zijn wij echter afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de informatie die we van de Opdrachtgever krijgen, een wisselende scope etc. Hierdoor kunnen we niet altijd harde garanties geven. Bent u bereid de eerste zin van dit artikel als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer verbindt zich ertoe de overeenkomst uit te voeren met de vakkundigheid, zorgvuldigheid en toewijding die gebruikelijk zijn in de relevante bedrijfssector, op basis van een inspanningsverplichting."

Antwoord:

Niet akkoord.

De voorgestelde wijziging zou de garantieverplichting van Opdrachtnemer verwaters tot een louter inspanningsverplichting, hetgeen een wezenlijke verzwakking is van de contractuele positie van Opdrachtgever. Juist in het kader van een complexe IT-implementatie voor een onderwijsinstelling — waarbij studenten en medewerkers afhankelijk zijn van een goed functionerend platform — is het van belang dat Opdrachtnemer zich committeert aan een correcte uitvoering van de overeenkomst.

Bovendien biedt de ARBIT-2022 reeds een evenwichtig kader: artikel 12 legt garantieverplichtingen op aan Opdrachtnemer, terwijl artikel 4 de wederzijdse onderzoeks- en informatieverplichting regelt. Indien vertraging of tekortkoming aantoonbaar het gevolg is van onvoldoende of onjuiste informatie van de zijde van Opdrachtgever, of van een door Opdrachtgever geïnitieerde scopewijziging, biedt dit kader reeds voldoende ruimte om de gevolgen daarvan redelijk te verdelen tussen partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
110**Onderwerp:**

Bijlage 2a Conceptovereenkomst - Artikel 5.6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 15.1 ARBIT 2022 niet van toepassing is (met name dat de betaaltermijn begint te lopen vanaf het moment van Acceptatie)?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
111**Onderwerp:**

Bijlage 2a Conceptovereenkomst -artikel 5.1

Vraag:

Zie ook onze vraag bij artikel 5.6. Artikel 5.1 van de conceptovereenkomst benoemt dat 50% van de totale implementatievergoeding gefactureerd wordt bij aanvang van de implementatiefase. Artikel 15.1 ARBIT 2022 stelt dat de betaaltermijn van 30 dagen begint te lopen vanaf ontvangst van de factuur, of wanneer het moment van Acceptatie later gelegen is vanaf die datum. In de praktijk zou dit kunnen betekenen dat de betaaltermijn voor deze 50% dus pas begint te lopen bij acceptatie de portals. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor de 50%-mijlpaal (factuur bij aanvang implementatiefase) de betalingstermijn van 30 dagen aanvangt op de datum van ontvangst van de factuur?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat voor de 50%-mijlpaal de betalingstermijn van 30 dagen aanvangt op

de datum van ontvangst van de factuur. Deze mijlpaal is immers gekoppeld aan de aanvang van de implementatiefase en niet aan acceptatie van een prestatie, waardoor de acceptatievariant uit artikel 15.1 ARBIT-2022 hier niet van toepassing is.

Voor de overige mijlpalen geldt dat deze expliciet gekoppeld zijn aan oplevering en acceptatie. Dit geldt ook voor werkzaamheden die verband houden met de Front-End NON-MVP: facturatie hiervan is pas mogelijk na volledige afronding en acceptatie van de MVP-implementatie van zowel de Front-End als het CMS, conform hetgeen in de overeenkomst is bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
112**Onderwerp:**

Bijlage 2a Conceptovereenkomst - artikel 5.1

Vraag:

In de Overeenkomst is (nog) geen Acceptatieprocedure beschreven. Zal Aanbestedende Dienst deze Acceptatieprocedure in overleg met Inschrijver alsnog opnemen in de Overeenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de Overeenkomst geen uitgewerkte Acceptatieprocedure bevat. De ARBIT-2022 voorziet in artikel 11 en — voor maatwerkprogrammatuur — artikel 59 reeds in een wettelijk kader voor acceptatie. Dit kader is van toepassing op deze Overeenkomst.

De nadere uitwerking van de Acceptatieprocedure zal in overleg met de winnende Opdrachtnemer worden opgesteld

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Bijlage 2a Conceptovereenkomst - Artikel 5.1

Vraag:

De huidige mijlpalensystematiek brengt voor Opdrachtnemer een financieel risico met zich mee wanneer acceptatie vertraging oploopt. Gegadigde geeft er dan ook sterk de voorkeur aan de facturatie te baseren op daadwerkelijk verrichte werkzaamheden. Is Opdrachtgever bereid in te stemmen met maandelijkse facturatie op basis van werkelijk verrichte prestaties?

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:
P1 Portal Summa

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bijlage 2a Conceptovereenkomst - Artikel 4.1

Vraag:

Het eerste indexatiemoment is bepaald op 31 januari 2028, wat neerkomt op een periode van circa 18 maanden na aanvang van de overeenkomst zonder enige prijsaanpassing. Marktconform vindt indexatie plaats na 12 maanden of jaarlijks per januari. Is Opdrachtgever bereid het eerste indexatiemoment te vervroegen naar 1 augustus 2027, zodat indexatie plaatsvindt na het eerste volledige contractjaar en vervolgens jaarlijks op die datum?

Antwoord:
Niet akkoord. Inschrijvers worden geacht dit gegeven te hebben meegewogen in hun aanbieding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Bijlage 2a Conceptovereenkomst - artikel 2.4

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat u met de laatste zin bedoeld "(...)is opdrachtnemer steeds verplicht om een aanbod van opdrachtgever onder deze overeenkomst te aanvaarden en de overeengekomen diensten aan opdrachtgever te leveren."? Mogelijk wenst de Opdrachtgever bijkomende diensten af te nemen die onder deze overeenkomst vallen maar buiten de omvang van de originele opdracht. Gegadigde zal zulke verzoeken niet onredelijk afwezen, maar kan dit op voorhand niet bevestigen omdat hier mogelijk aspecten bij komen kijken die technisch niet mogelijk zijn. Bent u bereid om artikel 2.4 aan te passen om dit onderscheid te reflecteren?

Antwoord:

De bepaling in artikel 2.4 ziet uitsluitend op de overeengekomen diensten binnen de vastgestelde scope van deze overeenkomst. De verplichting heeft geen betrekking op diensten die buiten de originele opdracht vallen. Voor eventuele aanvullende diensten buiten de overeengekomen scope gelden de meerwerkbepalingen zoals opgenomen in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - §5.3.1.2, Subgunningscriterium 2 — Strategie en aansluiting op Summa2030

Vraag:

"De leidraad stelt een maximale omvang van drie (3) A4 voor de beantwoording van Subgunningscriterium 2. Dit subgunningscriterium vraagt inschrijvers om een integrale strategische visie uit te werken op drie samenhangende onderdelen: (1) de rol van de portal binnen de toekomstbestendige digitale leer- en werkomgeving, (2) een meerjarige roadmap en prioriteringsaanpak, en (3) de invulling van de rol als strategisch adviseur en partner. Een betekenisvolle en concrete uitwerking van deze drie onderdelen — die bovendien direct aansluit op de specifieke context van Summa2030 — laat zich binnen drie pagina's nauwelijks onderscheidend uitwerken zonder te vervallen in algemeenheden.

Wij verzoeken Summa daarom de maximale omvang voor Subgunningscriterium 2 te verhogen van drie (3) naar vijf (5) A4, zodat inschrijvers een strategisch onderbouwde en voor Summa relevante visie kunnen uitwerken.

"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 65.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - §5.3.1.2, Subgunningscriterium 1 — Inrichting, Implementatie en Doorontwikkeling Portal en CMS

Vraag:

"De leidraad stelt een maximale omvang van 5 A4 voor de beantwoording van Subgunningscriterium 1. Dit subgunningscriterium omvat een breed scala aan onderwerpen: implementatieplanning, risicoanalyse, governance, integratiearchitectuur én doorontwikkeling. Een kwalitatief volwassen en voor Summa bruikbare uitwerking van al deze aspecten laat zich moeilijk beperken tot vijf pagina's zonder aan diepgang in te boeten.

Wij verzoeken Summa daarom:

- De maximale omvang voor Subgunningscriterium 1 te stellen op acht (8) A4, zodat inschrijvers een volledige en onderscheidende uitwerking kunnen bieden.
 - Het toe te staan om een risicoregister als separaat genummerd bijlage toe te voegen, dat niet meetelt voor de maximale paginaomvang — vergelijkbaar met de reeds toegestane uitzondering voor schema's en Gantt charts.
- Dit komt de beoordelingskwaliteit ten goede en stelt het beoordelingsteam in staat een beter onderbouwde vergelijking te maken tussen inschrijvers."

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 67.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - §3.1 (Algemeen / Verwachte dienstverlening) en Subgunningscriterium 1 (§5.3.1.2)

Vraag:

"In de leidraad wordt gevraagd inschrijvers randvoorwaarden te stellen ten aanzien van de beschikbaarheid van medewerkers bij de aanbestedende dienst. Om een realistische en haalbare implementatieaanpak te kunnen uitwerken, verzoeken wij Summa inzicht te geven in de verwachte projectorganisatie aan opdrachtgeverszijde. Meer specifiek:

Welke rollen stelt Summa beschikbaar gedurende het eerste contractjaar (bijv. projectleider, product owner, functioneel beheerder, contentbeheerder, technisch aanspreekpunt)?
Hoeveel tijd (in uren of dagen per week/maand) is per rol indicatief beschikbaar voor het project?
Is er binnen Summa een aangewezen product owner of vergelijkbare rol die bevoegd is om functionele keuzes en prioriteiten te maken namens de organisatie?
Hoe is de besluitvormingsstructuur ingericht — wie is eindverantwoordelijk voor acceptatie en go/no-go beslissingen tijdens de implementatie?"

Antwoord:

Tijdens de ontwikkeling van de portal zal een projectteam worden samengesteld vanuit Summa. De beschreven rollen (projectleider, functioneel beheerder, contentbeheerder, technisch aanspreekpunt) en een stuurgroep zullen hier een onderdeel van zijn.

Afhankelijk van de wens en het overleg van/ met de leverancier kunnen hier uren voor vrijgemaakt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Bijlage 16 – Rollenmodel Portal en CMS - Bijlage 16

Vraag:

Hoeveel medewerkers zullen actief gebruik maken van het CMS voor contentbeheer en functioneel beheer? Kunt u daarbij een indicatie geven van de verdeling tussen redacteurs en beheerders?
Toelichting: het aantal actieve CMS-gebruikers is mede bepalend voor de licentietier. Afhankelijk van de omvang kan het noodzakelijk zijn een hoger plan af te nemen. Een goede inschatting vooraf voorkomt onverwachte meerkosten tijdens de looptijd.

Antwoord:

Inschatting:

- Redactie/ contentbeheer: 10 personen
- Functioneel beheer: 4 personen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Bijlage 16 – Rollenmodel Portal en CMS - Bijlage 16

Vraag:

Verwacht u dat verschillende redacteuren of beheerders toegang nodig hebben tot specifieke onderdelen van het CMS — bijvoorbeeld afgeschermd per afdeling, merk of huisstijlomgeving — of is een generieke set van standaardrollen voldoende? Toelichting: Het gekozen CMS-platform biedt standaard een vaste set rollen. Als Summa behoefte heeft aan op maat ingestelde rechten per huisstijlomgeving (Summa, Taalkracht, Montessori, Ster College) of per redacteursniveau, dient dit te worden meegewogen in de licentiekeuze.

Antwoord:

Standaardrollen met volledige toegang is voor de start voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Bijlage 1 – Conformiteitenlijst Functionals (MVP-tabblad) - AI-systeem/tool (eis 27)

Vraag:

De portal moet kunnen integreren met de interne LLM van Summa via Ollama REST API. Is deze LLM al operationeel en beschikbaar voor integratie, of bevindt deze zich nog in ontwikkeling? Welke Ollama-modellen zijn in gebruik? Toelichting: Dit bepaalt of dit een standaard API-integratie is of dat er nog aanzienlijke voorbereiding vereist is aan Summa-zijde.

Antwoord:

Het LLM is al operationeel voor medewerkers, maar bevindt zich nog in testfase. Het is niet operationeel voor studenten. Het volgende model is in gebruik: nemotron-3-super:latest. Summa is flexibel in het gebruik van verschillende open source modellen. Summa gebruikt het OpenAI API protocol, dus kan ook API keys uitleveren. Als leverancier andere protocollen vereist, horen we dit graag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Bijlage 12 – Proof of Concept - Randvoorwaarden PoC

Vraag:

De PoC dient binnen 4 weken na voorlopige gunning (26 juni 2026) te worden uitgevoerd, terwijl de contractstart 1 augustus 2026 is. Kan Summa verduidelijken hoe de PoC-periode zich verhoudt tot de contractstart, en of Summa testomgevingen van bronsystemen beschikbaar stelt vóór contractstart? Toelichting: zonder toegang tot testomgevingen vóór contractstart is het zeer uitdagend de PoC succesvol te doorlopen binnen de gestelde termijn.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 59.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Bijlage 2a – Conceptovereenkomst - Implementatie en oplevering

Vraag:

Welke specifieke koppelingen met bronsystemen zijn absoluut verplicht voor de MVP-livegang in januari 2027, en welke mogen in een latere fase worden opgeleverd? Toelichting: met slechts ~5 maanden tussen contractstart (augustus 2026) en MVP-deadline is prioritering van koppelingen kritiek voor een haalbare planning.

Antwoord:

Voor het realiseren van de gevraagde MVP functionaliteit is koppeling met de volgende systemen nodig: Afas, Office365, Canvas, Eduarte, PowerBI, Educator en het Summa Integratie Platform.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - §3.1

Vraag:

Hoeveel actieve gebruikers (studenten + medewerkers) telt Summa op dit moment, en hoeveel organisatie-eenheden en gebruikersrollen moeten worden ondersteund voor personalisatie? Toelichting: Dit is bepalend voor de capaciteitsplanning (performance-eis: 2.500 gelijktijdige gebruikers) en de complexiteit van de personalisatielaag.

Antwoord:

Ongeveer 18000 studenten, 2000 medewerkers, 4 organisatie eenheden (summa, taalkracht, montessori en ster college) en 3 gebruikers rollen (studenten, medewerker en beheerder). Zie rollen portal cms document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - §3.1 / Opdracht omschrijving

Vraag:

Hoeveel contentpagina's en -items bevat het huidige intranet (Drupal) die gemigreerd moeten worden naar het nieuwe CMS? Is er een inhoudsaudit of sitemap beschikbaar? Toelichting: de omvang van de contentmigratie heeft directe impact op de implementatiekosten en -doorlooptijd.

Antwoord:

Pagina's: +/- 800, Nieuwsberichten +/- 600, Blogs +/- 250. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Bijlage 1a – Conformiteitenlijst NON-Functionals -Eis T-27

Vraag:

Zijn er bronsystemen waarbij de leverancier een betaalde API-licentie vereist voor gebruik van de koppeling (bijv. Eduarte, Excalibur)? Zo ja, wie draagt deze kosten — Summa of de opdrachtnemer? Toelichting: Licentiekosten van derden zijn niet opgenomen in de kostenstructuur van het prijzenblad en kunnen een significante onvoorziene kostenpost vormen.

Antwoord:

API-licenties van leveranciers zijn voor rekening van Summa.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Bijlage 1a – Conformiteitenlijst NON-Functionals - Eis T-27

Vraag:

Eis T-27 stelt dat het beheer en onderhoud van alle koppelingen en API's zonder extra kosten voor rekening van de opdrachtnemer vallen. Geldt deze verplichting ook wanneer een bronsysteemleverancier (bijv. Eduarte of AFAS) een breaking change of een API-versie-upgrade doorvoert die aanpassing van de koppeling vereist? Toelichting: Dit is een open-ended verplichting die financieel onbeheersbaar kan worden. Heldere afbakening is noodzakelijk voor een realistische prijsstelling.

Antwoord:

De verplichting ziet op het in stand houden van de werking van koppelingen binnen de bestaande integraties, inclusief reguliere releases en upgrades van de door opdrachtnemer geleverde oplossing. Wijzigingen als gevolg van breaking changes of API-aanpassingen van externe (bron) systeemleveranciers vallen hier niet onder en worden als wijziging beschouwd. De opdrachtnemer signaleert dergelijke wijzigingen tijdig en informeert en adviseert de aanbestedende dienst over de impact en benodigde maatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Bijlage 1 – Conformiteitenlijst Functionals -Smoelenboek

Vraag:

Voor het smoelenboek wordt als potentieel bronsysteem 'MS Entra + Summa User Profile Service?' vermeld. Is er al een Summa User Profile Service beschikbaar, of moet deze nog worden gerealiseerd? Zo ja, door wie? Toelichting: Als de User Profile Service nog niet bestaat en wij deze moeten bouwen, heeft dit directe impact op de scope en het budget.

Antwoord:

Er is enkel de data die nu al in het CMS staat die gemigreerd kan worden. Nu is het zo dat een persoon zichzelf aanmaakt in het CMS en getoond wordt. Er is nog geen directe koppeling vanuit

AFAS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Bijlage 1 – Conformiteitenlijst Functionals (MVP-tabblad) - Cursusoverzicht / Te beoordelen werk

Vraag:

Canvas LMS staat zowel in de MVP-lijst (cursusoverzicht) als in de NOT MVP-lijst (te beoordelen werk). Kan Summa bevestigen welke Canvas-functionaliteiten voor de MVP-livegang (januari 2027) verplicht zijn? Toelichting: Deze informatie is noodzakelijk om de MVP-scope correct af te bakenen en een realistische en complete implementatieplanning op te stellen.

Antwoord:

In MVP moet het cursusoverzicht zichtbaar zijn. In NOT MVP zal te beoordelen werk erbij komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Bijlage 1 – Conformiteitenlijst Functionals - To-do lijst / Trainingen

Vraag:

Is AFAS bij Summa ingericht met de Profit API (REST), of verloopt uitwisseling via een andere methode? Kunt u daarnaast inzicht geven in welke versie van AFAS in gebruik is? Toelichting: Dit is bepalend voor de technische aanpak van de AFAS-koppeling (to-do lijst en trainingsoverzicht).

Antwoord:

Ja, het is ingericht met de Profit API. Profit 7 is momenteel in gebruik bij Summa.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Bijlage 1 – Conformiteitenlijst Functionals - Lesrooster

Vraag:

Is er overlap tussen Eduarte en Multiplanner als bron voor roostergegevens? Welk systeem is de primaire bron voor het lesrooster in de portal? Toelichting: Dit voorkomt mogelijk het dubbel koppelen van systemen met dezelfde data en maakt de integratieaanpak eenduidig.

Antwoord:

De primaire bron voor het lesrooster is Eduarte. De primaire bron voor het examenrooster is Multiplanner.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
132

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - §1.2 / Definitielijst 'Kernsystemen'

Vraag:

Wat zijn de functies van respectievelijk Multiplanner en Educator in de context van het Summa-applicatielandschap, en welke gegevens dienen vanuit deze systemen in de portal beschikbaar te komen? Toelichting: Beide systemen worden als kernsysteem aangemerkt maar ontbreken volledig in de conformiteitenlijst. Kunt u hier helderheid over verschaffen zodat we de scope realistisch en

volledig kunnen begroten?

Antwoord:

Vanuit Multiplanner dienen gegevens voor het examenrooster beschikbaar te komen. Vanuit Educator dienen gegevens rondom inschrijving voor cursussen zichtbaar te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - § 1.2 / Definitielijst 'Kernsystemen'

Vraag:

Wat is de exacte rol van Somtoday binnen het applicatielandschap van Summa, en welke data moet vanuit Somtoday in de portal worden ontsloten? Toelichting: Somtoday wordt als kernsysteem benoemd maar er is geen specifiek portal-component aan gekoppeld in de conformiteitenlijst. Nu blijft onduidelijk of dit een MVP- of NOT MVP-koppeling betreft.

Antwoord:

Eis 23 is aangepast voor de MVP: Canvas is aangewezen als LMS binnen de MVP-scope. De oorspronkelijke eis is ongewijzigd overgenomen naar de NOT MVP-scope, waar Somtoday als LMS van toepassing blijft. Zie eis 10 Functionals Front-end NOT MVP en eis 23 Functionals Front-end MVP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Bijlage 1 – Conformiteitenlijst Functionals (tabblad Oud) - Examenrooster

Vraag:

Is Excalibur beschikbaar via een REST API of een andere gestandaardiseerde koppeling, of verloopt de gegevensuitwisseling via directe databasetoegang (SQL)? De conformiteitenlijst vermeldt zelf de aantekening 'Nick: SQL?'. Directe SQL-toegang is architectureel onwenselijk en brengt aanzienlijk meer complexiteit, kosten en beveiligingsrisico's met zich mee.

Antwoord:

Dit is uit een ouder versie van de documentatie, maar als toelichting: examenrooster zullen via Summa Integratie Platform beschikbaar gesteld moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Bijlage 1 – Conformiteitenlijst Functionals - Lesrooster

Vraag:

Is de deeplink naar presentieregistratie in Eduarte beschikbaar via een standaard API-endpoint, of vereist dit maatwerk aan Eduarte-zijde? Toelichting: dit is bepalend voor of dit een eenvoudige configuratie is of een aparte ontwikkelopdracht.

Antwoord:

Graag deze vraag verduidelijken. Gaat het over deeplinks of over informatie ophalen via een API?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

Onderwerp:

- 136** Bijlage 1 – Conformiteitenlijst Functionals - Lesrooster / Examenrooster
- Vraag:**
Is er actuele, publiek toegankelijke API-documentatie beschikbaar voor Eduarte? Zo ja, welke versie is in gebruik bij Summa? Toelichting: Eduarte is een MVP-koppeling (lesrooster, presentieregistratie). Ontbrekende of verouderde API-documentatie vormt een direct risico voor de planning.
- Antwoord:**
Er is actuele API documentatie van de Eduarte SOAP services. Echter zijn de genoemde gegevens hierin niet beschikbaar. De gegevens zijn eventueel op een later moment beschikbaar te maken (voor lezen) via ons eigen platform, niet beschikbaar voor PoC. Schrijfrechten verwachten we niet te kunnen voorzien.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**
24 apr 2026
- Percelen:**
P1 Portal Summa
- Ref.nr.** **Onderwerp:**
137 Bijlage 1a – Conformiteitenlijst NON-Functionals - Eis T-38
- Vraag:**
Wat is de verwachte doorlooptijd voor het technisch onboarden van een nieuw systeem op SIP? Dit is kritiek voor de haalbaarheid van de MVP-deadline (januari 2027) en de implementatieplanning.
- Antwoord:**
Vanuit techniek verwachten we nadat de specificaties en testscenarios duidelijk zijn (bron > api > doel) binnen 2/3 sprints (van 3 weken) op te kunnen leveren. Dit valt of staat met wanneer de specificaties duidelijk zijn. Dit geldt dan per koppeling.
Voor specificaties (FO) verwachten wij tussen de 1 a 2 sprints (van 3 weken) op te kunnen leveren. Dit is wel afhankelijk van de complexiteit.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Bijlage 1a – Conformiteitenlijst NON-Functionals - Eis T-22

Vraag:

Biedt SIP een sandbox- of testomgeving met representatieve (geanonimiseerde) data die beschikbaar is vóór of tijdens de PoC-fase? Dit is randvoorwaardelijk voor het aantonen van werkende koppelingen in de PoC binnen 4 weken na gunning.

Antwoord:

Nee, niet voor de REST api's. Gegevens aanleveren kan afhankelijk van de vraag (en tijdig duidelijke specificaties) wel eerder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage 1a – Conformiteitenlijst NON-Functionals - Eis T-29 t/m T-32

Vraag:

Welke systemen moeten wij als opdrachtnemer nog aansluiten op SIP, en wie is de verantwoordelijke contactpersoon aan Summa-zijde voor SIP gedurende het project? Inzicht hierin is noodzakelijk voor de resourceplanning en risicoanalyse in de implementatiefase.

Antwoord:

Gaat dit over het AANLEVEREN van gegevens aan het SIP of het OPHALEN van gegevens via ons SIP? Graag vraag verduidelijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Bijlage 1a – Conformiteitenlijst NON-Functionals - Eis T-22

Vraag:

Welke connectors/protocollen gebruikt SIP? Inzicht hierin kan dubbel werk voorkomen en maakt duidelijk wat wij als leverancier nog moeten realiseren.

Antwoord:

Ons API platform biedt REST api's. Met verschillende mogelijkheden voor authenticatie. Dit is niet beschikbaar voor PoC.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Bijlage 1a – Conformiteitenlijst NON-Functionals - Eis T-22, T-29 t/m T-32

Vraag:

Op welke middleware-technologie is het Summa Integratie Platform (SIP) gebaseerd? (bijv. MuleSoft, Azure Integration Services, WSO2 of anders?) Toelichting: dit is bepalend voor de integratieaanpak, toolkeuze en inschatting van de implementatiecomplexiteit.

Antwoord:

Dit lijkt ons niet relevant. Er zijn REST API's beschikbaar en waar nodig kunnen we extra API's realiseren. Authenticatie is in overleg op verschillende manieren mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Scheiding tussen portal, CMS

Vraag:

Betreft:

Inschrijvingsleidraad Europees openbaar Portal 1.0
Pagina 31 (en andere locaties in het document
Subgunningscriterium 1 – Inrichting, Implementatie en Doorontwikkeling Portal en CMS
Punt 4: de integratie van het CMS zo vormgeeft dat deze zichtbaar is binnen de Portal, maar ook losgekoppeld kan worden bij vervanging van het CMS

Onze vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt een duidelijke scheiding verondersteld tussen portal, CMS en het ontsluiten van informatie uit onderliggende (vervangbare) bronsystemen.

Kan Summa aangeven of een oplossing die volledig binnen het Microsoft 365#ecosysteem wordt gerealiseerd (bijvoorbeeld met SharePoint Online als portal# en CMS#laag, inclusief integraties via Microsoft#standaardvoorzieningen) in principe als gelijkwaardig en toelaatbaar wordt beschouwd binnen deze aanbesteding?

Indien Summa hier beperkingen ziet, verzoeken wij Summa toe te lichten welke strategische, organisatorische of architecturale overwegingen hieraan ten grondslag liggen. Daarbij zijn wij met name geïnteresseerd in de mate waarin voor Summa het bewust scheiden van CMS#functionaliteit en integratie-/ontsluitingslogica een doel op zich is, bijvoorbeeld vanuit perspectieven als:

- Toekomstvastheid en doorontwikkelbaarheid;
- Vervangbaarheid van kernsystemen en technologievrijheid;
- Governance, security en verantwoordelijkheidsverdeling;
- Afhankelijkheid van specifieke platformleveranciers.

Antwoord:

Reden hiervoor is vervangbaarheid van kernsystemen los van elkaar en technologievrijheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Strategische verkenning, doelgroeponderzoek, UX ontwerp, validatie en conceptontwikkeling

Vraag:

Inschrijvingsleidraad Europees openbaar Portal 1.0
Bijlage 15 ("Portal gebruikersconcept doelgroepen")

In de Inschrijvingsleidraad wordt uitgebreid ingegaan op implementatie, techniek, integraties en doorontwikkeling, maar de voorbereidende fase — o.m. strategische verkenning, doelgroeponderzoek, UX ontwerp, validatie en conceptontwikkeling — wordt slechts beperkt beschreven.

Daarnaast beschrijft Bijlage 15 ("Portal gebruikersconcept doelgroepen") op hoofdlijnen de behoeften en verwachtingen van studenten/cursisten, medewerkers en docenten/coaches, maar zonder expliciete duiding van het onderliggende kwalitatieve of kwantitatieve onderzoek waarop dit is gebaseerd.

1. Beschikt Summa over gevalideerd, kwalitatief én kwantitatief inzicht in behoeften, verwachtingen, gedrag en knelpunten van de doelgroepen zoals benoemd in Bijlage 15?

Zo ja: Kan Summa dit onderliggende materiaal (zoals onderzoeksrapporten, personas, journey maps, interviews, enquêteresultaten of gebruiksdata) met inschrijvers delen, zodat de ontwerp- en realisatiekeuzes beter kunnen aansluiten op de feitelijke behoeften en de ambities uit Summa 2030?

2. Zo nee: Voorziet Summa binnen deze opdracht ruimte voor aanvullend doelgroeponderzoek, gebruikersonderzoek, UX ontwerp en gezamenlijke conceptontwikkeling voorafgaand aan de technische realisatie van de MVP?

En hoe ziet Summa in dat geval de rol, verantwoordelijkheid en verwachte inzet van de leverancier in deze strategische en ontwerpende fase?

Antwoord:

Summa heeft onderzocht wat de behoefte is van de verschillende gebruikers. Dit is samengevat in het gebruikerconcept. Summa verwacht advies vanuit kennis en ervaring van de leverancier over visualisatie van de behoefte. Hierbij is ruimte voor testen van UX ontwerp bij key users.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

Onderwerp:

- 144 Native app vs. PWA, NON-Functionals T-20 + T-21 + Functionals MVP
- Vraag:**
Eis T-20 stelt een native app verplicht voor iOS én Android. T-21 stelt tegelijkertijd dat voor alle functionaliteit uitsluitend een ongemodificeerde browser vereist is. Deze eisen spreken elkaar tegen. Kunt u verduidelijken welke functionaliteiten specifiek via de native app beschikbaar moeten zijn die niet via een responsive webapplicatie of PWA kunnen worden ingevuld? En is een PWA die installeerbaar is via de app stores een geldige invulling van T-20?
- Antwoord:**
Een PWA is toegestaan en heeft mogelijk zelfs de voorkeur. Graag advies en toelichting van de leverancier. Een app-store download is hierin niet noodzakelijk.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**
24 apr 2026
- Percelen:**
P1 Portal Summa
- Ref.nr. 145 **Onderwerp:**
SIP - documentatie, scope en eigenaarschap Bijlage 14 + NON-Functionals T-22, T-29-T-32
- Vraag:**
De conformiteitenlijst verwijst in meerdere eisen naar het Summa Integratieplatform (SIP) als verplicht koppelvlak voor provisioning, synchronisatie en gegevensuitwisseling. Is API-documentatie en een testomgeving van SIP beschikbaar voor inschrijvers vóór de start van de implementatiefase? Wie is verantwoordelijk voor het beheer en de doorontwikkeling van SIP - valt dit binnen of buiten de scope van deze opdracht?
- Antwoord:**
Tweezijdig. T-22 gaat erover dat wij alle gegevens die geproduceerd worden in de applicatie zelf willen kunnen benaderen vanuit ons SIP. De overige gaan over provisioning, hier kan opdrachtnemer in overleg aangeven hoe zij de gegevens willen ontvangen mits redelijk.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

146

Onderwerp:

LLM-integratie - use case en kennisinfrastructuur Functionals MVP eis 27

Vraag:

Eis 27 beschrijft integratie met Summa's interne LLM via Ollama REST API als MVP-eis. Een LLM-koppeling levert pas waarde in combinatie met een kennisbase en gebruikerscontext. Kunt u toelichten welke use cases Summa voor ogen heeft bij deze integratie? Beschikt Summa naast de LLM ook over een vector store of kennisbase gevuld met cursusmateriaal, studiehandleidingen en regelingen - of is de verwachting dat de opdrachtnemer deze componenten ontwerpt en realiseert als onderdeel van de oplossing?

Antwoord:

Summa ziet al eerste use case het doorzoeken van documenten voor basisvragen van medewerkers, dit is nu in ontwikkeling door Summa zelf. Daarna mogelijk ook voor studenten. Potentieel een chatbot. Voor MVP en niet-MVP voorziet Summa geen realisatie hiervan, voor doorontwikkeling moet dit besproken worden en hoort Summa graag hoe leverancier dit ziet. Zie ook antwoord vraag 121.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Portal als toegangspunt of als leerplatform Leidraad §1.2 Summa2030 + subgunningscriterium 2

Vraag:

De Summa2030-visie beschrijft gepersonaliseerd leren waarbij de student een eigen leerroute volgt. Verwacht Summa dat de portal actief bijdraagt aan die leerroute - bijvoorbeeld door content, taken of voortgang contextueel te tonen op basis van de actuele leerroute van de individuele student - of is de portal primair bedoeld als gepersonaliseerd toegangspunt tot bestaande systemen?

Antwoord:

De portal is primair een gepersonaliseerd toegangspunt tot bestaande systemen. Tegelijkertijd is het de ambitie dat de portal zich doorontwikkelt naar een omgeving die de leerroute steeds meer contextueel ondersteunt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
148**Onderwerp:**

Budget - fasering en investeringsmodel Leidraad §1.2.2 + §1.2.3 + §1.3.4

Vraag:

Het indicatieve budget van €1.460.000 over maximaal 10 jaar impliceert gemiddeld €146.000 per jaar. Gezien de aanzienlijke initiële investering die Summa zelf benoemt in §1.2.3: gaat Summa ervan uit dat een substantieel deel van het budget in de eerste contractjaren wordt besteed aan implementatie en integraties, gevolgd door structureel lagere jaarlijkse beheerskosten? Of hanteert Summa een andere verdeelsleutel als uitgangspunt voor de prijsopbouw?

Antwoord:

Het indicatieve budget betreft een totaalbudget voor de gehele contractperiode. Opdrachtgever doet geen uitspraken over de interne verdeling of fasering van dit budget. Inschrijvers worden verzocht hun eigen prijsopbouw te hanteren op basis van de gestelde eisen en wensen, conform het bij de leidraad gevoegde prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
149**Onderwerp:**

Adoptie - kanalenstrategie naast bestaande apps Leidraad §1.2 + Bijlage 15 gebruikersconcept

Vraag:

Systemen zoals Somtoday en Canvas bieden eigen apps die studenten al actief gebruiken en deels dezelfde informatie ontsluiten als de beoogde portal. Welke strategie hanteert Summa om de portal als primair kanaal te positioneren ten opzichte van deze bestaande apps? Is er een

kanalenstrategie waarbij regie wordt gevoerd over welke systemen voor welk gebruik worden ingezet?

Antwoord:

De portal wordt als primair kanaal gepositioneerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Visie vs. uitwerking - ruimte voor strategische propositie Leidraad §1.2 Summa2030 + subgunningscriterium 2 + Functionals MVP eisen 23 en 27

Vraag:

"De functionele eisen beschrijven een portal als gepersonaliseerd toegangspunt tot bestaande systemen. De Summa2030-visie beschrijft daarentegen een leeromgeving waarin de student centraal staat, met gepersonaliseerde leerroutes, een talentenpaspoort en een leven lang ontwikkelen als kernambities. Wij zien in de eisen - waaronder de LLM-integratie (eis 27) en de context-aware cursusweergave (eis 23) - aanzetten richting die bredere ambitie, maar de use cases werken deze nog niet uit.

In hoeverre verwacht Summa dat inschrijvers in hun strategische visie (subgunningscriterium 2) voorstellen doen voor hoe de portal-architectuur en doorontwikkeling wél aansluiten op de Summa2030-ambitie - ook als dat verder gaat dan de beschreven functionele eisen? En is Summa bereid een inschrijving te beoordelen die de functionele eisen invult én een roadmap voorstelt die de kloof tussen portal en leerplatform stapsgewijs overbrugt?"

Antwoord:

Summa is bereid dit te beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

151

Onderwerp:

User stories per component Bijlage 1 Functionals Portal (front-end) + Functionals Front-end MVP

Vraag:

De functionele eisen beschrijven een uitgebreide set componenten. Om inschrijvers in staat te stellen de meest passende en gebruikersgerichte invulling te bieden, verzoeken wij Summa per component een beknopte gebruikersverhaal te delen in de vorm van: "Als [gebruikersrol] wil ik [functionaliteit] zodat [doel/waarde]." Dit geldt in het bijzonder voor componenten waarvan het primaire gebruik of de doelgroep niet eenduidig uit de eisen blijkt, zoals het Smoelenboek, de Heartbeats-component en de Gedeelde bestanden-widget. Beschikt Summa over gebruikersverhalen of persona-uitwerkingen die ten grondslag liggen aan de functionele eisen?

Antwoord:

Als inschrijver aangeeft voor welke componenten onduidelijk bestaat, kan Summa hier in Nvl 2 op reageren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Cursusoverzicht - context-aware matching rooster/LMS Functionals MVP eis 23

Vraag:

Eis 23 stelt dat de portal automatisch bepaalt welke les op dat moment actief is op basis van roostergegevens en de bijbehorende Canvas-cursus contextgevoelig toont. Dit vereist een real-time matching tussen roosterdata en LMS-cursussen. Hoe verwacht Summa dat deze koppeling technisch wordt gerealiseerd - via SIP, via een directe Canvas API, of via een door de opdrachtnemer te bouwen matching-service? En welke data identificeert de relatie tussen een roosterafspraak en een Canvas-cursus?

Antwoord:

Data identificatie is in alle omgevingen herleidbaar naar een cursuscode. Deze wordt in alle gekoppelde applicaties meegenomen. Dit staat nog in de kinderschoenen en is nog nader te bepalen wat de beste optie zou zijn (in overleg met de leverancier).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Gedeelde bestanden - scope en gebruiksdoel Functionals MVP eis 28

Vraag:

Eis 28 beschrijft een component met een overzicht van persoonlijke én gedeelde bestanden uit OneDrive, Teams en SharePoint. Een volledig bestandsoverzicht is in de praktijk onbruikbaar door het volume. Welke scope, sortering en maximale weergave voorziet Summa - gaat het om recent geopende bestanden of een volledige bestandsverkenner? En wat is de verwachte gebruikershandeling na het aanklikken van een bestand - openen binnen de portal of doorlinken naar Office365?

Antwoord:

Scope is recent geopende bestanden. Na aanklikken bestand openen in office365.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Gebruikersondersteuning - onboarding of handleiding Functionals MVP eis 31

Vraag:

Eis 31 stelt dat de portal toegankelijke uitleg biedt over hoe gebruikers het kunnen gebruiken. Wij gaan ervan uit dat een goed ontworpen portal geen statische handleiding vereist en dat deze eis bedoeld is als contextgevoelige onboarding bij eerste gebruik - bijvoorbeeld tooltips of een korte introductiestroom. Kunt u bevestigen wat de verwachte invulling is en of een statische gebruikershandleiding binnen of buiten de scope van deze eis valt?

Antwoord:

De portal dient in de basis intuïtief en passend bij de doelgroep te zijn. Aanvullend moet

laagdrempelige ondersteuning beschikbaar zijn voor gebruikers die dat nodig hebben zoals contextuele onboarding of tooltips. Een statische handleiding kan aanvullend zijn, maar is geen doel op zich.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Statusmonitor - databron en eigenaarschap Functionals NOT MVP eis 2

Vraag:

Eis 2 (NOT MVP) beschrijft een component dat toont welke applicaties offline zijn of beperkt toegankelijk. Wie levert en beheert de statusdata van de gekoppelde applicaties zoals Canvas, Somtoday en AFAS? Beschikken deze systemen over publieke of interne status-API's, of verwacht Summa dat de opdrachtnemer zelf de beschikbaarheid van alle bronsystemen monitort en publiceert?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 202.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
156

Onderwerp:

Woord van de dag - redactionele of technische verantwoordelijkheid Functionals NOT MVP eis 7

Vraag:

Eis 7 (NOT MVP) beschrijft een component waarin dagelijks een ander woord wordt getoond. Wij gaan ervan uit dat de inhoud hiervan door een redacteur via het CMS wordt ingevoerd en dat deze

eis geen geautomatiseerde woordgenerator of externe API-koppeling vereist. Kunt u bevestigen dat de technische vereiste beperkt is tot het tonen van CMS-content in een component?

Antwoord:

Wanneer er op één moment meerdere woorden ingevoerd kunnen worden kan dit door CMS-content gedaan worden. Wanneer dit niet mogelijk is en er elke dag een woord ingevoerd moet worden, dan dient dit geautomatiseerd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
157

Onderwerp:

Optimalisatieverplichtingen - inspanning of resultaat NON-Functionals A-02

Vraag:

Eis A-02 verplicht tot maandelijkse schriftelijke optimalisatievoorstellen tijdens de implementatiefase en jaarlijkse verbetervoorstellen gedurende de volledige contractduur. Is dit een inspanningsverplichting of een resultaatverplichting? En tellen de reguliere voortgangsrapportages en kwartaaloverleggen mee als invulling van de maandelijkse verplichting tijdens de implementatie?

Antwoord:

Het gaat hier om inspanningsverplichtingen, want Summa verwacht een partnership met de leverancier waarbij leverancier ervaring en expertise inzet om tot een goed resultaat te komen voor Summa. Eis A-02 beschrijft dat dit in de vorm van optimalisatievoorstellen wordt gedaan (tijdens voortgangsoverleg, of daarbuiten) en een schriftelijk verbetervoorstel (minimaal jaarlijks).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Exit-strategie - scope van migratiekostenNON-Functionals C-19

Vraag:

Eis C-19 stelt dat alle kosten voor de gegevensoverdracht bij contractbeëindiging voor rekening van de opdrachtnemer komen. Wij gaan ervan uit dat dit betrekking heeft op de inspanning voor het leveren van het Plan van Aanpak en de data-export in machineleesbaar formaat, niet op implementatiekosten aan de zijde van de ontvangende partij of eventuele licentiekosten van derde partijen. Kunt u de reikwijdte van 'alle kosten voor rekening Opdrachtnemer' verduidelijken?

Antwoord:

Onder "volledige medewerking" wordt verstaan dat opdrachtnemer alle redelijke inspanningen levert die nodig zijn voor een correcte en volledige overdracht van data en functionaliteit, voor zover deze binnen de invloedssfeer van de eigen oplossing liggen, inclusief het opstellen van het Plan van Aanpak en het leveren van een data-export in een gangbaar, machineleesbaar formaat.

Werkzaamheden en kosten die uitsluitend betrekking hebben op de inrichting of implementatie van de nieuwe oplossing aan de zijde van de ontvangende partij vallen hier niet onder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Scholingsomgeving - onderdeel van vaste kosten of meerwerk NON-Functionals F-11

Vraag:

Eis F-11 vereist een permanente, operationele scholingsomgeving gedurende de volledige contractduur, inclusief het ontwikkelen en actueel houden van instructiemateriaal bij elke substantiële wijziging voor alle gebruikersgroepen. Vallen de structurele kosten voor deze scholingsomgeving en het onderhoud van instructiemateriaal onder de vaste licentie- en beheerkosten, of worden deze als afzonderlijk meerwerk geoffreerd?

Antwoord:

Deze vallen onder de vaste licentie en beheerkosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

160

Onderwerp:

SURFConext - aansluiting en certificering NON-Functionals T-09

Vraag:

Eis T-09 vereist SSO via SURFConext op basis van SAML/OpenID. Is Summa reeds aangesloten op SURFConext als identity provider? En is de verwachting dat de opdrachtnemer de SURFConext-koppeling realiseert en de bijbehorende aansluiting en certificering regelt, of volstaat Microsoft Entra ID als identity provider mits deze SURFConext-compatible is geconfigureerd?

Antwoord:

Summa is aangesloten bij SURFConext als idp. Nee, Entra ID voldoet niet. Ja SURFConext moet door opdrachtnemer ingericht worden waarna Summa de opdrachtnemer als serviceprovider accepteert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

161

Onderwerp:

SURF-interoperabiliteitsstandaarden - scope per standaard NON-Functionals T-22

Vraag:

Eis T-22 verplicht ondersteuning van negen standaarden: SAML/VOOT, LIS, OOAPI, xAPI, Caliper Sensor, LTI 1.3/Advantage, QTI, IMS Common Cartridge en IMS Thin Common Cartridge. Meerdere hiervan zijn primair LMS-standaarden en niet evident relevant voor een portal. Kunt u per standaard aangeven welke use case dit ondersteunt binnen de portal, en welke verplicht zijn voor de MVP versus een latere fase? Dit voorkomt disproportionele implementatie-inspanning voor standaarden die de portal feitelijk niet nodig heeft.

Antwoord:

Als voor de ontsloten gegevensset een standaard is vereisen wij dat deze gebruikt wordt. Het is niet noodzakelijk dat het Portal zomaar iedere standaard implementeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
162**Onderwerp:**

Koppelingskosten - reikwijdte 'geen extra kosten' NON-Functionals T-27

Vraag:

Eis T-27 stelt dat realisatie, beheer en onderhoud van alle koppelingen en API's zonder extra kosten voor de opdrachtgever vallen. Wij gaan ervan uit dat dit betrekking heeft op de eigen ontwikkeling- en beheersinspanning van de opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat eventuele licentie- of API-toegangskosten die derde partijen - zoals Canvas (Instructure), Somtoday (Topicus) of AFAS - zelf rekenen voor API-toegang, niet onder deze eis vallen en als doorkosten aan de opdrachtgever kunnen worden doorgegeven?

Antwoord:

Bevestigd. T-27 ziet op de werkzaamheden van Opdrachtnemer (realisatie, beheer, onderhoud). Licentie- en toegangskosten van derde partijen (Canvas, Somtoday, AFAS e.d.) zijn doorkosten, mits:

- Transparant opgevoerd in de offerte
- Gebaseerd op daadwerkelijke kosten van de derde partij
- Zonder marge of opslag door Opdrachtnemer

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
163**Onderwerp:**

Piekvolume API-verwerking - verantwoordelijkheid en scope NON-Functionals T-38

Vraag:

Eis T-38 vereist dat de API-architectuur 10.000 mutaties parallel kan verwerken bij start van het schooljaar. Is deze eis gericht aan de portal-API's, aan SIP, of aan de combinatie? En geldt dit volume uitsluitend bij start schooljaar of ook voor andere bulk-momenten zoals herindeling van groepen? Dit heeft directe implicaties voor onze infrastructuurkeuze.

Antwoord:

Dit gaat vooral om piekvolumes aan de start van het schooljaar, denk aan ingang opleidingen, groepsdeelnames etc. Wat voor ons voornamelijk belangrijk is is dat wij deze volumes over kunnen dragen zonder "rem", de afhandeling mag middels een queue of iets dergelijks natuurlijk langer duren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Autorisatie externe partijen - authenticatie en MVP-scope NON-Functionals F-19

Vraag:

Eis F-19 beschrijft autorisatie voor ouders/verzorgers en praktijkopleiders als externe partijen. Hoe worden deze gebruikers geauthenticeerd - hebben zij SURFConext-accounts, of is een alternatief authenticatiemechanisme vereist? En valt de implementatie van externe partijtoegang binnen de MVP-scope van januari 2027 of in een latere fase?

Antwoord:

De toegang voor ouders/verzorgers en praktijkopleiders valt niet binnen de MVP fase, maar onder doorontwikkeling in een nog te bepalen fase. Zijn hebben momenteel geen SURFConext-account, maar AD account via Azure. Echter is voor de toekomst SURFConext tenzij afgesproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst: Bijlage 2b--13

Vraag:

Art. 13 lid 2 stelt dat de aansprakelijkheid van verwerker onbeperkt is ten opzichte van verhaalsacties van betrokkenen op grond van art. 82 AVG en schadevergoedingen wegens boetes van de AP. Inschrijver acht dit niet redelijk. Inschrijver levert een dienstverlening waar overeenkomstig de hoofdovereenkomst een vergoeding tegenover staat en waarvoor beperkingen op de aansprakelijkheid zijn overeengekomen. Het verwerken van persoonsgegevens is geen dienst waar een eigen commerciële vergoeding tegenover staat, wat meebrengt dat het ook niet redelijk is om wel een eigen aansprakelijkheidsregime hieraan te verbinden. Kan aanbesteder er daarom mee instemmen om art. 13 lid 2 te laten vervallen en terug te vallen op de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals overeengekomen in de hoofdovereenkomst?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 38.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Conceptovereenkomst: Bijlage 2a --3.2

Vraag:

Art. 3.2 geeft een placeholder voor artikelen uit de ARBIT-2022 die niet van toepassing worden verklaard. Kan aanbesteder ermee instemmen dat de artikelen 6.1, 11.1, 16.1 t/m 16.3, 22.1, 30.6, 30.8, 47.1 t/m 47.4 van de ARBIT-2022 niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Alleen uitsluiting van artikelen 16.1 t/m 16.3 (voorschot) is akkoord. Uitsluiting van artikelen 6.1, 11.1, 22.1, 30.6, 30.8 en 47.1 t/m 47.4 is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Conceptovereenkomst: Bijlage 2a --2.2

Vraag:

Aanbesteder geeft aan dat de overeenkomst eenzijdig tot 6 keer met een jaar kan verlengen. Voor een vruchtbare samenwerking is het echter van belang dat beide partijen openstaan voor deze verlenging(en). Kan aanbesteder bevestigen dat een verlenging alleen mogelijk is wanneer ook opdrachtnemer hiermee instemt?

Antwoord:

Niet akkoord. De verlengingsoptie is een standaardinstrument in publieke contracten dat opdrachtgever in staat stelt de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen zonder afhankelijk te zijn van de bereidheid van opdrachtnemer. Een wederzijds instemmingsvereiste zou de regie over de contractduur feitelijk bij opdrachtnemer leggen, hetgeen in strijd is met de belangen van de publieke opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

168

Onderwerp:

Nakoming service levels: Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--76.2

Vraag:

Inschrijver meent dat bij tekortkomingen, zo ook bij het niet behalen van sommige service levels, inschrijver de gelegenheid moet krijgen om haar tekortkomingen te herstellen. Is de aanbestedende dienst daarom bereid om artikel 76.2 zo aan te passen zodat een ingebrekestelling is vereist alvorens inschrijver direct in verzuim verkeerd?

Antwoord:

Artikel 76.1 waar in 76.2 naar verwezen wordt, stelt dat de gevolgen van het niet halen van de Service Levels staan beschreven in de overeenkomst. De overeenkomst is hierin leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
169**Onderwerp:**

Nakoming service levels: Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--76.1

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt of de laatste volzin van artikel 76.1 niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever is hiermee niet akkoord. In het geval van dit artikel wordt gesteld dat het gevolg van de niet gehaalde Service Levels beschreven staan in de overeenkomst. De overeenkomst is hierin leidend en daarin zal de exacte uitvoering beschreven worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
170**Onderwerp:**

ESCROW: Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--47.1 t/m 47.4

Vraag:

Inschrijver meent dat een ESCROW gelet op de aard van de dienstverlening niet noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om artikel 47 niet van toepassing te verklaren. Indien aanbestedende dienst hier niet mee akkoord kan gaan wenst inschrijver met de

aanbestedende dienst in gesprek te kunnen treden over de voorwaarden van enige escrow overeenkomst en verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat zij alle kosten daaromtrent voor eigen rekening zal nemen.

Antwoord:

Niet akkoord om artikel 47 niet van toepassing te verklaren. Het is wel akkoord om hier over in gesprek te gaan, wanneer behoefte vanuit aanbestedende dienst ontstaat.

Zie ook vraag 48.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Opzeggen: Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--30.6 + 30.8

Vraag:

Onzes inziens past de mogelijkheid voor de aanbestedende dienst om de overeenkomst tussentijds, voor convenience, te kunnen opzeggen niet binnen het partnerschap dat partijen met elkaar aan wensen te gaan. Daarnaast maakt dit de investering die inschrijver dient te doen risicovol en onzeker. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom artikel 30.6 + 30.8 niet van toepassing te verklaren zodat de overeenkomst gedurende een initiële termijn, zoals bepaald in de overeenkomst, niet tussentijds voor convenience kan worden beëindigd. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan en indien niet, dit motiveren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 44.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
172

Onderwerp:

Ontbinding: Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--30.1

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:

Niet akkoord. De ARBIT-2022 is bewust zo opgesteld dat ontbinding de volledige wettelijke werking behoudt conform artikel 6:265 e.v. BW. Het klopt dat ontbinding in beginsel ongedaanmakingsverplichtingen meebrengt, maar juist bij ICT-diensten is dat in de praktijk al beperkt: reeds genoten diensten zijn naar hun aard niet terug te draaien, waardoor de ongedaanmakingsverplichting doorgaans wordt omgezet in een vergoedingsplicht op grond van artikel 6:272 BW. De wet biedt dus al de nodige praktische flexibiliteit.

Het beperken van ontbinding tot uitsluitend toekomstige verplichtingen, feitelijk een omzetting naar opzegging, zou opdrachtgever een belangrijk rechtsmiddel ontnemen, met name in situaties van ernstig tekortschieten door opdrachtnemer. Dit is voor een publieke opdrachtgever onaanvaardbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
173

Onderwerp:

Aansprakelijkheid: Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--26.3

Vraag:

Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is binnen de IT sector is inschrijver van mening dat de aansprakelijkheid die de aanbestedende dienst van inschrijver vraagt buiten proportioneel hoog is. Inschrijver wil de aanbestedende dienst daarom verzoeken de aansprakelijkheid te matigen tot 1x de Vergoeding. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom om dit artikel als volgt aan te passen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot de vergoeding van schade tot maximaal de Vergoeding (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen

geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000 (één miljoen euro).

Antwoord:

Zie antwoord op vragen 41+ 42.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
174

Onderwerp:

Vervanging: Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--22.1

Vraag:

Inschrijver levert een dienst waarbij inschrijver meent dat het hem vrijstaat daar Personeel voor te gebruiken dat, volgens inschrijver, voldoende gekwalificeerd is om de diensten overeenkomst kwaliteitsafspraken en garanties te verrichten en dit Personeel indien nodig zonder voorafgaande toestemming van aanbestede dienst te vervangen. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever acht in het kader van kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening het noodzakelijk om voorafgaand inzicht en instemming te hebben bij vervanging van personeel. Derhalve is vervanging van Personeel uitsluitend mogelijk na voorafgaande goedkeuring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Geheimhouding: Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--17.5

Vraag:

Een boete van € 50.000 is naar mening van Inschrijver buiten proportioneel nu hierdoor de situatie kan ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot zowel de mate van verwijtbaarheid als de ernst van de schending. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve dit bedrag te matigen tot een onzes inziens marktconform bedrag van € 10.000?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Voorschot: Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--16.1 t/m 16.3

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met een kredietstellingsgarantie en verzoekt daarom de aanbestedende dienst artikel 16 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Zie ook de beantwoording op vraag 94.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Garantie : Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--12.7

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de genoemde garantietermijnen na datum van Acceptatie een binnen de IT onredelijk lange termijnen zijn. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te matigen tot een onzes inziens redelijke termijn van 12 maanden.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek om deze termijn te beperken. De opgenomen garantietermijn waarborgt een evenwichtige risicoverdeling. Hierbij is de gestelde termijn noodzakelijk om gebreken die zich na Acceptatie voordoen te ondervangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
178

Onderwerp:

Acceptatie: Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--11.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan artikel 11.1 toe te voegen "tenzij anders schriftelijk overeenkomen".

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 97.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
179

Onderwerp:

Aflevering: Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--6.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan artikel 6.1 toe te voegen "tenzij anders schriftelijk overeengekomen".

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 51.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Kwaliteitsborging: Algemene Inkoopvoorwaarden ARBIT 2022--5.5

Vraag:

Inschrijver levert na gunning, overeenkomstig de beschreven diensten in de overeenkomst, haar diensten aan de aanbestedende dienst. Wanneer de kwaliteit van de dienstverlening naar mening van de aanbestedende dienst onvoldoende zou zijn zal Inschrijver direct met de aanbestedende dienst in gesprek gaan om haar dienstverlening nog beter op de aanbestedende dienst aan te passen. Echter past de verplichting om maatregelen uit te voeren die de aanbestedende dienst redelijk acht niet binnen de manier waarop partijen met elkaar behoren samen te werken en het partnerschap dat partijen wensen aan te gaan. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook dit artikel aan te passen zodat partijen met elkaar in gesprek zullen treden over wensen van de aanbestedende dienst wanneer er sprake zou zijn, op enig moment, van eventuele wensen.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek om artikel 5.5 aan te passen. Opdrachtgever erkent het belang van een goede samenwerking en eventueel overleg bij (dreigende) tekortkomingen. Dit laat echter onverlet dat dit artikel voorziet in de bevoegdheid van Opdrachtgever om waar nodig maatregelen te treffen indien de dienstverlening niet aan de kwaliteitseisen voldoet.

Deze bepaling strekt tot het waarborgen van de kwaliteit en het tijdig bijsturen indien nodig. Het beperken van deze bepaling tot uitsluitend een overlegverplichting acht de Opdrachtgever onvoldoende omdat daarmee geen adequate borging van herstel en kwaliteitsverbetering wordt geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
181**Onderwerp:**

Algemeen: Algemene vraag-nvt-nvt

Vraag:

Heeft aanbesteder technische en functionele eisen aangaande het CMS m.b.t. de geografische locatie van de opslag en hosting (sovereiniteit) waarin het voorstel rekening meegehouden dient te worden?

Antwoord:

Summa heeft de volgende eis m.b.t. de geografische locatie: in Europa.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
182**Onderwerp:**

Autorisatie: Bijlage 1a-nvt-T-41

Vraag:

Kan aanbesteder een voorbeeld geven waarin dit noodzakelijk wordt geacht? Is het kunnen stapelen van rollen hiervoor ook een werkbare oplossing?

Antwoord:

Aanname dat stapelen van rollen dezelfde uitkomst biedt als overerving. Dan is dit een werkbare oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Provisioning: Bijlage 1a-nvt-T-29

Vraag:

In de architectuurplaat (Bijlage 14 Portal architectuur 1.0.jpg) is op dit moment geen gebruikers endpoint ingetekend. Hoe verloopt dit provisioning proces? Daarnaast een aanvullende vraag: maakt aanbesteder gebruik van een vorm dan IDP, zoals bijvoorbeeld Microsoft Entra?

Antwoord:

Voor provisioning zie antwoord op vraag 145. Zoals ook in de eisen staat is SURFConext afgedwongen voor authenticatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

184

Onderwerp:

API standaarden: Bijlage 1a-nvt-T-22

Vraag:

Klopt de aanname van inschrijver dat het doel van deze uitvraag specifiek gericht is op het kunnen koppelen van de te realiseren applicatie door middel van het Summa Integratie Platform (SIP)? Wat is het doel van de intergratie met dit systeem, welke data wordt er uitgewisseld?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 145.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
185**Onderwerp:**

Native app: Bijlage 1a-nvt-T-20

Vraag:

Kan aanbesteder de functionaliteiten die aan native app gesteld worden verder toelichten?

Antwoord:

Functionaliteiten aan native app worden verwacht zoals webapp.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
186**Onderwerp:**

Reguliere updates en upgrades: Bijlage 1a-nvt-T-18

Vraag:

Klopt de aanname van inschrijver dat deze eis specifiek gericht is op de security en minor updates? Major update zullen in overleg met elkaar gepland moeten worden dit i.v.m. veelal breaking aanpassingen in major updates.

Antwoord:

Deze aanname klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Performance - laadtijd: Bijlage 1a-nvt-T-17

Vraag:

Hoewel de oplossing kan voldoen aan deze eis, kan dit mogelijk trager zijn in de praktijk i.v.m. de laadtijden van API's, gebruikte content, etc. Dit zijn aspecten die buiten de invloedssfeer van inschrijver vallen. Vallen binnen deze laadtijden ook de koppelingen met externe systemen? Is aanbesteder zich hiervan bewust en kan zij haar eis nuanceren?

Antwoord:

Bij een eerste keer ophalen van de gegevens is het geen probleem als de vertraging door een externe API komt, wel verwachten we caching zodat herladen sneller gaat. De applicatie zelf zal dus wel aan moeten geven dat er nog gegevens geladen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Beschikbaarheid: Bijlage 1a-nvt-T-15

Vraag:

Zijn de genoemde criteria downtimes correct? Onze ervaring leert dat een test-en acceptatieomgeving over het algemeen een lagere beschikbaarheidseis hebben.

Antwoord:

Nee, voor test en acceptatie geldt ook 99% buiten het onderhoudsvenster. Dit is aangepast in Bijlage 1a Conformiteitenlijst NON-Functionals Portal en CMS 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
189**Onderwerp:**

Functioneel beheer: Bijlage 1a-nvt-Eis F-22

Vraag:

Kan aanbesteder deze eis verder toelichten? Waar worden de stamgegevens bijvoorbeeld voor gebruikt en waar dienen deze geïmporteerd te worden?

Antwoord:

De stamgegevens worden gebruikt om nieuwe werknemers toe te voegen aan de intranetgebruikers en oude werknemers eruit te halen. De rollen kunnen dan in het CMS bepaalt worden. Dit hoeft niet vooraf via de import al aangegeven te worden. Beheer van deze stamgegevens bestaat uit het kunnen selecteren van de kolommen in de database en hier een export van te maken. Dit zal dan alleen door enkele rollen binnen het CMS gedaan kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
190**Onderwerp:**

Rapportage: Bijlage 1a-nvt-Eis F-21

Vraag:

Kan aanbesteder aangeven om welke gegevens uit het CMS het hier gaat?

Antwoord:

Persoonsgebonden gegevens zoals NAW

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

191

Onderwerp:

Autorisatie: Bijlage 1a-nvt-Eis F-19

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat als de inlogs via Entra verlopen, er dan juist één centrale IDP is waarbij aan de hand van rollen en rechten bepaald wordt wie wat mag? Kan aanbesteder dit bevestigen en toelichten?

Antwoord:

Dit moet via SURFConext, zie eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

192

Onderwerp:

Systeem - individualisering: Bijlage 1a-nvt-Eis F-17

Vraag:

Het is inschrijver niet helemaal duidelijk wat er precies binnen deze Eis gevraagd wordt. Kan aanbesteder deze Eis toelichten?

Antwoord:

Een docent dient gekoppeld te kunnen worden aan één persoon. Niet enkel aan een hele klas.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
193**Onderwerp:**

Systeem - Bewaartermijnen: Bijlage 1a-nvt-Eis F-07

Vraag:

Kan aanbesteder aangeven over welke gegevens het gaat? Betekent dit dat een map vanzelf verwijderd moet worden (idem content?) of juist dat deze niet meer beschikbaar zijn in de portal?

Antwoord:

Deze gegevens (map of inhoud) dient niet meer te benaderen te zijn vanuit de portal. In de back-end kunnen deze wel behouden blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
194**Onderwerp:**

Wensen CMS - Overig: Bijlage 1-nvt-Overig

Vraag:

Kan aanbesteder een indicatie geven van de hoeveelheid pagina's/content items het platform heeft /naar verwachting zal hebben?

Antwoord:

zie vraag 126

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Wensen CMS - Overig: Bijlage 1-nvt-Overig

Vraag:

Kan aanbesteder inzicht geven in de hoeveelheid bezoekers die het huidige platform heeft?

Antwoord:

Het huidige intranet heeft maximaal 2.000 bezoekers. Afhankelijk van het tijdstip kan dit oplopen tot 300-500 bezoekers op één moment.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Functionals Front-End NON MVP - Trainings- en Cursusoverzicht: Bijlage 1-nvt-Eis 9

Vraag:

Om een zo compleet beeld te krijgen van de bronnen waarin de trainingen en cursussen voor medewerkers worden beheerd, zou inschrijver graag een toelichting willen op de bronsystemen die hiervoor gebruikt worden. Is dit uitsluitend AFAS in deze fase?

Antwoord:

Het bronsysteem voor het inschrijven op cursussen voor medewerkers is AFAS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Wensen CMS - Zoekfunctionaliteit: Bijlage 1-nvt-Wens 2

Vraag:

Is het gewenst om voor te sorteren op het gebruiken van een in de applicatie geïmplementeerde AI zoekoplossing?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

198

Onderwerp:

Functionals Front-End NON MVP - To-do-lijst: Bijlage 1-nvt-Eis 6

Vraag:

Is de aannahme van inschrijver correct dat het hier gaat om de to-do's vanuit de bronsystemen Canvas, AFAS en/of Office365 (zie architectuurplaat)?

Antwoord:

Correct en Eduarte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
199

Onderwerp:

Functionals Front-End NON MVP - To-do-lijst: Bijlage 1-nvt-Eis 6

Vraag:

Klopt de aanname dat de verschillende to-do-lijsten uit de bronapplicaties Canvas, AFAS en Office365 kunnen komen?

Antwoord:

Dit klopt en Eduarte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
200

Onderwerp:

Functionals Front-End NON MVP - Studievoortgang: Bijlage 1-nvt-Eis 5

Vraag:

Klopt de aanname van inschrijver dat de benoemde informatie over de studievoortgang uit Eduarte opgevraagd kan worden?

Antwoord:

Eindresultaten komen uit Eduarte, tussentijdse beoordelingen komen in elk geval uit Canvas.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
201**Onderwerp:**

Functionals Front-End NON MVP - Studievoortgang: Bijlage 1-nvt-Eis 5

Vraag:

Klopt de aanname dat de benoemde informatie over de studievoortgang uit Eduarte opgevraagd kan worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 200.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
202**Onderwerp:**

Functionals Front-End NON MVP - Statusmonitor: Bijlage 1-nvt-Eis 2

Vraag:

Heeft aanbesteder een eigen observability platform for het monitoren van o.a. de uptime van de applicaties? Indien ja, kan inschrijver er in dat geval vanuit gaan dat door middel van een API-koppeling de benodigde informatie opgevraagd kan worden?

Antwoord:

Nee is niet operationeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
203

Onderwerp:
Functionals CMS MVP - autorisaties: Bijlage 1-nvt-Eis 6

Vraag:

Zullen deze additionele groepen via EntraID toegang verkrijgen of dient hiervoor een aparte autorisatie workflow te worden ingericht? Klopt onze aannname dat het beheer van gebruikers en rollen primair in jullie IDP (bijvoorbeeld Entra) plaatsvindt? Gebruikelijk is dat binnen het CMS de mogelijkheid komt om deze rollen te koppelen aan rollen binnen het CMS waardoor de gewenste flexibiliteit gecreëerd wordt.

Antwoord:

Op dit moment gaat dit niet via EntraID. Summa wil de rollen graag kunnen beheren vanuit Portal en CMS. Uiteindelijk wil Summa dit geautomatiseerd gaan beheren vanuit een externe applicatie die gekoppeld moet kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
204

Onderwerp:
Functionals CMS MVP - content: Bijlage 1-nvt-Eis 5

Vraag:

Maakt aanbesteder op dit moment gebruik van een vorm van analytische meetgevens voor het meten van de genoemde gegevens (bijv. Google Analytics of Piwik PRO)?

Antwoord:

Clarity en GA4 via Tagmanager.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
205**Onderwerp:**

Functionals Front-End MVP - Notificaties: Bijlage 1-nvt-Eis 29

Vraag:

Kan aanbesteder toelichten uit welk bronsysteem deze notificaties komen? Kan aanbesteder tevens een toelichting geven op de werkwijze wat betreft het in- en uitschakelen van notificaties?

Antwoord:

Notificaties kunnen uit alle bronsystemen komen. Voor in- en uitschakelen van notificaties verwacht Summa advies van de leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
206**Onderwerp:**

Functionals Front-End MVP - AI-systeem/ -tool: Bijlage 1-nvt-Eis 27

Vraag:

Welke informatie zal er vauit Ollama (het interne LLM) met het platform worden uitgewisseld?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 121 en 146.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Functionals Front-End MVP - Heartbeats/updates: Bijlage 1-nvt-Eis 17

Vraag:

Staat aanbesteder open om na de gunning gezamenlijk met inschrijver te kijken naar de best passende oplossing? Aangezien Office365 bijvoorbeeld onderdeel van het applicatielandschap is, is het wellicht mogelijk om voor de Eis een messageboard binnen SharePoint (indien beschikbaar) in te richten en de informatie door middel van een API uit te wisselen met de portal.

Antwoord:

Zie zin: "De aanbestedende dienst schrijft geen specifieke technische oplossing of architectuur voor en laat de keuze voor de meest geschikte invulling aan inschrijver, binnen de kaders van deze aanbesteding.". Dit is dus mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Functionals Front-End MVP - Smoelenboek: Bijlage 1-nvt-Eis 10

Vraag:

In de architectuurplaat (Bijlage 14 Portal architectuur 1.0.jpg) staat geen bron voor de medewerkersinformatie; klopt aanneme van inschrijver dat het gewenst is deze gegevens via het CMS te kunnen beheren?

Antwoord:

Dat is correct. Voor de invoer zie vraag 190.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
209**Onderwerp:**

Functionals Front-End MVP - Zoekfunctionaliteit: Bijlage 1-nvt-Eis 8

Vraag:

Staat aanbesteder open om hier modernere zoekmethodieken (waaronder Microsoft AI Search) voor in te zetten? Hiermee kunnen verschillende bronnen op een intelligente manier worden doorzocht waarbij gebruikers meer semantisch kunnen zoeken.

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de gekozen technologie. Voor een LLM moet een DPIA gedaan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
210**Onderwerp:**

Functionals Front-End MVP - Zoekfunctionaliteit: Bijlage 1-nvt-Eis 8

Vraag:

Heeft aanbesteder bij de te ontsluiten bronsystemen getoetst of de beschikbare API dit toelaat? Zo nee, is aanbesteder zich er van bewust dat hier mogelijk een belemmering zit?

Antwoord:

Hierin moeten de mogelijkheden afgestemd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
211**Onderwerp:**

Functionals Front-End MVP - Perspectief: Bijlage 1-nvt -Eis 4

Vraag:

Klopt aannahme van inschrijver dat gebruikersperspectieven met name verschillende bezoekersdoelgroepen betreffen die elk een eigen customer journey dienen te krijgen?

Antwoord:

De gebruikersperspectieven hebben betrekking op de hoofdgebruikersgroepen (studenten en medewerkers). Er wordt niet uitgegaan van volledig gescheiden customer journeys per doelgroep. Het uitgangspunt is één portal, waarbij de gebruikerservaring wordt gepersonaliseerd op basis van rol, context en behoefte. Binnen die gepersonaliseerde ervaring kunnen verschillende journeys ontstaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
212**Onderwerp:**

Functionals Front-End MVP - Algemeen: Bijlage 1-nvt-Eis 2

Vraag:

Is deze eis gericht op de wens om de te realiseren oplossing volgens een composabel architectuurontwerp op te stellen?

Antwoord:

Ja, daar is deze wens op gericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
213**Onderwerp:**

Meerdere huisstijlen: Inschrijvingsleidraad-26-3.1

Vraag:

Aanbesteder geeft aan dat er meerdere huisstijlen geïmplementeerd zullen worden. Kan aanbesteder aangeven hoe deze huisstijl aangeleverd zal worden en wie verantwoordelijk is voor het vertalen naar een digitale huisstijl (denk bijvoorbeeld ook aan de WCAG richtlijnen)? Kan aanbesteder aangeven welke aspecten binnen de verantwoordelijkheid en scope van de inschrijver vallen?

Antwoord:

Er zijn meerdere huisstijlhandboeken beschikbaar die sturing geven aan het design. Het huisstijlhandboek en de logo's van Summa worden beschikbaar gesteld. M.b.t. WCAG richtlijnen, de basis hiervoor is 2.1 AA. Verantwoordelijkheid voor het juist doorvertalen van de huisstijlen en het voldoen aan de WCAG richtlijnen is de verantwoordelijkheid van de aannemende partij. Huisstijlhandboek en logo's zijn toegevoegd aan de documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
214**Onderwerp:**

SaaS versus Open source: Inschrijvingsleidraad-17-1.3.4.

Vraag:

Inschrijver ziet op meerdere plekken de termen 'bouw', 'configuratie' en 'inrichting' door elkaar gebruikt worden. Inschrijver is van mening dat er naast SaaS-oplossingen voor een dergelijke portal ook Open source-oplossingen zijn die, zonder licentiekosten, kunnen voorzien in de gevraagde oplossing. Echter ziet de kostenstructuur er in dat geval anders uit aangezien van licentiekosten dan geen sprake is. Hoe ziet aanbesteder dit? En hoe dient inschrijver in zulks geval om te gaan met het prijzenblad dat nu ingestoken is op een licentie constructie?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 33.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

215

Onderwerp:

Implementatie/facturatie: Inschrijvingsleidraad-17-1.3.4.

Vraag:

Aanbesteder geeft aan dat NOT MVP implementatie onderdeel is van de implementatie. Hoe verhoudt zich dit tot de 2 x 25% implementatievergoeding aangezien de oplevertermijn voor deze onderdelen pas later gepland staan?

Antwoord:

Deze onderdelen worden separaat gerealiseerd en ook separaat gefactureerd.

De MVP-onderdelen (front-end en CMS) worden gerealiseerd voorafgaand aan livegang en vormen de basis voor de eerste facturatiemomenten conform de implementatievergoeding.

De implementatie van de front-end NOT MVP-functionaliteiten vangt aan na afronding van de MVP-implementatie van zowel de front-end als het CMS. Aangezien deze werkzaamheden na livegang plaatsvinden, volgt facturatie van dit onderdeel separaat, na oplevering van de betreffende NOT MVP-functionaliteiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Prijswijzigingen

Vraag:

Aanbesteder geeft aan dat indexering voor 31-01-2028 niet mogelijk is. Inschrijver is van mening dat deze termijn gezien de huidige geopolitieke en economische omstandigheden niet realistisch is. Om te voorkomen dat inschrijvers op voorhand rekening houden met deze bepaling - en

tarieven daardoor mogelijk hoger komen te liggen dan nodig - verzoeken wij aanbesteder deze termijn te verkleinen/herzien.

Antwoord:

Akkoord. De vaste prijsperiode wordt met een jaar verkort: tarieven zijn vast tot en met 31 januari 2027, waarna jaarlijkse indexering op basis van de CBS CPI (alle bestedingen, laatst vastgestelde basisjaar) mogelijk is — voor het eerst per 1 februari 2027. De conceptovereenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
217

Onderwerp:

Architectuurplaat Bijlage 14, Smoelenboek

Vraag:

Bij de demovragen voor de 'Beheerder CMS' wordt gevraagd om te laten zien hoe het contenttype smoelenboek in het CMS beheerd wordt. In de aangeleverde architectuurplaat (Bijlage 14) zien wij echter dat het component smoelenboek via het Summa Integratieplatform direct aan de front-end wordt gekoppeld, en dus geen datastroom vanuit het CMS is. Klopt onze aanname dat het smoelenboek via een geautomatiseerde integratie (bijvoorbeeld vanuit het HR-systeem) ontsloten wordt en wij dit in de demo dus niet als handmatige CMS-taak hoeven te demonstreren?

Antwoord:

Vanuit het SIP doen wij user provisioning van o.a. medewerkers. Deze gegevens kunnen gebruikt worden voor de basisgegevens van het smoelenboek. Medewerkers moeten zelf (in het CMS /Portal) deze gegevens kunnen aanvullen. Exacte velden moeten nog bepaalt worden, maar o.a. Geboortedatum, team/ afdeling/ functie, emailadres, mobiel nummer, locatie, kamernummer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

218

Onderwerp:

Bijlage 12: Proof of concept, pagina 2, 3 & 4 Beschikbaarheid API-documentatie en testomgevingen

Vraag:

De proof of concept heeft een maximale doorlooptijd van 4 weken na voorlopige gunning. Hierbij moeten wij aantonen dat gegevens (near) real-time worden opgehaald uit de bronsystemen. Summa geeft aan dat zij testaccounts of toegang tot niet-productieomgevingen beschikbaar stelt. Om de strakke doorlooptijd van 4 weken te kunnen garanderen, willen wij graag weten of de benodigde API-documentatie, API-sleutels en testaccounts direct bij de start van de proof of concept beschikbaar zijn voor de winnende inschrijver?

Antwoord:

Voor AFAS, Eduarte, Canvas, TOPdesk, Educator kan dit geregeld worden door functioneel beheer van Summa. Voor M365 kunnen ook testaccounts geregeld worden, afhankelijk van de vraag van de leverancier.

Het verdient sterke aanbeveling dat inschrijvers reeds bij inschrijving aangeven welke API-documentatie, toegangen, testaccounts en overige voorzieningen zij nodig hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

219

Onderwerp:

Bijlage 12: Proof of concept, pagina 2 & 5, Gebruik van mock-API's bij vertragingen

Vraag:

In de leidraad staat dat de proof of concept gebruik mag maken van mockdata waar echte koppelingen niet haalbaar zijn, mits dit vooraf wordt afgestemd. Om risico's op vertraging te mitigeren: mogen wij ervan uitgaan dat het opzetten van zelf ontwikkelde mock-API's door ons is toegestaan, mochten de testomgevingen of documentatie vanuit Summa of haar externe softwareleveranciers onverhoopt niet binnen de termijn van 4 weken beschikbaar zijn?

Antwoord:

Geen bezwaar tegen Mock API's zolang deze dezelfde externe structuur hebben (bijv. JSON/XML schema's en authenticatie). Maar alleen als Summa niet tijdig toegang kan geven tot de echte koppelvlakken. Zie ook vraag 29.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

220

Onderwerp:

Bijlage 1, functionals Front-end MVP bij eis 27, Toepassing interne LLM

Vraag:

De conformiteitenlijst vraagt om een integratie met het interne LLM van Summa via de Ollama REST API. Om de juiste technische architectuur en gebruikerservaring te ontwerpen, horen wij graag welke specifieke functionaliteiten u hierbij voor ogen heeft. Gaat dit bijvoorbeeld om een chatbotfunctie voor eindgebruikers, het semantisch doorzoeken van documenten, of contentgeneratie voor beheerders in het CMS?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 121 en 146.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

221

Onderwerp:

Bijlage 1, eis 4 (onderwerp: perspectief), Behoeften medewerkers en docenten

Vraag:

De documentatie beschrijft de perspectieven voor studenten en medewerkers. Voor de medewerkers (waaronder docenten en coaches) zien we echter nog weinig specifieke behoeften en taken (user journeys) terug, afgezien van algemene intranet-functionaliteiten. Kunt u toelichten wat de belangrijkste dagelijkse informatiebehoeften en acties voor deze specifieke doelgroep zijn binnen het portaal?

Antwoord:

De uitwerking is bewust op hoofdlijnen gehouden en sluit aan op het uitgangspunt van één portal met een gepersonaliseerde gebruikerservaring. Door de diversiteit en ontwikkeling van rollen binnen Summa wordt niet gestuurd op vaste user journeys per doelgroep, maar op flexibiliteit zodat deze aansluit op rol, context en behoefte van de individuele gebruiker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
222**Onderwerp:**

Bijlage 1, eis 1(onderwerp: te beoordelen werk) Scope LMS koppeling

Vraag:

Er is een integratie gewenst met het LMS. Om de complexiteit van deze koppeling goed in te schatten, vernemen wij graag welke specifieke functionaliteiten en datastromen u verwacht. Gaat het uitsluitend om het tonen van een deeplink naar 'te beoordelen werk' (zoals benoemd in de non-MVP eisen voor Canvas), of verwacht u ook datapunten zoals roosters, cijfers of direct inzicht in lesmateriaal?

Antwoord:

De integratie met het LMS omvat in ieder geval de functionaliteiten zoals benoemd in het Programma van Eisen, waaronder het tonen van een cursusoverzicht en toegang tot te beoordelen werk. Verdere invulling van aanvullende datastromen en functionaliteiten maakt onderdeel uit van de doorontwikkeling, waarbij van de leverancier wordt verwacht hierin te adviseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
223**Onderwerp:**

Bijlage 12: Proof of concept, Verwachtingen demonstratie en PoC

Vraag:

Voor de demonstratie wordt gevraagd om functionaliteit te tonen die specifiek voor Summa op maat gemaakt moet worden. Omdat de daadwerkelijke technische realisatie pas tijdens de projectfase plaatsvindt, willen wij verifiëren of wij deze maatwerkfunctionaliteiten tijdens de presentatie mogen aantonen aan de hand van interactieve wireframes en design mock-ups in plaats van werkende code.

Antwoord:

Tijdens de demo is dat akkoord, in de PoC is dit niet voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
224

Onderwerp:

Bijlage 14: Portal architectuur, Ontwikkeling van API's

Vraag:

Voor de koppelingen met bronsystemen is het Summa Integratie Platform relevant. Biedt dit platform reeds kant-en-klare en gedocumenteerde API's die wij direct kunnen bevragen vanuit het portaal, of verwacht u dat de opdrachtnemer de integratielaag (middleware) naar de onderliggende systemen nog deels zelf ontwikkelt en ontsluit?

Antwoord:

De API's beschreven in de architectuur tekening (lesrooster, examenrooster) moeten nog ontwikkeld worden. Vanaf dat deze beschikbaar zijn zal er ook een OpenAPI specificatie van gedeeld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
225

Onderwerp:

Proof of Concept (punt 2.5) Single sign-on en Microsoft Entra ID

Vraag:

Single sign-on en Microsoft Entra ID Voor de Proof of Concept (punt 2.5) en de uiteindelijke oplossing stelt onze organisatie een Single Sign-On inrichting voor op basis van Microsoft Entra ID. Kunt u bevestigen of dit aansluit bij uw verwachtingen voor het inloggen van studenten en medewerkers tijdens de demonstratie? Daarnaast vernemen wij graag of de overige te koppelen bronsystemen momenteel al gebruikmaken van authenticatie via uw Entra ID.

Antwoord:

SURFConext is vereist, zie eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
226

Onderwerp:

Bijlage 1: Functionals Front-end MVP, Toegankelijkheid van het portaal

Vraag:

Wij willen de beveiliging en de informatiestructuur direct goed neerzetten. Klopt onze aanname dat het portaal een volledig besloten omgeving is? Wij horen graag of specifieke content, zoals algemene nieuwsberichten of de evenementenkalender, mogelijk wel openbaar en zonder inlog toegankelijk moet zijn voor externe bezoekers

Antwoord:

Ja het is een volledige besloten omgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
227**Onderwerp:**

Bijlage 1: eis 4, Ontwerpprincipes

Vraag:

Voor het creëren van een optimale gebruikerservaring stemmen wij onze designaanpak graag af op uw visie. Ligt de nadruk voor het Summa College op een 'mobile-first' benadering waarbij we de interface in de eerste plaats optimaliseren voor smartphonegebruik, of wenst u een 'content-first' strategie waarbij de complexe informatiestructuur leidend is voor het ontwerp?

Antwoord:

Er is geen prioritering. Gebruikerservaring moet op beide plekken optimaal zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
228**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Wij constateren dat de huidige beoordelingsformule in paragraaf 5.3.3 (Prijs) ertoe leidt dat een inschrijving met een prijs die twee keer zo hoog is als de laagste prijs, 0 punten scoort. Bij een nog hogere prijs ontstaat er zelfs een negatieve score. Dit leidt tot disproportionele uitslagen en onbedoelde beoordelingseffecten. Bent u, om dit risico uit te sluiten, bereid om een meer gangbare en stabiele formule te hanteren, zoals: $Score = (laagste\ prijs / prijs\ inschrijver) \times$ maximaal te behalen punten?"

Antwoord:

De gehanteerde formule is bewust zo ingericht dat de minimale score 0 punten bedraagt. Een negatieve uitkomst is derhalve niet mogelijk. De zorg van inschrijver is hiermee ondervangen. De formule en de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in paragraaf 5.3.3 blijven ongewijzigd van toepassing. Ter verduidelijking is dit punt opgenomen in de herziene versie van Leidraad 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

229

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad Portal 1.0 - 0 euro licentiekosten

Vraag:

Wij bieden een open source oplossing aan, wat als voordeel heeft dat wij u geen licentiekosten per actieve gebruiker in rekening brengen. Dit maakt het platform voor u kostenefficiënt. Mogen wij in het prijzenblad een tarief van € 0,00 invullen voor de licentiekosten?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

230

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad Portal 1.0 - SLA kosten

Vraag:

Wij bieden een schaalbaar platform waarbij wij voor de SLA een vast, all-in bedrag hanteren dat ondersteuning biedt tot wel 20.000 gebruikers. Dit geeft u maximale financiële voorspelbaarheid, zonder verrassingen bij een fluctuerend aantal actieve studenten en medewerkers. In het prijzenblad wordt de eenheidsprijs voor de SLA echter vermenigvuldigd met een factor van 20.000. Om het totaalbedrag in uw model correct te laten berekenen, stellen wij voor om ons vaste SLA-bedrag te delen door 20.000 en deze uitkomst als stukprijs in te vullen. Gaat u akkoord met deze rekenmethode, of verwerkt u onze vaste prijs liever op een andere manier in het formulier?

Antwoord:

Inschrijvers vullen de gevraagde eenheidsprijs in conform de structuur van het prijzenblad. Indien uw prijsmodel afwijkt van de gehanteerde systematiek, is het aan u als inschrijver om uw prijs te vertalen naar de vereiste invulwijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
231**Onderwerp:**

Architectuur + PvE + Leidraad (Scope en integraties)

Vraag:

In hoeverre ligt de verantwoordelijkheid voor de werking van integraties met kernsystemen / Summa applicaties (zoals AFAS, Canvas en Office365) bij opdrachtnemer, indien verstoringen of wijzigingen buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer plaatsvinden, en kan Summa bevestigen dat toegang tot benodigde API's, documentatie en testomgevingen voor alle relevante Summa applicaties tijdig beschikbaar wordt gesteld voor zowel implementatie als de PoC?

Antwoord:

Dit kan Summa bevestigen. Integraties die opdrachtnemer maakt, vallen niet onder de verantwoordelijkheid van Summa.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
232**Onderwerp:**

PoC + functionele eisen (Real-time en data)

Vraag:

Wat verstaat Summa onder "(near) real-time" ophalen van gegevens (bijv. maximale vertraging), en kan dit (mocht dit niet duidelijk zijn) in overleg tijdens implementatie en testing worden vastgesteld?

Antwoord:

Tot 2500 gebruikers binnen 1 seconde, en dat kan tijdens implementatie en testen verder worden vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

233

Onderwerp:

PoC + beoordelingsformulier (Acceptatie, PoC en UX)

Vraag:

Is er een mogelijkheid om inzage te krijgen in de huidige dashboarding van de verschillende gebruikersrollen?

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

234

Onderwerp:

SLA + KPI-document (SLA en KPI's)

Vraag:

Hebben de KPI's (zoals beschikbaarheid) uitsluitend betrekking op de door Summa beheerde onderdelen van de oplossing, of ook op gekoppelde Summa applicaties?

Antwoord:

De KPI's zijn uitsluitend van toepassing op de door de opdrachtnemer geleverde en beheerde

onderdelen van de oplossing. Gekoppelde applicaties en externe systemen zijn hiervan uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
235

Onderwerp:

Boeteclausule

Vraag:

Bijlage 11 KPI's Portal 1.0 / KPI's 4 t/m 7: de potentiële stapeling van boetes levert een situatie op die leidt tot een onevenredige boete voor opdrachtnemer. Gaat u akkoord met een separate concretisering van een boeteclausule die evenredig is met de onderdelen van de opdracht en tevens een stimulerend effect heeft?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel tot separate concretisering of aanpassing van de boeteclausule. De in de aanbestedingsdocumenten opgenomen KPI's en bijbehorende systematiek, inclusief eventuele cumulatie, blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
236

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Prijzenblad / Het prijzenblad is vergrendeld maar niet alle tekst is leesbaar. Graag ontvangen wij een aangepast prijzenblad waar alle informatie leesbaar is.

Antwoord:

Kunt u aangeven welke tekst of welke onderdelen van het prijzenblad niet leesbaar zijn?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
237

Onderwerp:

Beschikbare rollen Summa

Vraag:

Inschrijvingsleidraad / par. 5.3.1.2 / pag. 31 / 3. Governance en voortgangsbewaking. Kunt u aangeven welke rollen in welke capaciteit beschikbaar zullen zijn vanuit Summa College in de projectfase?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 55.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
238

Onderwerp:

Risico's

Vraag:

Inschrijvingsleidraad / par. 5.3.1.2 / pag. 31 / 2. Risicoanalyse en mitigatie. Het is gebruikelijk dat dienstverleners risico's mitigeren die binnen hun eigen invloedssfeer liggen, bijvoorbeeld de kwaliteit van de koppeling. Gaat u akkoord met het benoemen van risico's en maatregelen voor risico's die buiten de invloedssfeer liggen van opdrachtnemer?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
239

Onderwerp:

Implementatieplanning

Vraag:

Inschrijvingsleidraad / par. 5.3.1.2 / pag. 31 / 1. Gedetailleerde implementatieplanning. Inschrijver kan een realistische planning geven op basis van eerdere ervaringen. Inschrijver heeft echter op dit moment nog geen volledig zicht op o.a. beschikbaarheid van Summa College, afhankelijkheden, gebruikersadoptie, etc. Gaat u akkoord met een planning binnen deze context?

Antwoord:

Ja, hiermee gaan we akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
240

Onderwerp:

Referent

Vraag:

Inschrijvingsleidraad / par. 4.3.2 / pag. 28 / De referent beschrijft in het referentieformulier aantoonbare resultaten op het gebied van: Gebruiksvriendelijkheid, Performance en Continuïteit. Inschrijver voldoet hier uiteraard graag aan maar ziet ook toe op een zo min mogelijke belasting van referenten. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver de casus beschrijft ipv de referent? En welke

aantoonbare informatie verwacht u op de drie onderwerpen?

Antwoord:

Nee, Summa gaat niet akkoord met het voorstel om de inschrijver de casus te laten beschrijven in plaats van de referent. De eis dat de referent het referentief formulier beschrijft én ondertekent, is een bewuste en wezenlijke keuze binnen de geschiktheidseis. Het doel hiervan is juist om een onafhankelijke en verifieerbare bevestiging te verkrijgen van de door inschrijver geclaimde ervaringen en resultaten.

Nadere kwantitatieve of kwalitatieve eisen aan de te verstrekken informatie zijn niet gesteld. De inschrijver dient ervoor zorg te dragen dat de referent per onderwerp aantoonbare resultaten beschrijft die aansluiten bij de omschrijvingen uit de leidraad. Summa beoordeelt de referentie op basis van hetgeen daarin is opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
241

Onderwerp:

CMS

Vraag:

Inschrijvingsleidraad / par. 3.1 / pag. 25 / Contentmigratie: welk CMS-systeem gebruikt u momenteel en welke data dient gemigreerd te worden. Aanvullend is opdrachtnemer afhankelijk van de migratiemogelijkheden van de huidige CMS-oplossing. Bent u akkoord met de nuancering: voor zover data geautomatiseerd gemigreerd kan worden vanuit het huidige CMS-systeem en compatible is met gebruikelijke actuele standaarden?

Antwoord:

Het huidige intranet is gemaakt op Drupal. Voor import zie vraag 126. Migratie op actuele standaarden is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
242**Onderwerp:**

Jaarbudget doorontwikkeling

Vraag:

Inschrijvingsleidraad / par. 3.1 / pag. 25 / Is voor structurele doorontwikkeling een indicatief jaarlijks budget beschikbaar, of vindt doorontwikkeling uitsluitend plaats via afzonderlijke opdrachten?

Antwoord:

Zoals vermeld in paragraaf 3.1 van de inschrijvingsleidraad is doorontwikkeling van functionaliteiten begrepen in de indicatief geraamde totale contractwaarde van circa € 1.460.000 (exclusief btw) over de volledige contractperiode van 10 jaar. Doorontwikkeling wordt uitgevoerd via afzonderlijke opdrachten tegen de in het prijzenblad opgegeven uurtarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
243**Onderwerp:**

Vervangen van huidige intranet

Vraag:

Inschrijvingsleidraad / par. 3.1 / pag. 24 / Kan de aanbestedende dienst toelichten in hoeverre het "vervangen van het huidige intranet" ook betrekking heeft op migratie van bestaande content en structuur?

Antwoord:

Het huidige intranet (systeem) dient vervangen te worden door een nieuw systeem. Hierbij dient de content gemigreerd worden. Optimalisaties kunnen in het ontwikkelproces worden besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

244

Onderwerp:

Toegang tot kernsystemen

Vraag:

"Inschrijvingsleidraad / par. 3.1 / pag. 24 / Wordt met "toegang geven tot kernsystemen" bedoeld:

het ontsluiten van informatie en deep#links naar deze systemen, of het aanbieden van functionaliteit waarmee transacties/mutaties vanuit het portaal worden uitgevoerd?"

Antwoord:

Met "toegang geven tot kernsystemen" wordt in par. 3.1 en op pag. 24 bedoeld het ontsluiten van informatie en functionaliteit vanuit de onderliggende systemen, bijvoorbeeld via weergave in de portal, deeplinks en Single Sign-On.

Dit sluit aan bij het uitgangspunt dat de portal fungeert als integratie- en presentatielaag. Het uitvoeren van transacties of mutaties vanuit de portal is niet in scope van de MVP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

245

Onderwerp:

Gebruikersconcept

Vraag:

Inschrijvingsleidraad / par. 3.1 / pag. 24 / Om richting te geven aan de ontwikkeling van de portal heeft Summa een gebruikersconcept opgesteld. Dient opdrachtnemer uit te gaan van het ontwikkelde concept of dient opdrachtnemer bij het ontwerp ook zelf informatie op te halen binnen Summa?

Antwoord:

Het gebruikersconcept dient als richtinggevend uitgangspunt voor de ontwikkeling van de portal. Voor de initiële realisatie wordt uitgegaan van dit concept. In de doorontwikkeling verwachten wij dat de leverancier meedenkt en, waar nodig, aanvullend input ophaalt om het concept verder te

concretiseren en aan te laten sluiten op de praktijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
246

Onderwerp:

Roostersystemen

Vraag:

Inschrijvingsleidraad / par. 3.1 / pag. 24 / Toegang geeft tot minimaal de kernsystemen Afas, Canvas, Eduarte en roostersystemen. Kunt u bevestigen dat in het prijsvoorstel uitsluitend rekeningen gehouden dient te worden met deze systemen en dat toekomstige integraties buiten scope van deze opdracht vallen? Kunt u daarnaast aangeven welke roostersystemen u gebruikt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 342 voor de systemen die in scope zijn voor MVP, daar komen daarna nog TOPdesk en Somtoday bij (NOT MVP). Deze systemen vallen binnen het prijsvoorstel. Toekomstige integraties (doorontwikkeling) vallen wel binnen scope maar niet binnen het prijsvoorstel. Hier kunnen uurtarieven voor gehanteerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
247

Onderwerp:

T-35

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. T-35 / Voor de toegang tot de applicatie wordt gebruik gemaakt van dynamische load-balanced inbound IP-adressen. Echter voor het koppelen

met bronsystemen wordt wel een vast exit-IP adres gebruikt, waardoor deze gewhitelist kunnen worden op de API's van het bronsysteem. Is dit akkoord?

Antwoord:

De standaardpoorten zijn vanzelfsprekend een eis, een vast IP is niet perse noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
248

Onderwerp:

Interoperabiliteit

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. T-13 / Gevraagd wordt om de interoperabiliteit met de huidige omgeving te waarborgen. Aangezien de huidige omgeving van Summa buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt, kunnen we niet aan deze eis voldoen. Wel garanderen we vanuit ons systeem de uitwisselbaarheid met andere systemen. Als dit is wat met deze eis bedoeld wordt, dan het verzoek de bewoordingen van deze eis aan te passen.

Antwoord:

Eis aangepast. Zie Bijlage 1a Conformiteitenlijst NON-Functionals Portal en CMS 2.0

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
249

Onderwerp:

RCA

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. T-06 / Voor Opdrachtnemer is het gebruikelijk om alleen bij Prio 1 verstoringen een RCA aan te leveren. Verzoek om Prio 2 uit de eis te schrappen.

Antwoord:

Bij een probleem verwacht Summa en RCA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
250

Onderwerp:

T-02

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. T-02 / Opdrachtnemer zal ook vanuit een inhoudelijke visie redeneren en een besluit nemen over de wensen van opdrachtgever. Wij kunnen hierin geen carte blanche geven. Wel is er altijd overleg mogelijk, en wordt er in gezamenlijkheid gezocht naar een oplossing. Verzoek om deze eis te schrappen.

Antwoord:

Niet akkoord. Eis T-02 is juist opgesteld om de Opdrachtnemer te voorzien van duidelijke en objectieve weigeringsgronden bij doorontwikkelingswensen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
251

Onderwerp:

Document S-05

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. S-05 / De link naar het gerefereerde document werkt niet. Zou dit document kunnen worden toegevoegd?

Antwoord:

Zie aangepaste eis in Bijlage 1a Conformiteitenlijst NON-Functionals Portal en CMS 2.0

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Verwerking

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. G / Kunt u bevestigen dat Summa College optreedt als verwerkingsverantwoordelijke en de leverancier als verwerker, conform AVG, en dat dit ook zo contractueel wordt vastgelegd?

Antwoord:

Of Summa volgens de AVG daadwerkelijk verwerkingsverantwoordelijke is en de leverancier uitsluitend verwerker, hangt af van wat de leverancier met de gegevens gaat doen. Een verwerker mag de gegevens alleen gebruiken op de manier waarvoor de verwerkingsverantwoordelijke de opdracht geeft. Dit wordt vastgelegd in de verwerkersovereenkomst. Indien hier aanleiding toe is, kan de rolverdeling opnieuw worden beoordeeld en vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

Onderwerp:

253 Test en acceptatie

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. F-30 / De data in de Test- en Acceptatieomgeving wordt bijgewerkt met productie-data voorafgaand aan iedere nieuwe release van de software. Dit gebeurt meerdere malen per jaar, maar aangezien deze releases via een vooraf gecommuniceerde release-kalender verlopen, kan dit niet op verzoek worden uitgevoerd of uitgesteld. Aangezien opdrachtgever een betrouwbare en voorspelbare test- en acceptatieomgeving (en dat wordt met ons mechanisme verwezenlijkt) verzoeken wij om de eis rondom het "op verzoek synchroniseren" te laten vallen.

Antwoord:

Eis rondom dataverversing blijft, maar Summa kan meegaan in de vooraf gecommuniceerde release-kalender. Zie aangepaste eis in Bijlage 1a Conformiteitenlijst NON-Functionals Portal en CMS 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
254

Onderwerp:

Stamdata

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. F-22 / Kunnen er voorbeelden gegeven worden van stamdata die via imports bijgewerkt moeten kunnen worden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 189.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
255**Onderwerp:**

Bewaartermijnen

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. F-07 / Bewaar- en vernietigingstermijnen zijn in onze ervaring is het niet gebruikelijk in portaal-CMS-systemen om bewaar-termijnen te hanteren. De beschikbaarheid van content wordt doorgaans met publicatie-termijnen beheerd. Wij kunnen, kijkend naar de documenttypes waarvoor volgens S05 bewaartermijnen moeten gelden, geen voorbeelden verzinnen van type content die in het portaal-CMS wordt opgeslagen en waarop een bewaartermijn gehanteerd zou moeten worden. Verzoek om deze eis te laten vervallen. Zo niet, dan graag voorbeelden van type content waarvoor bewaartermijnen moeten worden ingesteld.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 193.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
256**Onderwerp:**

Verstoringen M365

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. F / Worden verstoringen in Microsoft 365#diensten beschouwd als overmacht voor de leverancier van het portaal?

Antwoord:

Verstoringen in Microsoft 365-diensten worden niet op voorhand aangemerkt als overmacht voor de leverancier. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de levering van de eigen dienstverlening, inclusief de adequate inrichting van afhankelijkheden van externe diensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
257

Onderwerp:

Licenties

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. C-16 / Gaat u akkoord met het jaarlijks vooraf vaststellen van het aantal licenties (bijvoorbeeld op basis van de oktobertelling)?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst hanteert het beschreven model waarbij licentiekosten maandelijks achteraf worden gefactureerd op basis van het aantal actieve (live) gebruikers in de productieomgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
258

Onderwerp:

Klanttevredenheidsonderzoek

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. C-09 / Gevraagd wordt om klanttevredenheidsonderzoek af te nemen onder de gebruikers van Summa. Opdrachtnemer is graag bereid om hieraan mee te werken, maar vindt het uitzetten van enquêtes en onderzoeken een taak van de opdrachtgever zelf, zodat de juiste tone-of-voice gebruikt kan worden. Zou deze eis gewijzigd kunnen worden in de verplichting om mee te werken aan het uitzetten van een klanttevredenheidsonderzoek?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wijzigt de eis niet. De meting wordt uitgevoerd na overleg en onder regie van opdrachtgever, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

259

Onderwerp:

Security maatregelen

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. C / Kunt u bevestigen dat securitymaatregelen die betrekking hebben op identity, conditional access en tenant#brede policies buiten de scope van de portaaloplossing vallen en onder Microsoft 365#tenantbeheer worden geschaard?

Antwoord:

Nee, dit moet binnen de applicatie geregeld kunnen worden en het liefst ook beheerbaar via API's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

260

Onderwerp:

Eindgebruikersondersteuning

Vraag:

Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. B / Wordt van opdrachtnemer verwacht dat zij eindgebruikersondersteuning levert, of beperkt support zich tot functioneel en technisch beheer richting een centrale servicedesk van Summa College?

Antwoord:

Support beperkt zich tot functioneel en technisch beheer van Summa. Eindgebruikers zoals medewerkers en studenten zullen zich melden bij het centrale servicepunt van Summa.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

261

Onderwerp:

Applicatiebeheer

Vraag:

"Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. B / Kunt u bevestigen dat:

applicatiebeheer van het portaal onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer valt, en Microsoft 365 tenant#, identity# en platformbeheer onder verantwoordelijkheid van Summa College valt?"

Antwoord:

Microsoft 365 beheer is niet relevant voor het portaal (buiten data toegang via Graph) tenzij opdrachtnemer hier een oplossing in voorziet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

262

Onderwerp:

Pilotfase

Vraag:

"Bijlage 1a conformiteitenlijst NON-functionals / par. A-01 / Wat is het beoogde doel van de pilotfase: validatie van functionaliteit of acceptatie voor productie?
En kan worden bevestigd dat bevindingen uit de pilot niet leiden tot aanvullende verplichtingen buiten de overeengekomen scope?"

Antwoord:

De pilotfase betreft acceptatie voor productie, niet validatie van functionaliteit. Validatie vindt o.a. plaats tijdens de Proof of Concept-fase en ontwikkeling. Bevindingen uit de pilot moeten

geprioriteerd worden en in overleg opgenomen in de scope van huidige of vervolgfases. Summa beseft dat dit consequenties heeft voor andere zaken die tot dan toe in scope waren en wil hierin graag naar redelijkheid in samenwerking met leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
263**Onderwerp:**

PoC

Vraag:

Bijlage 13 Proof of concept beoordelingsformulier 1.0 / U heeft het bij de Proof of concept over koppelingen met bronsystemen en een onderwijssystem. Wat bedoelt u met een onderwijssystem?

Antwoord:

Zie tekst uit Proof of concept - portal: Leverancier toont een werkend component met een geïntegreerde onderwijsapplicatie uit het programma van eisen (bijv. studentinformatiesysteem, LMS of roosterapplicatie) anders dan de to-do functionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
264**Onderwerp:**

KPI Klachtafhandeling

Vraag:

Bijlage 11 KPI's Portal 1.0 / KPI 3 klachtenafhandeling. Inschrijver acht de boeteclause nog in relatie en verhouding tot het onderwerp van klachtenafhandeling en stelt voor om de boeteclausule te

laten vervallen of later passend te concretiseren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel om de boeteclausule te laten vervallen. De in de aanbestedingsdocumenten opgenomen KPI's en bijbehorende consequenties blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
265

Onderwerp:

KPI Klanttevredenheid

Vraag:

Bijlage 11 KPI's Portal 1.0 / KPI 2: Klanttevredenheid Portal. U stelt harde KPI's aan klanttevredenheid met aanvullend een boeteclausule. Inschrijver is van mening dat gebruikerstevredenheid/klanttevredenheid van een Portal-oplossing te maken heeft met verschillende aspecten. De oplossing zelf, de functionele inrichting en het interne draagvlak. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de oplossing en medeverantwoordelijk voor de functionele inrichting. Op sommige functionele keuzes en het interne draagvlak heeft opdrachtnemer echter maar zeer beperkt invloed. Inschrijver acht daarbij de hoogte van de boete onevenredig hoog. Gaat u akkoord met opstellen van jaarlijkse doelstellingen waaraan opdrachtgever zich commiteert om de klanttevredenheid te borgen/verhogen en dat er separate afspraken worden gemaakt over eventuele consequenties. Gaat u derhalve akkoord met het laten vervallen van de beschreven boeteclausule?

Antwoord:

De KPI voor klanttevredenheid, inclusief de bijbehorende consequenties, maakt integraal onderdeel uit van de aanbesteding en blijft ongewijzigd van kracht. Het voorstel om de boeteclausule te laten vervallen of nadere afspraken hierover te maken in een latere fase wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
266

Onderwerp:

KPI beschikbaarheid

Vraag:

Bijlage 11 KPI's Portal 1.0 / KPI 1 beschikbaarheid portal. Inschrijver conformeert zich aan de beschikbaarheid van 99% op basis van ervaringen. Een portal is echter voor de end-to-end beschikbaarheid afhankelijk van potentieel veel verschillende systemen (uw bronsystemen, netwerken, M365, etc.). Gaat u akkoord met de beschikbaarheid van de systemen die geleverd worden door inschrijver? Inschrijver onderschrijft het belang van consequenties zodat Summa College invloed kan uitoefenen op de prestaties maar inschrijver acht de boeteclause onevenredig hoog. Gaat u akkoord met een nader uit te werken clausule in de concretiseringsfase/proof of conceptfase?

Antwoord:

De beschikbaarheidseis heeft uitsluitend betrekking op de door de opdrachtnemer geleverde en beheerde onderdelen van de oplossing. De KPI's en bijbehorende boetes maken onderdeel uit van de aanbesteding en worden niet nader uitgewerkt of aangepast in de concretiserings- of proof of conceptfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
267

Onderwerp:

SLA

Vraag:

Bijlage 10 SLA Portal 1.0 / par. 1.1 / pag. 1 / SLA Algemeen: Kan Summa bevestigen dat bijgevoegd SLA als een algemeen voorbeeld beschouwd kan worden aangezien de inhoud grotendeels niet overeenkomt met de uitgevraagde dienstverlening? - Zo ja, is het dan de bedoeling dat na gunning Summa en Leverancier een nieuw SLA samenstellen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat het bijgevoegde SLA onderdeel uitmaakt van de aanbestedingsdocumenten en van toepassing is op de uitgevraagde dienstverlening. Het SLA is daarmee geen voorbeelddocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
268**Onderwerp:**

Mailboxen

Vraag:

Bijlage 1 wensen front end / par. 4 / Wat is het doel van opdrachtgever om meerdere mailboxen te tonen? Opdrachtgever is van mijn mening

Antwoord:

Deze vraag is niet duidelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
269**Onderwerp:**

Heartbeats / updates

Vraag:

Bijlage 1 Conformiteitenlijst Functionals Portal en CMS 1.0 / par. 17 / Kunt u nader specificeren wat het functionele onderscheid moet zijn tussen de component Heartbeats/Updates (door gebruikers handmatig geplaatste korte berichten) en de functionaliteit Notificaties (geautomatiseerde meldingen op basis van triggers uit bronsystemen)? Wij willen hiermee borgen dat beide onderdelen conform uw verwachtingen worden ingericht en dat er geen overlap ontstaat in doel, werking of gebruik.

Antwoord:

"Heartbeats zijn berichten die in de intranetomgeving getoond worden en door medewerkers te

maken en plaatsen zijn. Deze zijn zichtbaar in de intranetomgeving.
Notificaties zijn triggers die gegeven worden vanuit de gekoppelde programma's. Denk aan nieuwe emailmeldingen, afspraak reminders etc.. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
270**Onderwerp:**

e-mail

Vraag:

Bijlage 1 Conformiteitenlijst Functionals Portal en CMS 1.0 / par. 14 / Opdrachtnemer toont het aantal nieuwe emails als samenvatting met een doorklik naar de outlook. Opdrachtnemer is ervan overtuigd dat dit een goed samenspel is tussen werkplek en mail. Is opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen? In onze ervaring kijken klanten uiteindelijk in hun Outlook naar de mail en dient deze functionaliteit als trigger om naar Outlook te gaan.

Antwoord:

Bij doorklikken naar inhoud, mag outlook geopend worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
271**Onderwerp:**

Talen

Vraag:

Bijlage 1 / Kunt u specificeren welke talen minimaal worden verwacht bij oplevering?

Antwoord:

De portal is voor de gebruiker beschikbaar in de Nederlandse en Engelse taal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
272

Onderwerp:

Doelgroepen

Vraag:

Inschrijvingsleidraad / par. 1.2.1 / pag. 13 / In de leidraad wordt aangegeven dat de portal zowel studenten als medewerkers bedient. Kan Summa verduidelijken of externe doelgroepen (zoals alumni, bedrijven of LLO-deelnemers) binnen de scope van deze opdracht vallen, of uitsluitend als toekomstige doorontwikkeling worden beschouwd?

Antwoord:

Externe doelgroepen vallen onder de fase doorontwikkeling zoals deze benoemd wordt in de leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
273

Onderwerp:

Applicaties

Vraag:

Inschrijvingsleidraad / par. 1.2.1 / pag. 13 / Het doel van de opdracht is het contracteren van een leverancier die een centrale, gebruiksvriendelijke, device-onafhankelijke en gepersonaliseerde digitale omgeving realiseert die studenten en medewerkers van Summa een efficiënte en intuïtieve

toegang biedt tot voor hen relevante informatie, applicaties en processen. Bedoelt u met applicaties de onderwijslogistieke applicaties of ook bijvoorbeeld educatieve toepassingen /software? Betreft het hier uitsluitend Cloud-applicaties of ook on-premise applicaties?

Antwoord:

Ja, naast onderwijslogistieke applicaties zeker ook educatieve toepassingen/software. Uitsluitend cloud-applicaties (SAAS).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
274

Onderwerp:

Kleurcodes

Vraag:

Algemeen / Kunt u de kleurcodes van uw huisstijl delen zodat we deze in de demo kunnen toepassen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 213.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
275

Onderwerp:

Bijlage 2a Conceptovereenkomst Art. 4.2

Vraag:

Wilt u bevestigen dat indexatie automatisch wordt toegepast conform CPI zonder aanvullende goedkeuring van opdrachtgever?

Antwoord:

Nee, indexatie is niet automatisch. Conform de aanbestedingsdocumenten dient de partij die indexering wenst toe te passen dit vóór 1 december van het contractjaar schriftelijk kenbaar te maken aan de wederpartij. Zonder tijdige kennisgeving blijven de tarieven ongewijzigd. Er is geen inhoudelijke goedkeuring vereist (de CPI-formule staat vast), maar wel een procedurele kennisgeving binnen de gestelde termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
276

Onderwerp:

Bijlage 2a Conceptovereenkomst Art. 11.1

Vraag:

Wilt u bevestigen dat ontbinding uitsluitend mogelijk is na voorafgaande ingebrekestelling en het verstrijken van een redelijke hersteltermijn?

Antwoord:

Nee, dat kan niet worden bevestigd. De overeenkomst en de ARBIT-2022 kennen naast de hoofdregel van ingebrekestelling en hersteltermijn meerdere situaties waarin ontbinding met onmiddellijke ingang mogelijk is zonder voorafgaande ingebrekestelling. De contractuele bepalingen blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr. 277	Onderwerp: Bijlage 2a Conceptovereenkomst Art. 11.2 Vraag: Kunt u bevestigen dat bij tussentijdse beëindiging door opdrachtgever, niet verwijtbaar aan opdrachtnemer, reeds verrichte werkzaamheden en onomkeerbare kosten worden vergoed? Antwoord: Ja, dit kan worden bevestigd. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 24 apr 2026 Percelen: P1 Portal Summa
Ref.nr. 278	Onderwerp: Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 8.1 Vraag: Kunt u bevestigen dat de overdracht van intellectuele eigendomsrechten wordt beperkt tot uitsluitend maatwerk dat specifiek voor opdrachtgever wordt ontwikkeld, waarbij opdrachtnemer haar bestaande IP, generieke componenten, frameworks en libraries behoudt? Antwoord: Opdrachtgever gaat hier niet in mee, aangezien dit een beperking betreft van dit artikel. Uitgangspunt is dat de intellectuele eigendomsrechten op de Prestatie toekomen aan Opdrachtgever. Reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten blijven bij Opdrachtnemer of diens licentiegevers. Voor zover noodzakelijk voor het gebruik van Prestatie krijgt Opdrachtgever hiervoor een gebruiksrecht. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 24 apr 2026 Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
279

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 8.5

Vraag:
Bent u bereid de IE#vrijwaring te beperken tot onderdelen die volledig door opdrachtnemer zijn geleverd, en niet uit te breiden naar combinaties met systemen of materialen van derden?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 99.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:
P1 Portal Summa

Ref.nr.
280

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 12

Vraag:
Bent u bereid de garantieperiode te wijzigen naar een termijn van 3 maanden na acceptatie, conform marktpraktijk, en de verplichting tot onderhoud na acceptatie alleen van toepassing te laten zijn wanneer separaat overeengekomen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 95 en 177.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:
P1 Portal Summa

Ref.nr.
281

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 14

Vraag:
Kunt u bevestigen dat noodzakelijk meerwerk, dat redelijkerwijs niet kon worden voorzien en door opdrachtnemer is gemeld, wordt vergoed, ook wanneer voorafgaande schriftelijke goedkeuring niet mogelijk was vanwege tijdsdruk?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord, dit artikel is essentieel voor Opdrachtgever om te zorgen dat er een duidelijke beheersing van kosten en risico's aanwezig is. De goedkeuring vanuit Opdrachtgever ziet toe op deze beheersing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:
P1 Portal Summa

Ref.nr.
282

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 15

Vraag:
Wilt u bevestigen dat opdrachtnemer — net als opdrachtgever — werkzaamheden mag opschorten indien facturen niet binnen de betalingstermijn worden voldaan?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:
P1 Portal Summa

Ref.nr.
283

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 17.5

Vraag:
Bent u bereid de vaste boete van €50.000 bij schending van geheimhouding te vervangen door een bepaling die uitgaat van aantoonbare, daadwerkelijk geleden schade, danwel het boetebedrag substantieel te verlagen?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:
P1 Portal Summa

Ref.nr.
284

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 19

Vraag:
Bent u bereid de verplichting om beveiligingsincidenten te melden aan te passen naar "zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 48 uur na ontdekking"?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord, de termijn in artikel 19 ARBIT 2022 is bewust strikt geformuleerd in verband met wettelijke verplichtingen waaronder meldtermijnen uit de AVG en het belang van tijdige risicobeheersing. Het hanteren van een termijn van 48 uur na ontdekking wordt daarmee niet passend geacht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
285

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 22

Vraag:

Wilt u bevestigen dat vervanging van personeel uitsluitend kan worden verlangd op basis van objectieve, gemotiveerde redenen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het beperken tot uitsluitend objectieve gemotiveerde redenen wordt niet wenselijk geacht, aangezien dit noodzakelijke beheersingsmogelijkheden onnodig inperkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
286

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 23

Vraag:

Bent u bereid voorafgaande toestemming voor onderaannemers te baseren op standaardkwalificatie-eisen, zodat niet voor elke specialistische inzet een afzonderlijke goedkeuring nodig is?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord, deze bepaling is van belang voor het waarborgen van kwaliteit, integriteit en risicobeheersing binnen de uitvoering van deze opdracht. Het baseren van toestemming op standaardkwalificatie-eisen, zonder afzonderlijke beoordeling is daarom niet wenselijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
287

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 26

Vraag:

Bent u bereid de totale aansprakelijkheid te beperken tot maximaal 2 maal de Vergoeding en de uitzonderingen (IE/AVG) niet tot onbeperkte aansprakelijkheid te laten leiden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 42.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
288

Onderwerp:

Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 26

Vraag:

Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot alleen aansprakelijkheid voor directe schade?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 42.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
289

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 27

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de definitie van overmacht wordt uitgebreid naar een marktconforme, evenwichtige formulering (bijv. NL Digital), zodat normale bedrijfsrisico's niet automatisch voor rekening van opdrachtnemer komen?

Antwoord:

Niet akkoord. De ARBIT-2022 hanteert bewust een strikte overmachtsdefinitie waarbij gangbare bedrijfsrisico's, waaronder personeelstekort, stakingen, ziekte, pandemie, grondstoffentekort en tekortkomingen van toeleveranciers, expliciet zijn uitgesloten als overmachtsgrond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
290

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 30

Vraag:

Bent u bereid de ontbindingsbevoegdheden te beperken tot gevallen van toerekenbare tekortkoming na ingebrekestelling, en niet tot bredere, subjectieve gronden zoals aanwijzingen of vermoedens?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

	Percelen: P1 Portal Summa
Ref.nr. 291	Onderwerp: Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 32
	Vraag: Wilt u bevestigen dat exit# en transitieactiviteiten worden vergoed op basis van nacalculatie tegen overeengekomen tarieven, tenzij het beëindigen aan opdrachtnemer verwijtbaar is?
	Antwoord: Dit kunnen we bevestigen.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 24 apr 2026
	Percelen: P1 Portal Summa
Ref.nr. 292	Onderwerp: Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 47
	Vraag: Kunt u bevestigen dat Escrow#verplichtingen uitsluitend gelden voor maatwerkprogrammatuur waarvan broncode wordt geleverd, en niet voor cloud# of platformcomponenten?
	Antwoord: Zie antwoord vraag 48.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 24 apr 2026
	Percelen: P1 Portal Summa

Ref.nr.
293

Onderwerp:
Bijlage 3 ARBIT 2022 Art. 76

Vraag:
Bent u bereid de zogenoemde "Fatale termijnen" om te zetten naar redelijke service level objectives (SLO's), zodat overschrijding niet direct leidt tot verzuim?

Antwoord:
Niet akkoord.

De fatale termijnen in de ARBIT-2022 (art. 1.8 jo. art. 76) zijn juridisch wezenlijk en bewust geconstrueerd: overschrijding leidt zonder ingebrekestelling tot verzuim, conform art. 6:83 sub a BW. Dit biedt Summa als publieke instelling de noodzakelijke handhavingspositie om continuïteit van de dienstverlening aan studenten en medewerkers te waarborgen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:
P1 Portal Summa

Ref.nr.
294

Onderwerp:
Bijlage 4 Wachtkamerovereenkomst Art. 2

Vraag:
Kunt u bevestigen dat bij activering van de wachtkamerovereenkomst ruimte bestaat om scope, planning en tarieven opnieuw af te stemmen?

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

295

Onderwerp:

Bijlage 4 Wachtkamerovereenkomst Art. 3

Vraag:

Wilt u bevestigen dat de wachtkamerovereenkomst geen exclusiviteits- of afnameverplichting creëert?

Antwoord:

Bevestigd wordt dat de wachtkamerovereenkomst geen exclusiviteitsverplichting voor opdrachtnemer creëert en geen afnameverplichting voor opdrachtgever. Summa behoudt de vrijheid om de omvang van de af te nemen diensten te bepalen conform de voorwaarden van de hoofdovereenkomst, en opdrachtnemer behoudt de vrijheid om gedurende deze periode ook andere opdrachtgevers te bedienen, mits dit de uitvoering van de verplichtingen jegens Summa niet in gevaar brengt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

296

Onderwerp:

Bijlage 2a Conceptovereenkomst Art. 2.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer opdrachten mag weigeren indien deze buiten scope, capaciteit of redelijke technische uitvoerbaarheid vallen?

Antwoord:

Deels. in die zin dat wordt bevestigd dat artikel 2.4 uitsluitend ziet op de leveringsplicht binnen de overeengekomen scope. Deze blijft onveranderd. Voor werkzaamheden die buiten de scope vallen, bestaat geen leveringsplicht en kan opdrachtnemer een verzoek daartoe weigeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

297

Onderwerp:

Bijlage 2a Conceptovereenkomst Art. 5.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat noodzakelijk meerwerk dat redelijkerwijs niet voorzienbaar was en tijdig is gemeld, wordt vergoed ook indien voorafgaande schriftelijke goedkeuring vanwege tijdsdruk niet mogelijk was?

Antwoord:

Niet akkoord. Ter verduidelijking wordt bevestigd dat schriftelijke goedkeuring ook per e-mail kan worden verleend, zodat in urgente situaties snel kan worden gehandeld zonder de controlevereiste te omzeilen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

298

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 59.7

Vraag:

De opdracht kan worden beëindigd als de klant bij de tweede acceptatietest gebreken vindt die zij in de eerste acceptatietest al had moeten vinden. Het is naar onze mening onredelijk als dat de Overeenkomst wordt beëindigd na de tweede acceptatietest en Opdrachtgever de acceptatie onthoudt als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren. Ten aanzien van deze Gebreken hebben wij immers nog geen herstelkans gehad. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: ", tenzij de Acceptatie wordt onthouden als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren.". Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Artikel 59.7 ARBIT-2022 is een standaardbepaling die onverkort van toepassing blijft. De ARBIT-2022 biedt opdrachtnemer reeds voldoende bescherming: artikel 59.5 geeft opdrachtnemer de mogelijkheid gebreken te herstellen na de eerste afkeuring, en artikel 12.3 erkent dat opdrachtgever een eigen verantwoordelijkheid draagt bij de acceptatieprocedure. Bovendien rust

de primaire verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de opgeleverde prestatie bij opdrachtnemer. Het introduceren van een uitzondering op het ontbindingsrecht leidt tot bewijsrechtelijke onzekerheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
299

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 59.6

Vraag:

Wanneer Opdrachtgever of een derde de maatwerkapplicatie aanpast, kan Inschrijver geen garantie geven op het aangepaste deel van de programmatuur. Is Opdrachtgever bereid de volgende zin te verwijderen: "Indien Opdrachtgever een Gebrek om reden als hiervoor bedoeld zelf verhelpt of door een derde laat verhelpen, laat dat de overeengekomen verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer voor de Maatwerkprogrammatuur geheel onverlet."

Antwoord:

Niet akkoord. De zorg van inschrijver dat zij geen verantwoordelijkheid kan dragen voor gebreken die het gevolg zijn van wijzigingen door opdrachtgever of derden, wordt reeds volledig geadresseerd door artikel 12.6 ARBIT-2022. Op grond van dat artikel geldt de garantie van opdrachtnemer uitdrukkelijk niet voor gebreken die zijn ontstaan als gevolg van wijzigingen die zonder toestemming van opdrachtnemer zijn aangebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
300

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 30.6

Vraag:

Gezien de opdracht en het belang van het systeem voor Opdrachtgever stellen wij voor om aan een opzegging een termijn van minimaal 6, bij voorkeur 12 maanden te verbinden. Dit geeft beide partijen duidelijkheid en tijd om een zorgvuldige exit en een soepele overgang naar een nieuwe leverancier te realiseren.

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid een opzegtermijn van drie (3) maanden te hanteren bij opzegging op grond van artikel 30.6 ARBIT-2022, gerekend vanaf de datum van de schriftelijke opzegging. Deze wijziging wordt benoemd in de uiteindelijke raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

301

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 30.3

Vraag:

Fusies en overnames komen regelmatig voor en doen geen afbreuk aan de gebondenheid van partijen aan de overeenkomst. Door de huidige bepaling zou echter bij een fusie, overname of reorganisatie een recht op ontbinding kunnen ontstaan, ook al blijft de verkrijgende partij gebonden aan de overeenkomst. Bent u bereid te bevestigen dat het recht op ontbinding in dergelijke situaties niet op onredelijke gronden zal worden ingeroepen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 87.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
302

Onderwerp:
Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 30

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch tot gevolg dat Opdrachtnemer geleverde diensten moet terugnemen en reeds betaalde facturen moet terugbetalen, wat in de praktijk niet of nauwelijks uitvoerbaar is. Wij stellen daarom voor de volgende toevoeging op te nemen: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden', geldt dit uitsluitend voor toekomstige verplichtingen en niet voor reeds geaccepteerde of betaalde verplichtingen." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 172.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
303

Onderwerp:
Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 26.4 leden c en d.

Vraag:

Leverancier acht de aansprakelijkheidsregeling in artikel 26.4, leden c en d, niet proportioneel. Wij verzoeken daarom om de volgende aanpassingen: Artikel 26.4(c) en (d) (vrijwaringen, boetes, garanties): beperking tot maximaal de beperking als bedoeld in artikel 26.3. Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u een gemotiveerde onderbouwing te geven en een alternatief voorstel te doen dat wél in lijn is met de Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 88.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

304

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 26.3

Vraag:

Leverancier acht de in artikel 26.3 opgenomen aansprakelijkheid niet proportioneel. Wij verzoeken daarom de aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkomingen – inclusief garanties en vrijwaringen – te beperken tot directe schade tot maximaal één keer de jaarlijkse waarde van de opdracht per jaar, en indirecte schade uit te sluiten. Onder indirecte schade wordt onder meer verstaan: gevolgschade, reputatieschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u een gemotiveerde onderbouwing te geven en een alternatieve bepaling voor te stellen die in overeenstemming is met de Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 42.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

305

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 26.2

Vraag:

Leverancier acht de in artikel 26.2 opgenomen aansprakelijkheidsregeling voor zaakschade niet proportioneel. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid voor zaakschade te beperken tot maximaal €1.250.000 per jaar. Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u om dit gemotiveerd te onderbouwen en een alternatieve regeling te formuleren die in lijn is met de Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
306

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 17.5

Vraag:

In artikel 17.5 is een direct opeisbare boete van €50.000 per overtreding opgenomen. Wij vinden dit bedrag buitenproportioneel gezien de aard en omvang van de opdracht. Een lager bedrag biedt nog steeds een voldoende prikkel tot naleving. Wij stellen daarom voor artikel 17.5 te herformuleren als: "Indien een partij nalaat redelijke maatregelen te treffen ter waarborging van de geheimhouding en/of de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal €10.000 per overtreding." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom u €50.000 per overtreding proportioneel acht?

Antwoord:

Wij kunnen instemmen met een boete van €10.000 per overtreding zoals voorgesteld. Dit wordt in uiteindelijke contract opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
307

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 16

Vraag:

Het stellen van een kredietinstellingsgarantie legt een groot beslag op onze financieringsruimte en liquiditeit. De toelichting op de ARBIT-voorwaarden adviseert bovendien om terughoudend te zijn met het eisen van dergelijke garanties. Wij verzoeken daarom artikel 16 buiten toepassing te laten. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom toepassing van artikel 16 in dit geval volgens u gerechtvaardigd is?

Antwoord:

Artikel 16 ARBIT-2022 biedt Summa de bevoegdheid om bij het verstrekken van een voorschot een kredietinstellingsgarantie te verlangen. Gelet op de hoogte van het voorschot (50% van de implementatievergoeding bij aanvang), de aard en looptijd van de opdracht en de publieke verantwoordingsplicht van Summa als onderwijsinstelling, acht Summa toepassing van artikel 16 in dit geval gerechtvaardigd en proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
308

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 14.3 (sub b)

Vraag:

Wij vinden het niet redelijk dat Opdrachtgever, naast een boete, ook volledige schadevergoeding kan vorderen zonder verrekening van het boetebedrag. Wij stellen daarom voor om op te nemen: "Eventueel betaalde boetes strekken in mindering op enige door Opdrachtnemer verschuldigde schadevergoeding ter zake van dezelfde tekortkoming." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom een cumulatie van boete en schadevergoeding volgens u redelijk en proportioneel is?

Antwoord:

Akkoord. Eventueel door Opdrachtnemer betaalde boetes strekken in mindering op enige door Opdrachtnemer verschuldigde schadevergoeding ter zake van dezelfde tekortkoming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

Onderwerp:

309

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 12.7

Vraag:

De onderhoudsverplichting van Opdrachtnemer is afhankelijk van de afspraken in de overeenkomst. Wij verzoeken daarom artikel 12.7 te laten vervallen. Indien dat niet mogelijk is, stellen wij voor het artikel als volgt te wijzigen: "Tenzij de Prestatie door of namens Opdrachtgever is aangepast of gewijzigd na Acceptatie, garandeert Opdrachtnemer dat hij de Prestatie gedurende een nader in de Nadere Overeenkomst overeen te komen periode na Acceptatie kan onderhouden." Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen? Zo niet, kunt u dan uw overwegingen toelichten?

Antwoord:

Artikel 12.7 ARBIT-2022 blijft onverkort van toepassing. Voor zover gebreken aantoonbaar zijn veroorzaakt door wijzigingen die Summa zonder toestemming van de opdrachtnemer heeft aangebracht, biedt artikel 12.6 ARBIT-2022 reeds een passende regeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

310

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 12.3

Vraag:

Herstel van gebreken zou volgens Inschrijver plaats moeten vinden conform de (beheer) overeenkomst. Dit sluit beter aan bij de uitgevraagde diensten. In dat licht stelt Inschrijver voor de garantiebepaling te laten vervallen, waarbij het bepaalde in de overeenkomst leidend is voor herstel van gebreken. Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen? Zo niet, kunt u dan uw overwegingen toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 12.3 ARBIT-2022 biedt een zelfstandige garantie op herstel van gebreken gedurende 12 maanden na acceptatie en staat los van de beheerovereenkomst en SLA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

311

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 12

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de overeengekomen garanties niet van toepassing zijn in situaties van overmacht? Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 12 ARBIT-2022 bevat harde garantieverplichtingen die los staan van overmacht. De ARBIT-2022 regelt overmacht in een apart artikel (artikel 27) en koppelt dit nergens aan de garantiebepalingen van artikel 12. Beide artikelen staan juridisch volledig los van elkaar.

Bovendien sluit de conceptovereenkomst van Summa een zeer groot aantal situaties expliciet uit als overmacht waardoor de ruimte voor een geslaagd beroep op overmacht sowieso uiterst beperkt is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

312

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 11.2

Vraag:

Gaat u ermee akkoord om aan dit artikel de volgende zinsnede toe te voegen: "Artikel 11.2 ARBIT-2022 wordt vervangen door: Acceptatie vindt plaats op basis van vooraf door Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeengekomen acceptatieprocedure en -criteria, om objectief vast te stellen of de Prestatie voldoet aan de eisen in het Bestek. Opdrachtgever meldt binnen 30 dagen na afronding van de acceptatietest schriftelijk of de Prestatie wordt aanvaard. Bij weigering motiveert Opdrachtgever schriftelijk welke punten niet voldoen. Opdrachtnemer herstelt de Prestatie binnen redelijke termijn, waarna een hernieuwde test plaatsvindt. Indien Opdrachtgever de Prestatie operationeel in gebruik neemt zonder schriftelijke acceptatie, geldt de Prestatie als geaccepteerd. Acceptatie kan niet worden geweigerd wegens kleine gebreken die ingebruikname niet belemmeren; Opdrachtnemer blijft verplicht deze alsnog te herstellen." Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord om twee redenen:

Stilzwijgende acceptatie bij operationeel gebruik is onaanvaardbaar. Gezien de gefaseerde implementatie is live gebruik geen bewuste acceptatie. De ARBIT-2022 (artikel 11.5) biedt hiervoor al een evenwichtige regeling waar Summa aan vasthoudt.

""Kleine gebreken"" is een ongedefinieerd begrip dat ilionx te veel ruimte geeft om acceptatie af te dwingen. Artikel 11.6 ARBIT-2022 biedt reeds een passende en evenwichtige oplossing.

Zie ook antwoorden op vraag 96, 106, 107 en 277.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

313

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 8.5 t/m 8.7

Vraag:

Kunt u ten aanzien van het bepaalde in de artikelen 8.5 t/m 8.7 instemmen met het toevoegen van het volgende artikel over IE-inbreuk: "Indien een derde een vordering instelt wegens inbreuk op IE-rechten van Opdrachtgever door gebruik of bezit van (onderdelen van) de Programmatuur conform de Overeenkomst, zal Wederpartij onverwijld en op eigen kosten: (a) het gebruiksrecht voor Opdrachtgever veiligstellen; of (b) de Programmatuur aanpassen of vervangen (zonder verlies van overeengekomen functionaliteit). Indien dit binnen redelijke termijn en voorwaarden niet mogelijk is, kan Wederpartij de Overeenkomst en bijbehorende licenties beëindigen en de door Opdrachtgever betaalde vergoedingen restitueren. Deze bepaling vormt het enige rechtsmiddel van Opdrachtgever bij een dergelijke IE-claim." Indien u hiermee niet instemt, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. De laatste zin is onaanvaardbaar. Zie ook antwoord op vraag 99.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

314

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 8.1 sub a en 8.2

Vraag:

Indien voor Opdrachtgever maatwerkprogrammatuur wordt ontwikkeld, stellen wij voor de bepaling als volgt aan te vullen: "Dit laat de bevoegdheid van Opdrachtnemer onverlet om onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werkwijzen, programmeertalen en dergelijke zonder beperking te hergebruiken of te exploiteren, voor zichzelf of derden. Een eventuele overdracht van IE- of industriële rechten tast evenmin het recht van Opdrachtnemer aan om gelijksoortige producten of diensten te ontwikkelen voor zichzelf of derden." Kunt u instemmen met deze aanvulling? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. De voorgestelde aanvulling holt de IE-overdracht van artikel 8.1 sub a en 8.2 ARBIT-2022 in de praktijk volledig uit. Als inschrijver alle onderdelen, ontwerpen en werkwijzen zonder beperking mag hergebruiken ook voor concurrerende instellingen heeft de overdracht aan Summa feitelijk geen waarde meer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

315

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARBIT 2022, artikel 1.9

Vraag:

Om de oorzaak van een Gebrek te kunnen vaststellen en dit adequaat te kunnen verhelpen, is het noodzakelijk dat het Gebrek reproduceerbaar is. Bent u daarom bereid aan de definitie in artikel 1.9 de voorwaarde toe te voegen dat een Gebrek reproduceerbaar dient te zijn?

Antwoord:

Zie antwoord 103.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
316**Onderwerp:**

Bijlage 14 Portal architectuur 1.0

Vraag:

Kan Summa aangeven welke technologie en/of applicaties worden gebruikt per component, hoe de hosting is verzorgd? Of deze systemen en API's via het internet te benaderen zijn? Welke mogelijkheden er zijn voor gegevensuitwisseling (bijv. REST API) en welke mechanismen hierbij worden ondersteund (bijv. event-driven)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 136 en 145.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
317**Onderwerp:**

Bijlage 1a, Conformiteitenlijst NON-Functionals – T33

Vraag:

Wat is de achterliggende gedachte bij deze eis? Zie ook onze vorige vraag.

Antwoord:

Deze eis vervalt. Zie Bijlage 1a Conformiteitenlijst NON-Functionals Portal en CMS 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

318

Onderwerp:

Bijlage 1a, Conformiteitenlijst NON-Functionals – T36

Vraag:

Een native app wordt altijd geïnstalleerd op een toestel. En hierbij kan het ook zo zijn dat het OS van het toestel moet worden bijgewerkt naar een nieuwe versie? Of dat bepaalde instellingen gewijzigd moeten worden, bijvoorbeeld locatievoorzieningen? Kan deze eis worden aangepast?

Antwoord:

De (webversie) portal moet kunnen werken zonder aanpassingen aan client devices. Voor de native app moeten ook oude (in support) versies ondersteund worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

319

Onderwerp:

Bijlage 1a, Conformiteitenlijst NON-Functionals – T20

Vraag:

In hoeverre is een Progressieve Web App (PWA) die geïnstalleerd kan worden op een iOS of Android toestel ook toegestaan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 144.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

320

Onderwerp:

Bijlage 1a, Conformiteitenlijst NON-Functionals – T13 en T-14

Vraag:

Kan Summa inzicht geven in de gebruikte technologie van het integratieplatform (SIP) en de omgeving waarop deze wordt gehost?

Antwoord:

Nee, niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

321

Onderwerp:

Bijlage 1a, Conformiteitenlijst NON-Functionals – F-28 en T-02

Vraag:

Deze eis suggereert dat Summa mogelijk een voorkeur heeft voor een standaardoplossing uit de markt. Is deze aanname correct? Mogelijk willen ook partijen aanbieden met een oplossing die op maat is ontwikkeld voor Summa. In hoeverre maken deze partijen een reële kans?

Antwoord:

De aanname dat Summa een voorkeur heeft voor een standaardoplossing is onjuist. De eisen F-28 en T-02 zijn functioneel en organisatorisch van aard en zijn van toepassing ongeacht het type oplossing dat wordt aangeboden. Zowel inschrijvers met een standaardplatform als inschrijvers met een op maat ontwikkelde oplossing kunnen aan deze eisen voldoen.

Summa heeft in de aanbestedingsdocumenten geen voorkeur uitgesproken voor een specifiek type oplossing. Alle inschrijvers die aantoonbaar kunnen voldoen aan de gestelde eisen en

gunningscriteria maken een gelijke kans op gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
322

Onderwerp:

Bijlage 1a, Conformiteitenlijst NON-Functionals – F-01

Vraag:

Met het inrichten wordt bedoeld het configureren van de beschikbare componenten en niet het bouwen of toevoegen van nieuwe componenten op basis van no-code/lowcode?

Antwoord:

Dit zijn twee eisen. Configuratie verplicht, ondersteuning no-code/low code niet. Eventueel in overleg met opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
323

Onderwerp:

Bijlage 1, Conformiteitenlijst Summa - Functionals CMS MVP - Eis 6

Vraag:

Wij zien ouders als een bijzondere doelgroep waarbij ook het scenario moet worden ondersteund dat meerdere kinderen als student zijn verbonden aan de onderwijsinstelling. Dit heeft bijzonder veel implicaties voor de opzet van het systeem. Wat is hierin de verwachting van Summa?

Antwoord:

Hierin graag advies van leverancier tijdens doorontwikkeling fase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
324

Onderwerp:

Bijlage 1, Conformiteitenlijst Summa - Functionals CMS MVP - Eis 6

Vraag:

Kan Summa inzicht geven in de wijze waarop men ouders en andere relaties toegang wil geven tot het portaal. Is het de verwachting dat hierbij hetzelfde authenticatiemechanisme zal worden gebruikt als voor medewerkers en studenten?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 164.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
325

Onderwerp:

Bijlage 1, Conformiteitenlijst Summa - Front-end – MVP - Eis 31

Vraag:

Wat is hierbij definitie van toegankelijk en begrijpelijk? Wie is verantwoordelijk voor het aanleveren van deze uitleg?

Antwoord:

Daarmee wordt bedoeld dat de uitleg eenvoudig te begrijpen is. Dit zal getoetst moeten worden in

een gebruikerstest met doelgroepen. De portal is in de basis intuïtief, met waar nodig aanvullende (contextuele) ondersteuning, zie antwoord op vraag 154. De opdrachtnemer faciliteert dit binnen de oplossing; de inhoud wordt in samenwerking bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
326

Onderwerp:

Bijlage 1, Conformiteitenlijst Summa - Front-end MVP – Eis 27

Vraag:

Welke gebruiksscenario's dienen hierbij te worden ondersteund? Of gaat het hierbij enkel om de technische mogelijkheid tot integratie met de Ollama Rest API?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 121 en 146.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
327

Onderwerp:

Bijlage 1, Conformiteitenlijst Summa - Front-end MVP - Eis 10

Vraag:

Wat is hierbij de relatie met het integratieplatform? Welke gegevens komen uit het integratie platform. Is hierbij de verwachting dat er ook gegevens moeten worden teruggeschreven?

Antwoord:

Het smoelenboek is zichtbaar in de portal en wordt ingeladen vanuit het CMS. Hierbij is het mogelijk om na inlog enkele gegevens te wijzigen die dan in de database van het CMS aangepast worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

328

Onderwerp:

Bijlage 1, Conformiteitenlijst Summa - Front-end MVP - Eis 9

Vraag:

Wat is hier de verwachting van Summa? Toevoegen van nieuwe systemen kan alleen zonder additionele werkzaamheden, mits deze systemen reeds via het integratie platform van Summa zijn ontsloten. Akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

329

Onderwerp:

Bijlage 1, Conformiteitenlijst Summa - Front-end MVP - Eis 7

Vraag:

Wij hebben in het verleden vaker oplossingen gebouwd waarbij de indeling volledig kan worden aangepast door de gebruiker. We zien echter dat deze functie over het algemeen weinig wordt gebruikt en hierdoor niet in verhouding staat tot de inspanning. Kan Summa toelichten waarom

deze requirement als eis is gemarkeerd?

Antwoord:

De eis is opgenomen vanuit de behoefte aan flexibiliteit en personalisatie in de gebruikerservaring. Gebruikers moeten de mogelijkheid hebben om de portal in beperkte mate aan te passen, zodat deze beter aansluit bij hun rol, context en voorkeuren. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat gebruikers de volledige indeling vrij en complex kunnen configureren. De invulling hiervan dient proportioneel en gebruiksvriendelijk te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
330

Onderwerp:

Bijlage 1, Conformiteitenlijst Summa - Front-End MVP - Eis 6

Vraag:

Graag ontvangen wij een uitputtend overzicht van alle elementen die als huisstijl worden beschouwd. Kunt u dit verstrekken? Of kunnen we ons hier beperken tot logo, kleurgebruik en lettertype?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 213.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
331

Onderwerp:

Bijlage 1 / 1a / 7 / 9: Bestandsformaten aanbestedingsbijlagen

Vraag:

De beveiligde Excel-bijlagen zijn voor beantwoording en interne verwerking lastig bruikbaar. Kunt u de conformiteitenlijsten, wensenlijst en het prijzenblad ook als bewerkbare versies beschikbaar stellen?

Antwoord:

Nee. De beveiliging waarborgt de integriteit van de aanbesteding en gelijke behandeling. Alle velden die nodig zijn voor uw inschrijving zijn bewerkbaar. Structurele aanpassingen aan de bestanden zijn niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
332

Onderwerp:

Bijlage 9: Wensenlijst algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen of wensen uit de wensenlijst uitsluitend punten opleveren in de beoordeling, of dat bepaalde wensen bij hoge mate van voldoen feitelijk worden meegewogen als onderscheidende onderdelen van de MVP-oplossing?

Antwoord:

Er is geen sprake van dubbeltelling: een functionaliteit die op de wensenlijst wordt gescoord, levert geen aanvullende punten op via de gunningscriteria, tenzij de inschrijver in zijn plan aantoont hoe die functionaliteit bijdraagt aan de kwaliteit van de implementatieaanpak of de strategische visie. In dat laatste geval wordt niet de functionaliteit zelf beloond, maar de kwaliteit van de beschreven aanpak en onderbouwing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
333

Onderwerp:
Bijlage 1a: S-05 / S-07 bewaartermijnen en privacy

Vraag:

Kunt u verduidelijken hoe de eis rondom werken conform de selectielijst mbo en het documentair structuurplan zich verhoudt tot gegevens die feitelijk in bronsystemen ontstaan en alleen via de portal/CMS worden gepresenteerd?

Antwoord:

Wat er in de selectielijst mbo en het documentair structuurplan benoemd wordt in relatie tot genoemde gegevens, is van toepassing.

De eisen S-05 en S-07 zien op de mate waarin de Oplossing het werken conform geldende bewaar- en vernietigingstermijnen ondersteunt.

Indien gegevens uitsluitend worden ontsloten vanuit bronsystemen en niet in de Oplossing zelf worden opgeslagen, ligt de verantwoordelijkheid voor het toepassen van bewaartermijnen primair bij het betreffende bronsysteem.

Voor gegevens die wél binnen de Oplossing worden opgeslagen of beheerd, dient de Oplossing te voorzien in functionaliteit om bewaartermijnen en vernietiging conform de geldende kaders te ondersteunen.

Van de Oplossing wordt verwacht dat deze geen belemmering vormt voor het naleven van de geldende bewaar- en vernietigingstermijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
334

Onderwerp:
Bijlage 1a: S-04 DPIA

Vraag:

Kunt u aangeven of Summa voorafgaand aan gunning of implementatie nog een DPIA uitvoert, en zo ja, binnen welke planning en met welke impact op start implementatie of pilot?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

335

Onderwerp:

Bijlage 1a: T-20 Native App / T-21 Zero footprint

Vraag:

De eisen noemen zowel een native app voor iOS en Android als een zero-footprint browseroplossing. Kunt u verduidelijken welke functionaliteit verplicht in de native app beschikbaar moet zijn bij livegang en welke functionaliteit uitsluitend browser-based mag worden aangeboden?

Antwoord:

Functionaliteiten aan native app worden verwacht zoals webapp.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

336

Onderwerp:

Bijlage 1a: T-38 Piekvolumes

Vraag:

Kunt u aangeven welke piekbelasting Summa verwacht tijdens kritieke momenten, bijvoorbeeld start schooljaar, roostermutaties of provisioning, mede gezien de eis van circa 10.000 mutaties parallel/concurrent via middleware?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 163.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

337

Onderwerp:

Bijlage 1a: F-19 Autorisatie derden

Vraag:

Kunt u nader toelichten hoe de eis ten aanzien van toegang voor ouders/verzorgers en praktijkopleiders moet worden geïnterpreteerd in relatie tot privacy, toestemming, leeftijdsgrenzen en identiteits- en autorisatiebeheer?

Antwoord:

Summa wil dat de betreffende toegang zodanig ingeregeld kan worden dat ouders/verzorgers en praktijkopleiders de gegevens kunnen zien die in het kader van hun rol van belang zijn (in verband met privacy ook niet méér dan dat), dat bij meerderjarige studenten het systeem ook de toestemming van de student registreert en dat het identiteits- en autorisatiebeheer zodanig is in te regelen dat deze toegang veilig kan worden gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

338

Onderwerp:

Bijlage 1a: F-02 / F-03 / T-41 Autorisatie

Vraag:

Kunt u aangeven of voor autorisatie een combinatie van RBAC en ABAC verplicht is voor zowel portal als CMS, en welke bronattributen daarvoor beschikbaar zijn vanuit SIP of andere systemen?

Antwoord:

Wat betreft de bronattributen kan in overleg gekeken worden welke gegevens benodigd zijn en hoe ze ontsloten kunnen worden (via IdP, API of provisioning). RBAC/ABAC is een eis voor binnen de applicatie zelf, beheerbaar via GUI en API's. Daarnaast moet het onmogelijk zijn om meer rechten te krijgen vanuit het portal dan je in de bronapplicatie zelf zou hebben als gebruiker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
339**Onderwerp:**

Bijlage 1a / Bijlage 16: F-01 / F-14 / rollenmodel

Vraag:

Kunt u nader toelichten welke beheeractiviteiten Summa zelf wil uitvoeren en welke activiteiten bij opdrachtnemer moeten liggen, gelet op enerzijds de eis van autonoom functioneel beheer en anderzijds de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer voor onderhoud, life cycle management en koppelingen?

Antwoord:

Onderhoud en Life cycle management ligt bij leverancier. Koppelingen moeten kunnen worden aangepast door Summa (Low code/No code)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
340**Onderwerp:**

Bijlage 1a: T-22 t/m T-32 SIP / koppelingen

Vraag:

Kunt u aangeven of Summa voor alle relevante bronsystemen de benodigde toegang,

documentatie, authenticatievoorzieningen, rate limits en technische contactpersonen kan leveren, zodat opdrachtnemer de near real-time integraties kan realiseren?

Antwoord:

Ja, Indien van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
341

Onderwerp:

Bijlage 1a: T-22 t/m T-32 SIP / koppelingen

Vraag:

Kunt u per bron- of doelsysteem aangeven of Summa reeds beschikt over een werkende koppeling via het Summa Integratie Platform (SIP), of dat opdrachtnemer ook de inhoudelijke specificatie en inrichting van die koppeling moet uitwerken?

Antwoord:

Zie architectuur tekening, daarin staat aangegeven welke koppelingen wij verwachten dat opdrachtnemer rechtstreeks met externe systemen maakt en welke via het SIP lopen. Zie refnr. 145 betreffende provisioning. Wel wordt van opdrachtnemer verwacht dat zij met een ontwerp komen van de uiteindelijke oplossing. In overleg is ontsluiten van extra data via SIP evt. mogelijk, maar niet per definitie als de applicatie dit zelf ook kan bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
342

Onderwerp:

Bijlage 14 / Bijlage 1a: Architectuur / T-22 t/m T-32

Vraag:

Kunt u aangeven welke integraties bij MVP minimaal werkend moeten zijn voor livegang, en welke van de in de architectuur genoemde systemen pas in NOT MVP of doorontwikkeling gerealiseerd hoeven te worden?

Antwoord:

Voor het realiseren van de gevraagde MVP functionaliteit is koppeling met de volgende systemen nodig: Afas, Office365, Canvas, Eduarte, PowerBI, Educator en Summa Integratie Platform. Not-MVP is Somtoday en Topdesk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

343

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad / huidige situatie: Migratie autorisaties / personalisatie

Vraag:

Kunt u aangeven of bestaande autorisaties, personalisatieregels, doelgroeptoewijzingen en publicatie- of workflowinstellingen uit de huidige omgeving moeten worden overgenomen in de nieuwe portal/CMS-oplossing?

Antwoord:

De autorisaties zullen bij het ontwikkelen van het nieuwe CMS opnieuw toegewezen worden aan de betreffende mensen. Er zijn geen publicatie- of workflowinstellingen die meegenomen moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
344

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad / huidige situatie: Migratieaanpak

Vraag:

Kunt u aangeven in hoeverre bestaande content volledig moet worden gemigreerd, dan wel vooraf door Summa zal worden opgeschoond of uitgefaseerd?

Antwoord:

Zie vraag 125. Content zal niet door Summa opgeschoond zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
345

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad / huidige situatie: Migratieomvang

Vraag:

Kunt u de omvang van de migratie nader concretiseren in aantallen, waaronder in ieder geval: aantal contenttypes, aantal contentitems, aantal mediabestanden, aantal verschillende contentblokken/componenten, aantal navigatiestructuren en aantal beheerworkflows?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 125.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
346

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad / huidige situatie: Migratie / huidige omgeving

Vraag:
Kunt u specificeren wat het huidige intranet/CMS-systeem is dat vervangen of gemigreerd moet worden?

Antwoord:
Zie vraag 125. Er is op dit moment geen inzicht in het aantal bestanden dat gemigreerd moet worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:
P1 Portal Summa

Ref.nr.
347

Onderwerp:
Bijlage 12: PoC / mockdata

Vraag:
Kunt u verduidelijken in welke gevallen binnen de PoC of pilot gebruik mag worden gemaakt van mockdata of gedeeltelijke simulatie van koppelingen, en wanneer uitsluitend een werkende koppeling met bronsystemen wordt geaccepteerd?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 29, 219 en 223.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:
P1 Portal Summa

Ref.nr.
348

Onderwerp:
Bijlage 12: PoC randvoorwaarden

Vraag:
Welke testaccounts, testdata, niet-productieomgevingen en technische ondersteuning van Summa of derden worden voor de PoC en pilot beschikbaar gesteld?

Antwoord:
IenO en FB zijn tijdens implementatie bereikbaar voor vragen, ontwikkelwerk zal tijdig intern gespecificeerd en daarna geprioriteerd moeten worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 apr 2026

Percelen:
P1 Portal Summa

Ref.nr.
349

Onderwerp:
Bijlage 1a / Bijlage 12: T-12 Proof of Concept / PoC

Vraag:
Kunt u bevestigen of de in de aanbestedingsstukken opgenomen Proof of Concept volledig moet zijn afgerond en positief beoordeeld vóór start van de implementatie?

Antwoord:
Dat klopt. De Proof of Concept (PoC) dient volledig te zijn afgerond en positief te zijn beoordeeld vóórdat de implementatie van start gaat. De PoC maakt onderdeel uit van de gunningsprocedure: pas na een succesvolle afronding en positieve beoordeling van de PoC wordt de opdracht definitief gegund aan de betreffende inschrijver.

Indien de inschrijver niet voldoet aan de eisen die in het kader van de PoC worden gesteld, wordt deze alsnog, na herkansing, uitgesloten van de procedure. In dat geval verschuift de voorlopige gunning naar de nummer twee in de rangorde, die vervolgens in de gelegenheid wordt gesteld de PoC te doorlopen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

350

Onderwerp:

Bijlage 1a: A-01 Pilot

Vraag:

In de non-functionele eisen is opgenomen dat de implementatie een pilotfase omvat vóór brede uitrol. Kunt u toelichten wat de beoogde scope, duur, samenstelling van de pilotgroep en de beoogde evaluatiecriteria zijn?

Antwoord:

Dit moet nog in detail vormgegeven worden en zal in overleg met leverancier plaatsvinden. Hierin verwacht Summa ervaring en expertise vanuit de leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

351

Onderwerp:

Bijlage 1: Front-End NOT MVP / Doorontwikkeling

Vraag:

Kunt u het onderscheid tussen Front-End NOT MVP en Doorontwikkeling nader afbakenen, inclusief de wijze waarop scopewijzigingen tussen beide categorieën contractueel en financieel worden behandeld?

Antwoord:

Scopewijzigingen worden altijd in overleg gedaan incl. afstemming van financiële gevolgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

352

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad: Planning / doelgroepen

Vraag:

Kunt u aangeven of de livegang in januari 2027 ziet op alle doelgroepen gelijktijdig of op een gefaseerde livegang per doelgroep? Indien sprake is van een gefaseerde livegang per doelgroep, kunt u dan aangeven welke doelgroep als eerste live gaat, welke volgorde daarna geldt en welke functionaliteiten per doelgroep minimaal beschikbaar moeten zijn?

Antwoord:

Zie begrippenlijst, livegang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

353

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad: MVP / livegang

Vraag:

Kunt u per eiscategorie toelichten wat u exact verstaat onder 'gereed' bij livegang, in het bijzonder ten aanzien van functionele acceptatie, performance, beveiliging, toegankelijkheid en beheerinrichting?

Antwoord:

Zie begrippenlijst, livegang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

354

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Kunt u de rangorde van documenten harmoniseren, nu de leidraad verwijst naar "Algemene Inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever" in de rangorde, terwijl elders uitsluitend ARBIT 2022 van toepassing wordt verklaard? Welke set algemene voorwaarden prevaleert uiteindelijk?

Antwoord:

Dat klopt, de Algemene Inkoopvoorwaarden en de ARBIT-2022 betreffen hetzelfde. In de definitieve overeenkomst wordt de benaming gecorrigeerd naar ARBIT-2022.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.

355

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Wilt u bevestigen dat werkzaamheden die buiten de SLA vallen ook mondeling of per e-mail door daartoe bevoegde contactpersonen kunnen worden opgedragen in spoedeisende situaties, met schriftelijke bevestiging achteraf?

Antwoord:

Niet akkoord. De overeenkomst en de ARBIT-2022 vereisen uitdrukkelijk dat opdrachten schriftelijk worden verleend door een daartoe bevoegd persoon. Van deze eis wordt niet afgeweken. Bij spoedeisende situaties dient schriftelijke goedkeuring, ook per e-mail vooraf, te worden verkregen van een bevoegde contactpersoon.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
356**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst, art 12

Vraag:

Wilt u de beëindigingsgrond "de financiële positie van opdrachtnemer verslechtert, zulks ter volledige beoordeling van opdrachtgever" objectiveren en beperken tot concrete, verifieerbare omstandigheden, zoals surseance, faillissement of aantoonbaar ernstig continuïteitsrisico?

Antwoord:

Niet akkoord.

De ruime beoordelingsruimte is bewust gekozen. Summa moet als publieke opdrachtgever vroegtijdig kunnen ingrijpen bij financiële risico's, zonder te hoeven wachten op formele insolventieprocedures. De bepaling blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
357**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst

Vraag:

Wilt u artikel inzake tussentijdse beëindiging aanpassen zodat opdrachtgever zijn betalingsverplichtingen slechts mag opschorten voor het betwiste deel en niet tevens zonder nadere begrenzing werkzaamheden aan derden kan opdragen zonder vergoeding van de daardoor ontstane schade/kosten aan opdrachtnemer?

Antwoord:

Bij toerekenbaar tekortschieten is volledige opschorting en overdracht aan derden zonder vergoeding een gerechtvaardigd en proportioneel rechtsmiddel. De ARBIT-2022 biedt hiervoor een solide basis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
358**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst

Vraag:

Wilt u artikel 2 van de conceptovereenkomst zodanig aanpassen dat de verlengingsopties niet uitsluitend eenzijdig door opdrachtgever worden uitgeoefend, maar uiterlijk zes maanden voor afloop in onderling overleg en op basis van een evaluatie worden besloten?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 167.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Ref.nr.
359**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst

Vraag:

Kunt u specificeren welke artikelen en leden van de ARBIT-2022 volgens artikel 3 van de conceptovereenkomst niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Dit zal worden verduidelijkt in de Nota van Inlichtingen. Eventuele (beperkte) wijzigingen die hieruit voortvloeien, worden vervolgens verwerkt in de definitieve overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa

Mededelingen**Ref.nr.**

M1

Onderwerp:

Opmerkingen Summa

Inhoud mededeling:

Beste gegadigden,

In de eerste Nota zijn veel vragen gesteld. Wij willen benadrukken dat in de tweede Nota uitsluitend verduidelijkingsvragen kunnen worden ingediend. Wij begrijpen dat hulpmiddelen zoals AI hierbij worden ingezet, maar verzoeken u vriendelijk om uitsluitend verduidelijkingsvragen in te dienen die direct voortkomen uit uw eigen analyse van de antwoorden in de Nota's en relevant zijn voor uw inschrijving. Op die manier houden we het proces voor alle betrokkenen overzichtelijk en werkbaar.

Wij verzoeken u om bij uw inschrijving volledig en concreet te specificeren welke API-documentatie, toegangen, testaccounts en overige voorzieningen vanuit Summa benodigd zijn, zodat op 29 juni zonder vertraging gestart kan worden met de proof of concept.

Vanwege de grote belangstelling wordt mogelijk een derde demodag georganiseerd op 11 juni. Wij verzoeken u hier alvast rekening mee te houden en beschikbaarheid te reserveren voor het geven van een demo op deze datum. U ontvangt op 4 juni bericht of u voor deze demodag wordt uitgenodigd. Hierover ontvangt u een separate brief met nadere informatie.

Daarnaast is in de leidraad aangegeven dat de demo's 2 uur duren. Dit wordt aangepast naar een duur van 1,5 uur (exclusief voorbereidingstijd).

Met vriendelijke groeten,
Aanbestedingsteam Summa

Aangemaakt op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Portal Summa