



Nota van Inlichtingen

Rijksinkoop samenwerking

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Monitor Integriteit en Veiligheid 2026-2030

Europese aanbesteding
Openbare procedure

voor het

**ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijkrelaties**

de directie Democratie en Bestuur

Datum	22 april 2026
Kenmerk	201865002.001.118
Versie	1.0

Beschrijvend document

Vraag 1	Ipsos I&O voert deze monitor al een aantal jaar uit. Hoe wordt ervoor gezorgd dat het voor een andere partij mogelijk is om te concurreren met Ipsos I&O?
Paragraaf	Algemeen
Antwoord	De aanbesteding gebeurt conform de geldende aanbestedingswetgeving, waarbij transparantie, objectiviteit en gelijke behandeling van marktpartijen centraal staan. Wij hebben een beschrijvend document opgesteld. In H.5 is o.a. uiteengezet op welke manier de inschrijvingen worden beoordeeld om bovenstaande te waarborgen. Hiernaast biedt de Nota van Inlichtingen gelegenheid tot vragen voor alle partijen. De beantwoording van die vragen is vervolgens voor iedereen beschikbaar. In de beantwoording wordt ook aangegeven dat we als opdrachtgever open staan voor suggesties voor vernieuwing en verbetering. Verder zijn alle monitoren en kamerbrieven over de monitor openbaar toegankelijk voor iedere partij.
Vraag 2	Worden de vragenlijsten die gebruikt zijn in voorgaande monitoren en de verworven contactgegevens van ambtenaren, politieke ambtsdragers en griffiers gedeeld met de partij die de aanbesteding wint?
Paragraaf	Algemeen
Antwoord	Ja, de vragenlijsten worden gedeeld gezien de continuïteit en vergelijkbaarheid van het onderzoek. Contactgegevens van politieke ambtsdragers zijn onderhevig aan veranderingen en zijn afkomstig van een derde partij. BZK is hiervoor intermediair.
Vraag 3	Wat is de beoogde rol, samenstelling en het mandaat van de begeleidingscommissie gedurende het onderzoek?
Paragraaf	Begeleidingscommissie
Antwoord	De begeleidingscommissie ziet toe op de voortgang en kwaliteit van het onderzoek en dat de uitvoering van het onderzoek overeenkomt met de gemaakte afspraken in de overeenkomst en tijdens de uitvoering.
Vraag 4	Hanteert de opdrachtgever vaste definities voor kernbegrippen zoals 'integriteitsschending', 'agressie', 'intimidatie' en 'ondermijning', of wordt van de inschrijver verwacht deze begrippen (mede) te operationaliseren binnen de monitor?
Paragraaf	begrippen binnen Monitor
Antwoord	Zie voor de operationalisering ook de eerdere monitoren. Wij staan open voor voorstellen voor doorontwikkeling.
Vraag 5	Duiding kwalitatief onderzoek Wat verstaat aanbestedende dienst onder het uitvoeren van kwalitatief onderzoek? Verwacht aanbestedende dienst dat opdrachtnemer met doelgroepen in gesprek gaat over veiligheid en integriteit? En hoeveel interviews/gesprekken verwacht de aanbestedende dienst dat nodig zijn?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Wat ons betreft kan kwalitatief onderzoek bijdragen aan de verdieping van de kennis op specifieke onderdelen. De vorm waarin laten wij graag over aan de aanbieders.

Vraag 6	Omvang van de opdracht Kan de aanbestedende dienst nader toelichten hoe de geraamde waarde van de Opdracht van € 570.000 in paragraaf 2.5 zich verhoudt tot het voorbeeld van de berekening in paragraaf 5.3. Verwacht aanbestedende dienst dat opdrachtnemer een aanbod indient rekening houdend met de maximale waarde van €570.000 of de maximale waarde van € 100.000?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Zie vraag 69. Zoals in paragraaf 5.3 van het BD is aangegeven mag uw inschrijving de maximale waarde van € 100.000,- excl. btw niet overschrijden. De geraamde waarde is tot stand gekomen door 3 edities van de monitor (2026, 2028 en 2030) waarbij rekening is gehouden met indexatie inclusief de herzieningsclausule.

Vraag 7	Prijslogica bij verlengingen en aanvullende offertes Kan de aanbestedende dienst nader toelichten wat zij verstaat onder de eis dat de prijsopgave voor 2028 en 2030 "in lijn" dient te zijn met de inschrijving voor 2026 en "marktconform" moet zijn? Kan daarbij worden bevestigd dat bij verlengingen en eventuele aanvullende offertes rekening mag worden gehouden met gewijzigde uitvoeringsomstandigheden, waaronder inflatie, gewijzigde veldwerkcondities, aangepaste methodologische eisen of gewijzigde doelgroepomvang?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Ja, daar kan rekening mee worden gehouden.

Vraag 8	Cloudgebruik en verwerking binnen de EER Kan de aanbestedende dienst bevestigen onder welke voorwaarden gebruik van een cloudgebaseerde survey- of dataopslagomgeving is toegestaan, welke aanvullende risicoanalyse in dat geval wordt verlangd en welke minimumvereisten daarbij gelden, uitgaande van verwerking binnen de EER?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Dit is nader te bepalen.

Vraag 9	Onderzoeksmaterialen, archivering en toegangsmodaliteit Kan de aanbestedende dienst nader verduidelijken hoe de verplichting tot overdracht van onderzoeksmaterialen en de verplichting tot archivering van databestanden bij DANS, inclusief de genoemde toegangscategorie 'open access', zich verhoudt tot reeds vóór de opdracht bestaande onderzoeksmethoden en generieke methodologische bouwstenen van opdrachtnemer? En kan de aanbestedende dienst bevestigen dat, indien open access vanwege anonimiteits-, herleidbaarheids- of veiligheidsrisico's niet passend is, een beperktere toegangsmodaliteit mogelijk is?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Over de toegangsmodaliteit kunnen wij nadere afspraken maken.

Vraag 10	Doelgroepen en kwalitatief deel in relatie tot de verwerkersovereenkomst In Bijlage 1 van de concept verwerkersovereenkomst wordt de verwerking omschreven als het versturen van uitnodigingen aan politieke ambtsdragers, griffiers en secretarissen en het houden van interviews met een kleine random selectie van bovenstaande groepen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze omschrijving ook de in het beschrijvend document genoemde medewerkersdoelgroep omvat, en tevens verduidelijken welke minimale omvang en doelgroepdekking zij voor het kwalitatieve deel van de Monitor 2026
-----------------	--

	voor ogen heeft en of inschrijvers daarbij een methodologisch onderbouwde alternatieve invulling mogen voorstellen?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	De verwerkerovereenkomst dekt alle doelgroepen. Voor het kwalitatieve gedeelte staan wij open voor suggesties van de aanbieders.

Vraag 11	Anonimiteit en rapportage op detailniveau Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke regels zij wil hanteren voor rapportage van uitsplitsingen naar onder meer functiegroep, leeftijd, geslacht en mogelijke politieke partij, in het bijzonder waar het gaat om anonimiteit, herleidbaarheid en minimale celgroottes?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Uiteraard willen wij uitsplitsingen naar alle relevante achtergrondkenmerken, binnen de voorwaarden dat deze gegevens niet herleidbaar zijn naar individuele personen.

Vraag 12	Randvoorwaarden voor respons en representativiteit Kan de aanbestedende dienst nader specificeren welke randvoorwaarden zij faciliteert om de gevraagde hoge en representatieve respons te realiseren, waaronder de beschikbaarheid van contactbestanden, eventuele inzet van koepelorganisaties, het uitnodigings- en reminderproces en eventuele streefwaarden of minimumnormen per doelgroep?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Wij helpen bij het aanleveren van de relevante contactgegevens en dragen via communicatie en afspraken met koepelorganisaties bij aan de bekendheid van het onderzoek.

Vraag 13	Ruimte voor analyses naar samenhangen Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat binnen de opdracht, naast beschrijvende trend- en prevalentierapportage, ook ruimte bestaat voor analyses naar samenhangen tussen bijvoorbeeld beleid, cultuur, leiderschap, ervaren steun en ervaren veiligheid en integriteit, voor zover deze bijdragen aan beantwoording van de onderzoeksvragen?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen.

Vraag 14	Ruimte voor methodologische actualisatie binnen trendcontinuïteit Begrijpt de aanbestedende dienst de formulering "vergelijkbaarheid waar nodig, vernieuwing waar het kan" zo dat, naast borging van trendvergelijkbaarheid op de kerninzichten, ruimte bestaat voor methodologische actualisatie van onderdelen van het meetinstrument, mits deze transparant wordt verantwoord en de vergelijkbaarheid van de kerninzichten behouden blijft?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Ja, dat klopt.

Vraag 15	Afbakening 'kerninzichten' ten behoeve van vergelijkbaarheid Kan de aanbestedende dienst nader specificeren welke onderdelen van de monitor als 'kerninzichten' gelden waarvoor vergelijkbaarheid met eerdere edities sinds 2014 geborgd moet blijven?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Gedurende het uitvoeringsproces zullen wij hier gezamenlijke afspraken over maken. Wij denken in ieder geval aan omvang, ernst en

	aard van incidenten en ervaringen zowel op het terrein van integriteit als veiligheid.
--	---

Vraag 16	Mogelijkheid tot aanvullende oplossing bij tekortkomingen dataset Indien uit de onder vraag 2 bedoelde beoordeling blijkt dat de beschikbaar gestelde dataset wezenlijke methodologische beperkingen kent die de kwaliteit of vergelijkbaarheid van de Monitor 2026 beperken, staat de aanbestedende dienst dan open voor een gemotiveerd voorstel voor aanvullende dataverzameling, kalibratie of een andere passende methodologische oplossing?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Wij hebben bij de opdrachtverlening voor deze dataset de methodologische kwaliteit gewaarborgd.

Vraag 17	Methodologische beoordeling reeds verzamelde dataset Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat opdrachtnemer bij ontvangst van deze dataset eerst een methodologische beoordeling mag uitvoeren op bruikbaarheid, betrouwbaarheid, representativiteit en vergelijkbaarheid alvorens deze dataset integraal in de Monitor 2026 wordt verwerkt?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Zie vraag 16.

Vraag 18	Beschikbare documentatie reeds verzamelde dataset 2026 Kan de aanbestedende dienst toelichten of er in aanvulling op de reeds verzamelde dataset aanvullende data moet worden verkregen van andere doelgroepen dan raadsleden en wethouders?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	De data van medewerkers van provincies, gemeenten en waterschappen moet nog worden verkregen. Data van alle politieke ambtsdragers in het decentraal bestuur, dus incl. gemeenten, waterschappen en provincies is reeds verzameld.

Vraag 19	Beschikbare documentatie reeds verzamelde dataset 2026 Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke documentatie bij aanvang van de opdracht beschikbaar wordt gesteld bij de reeds via onderhandse opdracht verzamelde kwantitatieve dataset voor raadsleden en wethouders 2026, waaronder in ieder geval de vragenlijst, operationalisaties, steekproefkader, veldwerkperiode, uitnodigings- en reminderstrategie, responspercentages, eventuele weging, codeboek en syntax?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Ja, alles wordt overgedragen en beschikbaar gesteld. Zie ook vraag 18.

Vraag 20	U geeft aan dat de monitor sinds 2016 op deze gecombineerde wijze wordt uitgevoerd. Acht u het wenselijk voor de uitvoering van deze monitors dezelfde werkwijze en onderzoekopzet gehanteerd te worden?
Paragraaf	Beschrijvend document 1.0, 2.1
Antwoord	Ja.

Vraag 21	U geeft aan dat de kwantitatieve data voor de monitor reeds middels een onderhandse opdracht is verzameld. Dit indiceert dat overwegingen omtrent de te duiden data al zijn gemaakt. In hoeverre is er nog ruimte om de gewenste dataset te definiëren dan wel verruimen ten behoeve van de onderzoekopzet?
Paragraaf	Beschrijvend document 1.0, 2.3

Antwoord	Als u mogelijkheden ziet om binnen de methodologische kwaliteit en binnen budget de dataset te verruimen, staan wij open voor suggesties.
----------	--

Vraag 22	U geeft aan dat in verband met de doorlooptijd van voorliggende Aanbesteding en de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026 ervoor is gekozen om de benodigde kwantitatieve data voor de Monitor Integriteit en Veiligheid 2026 ten aanzien van raadsleden en wethouders via een onderhandse opdracht te laten verzamelen. In hoeverre is opdrachtnemer verantwoordelijk voor datakwaliteit, representativiteit en methodologische verantwoording van deze dataset?
Paragraaf	Beschrijvend document 1.0, 2.3
Antwoord	Zie vraag 16 en 18.

Vraag 23	U geeft aan dat in verband met de doorlooptijd van voorliggende Aanbesteding en de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026 ervoor is gekozen om de benodigde kwantitatieve data voor de Monitor Integriteit en Veiligheid 2026 ten aanzien van raadsleden en wethouders via een onderhandse opdracht te laten verzamelen. In de Monitor Integriteit en Veiligheid 2024 kwam de vragenlijst voor medewerkers in grote mate overeen met de vragenlijst voor politieke ambtsdragers. In hoeverre is de wens dit voor de Monitor Integriteit en Veiligheid 2026 ook te laten gelden?
Paragraaf	Beschrijvend document 1.0, 2.3
Antwoord	Ja, probeer de vragenlijsten voor ambtsdragers en ambtenaren waar mogelijk hetzelfde te houden.

Vraag 24	U geeft aan dat één van de uitgangspunten bij de uitvoering is om vergelijkbaarheid waar nodig te borgen en vernieuwing waar het kan in te voeren. Kunt u nader duiden hoe de balans wordt gezien tussen vergelijkbaarheid met eerdere edities van de Monitor en inhoudelijke/methodologische vernieuwing?
Paragraaf	Beschrijvend document 1.0, 2.3
Antwoord	Wij hechten aan een stevige kern waaruit wij de trends kunnen afleiden. Daarnaast zijn er uiteraard ontwikkelingen in de maatschappij en het veld die nieuwe vragen of aanpakken kunnen agenderen.

Vraag 25	Bij 1. onderzoeksrapport staat aangegeven dat de aanbevelingen in het onderzoeksrapport realistisch en haalbaar moeten zijn. Op basis waarvan wordt bepaald of aanbevelingen realistisch dan wel haalbaar zijn, zijn hier criteria voor?
Paragraaf	Beschrijvend document 1.0, 2.3 - gewenste resultaten
Antwoord	Hier zijn vooraf geen specifieke criteria voor geformuleerd.

Vraag 26	Er lijkt enig verschil te zitten tussen hetgeen gevraagd wordt bij de kerncompetenties dan bij gunningscriterium 4. Bij de kerncompetenties lijkt de nadruk te liggen op ervaring met data analyse, bij gunningscriterium 4 lijkt de nadruk te liggen op kennis van het onderwerp dat wordt onderzocht. Kunt u dit accentverschil nader duiden?
Paragraaf	Beschrijvend document 1.0, 3.2 en 4.5
Antwoord	Wat ons betreft zit er geen licht tussen beide, aangezien bij Subgunningscriterium 4 ook kennis en ervaring met onderzoekstechnieken wordt gevraagd. Wat ons betreft dekt dit ook kennis en ervaring met data analyse.

Vraag 27	Kunt u per doelgroep aangeven welke methodiek wordt gehanteerd om data te verzamelen?
Paragraaf	Beschrijvend document, 2.2.
Antwoord	Alle doelgroepen ontvangen een enquête. Zie ook vraag 18.

Vraag 28	Kunt u per doelgroep de vragenlijst die tijdens de laatste editie is gehanteerd verstrekken?
Paragraaf	Beschrijvend document, 2.2.
Antwoord	Ja, de vragenlijsten zullen na definitieve gunning ter beschikking worden gesteld.

Vraag 29	Kunnen wij ervan uitgaan dat u per doelgroep een bestand met contactgegevens en/of mailadressen levert ten behoeve van benadering van alle doelgroepen van dit onderzoek?
Paragraaf	Beschrijvend document, 2.2.
Antwoord	Zie vraag 2.

Vraag 30	Kunt u aangeven bij welke doelgroepen kwalitatief en bij welke kwantitatief onderzoek wordt uitgevoerd en beschrijven hoe dit in het verleden is gedaan?
Paragraaf	Beschrijvend document, 2.2.
Antwoord	Bij alle doelgroepen van het onderzoek is kwantitatief onderzoek gedaan. Kwalitatief onderzoek is vooral bij beleidsmedewerkers op de diverse bestuurslagen verricht d.m.v. interviews. Daarnaast zijn er ook focusgroepen met de primaire doelgroepen uitgevoerd. U kunt e.e.a. nalezen in de achtereenvolgende onderzoeksrapporten.

Vraag 31	U geeft bij 2.3 aan dat borgen van vergelijkbaarheid belangrijk is. Kunt u derhalve de onderzoeksopzet en wijze van uitvoering van onderzoek onder de verschillende groepen toelichten?
Paragraaf	Beschrijvend document, 2.3.
Antwoord	U kunt de tot nu gehanteerde onderzoeksmethode nalezen in de eerdere onderzoeksrapporten.

Vraag 32	Hoe zag de planning van de laatste edities van het onderzoek eruit?
Paragraaf	Beschrijvend document, 4.4.
Antwoord	Ongeveer 5 maanden.

Vraag 33	Is alle data voor de monitor van 2026 al verzameld in verband met de verkiezingen? Is dit met dezelfde vragenlijst geweest als de monitor van 2024? Welk deel van de data zou nog verzameld moeten worden door de partij die de aanbesteding wint?
Paragraaf	Dataverzameling Monitor 2026
Antwoord	Ja, dit was op basis van dezelfde vragenlijst. Zie vraag 18.

Vraag 34	In eerdere monitors wordt benoemd dat normen en opvattingen rond veiligheid en integriteit in de tijd zijn aangescherpt. Hoe wenst de opdrachtgever in de trendanalyse om te gaan met mogelijke normverschuivingen, zoals veranderde meldbereidheid of gewijzigde opvattingen over wat als incident geldt, en de invloed daarvan op de interpretatie van trends in het kader van de doelstelling van de Monitor?
Paragraaf	doelstelling van de Monitor
Antwoord	Dit zijn interessante punten die in de duiding en reflecties zeker aan de orde zouden moeten komen. Mogelijk zijn dit ook interessante

	onderwerpen voor een kwalitatieve verdieping. Hier kunnen we nadere gesprekken over voeren met de gegunde partij.
--	--

Vraag 35	De doorlooptijd vanaf de gunning tot de oplevering van de Monitor Integriteit en Veiligheid is circa 14 weken. Deze tijdsspanne is kort, gegeven de indruk dat een deel van de dataverzameling nog moet plaatsvinden. Wat is de ervaring bij eerdere monitors hoeveel tijd vanuit de opdrachtgever gereserveerd wordt voor de afstemming over de concept versie, alvorens de definitieve gepubliceerd kan worden?
Paragraaf	Doorlooptijd
Antwoord	Deze periode verschilde, maar alle betrokkenen sturen erop om de deadlines te halen. Dit geldt ook voor de opdrachtgever zelf.

Vraag 36	De doorlooptijd vanaf de gunning tot de oplevering van de Monitor Integriteit en Veiligheid is circa 14 weken. Deze tijdsspanne is kort, gegeven de indruk dat een deel van de dataverzameling nog moet plaatsvinden. (Wanneer) krijgt de opdrachtnemer de beschikking over het datamateriaal van de Monitor Integriteit en Veiligheid 2024 van de toenmalig opdrachtnemer?
Paragraaf	Doorlooptijd
Antwoord	Direct na opdrachtverlening.

Vraag 37	De doorlooptijd vanaf de gunning tot de oplevering van de Monitor Integriteit en Veiligheid is circa 14 weken. Deze tijdsspanne is kort, gegeven de indruk dat een deel van de dataverzameling nog moet plaatsvinden. (Wanneer) krijgt de opdrachtnemer de beschikking over actuele contactgegevens voor het benaderen van de doelgroep van de opdrachtgever?
Paragraaf	Doorlooptijd
Antwoord	Zo snel mogelijk na definitieve gunning.

Vraag 38	De doorlooptijd vanaf de gunning tot de oplevering van de Monitor Integriteit en Veiligheid is circa 14 weken. Deze tijdsspanne is kort, gegeven de indruk dat een deel van de dataverzameling nog moet plaatsvinden. In de Monitor Integriteit en Veiligheid 2024 bestond het kwalitatieve deel uit interviews met vertegenwoordigers van decentrale overheden. Maakt een dergelijk kwalitatief onderzoek (bijvoorbeeld interviews) ook onderdeel uit van de opdracht voor de Monitor 2026?
Paragraaf	Doorlooptijd
Antwoord	Ja.

Vraag 39	Ontvangt opdrachtnemer de reeds verzamelde vragenlijstdata van de jaren 2016, 2020, 2022 en 2024 voor een longitudinaal beeld?
Paragraaf	Het beoogd resultaat (beschrijvend document, 2.3)
Antwoord	Wij zetten ons in om die ter beschikking te stellen.

Vraag 40	Deel van de opdracht is opleveren van rapportages, powerpoints en factsheets. Waar ligt de verantwoordelijkheid voor de verspreiding van de kennis uit de monitor?
Paragraaf	Het beoogd resultaat (beschrijvend document, 2.3)
Antwoord	Die verantwoordelijkheid ligt bij BZK.

Vraag 41	Welke data is er precies al verzameld voor de monitor 2026?
Paragraaf	Het beoogd resultaat (beschrijvend document, 2.3)
Antwoord	Zie vraag 18.

Vraag 42	De benodigde kwantitatieve data voor de Monitor Integriteit en Veiligheid 2026 ten aanzien van raadsleden en wethouders zijn via een onderhandse opdracht verzameld. Betekent dit dat we dit onderdeel niet in de begroting hoeven mee te nemen?
Paragraaf	Het beoogd resultaat (beschrijvend document, 2.3)
Antwoord	Ja, dat klopt. Zie ook vraag 18.

Vraag 43	Ontvangt opdrachtnemer zelf alle relevante e-mailadressen van de ambtsdragers en medewerkers, voor een persoonlijke enquête-mail?
Paragraaf	Het beoogd resultaat (beschrijvend document, 2.3)
Antwoord	Zie vraag 2. Wij beschikken niet over contactgegevens van medewerkers van provincies, gemeenten en waterschappen. Wij zien graag een voorstel tegemoet voor de opbouw van dit contactenbestand in uw inschrijving.

Vraag 44	Kan voor de Monitors 2026-2030 weer gebruik worden gemaakt van het ICTU Flitspanel, en welke voorwaarden of afspraken gelden daarbij?
Paragraaf	ICTU Flitspanel
Antwoord	Wat ons betreft is dit prima. Welke als voorwaarden en afspraken daarbij gelden wordt met de gegunde partij nadere afspraken gemaakt.

Vraag 45	De Monitor meet traditioneel voornamelijk percepties van agressie en integriteitsschendingen. Is de opdrachtgever geïnteresseerd in het opnemen van meer objectieve indicatoren (bijv. registratiedata van meldingen, aangiftes, tuchtrechtelijke uitspraken) als aanvulling op de belevingsdata?
Paragraaf	Indicatoren
Antwoord	Dit zou heel interessant kunnen zijn; wij staan open voor dergelijke suggesties.

Vraag 46	Kan de aanbestedende dienst specificeren welke werkzaamheden voor de Monitor 2026 expliciet wel en niet onder de gevraagde prijsstelling vallen, in het bijzonder met betrekking tot dataverzameling, dataverrijking en kwalitatief onderzoek?
Paragraaf	Kosten
Antwoord	Alleen de dataverzameling onder de al benaderde doelgroepen valt daarbuiten. Zie ook vraag 18.

Vraag 47	Welke specifieke methodologische verbeteringen verwacht de opdrachtgever ten opzichte van de eerdere edities van de Monitor, met name ten aanzien van het dalende responspercentage?
Paragraaf	methodologische verbeteringen
Antwoord	Wij staan open voor alle voorstellen om deze respons te verhogen.

Vraag 48	Kan de scope van de uitbreiding naar Caribisch Nederland nader worden gespecificeerd (omvang, methodiek, dataverzameling)?
Paragraaf	Omvang van de opdracht (beschrijvend document, 2.5)
Antwoord	De besluitvorming hierover moet nog plaatsvinden. Voor 2026 is dit niet aan de orde.

Vraag 49	Het beoogde resultaat is in 2026 de oplevering van Monitor Integriteit en Veiligheid op 15 oktober 2026. Bij de beschrijving van dit resultaat (2.3.) wordt benoemd dat (een deel van) de dataverzameling géén onderdeel uitmaakt van de uitvoering, aangezien via een onderhandse opdracht de data 'de benodigde kwantitatieve data ten aanzien van raadsleden en wethouders' al wordt
-----------------	---

	verzameld. Is de vragenlijst 2026 identiek aan de vragenlijst voor het jaar 2024 of is deze aangepast?
Paragraaf	Oplevering 2026
Antwoord	Ja, deze is identiek.

Vraag 50	Het beoogde resultaat is in 2026 de oplevering van Monitor Integriteit en Veiligheid op 15 oktober 2026. Bij de beschrijving van dit resultaat (2.3.) wordt benoemd dat (een deel van) de dataverzameling géén onderdeel uitmaakt van de uitvoering, aangezien via een onderhandse opdracht de data 'de benodigde kwantitatieve data ten aanzien van raadsleden en wethouders' al wordt verzameld. In hoeverre is opdrachtnemer verantwoordelijk voor de kwaliteit, validiteit en representativiteit van de reeds verzamelde data?
Paragraaf	Oplevering 2026
Antwoord	Zie vraag 16.

Vraag 51	Het beoogde resultaat is in 2026 de oplevering van Monitor Integriteit en Veiligheid op 15 oktober 2026. Bij de beschrijving van dit resultaat (2.3.) wordt benoemd dat (een deel van) de dataverzameling géén onderdeel uitmaakt van de uitvoering, aangezien via een onderhandse opdracht de data 'de benodigde kwantitatieve data ten aanzien van raadsleden en wethouders' al wordt verzameld. Zijn er naast de 'benodigde kwantitatieve data ten aanzien van raadsleden en wethouders' andere data die voor de Monitor Integriteit en Veiligheid 2026 al worden verzameld, welke beschikbaar worden gesteld aan de partij die de aanbesteding wint?
Paragraaf	Oplevering 2026
Antwoord	Zie vraag 18.

Vraag 52	Welke partij voert momenteel de Monitor Integriteit en Veiligheid Caribisch Nederland 2026 uit? Of hoe wordt deze aanbesteed?
Paragraaf	p. 10 Monitor Integriteit en Veiligheid Caribisch Nederland 2026
Antwoord	Er is slechts een eenmalige verkenning gedaan naar een Monitor Integriteit en Veiligheid Caribisch Nederland door Ipsos – I&O.

Vraag 53	Bij punt 4 wordt verwezen naar 'de aanpak'. Over welke aanpak gaat het hier?
Paragraaf	p.4 Uitgangspunten voor de uitvoering.
Antwoord	Hiermee wordt bedoeld: de beleidsaanpak.

Vraag 54	Hoe wordt de begeleidingscommissie samengesteld?
Paragraaf	p.8 De gewenste resultaten
Antwoord	Dit zijn vertegenwoordigers van de opdrachtgever.

Vraag 55	Kunt u dit punt verduidelijken? Er moet een presentatie worden gegeven aan het Netwerk Weerbaar Bestuur, maar wat gebeurt er met de onderzoeksmaterialen?
Paragraaf	p.9 punt 4 Onderzoeksmaterialen en powerpoint presentatie aan Net-werk Weerbaar Bestuur.
Antwoord	Deze worden beheerd volgens de bepalingen in de onderzoeksovereenkomst.

Vraag 56	U geeft aan dat het onderzoek een kwalitatief en een kwantitatief deel omvat. Kunt u toelichten welke rol en welk primair doel u voor het kwalitatieve onderzoeksdeel voor ogen heeft binnen de Monitor? Verwacht u dat het kwalitatieve deel vooral een toelichtende of illustratieve functie heeft bij de kwantitatieve uitkomsten, of dat het ook expliciet bijdraagt aan verdieping en
-----------------	--

	verklaring van bevindingen, het duiden van trends en verschillen, en/of het ophalen van verklaringen en handelingsperspectieven (bijvoorbeeld door het verkennen van contextfactoren en mechanismen achter trends)?
Paragraaf	Paragraaf 2.2 en 2.3.
Antwoord	Wij denken vooral aan verdieping en verklaring.

Vraag 57	Welke theoretische kaders of definities bij "cultuur en leiderschap (o.a. ethische en morele waarden, voorbeeldgedrag, oprechtheid)" vormen het uitgangspunt, en hoeveel ruimte krijgt de inschrijver om een eigen (wetenschappelijk ondersteund) theoretisch kader voor ethisch leiderschap en morele cultuur voor te stellen?
Paragraaf	Paragraaf 2.2, pagina 7.
Antwoord	Wij hanteren hiervoor nog geen vaste definities en staan open voor voorstellen van de aanbieders.

Vraag 58	De eerste monitor moet worden opgeleverd op 15 oktober 2026, terwijl de overeenkomst pas op 13 juli 2026 ingaat. Dat betekent circa drie maanden doorlooptijd inclusief kwalitatief onderzoek, analyse en rapportage. Is de opdrachtgever bereid de oplevertermijn voor de eerste monitor te verlengen indien blijkt dat deze doorlooptijd onhaalbaar is, of is 15 oktober 2026 een harde deadline?
Paragraaf	Paragraaf 2.3, pagina 8.
Antwoord	Deze deadline is voor ons hard.

Vraag 59	Wat zijn de gevolgen als de verzamelde data bij raadsleden en wethouders voor de Monitor 2026 via de onderhandse opdracht volgens de inschrijver van onvoldoende kwaliteit is? Kan de inschrijver hier bij de duiding en analyse een eigen weging in maken die transparant wordt verantwoord in het onderzoeksrapport?
Paragraaf	Paragraaf 2.3, pagina 8.
Antwoord	Zie vraag 16.

Vraag 60	De data voor raadsleden en wethouders worden separaat verzameld via een onderhandse opdracht. Op welk moment worden deze data aan de winnende inschrijver beschikbaar gesteld, en in welk formaat (ruwe data of voorberewte data)?
Paragraaf	Paragraaf 2.3, pagina 8.
Antwoord	Direct na opdrachtverlening. In de vorm van ruwe data en in overleg met de uitvoerende partij.

Vraag 61	Worden de kwantitatieve data die voor de Monitor 2026 via de onderhandse opdracht worden verzameld bij raadsleden en wethouders, verzameld met exact dezelfde vragenlijst als in eerdere metingen?
Paragraaf	Paragraaf 2.3, pagina 8.
Antwoord	Ja.

Vraag 62	Kunt u nader specificeren op welke wijze de kwantitatieve data voor de Monitor Integriteit en Veiligheid 2026 (in het kader van de onderhandse opdracht) is verkregen, welke methodologische uitgangspunten daarbij zijn gehanteerd en in hoeverre de winnende inschrijver mag uitgaan van de bruikbaarheid, kwaliteit en volledigheid van de beschikbaar gestelde dataset?
Paragraaf	Paragraaf 2.3, pagina 8.
Antwoord	Zie vraag 16.

Vraag 63	Wat is de samenstelling van de begeleidingscommissie waarmee de opdrachtnemer gedurende het onderzoekstraject afstemt?
Paragraaf	Paragraaf 2.3, pagina 8.
Antwoord	Zie vraag 54.

Vraag 64	Welke rol ziet de opdrachtgever voor de begeleidingscommissie bij inhoudelijke keuzes gedurende het onderzoek, bijvoorbeeld bij aanpassing van vragenlijsten of bij de interpretatie en duiding van voorlopige resultaten?
Paragraaf	Paragraaf 2.3, pagina 8.
Antwoord	De begeleidingscommissie is in ieder geval betrokken bij fundamentele keuzes bij de opzet en vragen in het onderzoek. Zie verder vragen 3, 54 en 102.

Vraag 65	Kunt u toelichten wat u ziet als de onderliggende ambitie van deze uitvraag: betreft dit primair consolidatie van de bestaande monitorfunctie (trends/ontwikkelingen in kaart brengen), of verwacht u ook een inhoudelijke verbreding in de richting van meer verklarende duiding (bijvoorbeeld samenhang tussen beleid, organisatiecontext en cultuur/leiderschap)?
Paragraaf	Paragraaf 2.3, pagina 8.
Antwoord	De bestaande monitor functie is het uitgangspunt, maar wij staan zeker open voor voorstellen voor een inhoudelijke verbreding.

Vraag 66	U geeft aan dat het onderzoek een kwalitatief en een kwantitatief deel omvat. Kunt u verduidelijken welke vormen van kwalitatief onderzoek de opdrachtgever minimaal verwacht (bijvoorbeeld type methoden en beoogde omvang), en in hoeverre de inschrijver hierin ruimte heeft voor een eigen methodische invulling?
Paragraaf	Paragraaf 2.3, pagina 8.
Antwoord	Zie vraag 30. Wij staan ook open voor andere suggesties.

Vraag 67	U geeft aan dat vergelijkbaarheid sinds 2014 moet worden geborgd voor kerninzichten, met ruimte voor vernieuwing waar mogelijk. Kunt u nader specificeren welke onderdelen (thema's, vraagstellingen, indicatoren) als 'kerninzichten' worden beschouwd waarvoor strikte vergelijkbaarheid wordt verwacht?
Paragraaf	Paragraaf 2.3, pagina 8.
Antwoord	Zie vraag 15.

Vraag 68	U geeft aan dat een maximum van 15 pagina's (A4) aan bij het Subgunningscriterium 'Kwaliteit' (inclusief 1e pagina) is, inclusief eventuele bijlagen. Bedoelt u met deze bijlagen inclusief of exclusief de CV's van de teamleden?
Paragraaf	Paragraaf 4.5, pagina 17
Antwoord	Exclusief CV's.

Vraag 69	Hoe komt u tot een minimumprijs van €80.000 en een maximumprijs van €100.000? Is dit enkel de prijs voor de eerste monitor in 2026?
Paragraaf	Prijsbeoordeling
Antwoord	Dit is enkel de prijs voor de eerste monitor in 2026. Deze bandbreedte is gebaseerd op de eerdere uitgevoerde monitors minus de dataverzameling voor de monitor in 2026. (vraag 42).

Vraag 70	De Monitor 2024 is voor het eerst als twee aparte deelrapporten (agressie/intimidatie en integriteit) opgeleverd. Is dit ook de gewenste rapportagestructuur voor 2026-2030, of heeft de opdrachtgever een voorkeur voor een geïntegreerd rapport?
Paragraaf	Rapportstijl
Antwoord	Hierover worden in een later stadium nadere afspraken gemaakt.

Vraag 71	In de uitgangspunten bij de uitvoering wordt 'vernieuwing waar het kan' benoemd, echter komt dit uitgangspunt niet terug bij de subgunningscriteria. In hoeverre wordt vernieuwing (naast het borgen van vergelijkbaarheid) op prijs gesteld/meegenomen in de beoordeling?
Paragraaf	Uitgangspunten: Vernieuwing
Antwoord	Dit wordt meegenomen bij subgunningscriterium 2, waarbij Inschrijver rekening dient te houden met de "uitgangspunten bij de uitvoering" waar vernieuwing waar het kan onder andere een onderdeel van is. Voorstellen voor vernieuwing, waar het kan, vinden wij interessant en nemen wij mee in onze beoordeling.

Vraag 72	In hoeverre is de opdrachtgever bereid om de vragenlijst voor de Monitor 2026 of latere Monitors substantieel te herzien (bijv. door verkorting, herstructurering of vervanging van vragenblokken), mits de kerninzichten voor trendvergelijking geborgd blijven?
Paragraaf	vragenlijst monitor
Antwoord	Wij staan open voor suggesties.

Concept Overeenkomst

Vraag 73	De conceptovereenkomst bepaalt momenteel dat Opdrachtnemer kosteloos het onderzoeksmateriaal gedurende vier jaar bewaart en vervangt wanneer het onbruikbaar is geworden. Bent u bereid deze bepaling te wijzigen zodat het onderzoeksmateriaal na einde overeenkomst wordt overgedragen aan Opdrachtgever, waarna de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer stopt?
Paragraaf	Bijlage A - Concept overeenkomst, artikel 9.3
Antwoord	Nee.

Vraag 74	De conceptovereenkomst bepaalt dat Opdrachtnemer onderzoeksgegevens tot tien jaar na beëindiging van het onderzoek moet bewaren. Uitgangspunt van de AVG is om gegevens niet langer te bewaren dan noodzakelijk is. Daarnaast is het vanuit publiek oogpunt niet logisch dat deze gegevens na beëindiging van de overeenkomst bij een andere partij dan Opdrachtgever, te weten een overheidsinstantie, worden bewaard. Bent u bereid artikel 10.2 dienstovereenkomstig aan te passen?
Paragraaf	Bijlage A - Concept overeenkomst, artikel 10.2
Antwoord	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord met het oog op het onderzoeksmatige belang om met terugwerkende kracht analyses uit te kunnen voeren en langer te kunnen beschikken over de data.

Vraag 75	Hoe wordt in de praktijk omgegaan met de verplichting tot "open access" bij DANS in relatie tot vertrouwelijkheid en (mogelijk) herleidbare data?
Paragraaf	Gebruik en bewaren van gegevens (concept overeenkomst, 10)
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 9.

Vraag 76	Kan worden bevestigd dat eigen methoden en knowhow van opdrachtnemer buiten overdracht van IE-rechten vallen?
Paragraaf	Intellectueel eigendom (concept overeenkomst)
Antwoord	Ja, dat valt daarbuiten.

Vraag 77	Hoe verhouden de voorgeschreven bewaartermijnen zich tot de AVG (met name opslagbeperking)?
Paragraaf	Onderzoeksmateriaal (concept overeenkomst, 9)
Antwoord	Zie vraag 74.

Vraag 78	Hoe wordt het vereiste van tweewekelijks overleg in de praktijk ingevuld (frequentie vs. behoefte per fase)?
Paragraaf	Overleg (concept overeenkomst)
Antwoord	Na gunning van de opdracht worden hierover nadere afspraken gemaakt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

Vraag 79	Hoe beoordeelt BZK of de prijs bij verlengingen "marktconform" is, en is daarin ruimte voor indexatie (bijv. loon-/prijsontwikkelingen)?
Paragraaf	Verlenging (concept overeenkomst)
Antwoord	Ruimte voor indexatie n.a.v. prijsontwikkeling is er. Dat past wat ons betreft onder de noemer marktconform.

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag 80	Artikel 11 omvat een uitgebreidere auditbepaling dan waar wij mee akkoord kunnen gaan. Kunt u daarom akkoord gaan met de vervanging van artikel 11 door de volgende bepalingen? 1. Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever in de gelegenheid de naleving van deze Overeenkomst periodiek te controleren. De controle kan namens Opdrachtgever worden uitgevoerd door een (externe) onafhankelijke professionele auditor voor zover deze auditor geen directe concurrent van Opdrachtnemer is. Deze periodieke controle is beperkt tot het (maximaal één (1) keer per jaar) beantwoorden door Opdrachtnemer van door Opdrachtgever schriftelijk gestelde vragen over de naleving van Opdrachtnemer van relevante Wet- en regelgeving met betrekking tot de dienstverlening onder deze Overeenkomst. 2. Gelet op de op Opdrachtnemer rustende geheimhoudingsverplichtingen ten opzichte van andere cliënten, erkent en accepteert Opdrachtgever dat Opdrachtnemer aan Opdrachtgever en de onafhankelijke auditor die door Opdrachtgever wordt aangewezen, geen toegang zal geven tot haar IT-systemen en/of haar IT-infrastructuur.
Paragraaf	Bijlage C Concept Verwerkersovereenkomst artikel 11
Antwoord	Niet akkoord. Wel kan overeengekomen worden dat 1 x per jaar volstaat tenzij er aanleiding is om af te wijken van deze frequentie.

Vraag 81	In Bijlage C Concept Verwerkersovereenkomst artikel 11.2 is aangegeven dat opdrachtgever het recht heeft om gedurende de looptijd van de Overeenkomst een audit bij Opdrachtnemer uit te (laten) voeren. Gelet op de onafhankelijke positie van een accountant is dat een ongewenste situatie. Graag zouden wij zien dat Bijlage C Concept Verwerkersovereenkomst artikel 11.2 buiten werking wordt verklaard. Kunt u hiermee instemmen?
Paragraaf	Bijlage C Concept Verwerkersovereenkomst artikel 11.2
Antwoord	We kunnen deze algemeen geldende Rijksregels niet buiten werking verklaren. Wel kunnen wij voor deze uitvoering overeenkomen, zoals

	bij vraag 80, dat 1 x per jaar volstaat tenzij er onverhoopt aanleiding toe is om van deze frequentie af te wijken.
--	--

Vraag 82	Wie wordt aangemerkt als verwerkingsverantwoordelijke in het kader van deze opdracht?
Paragraaf	Verwerkingsverantwoordelijke (concept verwerkersovereenkomst)
Antwoord	De opdrachtnemer.

Vraag 83	Opdrachtnemer is een lidfirma van een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer in het kader van dienstverlening noodzakelijk dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's binnen ons netwerk kan delen. Deze informatie wordt gedeeld voor, onder andere, interne (ondersteunende) doeleinden waaronder administratie en/of IT-ondersteuning, voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is en het voorkomen van belangenverstremgeling. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan ARVODI 2025 artikel 11.1 en Bijlage C Concept Verwerkersovereenkomst artikel 6 het volgende toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met lidfirma's van het netwerk waar Opdrachtnemer toebehoort, indien dat noodzakelijk is in het kader van onder andere het verrichten van de werkzaamheden, het voldoen aan toezicht vereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is, het voorkomen van belangenverstremgeling, risicobeheer en kwaliteitsbeoordelingen."
Paragraaf	ARVODI 2025 artikel 11.1 en Bijlage C Concept Verwerkersovereenkomst artikel 6
Antwoord	Dit is niet akkoord. Opdrachtgever beoogt grip te houden op de informatie die valt onder de geheimhoudingsplicht. Dit verdraagt zich niet met het toestaan dat een Opdrachtnemer, vanwege door hem ervaren noodzaak, informatie deelt met derden. Hierbij maakt het geen verschil, of deze derde door de Opdrachtnemer als 'andere lidfirma' wordt vertrouwd.

Algemene Voorwaarden (ARVODI-2025)

Vraag 84	Wij kunnen niet instemmen met deze brede audit bevoegdheid. Kunt u akkoord gaan met onderstaande toevoeging aan artikel 11.3? "Audits zullen niet worden uitgevoerd door concurrenten van Opdrachtnemer en zullen beperkt zijn tot de vertrouwelijke informatie die ziet op uitvoering van de Diensten."
Paragraaf	ARVODI 2025 - artikel 11.3
Antwoord	Ja daarmee kunnen wij instemmen. Het toezicht zal of door opdrachtgever zelf of door een onafhankelijke derde worden uitgevoerd.

Vraag 85	Opdrachtnemer is een lidfirma van een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer in het kader van dienstverlening noodzakelijk dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's binnen ons netwerk kan delen. Deze informatie wordt gedeeld voor, onder andere, interne (ondersteunende) doeleinden waaronder administratie
-----------------	---

	<p>en/of IT-ondersteuning, voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is en het voorkomen van belangenverstrengeling.</p> <p>Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma's worden bedoeld?</p>
Paragraaf	ARVODI 2025 artikel 11.4 en Bijlage C Concept Verwerkersovereenkomst artikel 5
Antwoord	Nee dat kunnen wij niet op voorhand bevestigen aangezien Opdrachtgever de specifieke omstandigheden niet kent. Het door u gebruikte 'gelieerde entiteiten' is bovendien geen eenduidig begrip.

Vraag 86	<p>Kunt u akkoord gaan met onderstaande vervanging van ARVODI 2025 artikel 12.1 en Bijlage C Concept verwerkersovereenkomst?</p> <p>"Opdrachtnemer mag de door Opdrachtgever verstrekte gegevens gebruiken voor benchmarking, analyse, onderzoek en ontwikkeling, thought leadership en aanverwante doeleinden, en om de dienstverlening te verbeteren, op voorwaarde dat het gebruik daarvan Opdrachtgever niet publiekelijk identificeert of naar Opdrachtgever verwijst. In alle gevallen zal Opdrachtnemer voldoen aan de toepasselijke wet en (beroeps)regelgeving."</p>
Paragraaf	ARVODI 2025 artikel 12.1 en Bijlage C Concept verwerkersovereenkomst
Antwoord	Nee daarmee gaan wij niet akkoord. In onze beleving kunnen privacybelangen van de betrokken personen zich mogelijk hiertegen verzetten.

Vraag 87	Wij geven geen kredietinstellingsgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Paragraaf	ARVODI 2025 - Artikel 17
Antwoord	Deze bepaling is in de context van deze opdracht niet van toepassing aangezien geen sprake zal zijn van het verstrekken van voorschotten in het kader van de onderhavige opdracht.

Vraag 88	<p>Opdrachtnemer moet kunnen vertrouwen op de informatie die aan hem/haar wordt verstrekt. Het is aan Opdrachtgever om Opdrachtnemer te voorzien van informatie die juist, volledig en betrouwbaar is. Eventuele schade die voortvloeit uit het verstrekken van onjuiste of onvolledige bescheiden en/of informatie die Opdrachtgever dientengevolge lijdt dient door Opdrachtnemer vergoed te worden.</p> <p>Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 19.</p> <p>Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of door Opdrachtgever ingeschakelde derden aan Opdrachtnemer onjuiste en/of onvolledige bescheiden en/of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten aan de zijde van Opdrachtgever of is veroorzaakt door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.</p>
Paragraaf	ARVODI 2025 - Artikel 19
Antwoord	Wij achten het niet noodzakelijk dit toe te voegen aangezien in dergelijke door u beschreven gevallen de eventuele hieruit voortvloeiende schade hoogstwaarschijnlijk ook niet aan u kan worden toegerekend. De toevoeging 'of is veroorzaakt door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer' beperkt de wettelijke aansprakelijkheid

	daarnaast mogelijk op een voor Opdrachtgever onaanvaardbare wijze. Ook buiten opzet of grove schuld kan immers sprake zijn van aan u toerekenbare schade.
--	--

Vraag 89	<p>Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde cap bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 19 te vervangen door onderstaande.</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, (...), waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal drie maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van EUR 5.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.</p>
Paragraaf	ARVODI 2025 - Artikel 19
Antwoord	<p>Artikel 19 lid 2 ARVODI 2025 luidt als volgt: <i>Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden en te lijden schade, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.</i></p> <p>Wij zijn bereid de aansprakelijkheid in beide gevallen (zowel per gebeurtenis als per contractjaar) te beperken tot driemaal de opdrachtwaarde tot een maximum van 5.000.000 euro.</p>

Vraag 90	<p>Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen, verzoeken wij om aan ARVODI 2025 artikel 19 en Bijlage A concept overeenkomst het volgende toe te voegen:</p> <p>"Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst."</p>
Paragraaf	ARVODI 2025 artikel 19 en Bijlage A concept overeenkomst
Antwoord	Nee wij nemen dit niet op omdat Opdrachtgever vanzelfsprekend alleen Opdrachtnemer kan en zal aanspraken aangezien er geen juridische basis bestaat voor vorderingen richting derden.

Vraag 91	Op grond van toepasselijke wet en (beroeps)regelgeving moet het Opdrachtnemer vrij staan om in bepaalde gevallen de Overeenkomst of een gedeelte van de Diensten met onmiddellijke ingang te beëindigen indien de accountant niet verder mag/kan gaan met de opdracht.
-----------------	--

	<p>Voorbeelden hiervan zijn als er sprake is van een grote vertrouwensbreuk tussen cliënt en de accountant of in het geval dat bij voortdoring van de dienstverlening de accountant gedwongen wordt om in strijd met de op hem/haar van toepassing zijnde beroepsregelgeving te handelen. Opdrachtnemer zal hier slechts in zeer uitzonderlijke gevallen op beroepen.</p> <p>In dat kader stellen wij voor om onderstaande tekst aan artikel 21 toe te voegen:</p> <p>“Opdrachtnemer heeft het recht de Overeenkomst dan wel bepaalde Diensten schriftelijk met onmiddellijke ingang te beëindigen indien Opdrachtnemer in redelijkheid vaststelt dat Opdrachtnemer niet meer in staat zijn om de Diensten in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving en/of van toepassing zijnde gedrags- en/of beroepsregels te verlenen.”</p>
Paragraaf	ARVODI 2025 - Artikel 21
Antwoord	<p>U vraag ziet op accountancydienstverlening. De onderhavige opdracht betreft geen accountancydienstverlening. De opdracht heeft betrekking op onderzoeksdiensten. Meer in het bijzonder;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het uitvoeren van een grootschalig onderzoek in verschillende (semi)- overheidslagen binnen het domein openbaar bestuur; 2. Het uitvoeren van vragenlijstonderzoek; 3. Kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden; 4. Het uitvoeren van data-analyses en statistiek.
Vraag 92	Op grond van toepasselijke beroepsregelgeving op accountantsdiensten kan Opdrachtnemer het intellectueel eigendom niet overdragen. Derhalve stellen wij voor om artikelen 23.3, 23.4, 23.5 buiten toepassing te verklaren.
Paragraaf	ARVODI 2025 - Artikel 23
Antwoord	Nee daarmee gaan wij niet akkoord. De onderhavige opdracht betreft geen accountancydienstverlening. Zie ook het antwoord op vraag 91.
Vraag 93	Wij kunnen niet instemmen met deze vrijwaring. Deze is nl. ongebruikelijk in onze branche. Kunt u ermee instemmen om de vrijwaring te laten vervallen?
Paragraaf	ARVODI 2025 - Artikel 23.6
Antwoord	Nee daarmee gaan wij niet akkoord. Welke branche u hier bedoeld is ons niet duidelijk. Wij zijn van mening dat de met deze vrijwaring beoogde bescherming van Opdrachtgever tegen aanspraken van derden zich binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer bevindt.
Vraag 94	<p>Dit artikel is wegens toepasselijke beroepsregelgeving op accountantsdiensten niet uitvoerbaar. Op grond van toepasselijke wet- en regelgeving kunnen en mogen wij de IE rechten niet aan onze cliënten overdragen. In dat kader stellen wij voor de tekst te wijzigen in onderstaande en de aanbestedende dienst een gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten aanzien van de Diensten.</p> <p>“In afwijking van ARVODI 2025 artikel 23 en Bijlage A concept overeenkomst artikel 8 geldt het volgende:</p> <p>“23.1 Opdrachtnemer behoudt alle rechten op de intellectuele eigendom die Opdrachtnemer gebruikt, heeft gebruikt, ontwikkelt, of, heeft ontwikkeld in de uitvoering van de Diensten, behalve wanneer derden (inclusief maar niet beperkt tot Opdrachtgever) rechthebbende zijn van dergelijke intellectuele eigendomsrechten.</p>

	<p>23.2 Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever een niet exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten behoeve van de met de Overeenkomst uitgevoerde Diensten. Opdrachtnemer garandeert dat Opdrachtnemer dit gebruiksrecht kan verlenen.</p> <p>Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om dergelijke intellectuele eigendom te verveelvoudigen, te openbaren en/of te exploiteren. Opdrachtgever mag, anders dan om een deskundig oordeel over de Diensten te verkrijgen, intellectueel eigendom niet aan een derde beschikbaar stellen.</p> <p>Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de Diensten te gebruiken voor eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de Opdracht”.</p>
Paragraaf	ARVODI 2025 artikel 23 en Bijlage A concept overeenkomst artikel 8
Antwoord	<p>Auteurs- en databankrechten die (kunnen) ontstaan in het kader van een door de Rijksoverheid verstrekte opdracht komen in beginsel aan Opdrachtgever toe. Daarvoor gelden de volgende argumenten. Allereerst ligt het initiatief van de opdracht bij Opdrachtgever. Zonder de opdracht zouden de rechten niet ontstaan. Dat rechtvaardigt een bevoorrechte positie voor Opdrachtgever om te bepalen waar uiteindelijk de IE-rechten komen te liggen. In de tweede plaats is van belang dat Opdrachtgever de resultaten van de Diensten zonder enige beperking wil kunnen gebruiken. In de derde plaats geldt dat van de overheid in toenemende mate wordt verlangd dat de bij haar aanwezige overheidsinformatie in de vorm van open data aan de samenleving ter beschikking worden gesteld.</p> <p>Opdrachtgever gaat niet akkoord gaan met de voorgestelde wijzigingen. Deze leggen te veel beperkingen op het gebruik van de op te leveren onderzoeksresultaten/rapporten door de Opdrachtgever. In de politiek bestuurlijke context waarin Opdrachtgever zich bevindt, zijn de door u voorgestelde bepalingen niet aanvaardbaar.</p>

Vraag 95	Kunt u bevestigen dat met ‘derden’ zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma’s worden bedoeld?
Paragraaf	ARVODI 2025 - Artikel 24
Antwoord	Wij weten niet op welke entiteiten u doelt met ‘lidfirma’s’. Wij kunnen dit dus niet op voorhand bevestigen. In voorkomend geval wil opdrachtgever op de hoogte worden gebracht en haar toestemming kunnen voorbehouden aan de overdracht van rechten en verplichtingen uit de overeenkomst.

Vraag 96	<p>Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao’s na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan.</p> <p>We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst:</p> <p>’Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om, al dan niet via bevoegde instanties, toegang te verkrijgen tot de hiervoor genoemde arbeidsrechtelijke afspraken. Eventuele verschaffing van desgevraagde informatie door Opdrachtnemer zal op anonieme basis</p>
-----------------	---

	<p>geschieden voor zover is toegestaan op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.'</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>
Paragraaf	ARVODI 2025 - Artikel 26, lid 3, 4 en 5
Antwoord	Nee, Opdrachtgever acht het van belang dat Opdrachtnemer ten aanzien van zijn personeel de wet- en regelgeving en de CAO die op hem en zijn werknemers van toepassing is, naleeft. Dit wordt in dit artikel benadrukt. Dit artikel beoogt voorts te voorkomen dat Opdrachtgever op grond van een door het bevoegd gezag vastgestelde schijnconstructie, aansprakelijk wordt gesteld voor het betalen van het loon van werknemers van een onderaannemer.

Vraag 97	<p>Op grond van beroepsregelgeving dient de accountant te allen tijde te weten waar zijn rapport is / wie over een kopie van het rapport beschikt. De accountant is op grond van beroepsregelgeving verplicht oneigenlijke verspreiding van zijn rapport te mitigeren. Kunt u instemmen met onderstaande toevoeging aan ARVODI 2025 en overeenkomsten?</p> <p>"Tenzij anderszins schriftelijk overeengekomen, is het Opdrachtgever niet toegestaan om een (gedeelte van een) rapport, advies of andere al dan niet schriftelijke uiting van Opdrachtnemer te openbaren of te vermenigvuldigen."</p>
Paragraaf	ARVODI 2025 en overeenkomsten - extra bepaling
Antwoord	Deze opdracht betreft geen accountancyopdracht. Zie ook het antwoord op vraag 91.

Vraag 98	<p>In de ARVODI 2025 en overeenkomsten ontbreekt een bepaling die voor ons van belang is. Deze ziet op de beroeps- en gedragsregels. Hiertoe stellen wij voor om de volgende bepaling op te nemen: 'Opdrachtnemer voert de Opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist.'</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>
Paragraaf	ARVODI 2025 en overeenkomsten - extra bepaling
Antwoord	Opdrachtgever neemt uw voorstel niet over. Opdrachtgever bevestigt wel dat, in geval van een conflict van dwingende wettelijke en contractuele afspraken, de wettelijke verplichting voorgaat. Onder 'wettelijke verplichting' worden niet verstaan richtlijnen of adviezen van brancheorganisaties of anderszins, die geen kracht van wet hebben. Opdrachtgever kan uit uw voorstel niet herleiden of de beroepsregelgeving die u beschrijft, bij of krachtens de wet is vastgesteld. Dit is mogelijk niet, of slechts ten dele, het geval.

Overige Bijlagen

Vraag 99	<p>Wat verstaat u onder de rol van veldmedewerker? Kunt u deze rol toelichten? Welke werkzaamheden voert deze medewerker uit?</p>
Paragraaf	Bijlage 3
Antwoord	De functiebenamingen in het prijsopgavenformulier zijn functies die mogelijk kunnen voorkomen bij aanbieders. U vult uiteraard de functietitels en kosten in van medewerkers zoals die bij u in dienst zijn.

Vraag 100	Kunt u de maximumprijs van €100.000,- genoemd in Bijlage 3 bevestigen? Heeft deze prijs betrekking op de monitor van 2026, of zit hier een tegenstrijdigheid met de totale geraamde contractwaarde van 570.000?
Paragraaf	Bijlage 3
Antwoord	Zie vraag 6 en 69.

Vraag 101	De formules in het prijsformulier werken niet. Kan dit worden aangepast?
Paragraaf	Prijsopgavenformulier
Antwoord	Wij hebben de formules in het prijzenblad gecontroleerd en deze werken. In het prijzenblad dient u een hoeveelheid (aantal uur) en tarief per eenheid (uurtarief) op te geven. Dit rekent automatisch door in het totaal.

Vraag 102	U geeft aan dat na oplevering van de conceptresultaten voor elke Monitor een duidingssessie met de begeleidingscommissie plaatsvindt. Is reeds duidelijk welke functionarissen zullen deelnemen aan de begeleidingscommissie? En klopt onze aanname dat u als Opdrachtgever de begeleidingscommissie samenstelt?
Paragraaf	Bijlage B - Programma van Eisen, eis 8
Antwoord	Zie vraag 54. Voor de duidingssessie worden daarnaast ook vertegenwoordigers gevraagd uit de doelgroepen zelf. Bijvoorbeeld vanuit of via de beroeps-en belangenverenigingen.

Vraag 103	Hoeveel herzieningsrondes worden voorzien bij concept- en eindrapportages?
Paragraaf	Herzieningsrondes (PvE)
Antwoord	Zoveel als nodig is.