

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Paragraaf 4.2.3. Aanbestedingsleidraad	U geeft aan dat de aangeboden tarieven all-in moeten zijn. U geeft aan dat ook presentaties binnen het all-in tarief ingebrengd moeten zijn. Dat is niet mogelijk. Het houden, opzetten en voorbereiden van bijvoorbeeld bewonerspresentaties of een bestuurspresentatie kost aanzienlijk tijd en is een apart product/ activiteit dat niet binnen het all-in tarief ingebrengd kan zijn. Kunt u dit artikel wijzigen en het product presentaties niet noemen binnen het all-in tarief? Zo nee, waarom niet?	Nee dit passen we niet aan. De gestelde tarieven dienen all-in te zijn. Het houden , opzetten en voorbereiden van bij bewonerspresentaties indien dit moet gebeuren zal worden uitgevraagd in NOK en daarvoor kan er inzet worden geraamd door contractant.
2	Paragraaf 4.2.1 Aanbestedingsleidraad	Mogen wij ook cv's van in te zetten medewerkers toevoegen als bijlagen?	Ja, het is mogelijk om CV in de bijlage mee te sturen. Er mogen maximaal 3 CV's in de bijlagen worden megestuurd.
3	Paragraaf 5.3.3 Aanbestedingsleidraad	Kunt u aangegeven welke rollen/ functionarissen in de het beoordelingssteam zitting nemen?	De projectmanager openbare ruimten, twee technische projectleiders, inkoopadviseur(voorzitter beoordelingscommissie) en coördinator werkvoorbereiding.
4	Paragraaf 5.3.3 Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad para 5.3.3 - De inschrijvingen worden door de beoordelingscommissie in consensus beoordeeld. Uit talloze onderzoeken blijkt dat consensus wordt beïnvloed door de leider(s) van een groep, en dan niet door zijn inhoudelijke (of zelfs retorische) argumenten. Te vaak bepalen gender, karakter en status of er naar je geluisterd wordt. Daarnaast speelt hiërarchie en senioriteit natuurlijk nog een grote rol. Kunt u aangeven op welke wijze u dit borgt tijdens de consolidatiesessie om de scores en bevindingen te bespreken en de definitieve scores vast te stellen? Zo nee, waarom niet?	Opradrachtgever ziet erop toe dat betrokkenen geen direct of indirect belang hebben bij (de uitkomst van) de Aanbestedingsprocedure. Zie verder ook de beantwoording in vraag 5.
5	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.2	Aanbestedingsleidraad para 5.3.2 -U geeft aan een absolute beoordelingsmethodiek te hanteren. Vervolgens geeft u aan dat de beoordelingscommissie bij de beoordeling rekening kan houden met hetgeen is waargenomen in andere inschrijvingen. Dit is in strijd met de algemene aanbestedingsrechtelijke beginselen, omdat bij absoluut beoordelen wordt elke inschrijving op zichzelf beoordeeld en de score voor een inschrijving komt dan tot stand puur door hem te toetsen aan het beoordelingskader, zonder naar andere inschrijvingen te kijken. Kunt u bevestigen dat de beoordelingscommissie geen rekening zal houden met hetgeen is waargenomen in andere inschrijvingen en zo ja op welke wijze zal u dit waarborgen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen. De beoordelingscommissie beoordeelt iedere inschrijving uitsluitend op basis van het vastgestelde beoordelingskader en de daarin opgenomen criteria uit de leidraad. Er wordt geen vergelijking gemaakt met of rekening gehouden met andere inschrijvingen. Ter waarborging hiervan ontvangt de BC vooraf duidelijke instructies en wordt toezien op een uniforme toepassing van de beoordelingsmethodiek, zodat iedere inschrijving volledig zelfstandig en objectief wordt beoordeeld.
6	Aanbestedingsleidraad para 4.2.3.1	Aanbestedingsleidraad para 4.2.3.1 - U geeft aan dat u voor het uurtarief een bandbreedte per functie te hanteren. Kunt u aangegeven hoe u tot de conclusie bent gekomen door middel van een onderbouwing van de vaststelling van de maximale uurtarieven en inzichtelijk maken dat deze door u gehanteerde tarieven reëel zijn (vgl.Rb Midden Nederland (vz.) 15 oktober 2024, ECLI:NL:RBMNE:2024:5865)? Zo niet waarom niet?	Dit is ervaring op basis van eerdere aanbestedingen binnen de Gemeente Hilversum.
7	Aanbestedingsleidraad para 2.9.3	Aanbestedingsleidraad para 2.9.3 – een inschrijving wordt onder meer uitgesloten van verdere deelname indien de conformiteitlijst niet bij de inschrijving is gevoegd. Kunt u verduidelijken waarom het niet bijvoegen van de conformiteitlijst niet is te beschouwen als evident kennelijke fout, dat herstel van deze materiele fout met het alsnog verstrekken daarvan niet is toegestaan (vgl. o.a. HvJ EU SAG C-599/10, 29 maart 2012). Hoewel aanbestedingsrecht in de basis formalistisch is, dienen die formaliteiten het doel om gelijke kansen voor gegadigden en inschrijvers te bieden (zie Rb Midden-Nederland 10 februari 2021, ECLI:NL:RBMNE:2021:5041) met het achteraf verstrekken van een getekende conformiteitlijst wordt de inschrijving zelf als zodanig niet gewijzigd. Immers met het doen van een inschrijving hebben gegadigden zich al geconformeed aan de in de inschrijvingsleidraad benoemde eisen en voorwaarden.	De conformiteitlijst bevat meer dan alleen een verklaring dat wordt voldaan aan de eisen en voorwaarden. Zie de delen II t/m V. Het niet bijvoegen van de conformiteitlijst zien wij daarom niet als een kennelijke fout. Bovendien is ook niet objectief vast te stellen dat de conformiteitlijst dan daartoe van voor de inschrijving en kunnen er nog zaken gewijzigd zijn, waardoor de inschrijving wijzigt.
8	Artikel 16 lid 2 DNR 2011 afwijkingen	Artikel 16 lid 2 DNR 2011 afwijkingen - Na verloop van tijd verdwijnt kennis over het project en de opdracht bij de adviseur. Dit heeft diverse oorzaken zoals verloop van personeel en verminderd geheugen. Adviseur is na een bepaalde periode niet meer goed in staat artikelen in behandeling te nemen, vandaar dat DNR 2011 bij de start van de vervalttermijnen uitgaat van dag waarop de opdracht is geïndigd of voltooid en niet pas na oplevering van een werk. Het kan immers bij gebiedsontwikkeling nog jaren duren voordat de in het gebied te realiseren werken zijn opgeleverd. Kunt u bevestigen dat artikel 16 lid 2 afwijkingen DNR 2011 niet van toepassing is? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. De verjaring volgt de verjaringstermijn uit het BW. Dit is een gebruikelijke termijn waarvan de wetgever heeft gemeend dat dit redelijk is. De opdracht betreft ingenieursdiensten en geen object.
9	Artikel 5 Raamovereenkomst	Artikel 5 Raamovereenkomst – kunt u instemmen dat de tarieven die voor de raamovereenkomst zijn overeengekomen jaarlijks worden geïndexeerd, nu de raamovereenkomst maximaal 8 jaar kan duren? Zo nee, waarom niet?	Ja, deze worden jaarlijks geïndexeerd per januari 2028 Zie programma van eisen bijlage G, hoofdstuk 7.
10	Bijlage 4 antwoordformulier	In bijlage 4 staat: U gebruikt hierbij blanco papier, A4 formaat, staand, zonder logo's en zonder andere voorgegedrukte gegevens van de Inschrijver, lettertype Calibri11, marges 2,5, regelafstand 1 (reeds ingesteld op deze pagina's). Per vindingscriterium gebruikt u niet meer dan het maximaal aantal toegestane pagina's. In de aanbestedingsleidraad staat: De uitwerking van dit subnunningscriterium beslaat in totaal maximaal vier (4) pagina's A4 (enkelzijdig), inclusief eventuele afbeeldingen, diagrammen, tijdsbalken, etc. De opmaak, indeling en visualisatie in de uitwerking staan geheel ter keuze van de Inschrijver. Voor de uitwerking dient een leesbare lettergrootte en lettertype gebruikt te worden. a) Wat moeten wij nu aanhouden?	Bijlage 4 vervalt. Uw antwoord op K1 en K2 dient te worden ingediend als één (1) document van maximaal 4 (4) A4-pagina's voor K1 en maximaal vier (4) pagina's A4 voor K2 enkelzijdig, opgesteld in een standaard lettertype met een minimale lettergrootte van 10 punten inclusief eventuele afbeeldingen, diagrammen, tijdsbalken, etc. Deze omvang is exclusief het voorblad en inhoudsopgave. Liggend (landscape) is akkoord.
11	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.5.1	bij vragen met klem of het PVA aangeboden mag worden in landscape formaat (liggend A4). Dit is veel beter format die layout technische tekeningen mogelijkheids bied voor tekst en figuren. Kunt u bevestigen dat liggend A4 (landscape) voor het PVA akkoord is? In de SROI bouwblokken van Hilversum zijn geen stagsplaatsten opgenomen. Kunt u akkoord gaan met het opvoeren van stagiaires van hbo en/of wo onderwijs voor social return? En zo ja, tegen welk bedrag?	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. De SROI-bouwblokken zijn gericht op activiteiten voor personen met een afstand tot de arbeidsmarkt. HBO- en WO-stages maken doorgaans onderdeel uit van de reguliere bedrijfsvoering en zijn niet additioneel. Om die reden worden deze stages niet geaccepteerd.
12	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.5.1	Onze organisatie is gecertificeerd als PSO aspirant en we verwachten komend jaar het certificaat voor ladder 1 te behalen. De Prestatieladder Social Ondernemen wordt gebruikt als bewijsmiddel dat een opdrachtnemer heeft voldaan aan de Social Return-eis of een deel daarvan. Opdrachtnemers die structureel werk maken van Social Return en dit kunnen aantonen met een PSO-certificaat, hebben een streepje voor. Is het mogelijk om voor de inspanningen die ons Bureau Social Return verricht en heeft verricht om dit certificaat te halen een korting te krijgen op de SROI-eis van dit contract?	Nee, dit is niet mogelijk. De SROI-verplichting geldt per opdracht en vraagt om een nieuwe, aanvullende inspanning. Eerder geleverde inspanningen, zoals het behalen van een PSO-certificaat, kunnen daarom niet worden verrekend als korting. Een PSO-certificaat kan wel helpen bij het invullen en aantonen van de SROI-verplichting binnen deze opdracht.
13	Aanbestedingsleidraad 3.5.1	Onze organisatie die maatschappelijk betrokken is, en dat ook erg belangrijk vindt. Wij zijn als bedrijf - Enhancing Society Together. Er zijn veel MVO activiteiten (maatschappelijk betrokken activiteiten) die door onze medewerkers geïnitieerd en uitgevoerd worden. Vanuit deze gedachte wil ons bedrijf daarom via Social Return de doelgroep van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt de mogelijkheid bieden om kennis en ervaring op te doen in het meedraaien van projecten, om zodoende hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten. Gezien de aard van onze advieswerkzaamheden worden onze werkzaamheden nagenoeg volledig ingevuld door mensen met een HBO en WO opleiding. Ook de werkzaamheden die de gemeente vraagt, vallen in deze categorie. Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de werkzaamheden voor dit project stellen wij voor ook deze opleidingen (het bieden van leer/werkplekken voor HBO en WO) en de daarmee gemoeide kosten en inspanningen mee te nemen bij de invulling van de SROI inspanning. Kunt u daarmee instemmen?	Zie vraag en antwoord 11.
14	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.5.2	U geeft aan dat u de Nadere Offerte binnen zeven werkdagen wilt ontvangen. De periode van ontvangst van de offerte is afhankelijk van de complexiteit van uw uitvraag. Bij enkelvoudige eenvoudige vragen is 7 werkdagen realistisch. Echter is de verwachting dat u complexe en multidisciplinaire vragen gaat stellen waar normaliter een langere doorlooptijd voor de offerte benodigd is. Kunt u dit artikel wijzigen in: 'De contactpersoon van de Opdrachtgever verstuurt, per e-mail, de opdracht voor een Nadere Uitvraag naar de contactpersoon van de Opdrachtnemer. De Nadere Offerte wordt binnen zeven (7) werkdagen dan wel een ander nader te overeenkomen periode na de Nadere Uitvraag ingediend bij de contactpersoon van de Opdrachtgever.'	Uw voorstel wordt deels overgenomen. Waarbij de zin wijzigt in: De nadere Offerte wordt binnen (7) zeven werkdagen, dan wel een nader overeen te komen periode, na de Nadere Uitvraag ingediend bij de contactpersoon van de opdrachtgever. De opdrachtgever treedt in overleg met de contractpartij voor de inschrijftermijn van de nadere uitvraag. De opdrachtgever is vrij om de gestelde periode naar eigen inzicht te bepalen.
15	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.5.1	Kan de gemeente akkoord gaan met onze voorkeur van de SROI invulling: MVO-activiteiten, gastcolleges en werkervaringsplekken?	Ja, dit is mogelijk, mits deze activiteiten passen binnen de SROI-bouwblokken en vooraf worden afgestemd.
16	Concept Raamovereenkomst (Bijlage B) / Aanvullende voorwaarden DNR Art. 12 / DNR Art. 15 lid 1p8 / 43	Raamovereenkomst Art. 12: schadevergoeding EUR 1.250.000 per gebeurtenis. DNR Art. 15 lid 1: 'De door de adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een bedrag van maximaal EUR 2.500.000. Vraag: De aansprakelijkheidsbeperking in Art. 12 van de Raamovereenkomst (EUR 1.250.000 per gebeurtenis, EUR 2.500.000 per contractjaar) en de beperking in de aanvullende voorwaarden bij de DNR (EUR 2.500.000 per opdracht) overlappen maar zijn niet identiek. Welke beperking prevaleert? Geldt Art. 12 als de 'in het aanbestedingsdocument opgenomen beperking' zoals bedoeld in DNR Art. 15?	In artikel 2 lid 3 van de Raamovereenkomst staat dat bij strijdigheid tussen de Raamovereenkomst en een of meer in lid 2 genoemde bijlagen, het gestelde in de Raamovereenkomst prevaleert. Artikel 12 van de Raamovereenkomst prevaleert dus boven de DNR. Hierbij wordt opgemerkt dat bij het maximale bedrag een 0 is weggelaten. Het moet zijn maximaal € 2.500.000,-. Dit zal in de definitieve Raamovereenkomst worden aangepast.
17	Concept Raamovereenkomst (Bijlage B) Art. 12p8	'De door Opdrachtnemer te vergoeden schade is EUR 1.250.000,- per gebeurtenis en maximaal EUR 2.500.000,- per contractjaar.' Vraag: In Art. 12 staat 'EUR 2.500.000,-' als maximale schadevergoeding per contractjaar. Het bedrag lijkt een 0 te missen.	Ja, dat is correct opgemerkt. Dit zal in de definitieve Raamovereenkomst worden aangepast.
18	Concept Raamovereenkomst (Bijlage B) / Bijlage G PvE Art. 5 lid 3 / PvE par. 7 / par. 4.2.3p5 / 4 / 40	Raamovereenkomst Art. 5.3: 'De overeengekomen tarieven zijn vast en onveranderlijk gedurende de duur van deze Raamovereenkomst.' PvE par. 7: 'Indexatie vindt plaats op basis van de CBS CPI [...] en kan voor het eerst worden toegepast per januari 2028.' Leidraad par. 4.2.3 punt 4: 'De uurtarieven staan vast gedurende de looptijd van de Opdracht.' Vraag: De Concept Raamovereenkomst (Art. 5 lid 3) bepaalt dat tarieven vast en onveranderlijk zijn. Het PvE (Bijlage G, par. 7) beschrijft een indexatiemechanisme op basis van CBS CPI met ingang van januari 2028. Daarnaast stelt par. 4.2.3 punt 4 van de Aanbestedingsleidraad dat uurtarieven 'vast' staan gedurende de looptijd van de Opdracht. Deze drie bepalingen zijn onderling tegenstrijdig. Welke regeling is van toepassing? Worden de tarieven na een eventuele indexatie opnieuw 'vast'?	Bedoeld wordt dat de tarieven vaststaan, behoudens indexatie. Dit zal in de definitieve Raamovereenkomst worden aangepast.

19	Bijlage A Checklist / AanbestedingsleidraadChecklist / par. 2.8.2n.v.t. / p15	De checklist (Bijlage A) noemt als document 9 'Eventuele additionele informatie', terwijl par. 2.8.2 als document 9 de Gedragsverklaring Aanbesteden noemt. 'Vraag: De nummering en inhoud van de in te dienen documenten in Bijlage A (Checklist) wijken af van de tabel in par. 2.8.2 van de Aanbestedingsleidraad. Welk overzicht is leidend? "	Het overzicht uit paragraaf 2.8.2 is leidend.
20	Bijlage 2 Conformiteitenlijst Deel III (Wachtkamervereenkomst)	Deel III verwijst naar een 'wachtkamervereenkomst' en naar 'bijlage E van de Aanbestedingsleidraad'. Bijlage E is echter de Nota 'Scheiding van belang'. 'Vraag: In Deel III van de Conformiteitenlijst (Bijlage 2) wordt verwezen naar een 'wachtkamervereenkomst' als 'bijlage E'. Bijlage E betreft echter de Nota Scheiding van belang. Is er sprake van een wachtkamerconstructie bij deze aanbesteding? Zo ja, waar is deze beschreven? Zo nee, kan Deel III worden geschrapt? "	Nee, er is geen wachtkamervereenkomst van toepassing. Deel III van bijlage 2 is verwijderd.
21	Bijlage 3 InschrijfstaatTabblad 3, rijen na 'Specialist'	In de Inschrijfstaat staan onder de regel 'Specialist' nog twee regels zonder functieaanduiding. Rij 1: mediator 24 uur, senior 16 uur (geen junior). Rij 2: mediator 3 uur, senior 2 uur (geen junior). 'Vraag: In Tabblad 3 van de Inschrijfstaat staan onder de rij 'Specialist' twee aanvullende rijen met uren maar zonder functienaam. Om welke functies gaat het? Moeten Inschrijvers hiervoor ook een tarief opgeven? "	De uren zijn een ommissie en een gewijzigde inschrijfstaat wordt toegevoegd bij de 1e nota van inlichtingen.
22	Bijlage 3 InschrijfstaatTabblad Bandbreedte 4p38-39	De functie 'Omgevingsmanager' is opgenomen in de Inschrijfstaat (Tabblad 3) met 24 fictieve uren, maar ontbreekt in het tabblad 'Bandbreedte 4p38-39'. 'Vraag: Voor de functie Omgevingsmanager ontbreekt een bandbreedte voor urenartieren. Binnen welke bandbreedte dient het urenartief voor de Omgevingsmanager te vallen? "	Toegevoegd, gewijzigde inschrijfstaat wordt toegevoegd bij de 1e nota van inlichtingen.
23	Bijlage 3 Inschrijfstaat / Bijlage F Beschrijving functiesTabblad 3 Inschrijfstaat / Bijlage F	In Bijlage F wordt de functie 'Bestek- en contractvoorbereiding' (Bestekschrijver) als aparte discipline beschreven. In de Inschrijfstaat (Bijlage 3) ontbreekt deze functie. 'Vraag: De functie Bestekschrijver (Bestek- en contractvoorbereiding) wordt in Bijlage F als aparte discipline beschreven, maar ontbreekt in de Inschrijfstaat (Bijlage 3). Moet deze functie worden toegevoegd aan de Inschrijfstaat? Zo ja, met welke bandbreedte? "	Nee deze wordt niet toegevoegd aan de inschrijfstaat. Bij NOK verwachten we dat een dergelijk persoon valt onder de discipline Ontwerpleider.
24	Aanbestedingsleidraad / Concept planning (Bijlage PVE 2) par. 2.3 / Planning Bijlage PVE 2p12 / 1	Leidraad planning: Publicatie 23 maart 2026, inschrijving 13 mei 2026. Concept planning: Publicatie 16-2-2026, Aanbesteding 20-4-2026. 'Vraag: De planning in de Concept planning (Bijlage PVE 2) wijkt op meerdere data af van de planning in de Aanbestedingsleidraad par. 2.3. De conceptplanning lijkt een eerdere, achterhaalde versie te zijn. Dienen we de concept planning (Bijlage PVE2) met een offset getalereerd aan het werkelijke publicatiemoment van deze aanbesteding te beschouwen? "	Nee, de planning voor de aanbestedingsfase zoals gepubliceerd in de aanbestedingsleidraad en op TenderNed is leidend. De bijgevoegde planning bij het PVE is verder indicatief.
25	Aanbestedingsleidraad par. 4.2.1 (nummerd als 5.2.1.1 en 5.2.1.3) p38	Subparagrafen zijn genummerd als '5.2.1.1 Inleiding en doel' en '5.2.1.3 Subgunningcriterium' in plaats van '4.2.1.x'. 'Vraag: De nummeringen 5.2.1.1 en 5.2.1.3 onder paragraaf 4.2.1 zijn kennelijk onjuist (verkeerde hoofdstuknummering, en 5.2.1.3 ontbreekt). Kunt u de nummering corrigeren? "	Dit wordt aangepast naar 4.2.1.1 Inleiding en doel en 4.2.1.2 Subgunningcriterium.
26	Concept Raamovereenkomst (Bijlage B) Begrippen en Art. 2 lid 1p3	De begrippen 'Offerteaanvraag' en 'Nadere Overeenkomst' verwijzen naar 'het leveren van Goederen'. Art. 2 lid 1: 'een Offerteaanvraag uit te brengen voor een Opdracht tot het leveren van Diensten'. 'Vraag: In de begrippenlijst van de Concept Raamovereenkomst wordt meerdere malen verwezen naar 'het leveren van Goederen', terwijl de opdracht betrekking heeft op Diensten (Ingenieursdiensten). Dit lijkt een templatfout. Kunt u de begrippenlijst aanpassen? "	Dit is inderdaad een templatfout. De begrippenlijst zal hierop worden aangepast.
27	Aanbestedingsleidraad / Bijlage D Social Returnpar. 3.5.1 / Bijlage Dp30 / 1	Drie bronnen hanteren verschillende percentages en grondslagen: 1) Leidraad par. 3.5.1 (p.30): '2% van de gefactureerde Opdrachtsom'. 2) Raamovereenkomst art. 10 (p.7): '2% van de contractwaarde'. 3) Bijlage D Social Return: '5% van de gefactureerde opdrachtsom'. 'Vraag: Het percentage en de grondslag voor Social Return verschillen wezenlijk tussen drie documenten: de Aanbestedingsleidraad (2% van de gefactureerde Opdrachtsom), de Raamovereenkomst (2% van de contractwaarde) en Bijlage D (5% van de gefactureerde opdrachtsom). Welk percentage en welke grondslag zijn leidend? "	De gemeente erkent dat bij specialistische dienstverlening van intellectuele aard het realiseren van 5% Social Return een uitdaging kan zijn. Om die reden staan wij open voor aanpassing. In dit specifieke geval kan een invulling van SROI van maximaal 2% van de gefactureerde omzet worden geaccepteerd.
28	Aanbestedingsleidraad / Bijlage 4par. 4.2.1 / Bijlage 4p38-39	In Bijlage 4 staat bij GC-K1 het vormvereiste: 'De opmaak [...] staan geheel ter keuze van de Opdrachtnemer.' In de Leidraad wordt verwezen naar 'inschrijver'. 'Vraag: In Bijlage 4 (Antwoordformulier) worden lettertype Calibri 11 en specifieke marges voorgescreven, terwijl in de Leidraad alleen wordt gesproken over 'leesbare lettergrootte en lettertype'. Welke vormvereisten zijn leidend: Bijlage 4 of de Leidraad? "	Zie vraag en antwoord 10.
29	Aanvullende voorwaarden DNR art. 11 lid 14 / Bijlage G PVE DNR art. 11 lid 14 / PVE par. 7p42 / 4	DNR art. 11 lid 14: 'werknemers die ten kantore van de opdrachtgever werkzaam (detacherend) zijn, dienen een standaardverklaring te ondertekenen. PVE par. 7: 'Alle prijzen en urenartieren zijn all-in en omvatten alle kosten die samenhangen met de uitvoering van de opdracht, waaronder personeelskosten, overhead, middelen, verzekeringen, reis- en verblijfskosten c.a.'. 'Vraag: De aanvullende voorwaarden voorzien in detachering van medewerkers op kantoor van de opdrachtgever. De tarieven zijn all-in inclusief reis- en verblijfskosten. Voor een juiste prijsvorming is het van belang te weten in welke mate aanwezigheid op locatie in Hilversum wordt verwacht. Kunt u een indicatie geven van de verwachte verhouding tussen werkzaamheden op locatie en werkzaamheden op het eigen kantoor van de opdrachtnemer? "	De discipline van van Omgevingsmanager wordt geacht voor 80% aanwezig te zijn op kantore van de gemeente. Op basis van de later in te schatten uren. Van de SPOC wordt verwacht dat deze minimaal 1 per week fysiek aanwezig is voor overleg bij de Gemeente ten kantore. Tot slot de overige functies dienen op vraag aanwezig te zijn op kantore. Kortom u kunt veel doen vanuit uw kantoor.
30	Aanbestedingsleidraad par. 1.5.1p10	'Aanbestedende dienst beoogt een Raamovereenkomst aan te gaan [...] voor de duur van twee (2) jaar met een optie tot verlenging van driemaal (3x) de periode van een (1) jaar. De beoogde ingangsdatum [...] is 1 juli 2026. 'Vraag: De maximale looptijd van de Raamovereenkomst bedraagt 5 jaar (2+3x1). De concept planning (Bijlage PVE 2) toont echter dat het project doorloopt tot 2032 (realisatie tot 2031/2032). De opdracht omvat ook 'ondersteuning bij technische vragen tijdens uitvoering'. Met welke einddatum van de werkzaamheden moet rekening gehouden worden? "	Conform einddatum van de raamovereenkomst.
31	Bijlage G PVE par. 3 (Eisen aan documenten) p2	'De aanbestedende dienst toest documenten en producten in beginsel maximaal een keer. 'Vraag: Het PVE stelt dat documenten 'in beginsel maximaal een keer' worden getoetst. Dit impliceert dat bij afkeuring het document als 'niet voldoende' wordt beschouwd. Welke gegevens heeft een afkeuring na de eerste (en enige) toetsronde? Krijgt Opdrachtnemer de gelegenheid tot herstel? "	Wij verwachten kwaliteit op basis van inzet en tijd. Deze kwaliteit kan bij goede uitvragen in één keer worden geleverd. Dat is de basis van de samenwerking tussen beide partijen. Indien wij als opdrachtgever zien dat de kwaliteit niet geleverd wordt, acteren we daar direct op. Zo vragen we u ook te acteren op onduidelijke vragen vanuit de opdrachtgever.
32	Aanbestedingsleidraad par. 3.4.2 (Kerncompetentie)p28	'Deze ervaring is opgedaan in een referentie van maximaal 3 jaar oud en met een minimale aanneemsom van EUR 3.000.000,-'. 'Vraag: De referentie-eis vereist een 'minimale aanneemsom van EUR 3.000.000'. Wordt hiermee de aanneemsom (bouwkosten) van het referentieproject bedoeld, of de waarde van de ingenieursdiensten? Een aanneemsom van EUR 3.000.000 voor het referentieproject lijkt proportioneel, maar zou ook kunnen worden gelezen als EUR 3.000.000 voor de ingenieursdiensten zelf, wat disproportioneel zou zijn. "	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee de aanneemsom (bouwkosten) van het referentieproject.
33	Concept Raamovereenkomst (Bijlage B) Art. 5 lid 4p5	'Betalingen vinden plaats na acceptatie van de resultaten [...] Verder geldt dat bij elke facturatie een proces verbaal van uren, welke is onderdeel van het contractprijzen van de nadere opdracht, wordt meegeleverd'. 'Vraag: Art. 5 lid 4 stelt dat betaling plaatsvindt na 'acceptatie van de resultaten'. Het PVE par. 7 bepaalt dat 'Facturatie van de werkzaamheden vindt maandelijks achteraf plaats op basis van de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden.' Betekent dit dat maandelijks facturatie op urenbasis mogelijk is, of moet eerst het '(deel-) of eindresultaat van een NOK zijn geaccepteerd? "	Dit ligt aan het type NOK. Op basis van kleine NOK kan dat op basis van resultaat worden afgerekend. Op basis van de NOK voor bijvoorbeeld de omgevingsmanager zal overeengekomen worden om dit maandelijks achteraf te factureren.
34	Bijlage G PVE / Concept Raamovereenkomst (Bijlage B) PVE par. 3 / Art. 12p2 / 8	PVE par. 3: 'Indien tijdens de realisatie fouten of gebreken ontstaan als gevolg van onjuistheden in door inschrijver opgeleverde documenten of producten, is inschrijver verantwoordelijk voor herstel van zowel de documentatie als het gerealiseerde werk.' Art. 12 Raamovereenkomst: aansprakelijkheid max EUR 1.250.000 per gebeurtenis / EUR 2.500.000 per contractjaar. 'Vraag: Het PVE (sectie 3) stelt dat de inschrijver bij realisatiefouten als gevolg van onjuistheden in opgeleverde documenten verantwoordelijk is voor herstel van zowel de documentatie als het gerealiseerde werk. Kunt u bevestigen dat deze herstelplicht begrensd wordt door de aansprakelijkheidslimieten uit artikel 12 van de concept-raamovereenkomst (EUR 1.250.000,- per gebeurtenis / EUR 2.500.000,- per contractjaar)? "	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
35	Concept Raamovereenkomst (Bijlage B) Art. 3 lid 95	'Na het beëindigen van deze Raamovereenkomst [...] werkt Opdrachtnemer desgevraagd zonder extra vergoeding mee aan de overgang van de Opdracht naar een nieuwe Opdrachtnemer'. 'Vraag: Art. 3 lid 9 bepaalt dat Opdrachtnemer bij einde van de Raamovereenkomst 'zonder extra vergoeding' meewerkt aan de transitie. Art. 14 lid 3 bepaalt daarentegen dat exit-werkzaamheden worden verricht 'tegen de in de Nadere Overeenkomst bepaalde tarieven' tenzij 'er sprake is van een toerekenbaar tekortschieten van Opdrachtnemer'. De kosteloze transitieplicht in Art. 3 lid 9 lijkt te breed geformuleerd. Kunt u deze passage verwijderen of aanpassen aan Art 14 lid3? "	Artikel 3 lid 9 zal in de definitieve Raamovereenkomst worden geschrapt.
36	Aanbestedingsleidraad par. 1.4.2 / par. 1.1p9 / 5	Naast Sweco beschrijft par. 1.1 dat er lopende trajecten zijn voor scope-uitbreidingen (mobiliteit, groen, energie). Er is niet vermeld of andere bureaus bij deze trajecten betrokken zijn. 'Vraag: Zijn er naast Sweco nog andere advies- of ingenieursbureaus betrokken (geeweest) bij de voorbereiding van het project Minckelersstraat, bijvoorbeeld bij de verkenning van koppelkansen op het gebied van mobiliteit, groen of energie (par. 1.1)? In de conceptplanning wordt ook verwezen naar 'EXTERN, Fyran' bij de haalbaarheidsstudie energietransitie. Geldt voor deze partij(en) dezelfde analyse inzake voorkennis en level playing field? Zo ja, welke maatregelen zijn getroffen? "	De benoemde partijen in het voortraject voor de Minckelersstraat is alleen Sweco welke verduidelijkende en verdiepend onderzoek heeft uitgevoerd om de gemeente te adviseren op het gebied van de kostenraming. Sweco heeft het volgende werkzaamheden uitgevoerd. • Startoverleg met de opdrachtgever om alle beschikbare informatie en kennis te verkrijgen; • Controleren van de huidige raming en verwerken van opmerkingen en bevindingen in dit document; • Opstellen van een werktekening voor het controleren van hoeveelheden, het inzichtelijk maken van kabels en leidingen, en het signaleren van clashes en kansen voor het tracé; • Opstellen van een nieuwe SSK-raming waarin de voorziene werkzaamheden, hoeveelheden en tarieven zijn opgenomen; De gemeente heeft daarvoor de volgende documenten verstrekt die worden toegevoegd bij de 1e nota van inlichtingen.
37	Aanbestedingsleidraad par. 1.4.2p9	De Leidraad benoemt twee werkzaamheden van Sweco: het controleren/actualiseren van de kostenraming en het opstellen van een SSK-raming. 'Vraag: Is de opsomming van werkzaamheden die Sweco in de eerdere fase heeft verricht limitatief? Heeft Sweco naast de genoemde kostenraming en SSK-raming ook andere werkzaamheden verricht, zoals technische verkenningen, haalbaarheidsonderzoeken, advisering over de projectscope, advisering over de contractvorm, of overige inhoudelijke adviezen? Op grond van het transparantiebeginsel en de Gids Proportionaliteit (par. 3.5.4) verzoeken wij u een volledig overzicht te geven van alle door Sweco verrichte werkzaamheden in het kader van dit project. "	Zie vraag en antwoord 36.
38	Aanbestedingsleidraad par. 1.4.2p9	'Sweco [is] in een eerdere fase ingezet voor ondersteunende werkzaamheden in de verkennings- en voorbereidingsfase, waaronder: het controleren en actualiseren van de kostenraming; het opstellen van een SSK-raming. 'Vraag: Worden de door Sweco opgestelde producten (de geactualiseerde kostenraming en de SSK-raming) met alle potentiële Inschrijvers gedeeld? Op grond van art. 2.51 lid 2 Aw 2012 dient relevante informatie die is uitgewisseld met een eerder betrokken partij aan alle andere gegadigden te worden meegegeeld. Het niet delen van deze stukken levert een kennisvoorsprong op die het level playing field verstoort. "	Zie vraag en antwoord 36.
39	Aanbestedingsleidraad par. 1.4.2p9	Voor het project Overdekte Gracht Minckelersstraat is Sweco in een eerdere fase ingezet voor ondersteunende werkzaamheden in de verkennings- en voorbereidingsfase, waaronder: het controleren en actualiseren van de kostenraming; het opstellen van een SSK-raming op basis van beschikbare uitgangspunten. 'Vraag: Artikel 2.51 Aanbestedingswet 2012 bepaalt dat de aanbestedende dienst passende maatregelen moet nemen om te waarborgen dat de mededinging niet wordt vervalst door deelneming van een partij die eerder bij de voorbereiding betrokken was. Welke concrete maatregelen heeft de Aanbestedende dienst getroffen om te waarborgen dat de eerdere betrokkenheid van Sweco de mededinging niet vervalst? Wij verzoeken u deze maatregelen expliciet te benoemen in de Nota van Inlichtingen. "	Zie vraag en antwoord 36.
40	Aanbestedingsleidraad par. 1.4.2 / par. 2.9.2p9 / 19	Par. 2.9.2: 'De Aanbestedende dienst sluit aan bij de richtlijnen van Rijkswaterstaat ter voorkoming van voorkennis en belangverstrengeling, zoals opgenomen in de nota Scheiding van belang. 'Vraag: De Leidraad verwijst naar de Nota Scheiding van belang (Bijlage E) als kader voor belangverstrengeling. Conform deze nota (beleidslijn punt 6) is inschrijving door een eerder betrokken partij toegestaan, mits 'de volledige projectvoorbereidingsinformatie tijdig op een toegankelijke wijze gedeeld wordt met de aanbestedende en de andere inschrijvers'. Op welke wijze en op welk moment wordt de projectvoorbereidingsinformatie waarover Sweco beschikt gedeeld met de overige Inschrijvers? "	Zie vraag en antwoord 36.

41	Aanbestedingsleidraad par. 1.4.2p9	Er wordt niet vermeld of Sweco mag inschrijven op de huidige aanbesteding. Vraag: Kan de Aanbestedende dienst expliciet bevestigen of Sweco (of een aan Sweco gelieerde onderneming) mag inschrijven op deze aanbesteding? Zo ja, welke maatregelen zijn getroffen om het level playing field te borgen, conform de matrix in de Nota Scheiding van belang (cel A1/B1: inschrijving toestaan mits kennis wordt gedeeld)?	Ja, Sweco mag inschrijven op deze aanbesteding. Zie verder vraag en antwoord 36.
42	Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1, rollen	In paragraaf 1.4.1 wordt aangegeven dat de omgevingsmanager plaatsneemt in het IPM-team van de gemeente, hetgeen duidt op een meer structurele en doorlopende inzet. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken of binnen de Raamovereenkomst onderscheid wordt gemaakt tussen rollen met een continue inzet (zoals de omgevingsmanager) en rollen die project- of fasegericht via Nadere overeenkomsten worden uitgevraagd, en of dit per rol kan verschillen? Indien dit onderscheid wordt gemaakt, kan de Aanbestedende dienst aangeven hoe Inschrijvers hier in algemene zin rekening mee dienen te houden bij de inrichting van hun team en beschikbaarheid?	Alleen de rol van de omgevingsmanager zal structureel worden ingezet. De overige rollen worden fasegericht (of NOK gericht) ingezet.
43	Inschrijvingstermijn	De aanbesteding vraagt om inzet van meerdere specialistische disciplines en sleutelrollen binnen het tenderteam. Gezien de huidige planning en de samenloop met de meivakantie, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst te overwegen of verlenging van de inschrijvingstermijn mogelijk is, teneinde een zorgvuldige en kwalitatief hoogwaardige inschrijving te kunnen waarborgen.	Nee, dit is niet mogelijk.
44	Aanbestedingsleidraad, par. 1.3 en 1.5, nadere overeenkomsten	In paragraaf 1.3 en 1.5 van de Aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat na gunning een Raamovereenkomst wordt gesloten die ruimte biedt voor Nadere overeenkomsten. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken of deze Nadere overeenkomsten uitsluitend betrekking hebben op (onderdelen en fases van) het project Minckelersstraat, of dat ook andere (vergelijkbare) projecten binnen de gemeente Hilversum onder deze Raamovereenkomst kunnen worden uitgevraagd?	De werkzaamheden hebben alleen betrekking op de Minckelersstraat.
45	Civil 3D	In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar het gebruik van Civil 3D. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken of hiermee de verwachting wordt uitgesproken dat het ontwerp (geheel of gedeeltelijk) in 3D wordt uitgewerkt, dan wel dat Civil 3D primair wordt ingezet als ontwerptool zonder expliciete eisen ten aanzien van het detail- of modelleer niveau?	De verwachting is dat het ontwerp in zijn geheel in civil 3D wordt uitgewerkt. en op basis van dit modelleerwerk meerdere views worden gemaakt voor bijv. "platte" 2D tekeningen. Het is niet mogelijk om het werk alleen in 2D uit te voeren.
46	SPOC	Wie dient in welke fase aanspreekpunt vanuit de opdrachtnemer te zijn (SPOC)? Is dat de projectmanager of de projectleider?	De projectleider die de dagelijkse aansturing heeft van het team.
47	Leidraad pag 6 - RWZI	Is de bepaling van de temperatuur- en vermogensbehoefte van de leiding van-/naar de RWZI onderdeel van de werkzaamheden van de Energieadviseur?	Ja dat is een onderdeel van de werkzaamheden
48	Leidraad pag 6 - RWZI	Wat is het beschikbare debiet en temperatuurprofiel van de effluentstroom van de RWZI?	Dat is momenteel nog in onderzoek bij de Gemeente. Deze specificaties volgen in de een latere fase van de NOK's.
49	Leidraad pag 6 - RWZI	Is de aanleg van deze leiding zeker, of verwacht u een onderbouw (bijvoorbeeld businesscase) door de energieadviseur/-specialist?	Nee de aanleg is hiervan niet zeker. In een NOK zal deze opdracht nader worden verkend.
50	Bijlage 3	In bijlage 3, tabel 3 zijn de functiecellen 15 en 16 leeg, maar er staan wel uren voor medior en senior. Kunt u ophelderen hoe dit zit?	Zie vraag en antwoord 21.
51	Referentie	Mogen referentie-projecten ook 5 jaar oud zijn?	Nee, de referentie moet een Opdracht betreffen die in de afgelopen drie jaar is uitgevoerd (te rekenen vanaf de sluitingsdatum van de Inschrijvingen).
52	Beoordelingscommissie	Welke functieprofielen maken deel uit van de beoordelingscommissie	Zie vraag en antwoord 3.
53	Omvang	Is 750.000 excl ook excl indexatie? In hoeverre is hierbij rekening gehouden met de geopolitieke situatie en mogelijk oplopende prijzen?	Nee, het genoemde bedrag van € 750.000 betreft de totale contractwaarde en is exclusief indexatie. Bij het bepalen van deze raming is, voor zover mogelijk, rekening gehouden met de huidige marktstandigheden, waaronder prijsontwikkelingen en geopolitieke invloeden.
54	artikel 12 van de raamovereenkomst	Artikel 12 raamovereenkomst - De aansprakelijkheid wordt voor de raamovereenkomst en voor elke nadere overeenkomst beperkt per gebeurtenis en per jaar. Het is het zeer gebruikelijk dat in overeenkomsten voor ingenieursdiensten doorgaans (vergaande) beperkingen van aansprakelijkheid worden opgenomen. De (materiele) achtergrond van die beperkingen is dat tekortkomingen van adviseurs/ingenieurs voor ingenieursbureaus tot niet te dragen en te verzekeren aansprakelijkheden kunnen leiden. Voor de ingenieursbureaus gaat het alleen om hetgeen zij onder de streep aan aansprakelijkheid moeten aanvaarden (lees: wat is het maximale bedrag dat het ingenieursbureau moet betalen). In de praktijk betekent dat bij een nadere opdracht die langer dan een jaar duurt, de aansprakelijkheid naar evenredigheid van de looptijd toe neemt (voor bijvoorbeeld een nadere opdracht ongeschied de opdrachtwaarde met een looptijd van 2 jaar betekent een maximale aansprakelijkheid € 5.000.000, voor een nadere opdracht met een looptijd van 3 jaar betekent een maximale aansprakelijkheid van € 7.500.000 enz.). De nu voorgestelde aansprakelijkheidsbepaling wijkt wezenlijk af van hetgeen in de ingenieursbranche gebruikelijk is. De voorgestelde contractsbepaling is mede in het licht van nadere opdrachten met een gemiddelde opdrachtwaarde van totaal € 200.000 per jaar voor de duur van 5 jaar. Dit geldt ook voor de raamovereenkomst zelf die een maximale waarde heeft van € 1.000.000 voor de looptijd van 5 jaar en dus de maximale aansprakelijkheid daarmee op € 12.500.000 komt. Deze disbalans in de voorwaarden moet recht gezet worden om niet disproportioneel te zijn. Verder menen wij dat artikel 12 raamovereenkomst onevenwichtig en dus onredelijk is, omdat de aansprakelijkheid van het ingenieursbureau volgens de raamovereenkomst en per nadere opdracht enerzijds per aanspraak en anderzijds per jaar wordt beperkt. Het aantal aanspraken is als zodanig niet gelimiteerd en bovendien kent een toevoeging "per jaar" impact op onze verzekeringen. Beroepsaansprakelijkheidsverzekeraars verwachten van hun verzekerden (lees: ingenieursbureaus) dat de contractueel over een te komen aansprakelijkheidsbeperking proportioneel is. Een beperking van de aansprakelijkheid per jaar in plaats van per project/opdracht resulteert in een onevenwichtige verhoging van de contractuele aansprakelijkheid en daarmee de exposure onder de betreffende verzekeringspolis (een x bedrag per jaar per project in plaats van een x bedrag per projectduur). Verzekeraars zijn tegenwoordig nog scherper op risicobeheersing en risicoprofiel. Het inkopen van verzekerde sommen door opdrachtnemers is een uitdaging en verzekeringspremies zijn hard gestegen. De impact van de inflatie op claimkosten maakt dat verzekerde sommen wellicht naar boven moeten worden bijgesteld. Het overeenkomen van een proportionele aansprakelijkheidsbeperking (dus gekoppeld aan de projectduur) is van groot belang om het beroepsaansprakelijkheidsrisico voldoende verzekerd en enigszins betaalbaar te kunnen houden voor ingenieursbureaus. Verder hebben dergelijke aansprakelijkheidsregelingen een negatief effect op de kredietverlening door banken aan ingenieursbureau. Het is dus belangrijk dat de maximale aansprakelijkheid van de opdracht in verhouding staat met de door ons te beheersen projectrisico's en de waarde van de opdracht. In eerdere aanbestedingsprocedures heeft u ingestemd met de volgende	De door de Opdrachtnemer te vergoeden schade is per nadere opdracht beperkt tot vijfmaal de opdrachtwaarde, met een maximum van € 2.500.000.