

Algemene informatie

Aanbesteding: Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen
Aanbestedende Dienst: Gemeenschappelijke Inkoop Sociaal Domein Regio Alkmaar
Referentie: AM2027
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 140
Onderwerp: Nvl vraag 110

Vraag:

Kunt u aangeven waarom de door ons aangegeven combinatie van stickers onvoldoende is? Onze hulpmiddelen zijn volledig traceerbaar en de bouwjaar zijn direct zichtbaar. Een extra sticker betekent een unieke handeling specifiek voor uw gemeenten die extra kosten met zich meebrengen omdat geen enkele andere gemeente, voor zover bij ons bekend, deze eis stelt. Wij verzoeken u dan ook nogmaals om de door ons aangegeven werkwijze toe te staan of toe te staan bij de implementatie afspraken die voor beide partijen goed werkbaar zijn.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met een uniek voorzieningsnummer met QR-code en een sticker waarop het bouwjaar en serienummer zijn vermeld. Tevens dient op de sticker het jaar van ingebruikname te worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr. 141
Onderwerp: Nvl vraag 105

Vraag:

Dank voor uw antwoord. Met onze vraag hebben wij bedoeld om de actieradius van 15 km. als maximum te stellen, deze staat nu op minimaal en daarmee valt b.v. de Excel click en Go lite af, terwijl deze veel worden ingezet. Nogmaals het verzoek tot aanpassing.

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw verzoek tot aanpassing. Wij houden vast aan de eis van een minimale actieradius van 15 kilometer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
142**Onderwerp:**

NvI vraag 104

Vraag:

U verwijst in uw antwoord naar vraag 76, subvraag 4. Het antwoord dat u daarin stelt is geen volledig antwoord op onze vraag, omdat de vraagstelling bij vraag 76, subvraag 4 anders is. U heeft nu een variatie 1 scooter, max 10 km /uur en een variatie 3 extra geveerd t/m 15 km/uur. Wij missen de variatie 2, de standaard scooter max 15 km/uur. Middels een voorbeeld willen wij de situatie schetsen dat variatie 2 in beeld komt:

cliënt is 1.90 m lang, kan lastig lopen en heeft daarvoor een scooter aangevraagd, heeft geen medische indicatie wat een extra geveerde scooter rechtvaardigd. Door zijn lengte is hij te lang om gebruik te kunnen maken van het kleinere type scooter wat in de categorie tot 10 km /uur valt. Kunt u aangeven hoe uw zienswijze is voor deze situatie?

b. Kunt u bevestigingen dat cliënten alleen met een duidelijke medische indicatie daarvoor in aanmerking komen voor de variatie 3 extra geveerde scooter?

Antwoord:

Variatie 2 wordt niet toegevoegd. In het geschetste voorbeeld zou de keuze op variant 3 vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
143**Onderwerp:**

NvI vraag 97

Vraag:

U gaat niet akkoord met ons voorstel om een maximum van 3 gewenningslessen op te nemen. Hierbij schuilt het gevaar dat er onbeperkt door kan worden gegaan met gewenningslessen. Hoe borgt u dat dit niet gebeurt?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat, indien drie gewenningslessen onvoldoende blijken te zijn, opdrachtnemer hierover contact opneemt met opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
144

Onderwerp:

NvI vraag 85

Vraag:

Wij danken u voor uw antwoord. Excuus voor de mogelijke spraakverwarring, maar binnen het Ketenbureau zijn drie hoofdgroepen benoemd voor hulpmiddelen, rolstoel-, vervoers- en woonvoorzieningen. Met deze laatste groep worden de niet nagelvaste douche- en toilethulpmiddelen en transfermiddelen bedoeld. Onze vraag voor een categorie overig is voor dit type hulpmiddelen bedoeld en daarmee net als 12x99 zou dit dan 13x99 zijn. Wij verzoeken u om ook een 'overige' productgroep in te richten binnen deze hoofdgroep.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek en blijft achter de huidige indeling staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

Onderwerp:

145	Bij vraag/antwoord 38 in Nvl 1 - Invullen gunningscriterium prijs in TenderNed Vraag: We dienen in TenderNed bij gunningscriteria prijs naast de aanlevering van het prijsblad een bedrag in te vullen waarmee we dit perceel beantwoorden. Zonder een beantwoording krijgen wij een foutmelding bij indienen. Klopt onze aanname dat de beantwoording van cel G77 dient te worden overgenomen? Antwoord: Uw aanname is juist. Het tarievenblad is aangepast en wordt met de publicatie van de tweede nota van inlichtingen meegestuurd Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 2 Beantwoord op: 26 mei 2026 Percelen: P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen
Ref.nr. 146	Onderwerp: Bij vraag/antwoord 123 in Nvl 1 - Haalbaarheidslessen Vraag: Haalbaarheidslessen dienen verdisconteerd te zijn in de tarieven. Echter is er bij een haalbaarheidsles ook een kans dat deze niet tot een levering leidt, en zodoende ook niet in de huur van die levering verdisconteert kan zijn. Bent u bereid de haalbaarheidslessen die niet tot een levering leiden wel declarabel te laten zijn? Antwoord: Indien tijdens de gewenningslessen blijkt dat het toegewezen hulpmiddel niet passend is, betekent dit niet automatisch dat de inwoner geen ander hulpmiddel nodig heeft. In een dergelijk geval lijdt de leverancier geen financieel nadeel. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 2 Beantwoord op: 26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Bij vraag/antwoord 52 in Nvl 1 - eindregeling van de nieuwe overeenkomst (1-1-2027)

Vraag:

Om het financiële risico voor inschrijvers te bepalen zodat zij tot reële inschrijftarieven kunnen komen, willen wij u vragen om duidelijkheid geven over de eindregeling van de nieuwe overeenkomst (1-1-2027), met een keuze van of overname conform VNG-regeling, of sterfhuiskonstructie. Kunt u duidelijkheid geven waar inschrijvers rekening mee moeten gaan houden voor hun prijsberekening?

Antwoord:

In de aanbestedingsleidraad artikel 2.1.3 staan de 2 opties beschreven en de richtlijn voor de overname berekening. Opdrachtgever vindt dat dit voldoende inzicht geeft voor de prijsberekening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Bij vraag/antwoord 53 in Nvl 1 - Overgang naar nieuw contract

Vraag:

U geeft aan dat het nieuwe contract start met nieuwe indicaties vanaf 01-01-2027. Is onze aanneme juist dat dit betekent dat de per einde van het huidige contract (en start van de nieuwe overeenkomst) de uitstaande hulpmiddelen (31-12-2026) als sterfhuiskonstructie bij de oude leverancier(s) blijven?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Bij vraag/antwoord 126 in Nvl 1 - Categorieën en weging

Vraag:

Wij constateren een significante inconsistentie tussen de gehanteerde categorie-indeling en wegingsmethodiek in Bijlage B1 (prijzenblad, 47 categorieën) en de historische gegevens zoals opgenomen in Bijlage H (35 categorieën - kwartaal 4 2025).

Voor zover wij kunnen beoordelen, ontbreekt ondanks een aangepast prijsblad B1, nog steeds een herleidbare relatie tussen de toegepaste wegingspercentages in Bijlage B1 en de (historische) verdeling van hulpmiddelen. Hierdoor is niet inzichtelijk op basis van welke uitgangspunten de prijsweging tot stand is gekomen. Dit roept vragen op ten aanzien van de transparantie en vergelijkbaarheid van inschrijvingen. Wij verzoeken u daarom expliciet om opheldering:

- 1) Kunt u bevestigen of Bijlage H een volledig en representatief overzicht bevat van alle uitstaande hulpmiddelen, inclusief eventuele sterfhuisconstructies?
- 2) Indien dit het geval is, kunt u toelichten op welke wijze de wegingspercentages in Bijlage B1 zijn vastgesteld en waarom deze niet aansluiten op de categorie-indeling en verdeling zoals opgenomen in Bijlage H?
- 3) Indien Bijlage H geen volledig of representatief beeld geeft, kunt u aangeven welke brongegevens wél zijn gehanteerd voor het bepalen van de wegingspercentages en waarom deze niet beschikbaar zijn gesteld aan inschrijvers?
- 4) Acht u het, gelet op het ontbreken van herleidbaarheid tussen historische data en prijsweging, mogelijk dat inschrijvers op basis van interpretatieverschillen strategisch (en daarmee niet gelijkwaardig) inschrijven? Zo nee, kunt u dit onderbouwen?
- 5) Bent u, in het kader van het transparantiebeginsel en het waarborgen van een gelijk speelveld, voornemens om de onderliggende aantallen dan wel een herleidbare onderbouwing van de wegingsmethodiek alsnog te publiceren bij publicatie Nvl 2?

Bij uitblijven van een nadere onderbouwing zien wij een reëel risico dat de huidige systematiek leidt tot niet-vergelijkbare inschrijvingen.

Antwoord:

- "1. Bijlage H bestaat enkel uit hulpmiddelen voortgekomen uit de huidige overeenkomst
2. Het wegingspercentage is gebaseerd op de uitstaande aantallen. Daarbij heeft opdrachtgever in de weging bepaald welke hulpmiddelen het zwaarst wegen, mede op basis van het belang dat aan het betreffende hulpmiddel wordt toegekend en de verwachte toekomstige afname.
3. Zoals reeds vermeld, geeft bijlage H een volledig en representatief beeld van de uitstaande hulpmiddelen.
4. Opdrachtgever ziet niet in waarom de historische aantallen niet herleidbaar zouden zijn op basis van de gehanteerde weging. Opdrachtgever verwacht dan ook niet dat dit aanleiding geeft tot strategische inschrijvingen. Overigens is strategisch inschrijven op zichzelf niet verboden, zolang daarmee geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit en rechtsgeldigheid van de inschrijving.
5. Opdrachtgever heeft alle informatie verstrekt waarover zij beschikt. Het transparantie- en gelijkheidsbeginsel zijn dan ook niet in het geding."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
150**Onderwerp:**

Bij vraag/antwoord 45 in Nvl 1 - Prijzenblad

Vraag:

We hebben een nieuw prijsblad ontvangen en voor zover wij kunnen beoordelen klopt de optelling in het prijzenblad niet: de formule in cel G77 (was in de eerste versie G91) heeft een fout bereik. Kunt u bevestigen dat onze conclusie juist is en indien wel, kunt een nieuw prijzenblad delen met de beantwoording van Nvl 2?

Antwoord:

Uw aanname is juist. Het tarievenblad is aangepast en wordt met de publicatie van de tweede nota van inlichtingen meegestuurd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
151**Onderwerp:**

Bij vraag/antwoord 112 in Nvl 1 - Functionaliteit van de Wmo-hulpmiddelen, eis F12

Vraag:

Naar aanleiding van eis F12 (Bijlage C) en de beantwoording van vraag 112 in de Nota van Inlichtingen hebben wij enkele aanvullende vragen:

In eis F12 wordt voorgeschreven dat zowel manuele als elektrische hulpmiddelen bij inzet maximaal 5 jaar oud mogen zijn, behoudens een afwijkende garantietermijn van de fabrikant.
1a) Kunt u bevestigen dat het hanteren van een maximale inzetleeftijd van 5 jaar voor zowel

manuele als elektrische hulpmiddelen leidt tot een verkorting van de economische levensduur ten opzichte van gangbare praktijk en daarmee tot een verhoging van de kostprijs voor inschrijvers?

1b) Kunt u toelichten op welke wijze deze vaste leeftijdsgrens bijdraagt aan de door opdrachtgever beoogde duurzaamheidsdoelstellingen?

2) In de markt wordt duurzaamheid doorgaans primair geborgd via technisch functioneren en storingshistorie. Heeft opdrachtgever overwogen om te sturen op objectieve prestatie-indicatoren, zoals het aantal (unieke en/of repeterende) storingen per hulpmiddel, in plaats van een generieke leeftijdsgrens? Indien niet, bent u bereid de eis hierop aan te passen?

3) In F12 wordt geen onderscheid gemaakt tussen manuele en elektrische hulpmiddelen ten aanzien van de maximale leeftijd bij inzet. Kunt u bevestigen dat deze eis bewust uniform is vastgesteld voor beide categorieën? Indien dit het geval is, kunt u de inhoudelijke motivering geven voor het hanteren van een gelijke maximale leeftijd, mede in het licht van gangbare praktijk waarbij voor manuele hulpmiddelen doorgaans een langere inzetduur wordt gehanteerd?

Antwoord:

Opdrachtgever blijft bij huidig standpunt. Het Programma van Eisen wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Vraag 124

Vraag:

In Nvl 1 (vraag 124) geeft u aan niet akkoord te gaan met een percentage#gebaseerde prijsbepaling voor de buitencategorie en uit te gaan van vaste huurtarieven, omdat het om uitzonderingsgevallen zou gaan. Tegelijkertijd wordt deze categorie in het prijzenblad voor circa 1% meegewogen, wat erop duidt dat het om meer dan uitzonderingen kan gaan. En het aantal declaraties in Q4 2025 bedraagt voor alle overige categorieën samen 95 stuks, 2,64% van het totaal van 3604. Vanuit de bestanden lijkt het dus niet om uitzonderingen te gaan.

Mocht het toch om incidenten gaan, dan is de weging dus niet correct én moeten de gemeenten hun verstrekkingenbeleid sterk gewijzigd hebben per ingang nieuwe contract. In dat geval wordt het risico voor opdrachtnemer niet kleiner, maar juist groter. Als wij al een prijs op een volledig onbekende hulpmiddelenmix kunnen calculeren, en u vraagt éénmaal per jaar een hele dure voorziening van bijv. € 25000,-, dan is het tarief veel te laag. Wij worden hierdoor gedwongen dit risico in de calculatie mee te nemen waardoor elke uitzondering voor u een hoog tarief oplevert. Kortom, bij toepassing van vaste huurtarieven voor deze categorie ontstaat het risico dat relatief laagwaardige hulpmiddelen onevenredig zwaar worden geprijsd, dan wel hoogwaardigere hulpmiddelen juist onvoldoende kostendekkend zijn.

a) Wij verzoeken u daarom te heroverwegen om voor deze categorie uit te gaan van een huurpercentage van 3,5% van de BCP of prijsbepaling op basis van een offerte, waarmee de waardering automatisch aansluit bij de daadwerkelijke waarde van het hulpmiddel en een eventuele 'van de realiteit afwijkende' weging in het prijzenblad niet langer aan de orde is. Met een

huurtarief op basis van 3,5% van de BCP van de benodigde voorziening, dan wel op offertebasis, kunnen wij voor u altijd een reëel tarief calculeren en wordt het risico voor opdrachtnemer genormaliseerd. Gaat u daarmee akkoord?

b) Indien u niet akkoord gaat met a of b, dan verzoeken wij u een toelichting te geven op hoe inschrijver deze categorie moet prijzen zonder een enorm risico te lopen. Doet u dit niet, dan loopt u het risico op het betalen van een onnodig hoge risico-opslag.

c) Tot slot vragen we u te bevestigen dat de huidige weging in het Prijzenblad correct is en te onderbouwen waarom u in het nieuwe contract op 1% denkt uit te komen ten opzichte van de huidige 2,64 %, dan wel deze aan te passen naar een niveau dat aansluit bij de feitelijke inzetverwachting voor deze categorie.

Antwoord:

"Aanvullend op het eerdere antwoord wordt het wegingspercentage aangepast van 1% naar 0%.

De uitvraag vindt plaats op offertebasis. De nadere uitwerking hiervan zal plaatsvinden tijdens de implementatiefase."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Vraag 53

Vraag:

In antwoord op NVI 53 wordt geen expliciete duidelijkheid gegeven over de startregeling van het nieuwe contract in relatie tot het huidige uitstaande hulpmiddelenbestand.

Kunt u verduidelijken welke regeling bij aanvang van het nieuwe contract van toepassing is op het huidige uitstaande hulpmiddelenpark:

-wordt het bestaande bestand omgezet naar een sterfhuisconstructie, waarbij de huidige hulpmiddelen onder het oude contract blijven uitstaan en geleidelijk uitstromen,

-of wordt (een deel van) het uitstaande bestand overgenomen door de nieuwe opdrachtnemer, al dan niet gefaseerd, met bijbehorende overnameverplichtingen?

Deze verduidelijking is noodzakelijk voor inschrijvers om de financiële en operationele impact van de startfase van het nieuwe contract correct te kunnen beoordelen en te calculeren.

Antwoord:

Het bestaande contract wordt een sterfhuisconstructie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Vraag 50, 51 en 115

Vraag:

In meerdere antwoorden (o.a. Nvl 1, vragen 50, 51 en 115) geeft opdrachtgever aan dat de overnameregeling tijdens de looptijd in gezamenlijk overleg nader wordt uitgewerkt, waarbij meerdere opties mogelijk zijn.

Gezien het directe effect van de overnameregeling op afschrijving, restwaarde en huurprijzen verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen welke minimale uitgangspunten in ieder geval zullen gelden bij een eventuele overname, zoals:

- het moment van waardebepaling;
- de wijze waarop restwaarde wordt vastgesteld;
- en of wordt uitgegaan van boekwaarde, gebruiksduur of technische levensduur.

Zonder deze uitgangspunten is het voor inschrijvers niet mogelijk dit risico op een consistente wijze in de calculatie mee te nemen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 147.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Vraag 131

Vraag:

De overeenkomst kent een maximale looptijd van zes jaar, terwijl de indexering beperkt is tot een jaarlijkse CPI#correctie met eerste toepassing per 1 januari 2028. Uit Nvl 1 blijkt dat opdrachtgever niet bereid is de indexeringsmethodiek aan te passen.

Tegelijkertijd bestaat een substantieel deel van de kostprijs van deze dienstverlening uit

arbeidsgerelateerde kosten (onderhoud, logistiek, service en ondersteuning), waarvoor CPI aantoonbaar geen representatieve index is.

Kunt u toelichten hoe inschrijvers geacht worden het structurele verschil tussen materiële inflatie (CPI) en arbeidskostenontwikkeling (OVA) op een reële en marktconforme wijze te verdisconteren in hun inschrijfprijs, zonder dat dit leidt tot strategisch hoge opstartprijzen of onderlinge onvergelijkbaarheid van inschrijvingen?

Antwoord:

Opdrachtgever kiest voor CPI omdat hulpmiddelen voornamelijk bestaan uit materiële kosten, inkoop en logistiek en omdat dit percentage transparant en onweerlegbaar is voor beide partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
156

Onderwerp:

Vraag 55

Vraag:

In Nvl 1 wordt meerdere malen verwezen naar Bijlage H. Wij constateren echter dat Bijlage H geen inzicht biedt in de omvang en samenstelling van het uitstaande hulpmiddelenpark bij contractstart, maar betrekking heeft op gedeclareerde cliënten / leveringen.

Een cliënt kan meerdere hulpmiddelen in gebruik hebben, waardoor deze gegevens niet kunnen worden herleid tot aantallen uitstaande hulpmiddelen per categorie. Dit zijn wezenlijk verschillende grootheden.

Voor het kunnen opstellen van een realistische en marktconforme calculatie zijn de uitstaande aantallen per categorie (en niet alleen historische uitgaven of leveringen) een noodzakelijk uitgangspunt. Een dergelijk bestand is bij huurconstructies altijd onderdeel van de aanbestedingsstukken, omdat het onmisbaar is voor de inschatting van het aantal te verwachten vervangingsvragen (die samen met de nieuwe cliënten de te verwachten ingroei vormen). Oftewel, het is echt een 'must have' voor een betrouwbare calculatie.

Wij verzoeken u daarom met klem alsnog een overzicht te verstrekken van het uitstaande hulpmiddelenpark bij aanvang van de overeenkomst, bij voorkeur gespecificeerd naar categorie.

Indien deze gegevens niet beschikbaar zijn, verzoeken wij u te bevestigen op welke wijze inschrijvers dit gebrek aan inzicht geacht worden te verdisconteren in hun prijsstelling, zodat sprake blijft van een transparante en vergelijkbare inschrijving.

Antwoord:

Alle informatie over de uitstaande hulpmiddelen is reeds door opdrachtgever verstrekt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Vraag 112

Vraag:

U houdt vast aan een maximale ouderdom van 5 jaar bij herinzet. Fabrikanten garanderen de essentiële technische werking voor een periode van 24 tot in sommige gevallen maximaal 36 maanden. Slijtage en functionele compensatie vallen daar niet onder. Wij borgen met fabrikanten dat hulpmiddelen na levering onderhouden kunnen worden en wij zorgen voor een veilige en juiste werking. Door uw eis wordt herinzet- en daardoor maatschappelijk verantwoord ondernemen beperkt. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen, gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Vraag 111

Vraag:

U geeft aan dat als twee even goed passende middelen kunnen worden aangeboden, de keuze van de gebruiker leidend is. Mogen wij ervan uitgaan dat het principe goedkoopst compenserend op functionele noodzaak hierbij voorliggend leidend is?

Antwoord:

Ja, daar mag u vanuit gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Vraag 104

Vraag:

Uw antwoord betekent dat de (landelijk) gebruikelijke en meest geïndiceerde Wmo scooter 15 km/u standaard geveerd buiten de scope van de opdracht valt. Is dat de bedoeling?

Zo nee, dan verzoeken wij om één van de twee onderstaande voorstellen a) of b) over te nemen:

a) in bijlage G in de functionele beschrijving de eigenschappen van 12X01 te wijzigen naar

"Maximum snelheid 10-15 km/u (regelbaar naar lagere snelheden" waardoor deze toepasbaar wordt voor categorie 0a en 0b

b) een aanvullende productcode 12X03 van het sociaal domein op te nemen in bijlage G " 12X03 – Scootmobiel 3 wiel, variatie 3", met een bijbehorende maximum snelheid van 15 km/u (horend bij categorie 0b)

Graag vernemen we uw antwoord.

Antwoord:

Ja dat is de bedoeling en valt buiten de scope. Zie antwoord op vraag 142

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

160

Onderwerp:

Vraag 103

Vraag:

Uw antwoord is voor de balansrolstoel, de rolstoelfietsen en de bakfietsen strijdig met antwoord 58. Kunt u nogmaals aangeven of deze voorzieningen buiten scope vallen of in de overige

vervoerscategorie?

Antwoord:

Deze vallen buiten scope. Antwoord is niet strijdig met eerder antwoord want het is geen productcategorie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
161

Onderwerp:

Vraag 96

Vraag:

Mogen wij aannemen dat u onder individueel verstaat:

1. hulpmiddel naar maat, volledig individueel geconfigureerd en gefabriceerd voor één klant en daarmee niet reproduceerbaar, zoals beschreven in de MDR regelgeving?
2. Hulpmiddel volledig op maat gemaakt en niet opnieuw instelbaar/verstelbaar voor een andere klant waardoor herverstrekking niet of nauwelijks mogelijk is? Bijvoorbeeld een custom made vastframe rolstoel met vastgelaste verbindingen en instellingen?
3. onderdelen en/of opties die door een andere fabrikant worden geproduceerd dan de fabrikant van het hulpmiddel?

Bijvoorbeeld:

- individuele zit- of rugondersteuning en polsterdelen van andere fabrikanten dan van de rolstoel
- optionele bedieningselementen van ander fabrikanten dan van de rolstoel
- optionele wielen van andere fabrikanten dan van de rolstoel.

Zo nee, kunt u voor een zinvolle calculatie aangeven welke middelen u hieronder verstaat, met voorbeelden?

Antwoord:

1. Ja, uw aanname is juist
2. Ja, uw aanname is juist
3. Ja, de basis is herstreikbaar, aanvullende voorzieningen mogelijk niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Vraag 93

Vraag:

Een spaakbeschermer is alleen functioneel bij gebruik van een hoepelwiel op een handbewogen rolstoel als er een risico bestaat voor letsel door onbedoeld contact met de spaken van het wiel. Bij een elektrische rolstoel is dit niet van toepassing. Deze eis kunnen wij daarom niet uitvoeren. Graag vragen wij uw bevestiging dat de spaakbeschermer voor de elektrische rolstoelen niet van toepassing is.

Antwoord:

Ja, opdrachtgever kan hierbij bevestigen spaakbeschermer voor de elektrische rolstoelen niet van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Vraag 58 en 85

Vraag:

Hoe wilt u omgaan met de voorzieningen die voorkomen in het uitstaand bestand? In 2025 zijn bijvoorbeeld 87 overige rolvoorzieningen geleverd, 21 overige woonvoorzieningen.

Antwoord:

Voor deze overeenkomst geldt bijlage G als uitgangspunt. Voorzieningen die voortvloeien uit eerdere overeenkomsten hebben hierop geen invloed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Vraag 64

Vraag:

U geeft aan dat de overige categorie 12X99 gehandhaafd blijft. U vraagt hiervoor een vaste categorieprijs. Om deze te kunnen calculeren hebben wij inzicht nodig in het type hulpmiddelen dat u in deze categorie gaat indiceren. Kunt u een opgave doen van het type vervoersvoorzieningen al dan niet elektrisch ondersteund of elektrisch rijdend en de verhouding waarin deze typen nodig zijn? Zo nee, bent u bereid om voor deze categorie een individuele huurprijs te berekenen van 3,5% van de BCP van de individuele voorziening?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 152

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Vraag 67

Vraag:

Het handbike - aankoppeldeel voor rolstoel, volledig elektrisch rijdend zien wij niet terug in Bijlage G en in de tarievenlijst. Mogen wij aannemen dat deze daarmee buiten de scope van de opdracht valt? Zo nee, hoe wilt u dat wij daarmee omgaan?

Antwoord:

Dat is correct, deze valt buiten de scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
166**Onderwerp:**

Vraag 69

Vraag:

U geeft aan in uw antwoord dat kindervoorzieningen apart staan vermeld. Wij zien dit niet terug in de tarievenlijst voor driewielfietsen, tilliften en sanitair. Mogen wij ervan uitgaan dat kindershulpmiddelen voor die groepen binnen de categorie vallen of vallen deze buiten de scope van de opdracht?

Antwoord:

Klopt, we gaan uit dat deze binnen de beschreven categorie vallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
167**Onderwerp:**

Vraag 76 en 77

Vraag:

U geeft bij sub 2 en 3 in uw antwoord aan niet de gevraagde wijzigingen te willen doen bij de ortheses en AD kussens. Wij verzoeken u dit antwoord te heroverwegen. In de praktijk betekent het dat voor elke rolstoel met een AD kussen 2 opdrachten nodig zijn en dat veelal pas tijdens de selectie blijkt dat een AD kussen nodig is. Bij een rolstoel met orthese is niet vooraf in te schatten welke type orthese noodzakelijk is. Wij moeten dan na de passing steeds eerst met u afstemmen dat er een extra opdracht nodig is voor het AD kussen of een afwijkende orthesevorm, met vertraging voor de rolstoellevering voor de klant tot gevolg. Wij verzoeken u dringend categorie 5a te laten vervallen en 5b, c en d te vereenvoudigen. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, kunt u een opgave doen van het aantal en het type AD kussens dat u het afgelopen jaar heeft verstrekt zodat wij een calculatie kunnen maken?

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met de gevraagde aanpassingen. Het aantal is verwaarloosbaar kijkend naar de uitvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

168

Onderwerp:

Vraag 76 en 77

Vraag:

U heeft een gewijzigde bijlage G gepubliceerd en een gewijzigd tarievenblad.

1. de formule in cel G77 van het tarievenblad telt in de som tot regel 58 in het prijzenblad waardoor niet alle categorieën t/m regel 76 in de vergelijkingsprijs meegerekend worden. Wij verzoeken u een kloppend prijzenblad te publiceren.

2. de nummering van het tarievenblad is nog niet gekoppeld aan een gelijkvormige nummering in bijlage G waardoor wij moeten aannemen welke functionele beschrijving hoort bij de gevraagde categorieën in het tarievenblad. Wij verzoeken u om in het prijzenblad de productcodes van Bijlage G te vermelden om onduidelijkheid te voorkomen.

Antwoord:

a) Uw aanname is juist. Het tarievenblad is aangepast en wordt met de publicatie van de tweede nota van inlichtingen meegestuurd

b) Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen om de productcodes enkel in bijlage G op te nemen en niet in het tarievenblad. Het tarievenblad wordt dus hierop niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.**Onderwerp:**

169

Vraag 32 en 79

Vraag:

U geeft in antwoord 32 aan dat het UDI nummer voldoende is. In antwoord 79 geeft u aan dat de bouwjaarvermelding op de serienummersticker niet afdoende is. Dit is tegenstrijdig. Het is ongebruikelijk om op het middel te vermelden wanneer deze voor het eerst wordt geleverd. U gaat de hulpmiddelen huren waardoor wij het belang van de vermelding datum eerste inzet fysiek op het hulpmiddel niet zien. Het levert onnodige extra handelingen op die kostenophogend werken. Opdrachtnemers zijn gebaat bij snelle inzet na inkoop. Daarom vinden wij dat het bouwjaar een goede indicator is voor de datum eerste levering. Daarnaast nemen opdrachtnemers bij contractwisselingen hulpmiddelen van elkaar over waardoor van veel hulpmiddelen niet bekend is wat de datum eerste inzet is. Wij verzoeken u dringend om antwoord 32 leidend te nemen. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom u de datum eerste inzet op het (gehuurde) hulpmiddel vermeld wilt zien?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 140

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Vraag 2

Vraag:

Kunt u erin toestemmen om in overleg met Opdrachtnemer tot een te gebruiken bruikleenovereenkomst te komen, zodat Opdrachtnemer enige invloed kan uitoefenen op het risico dat aan deze opdracht verbonden is? Zo nee, kunt u dan al inzage verschaffen in de door u voorgestelde bruikleenovereenkomst, zodat Opdrachtnemer zich daar een beeld van kan vormen?

Antwoord:

We stemmen daar niet in toe. In het PvE L10 staat opgenomen wat er in de bruikleenovereenkomst komt te staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Vraag 6

Vraag:

De in de stukken genoemde eisen en mogelijke remedies en schadevergoedingsverplichtingen zijn open, hoog en ruim. In dat kader verzoeken we u dit antwoord te heroverwegen en aan Opdrachtnemers een hersteltermijn te gunnen indien zij - onverhoopt - een termijn overschrijden. Bent u daartoe bereid? Zo nee, dan vernemen we graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de in de overeenkomst genoemde remedies in te zetten indien de aard van de tekortkoming dit rechtvaardigt. Deze eis wordt niet aangepast maar zal wel binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid toepassing vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Vraag 8

Vraag:

Het vereiste van onbeperkt gebruik is niet disproportioneel, het opnemen van een onbeperkte vrijwaring in dat opzicht wel. Bent u bereid om de beperkingen van aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 3.16.2 van de concept Raamovereenkomst ook toe te passen op deze vrijwaring?

Antwoord:

Nee, deze bepaling wordt niet gewijzigd. De inkoopvoorwaarden van de VNG worden door opdrachtgever als redelijk beschouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Vraag 13

Vraag:

Uiteraard zal Opdrachtnemer tijdig knelpunten signaleren en is zij bereid actief mee te denken over passende oplossingen. Kan Opdrachtgever nog verder uitleggen hoe zij het verkorten van de levertermijn in dat opzicht moet zien? Zoals Opdrachtnemer het ziet, zal dit vrijwel nooit mogelijk /haalbaar zijn in het beschreven geval. Opdrachtnemer stelt dan ook voor om dit uit de eis te verwijderen. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever past de eis aan L3 en vervangt het woord verkorten voor verlengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Vraag 14

Vraag:

Het voornemen is om de contractstandaarden verplicht te stellen vanaf het moment dat zij zijn ingevoerd voor contracten die vanaf dat moment worden gesloten. Er geldt voor zover ons bekend geen verplichting om bestaande contracten tijdens de looptijd daarvan om te zetten naar de contractstandaarden op het moment dat die worden ingevoerd. Verder onderschrijven we niet dat de onderwerpen die vatbaar zijn voor wijziging slechts zien op randvoorwaarden, althans niet in die zin dat afspraken in dat kader niet relevant zijn voor de bepaling van de invulling van de dienstverlening en alles wat daarbij komt kijken. We herhalen dan ook graag ons verzoek om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever is niet bereid om de bepaling te laten vervallen. Daarbij dient benadrukt te worden dat het een landelijk erkend beding is die op eenzelfde wijze toepassing krijgt binnen andere onderdelen van het sociaal domein.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Vraag 15

Vraag:

Wijzigingen in wet- en regelgeving kunnen niet zonder meer los worden gezien van de uitvoering en uitnutting van deze overeenkomst. Partijen maken nu met elkaar afspraken onder de huidige wet- en regelgeving en dus binnen de aan hen binnen dat speelveld bekende kaders, als die kaders wijzigen, dan wijzigt het speelveld ook en kan dat invloed hebben op de overeenkomst en de afspraken die daarin zijn gemaakt. Het is niet de intentie van Opdrachtnemer om bij iedere wijziging de overeenkomst te wijzigen, maar het lijkt Opdrachtnemer wel redelijk om de mogelijkheid open te houden om te overleggen als de impact dusdanig is dat wijzigingen nodig of wenselijk zouden zijn. Bent u in dat kader bereid om uw antwoord te heroverwegen?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat het door u geschreven belang afdoende wordt geborgd in Artikel 3.11 van de concept Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

Onderwerp:

176

Vraag 16

Vraag:

Mogelijk heeft u hier per abuis een antwoord op een andere vraag herhaald. Kunt u alsnog antwoord geven op onze vraag?

Antwoord:

Het antwoord was correct. Ter verduidelijking: Opdrachtgever heeft geen directe invloed op de uitvoering van de opdracht. Dat risico ligt bij opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor gevolgschade wordt daarom niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

177

Onderwerp:

Vraag 17

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt uw antwoord niet goed. In bepaling 3.16.1 wordt nergens gesproken over het begrip 'redelijke gronden' en het is voor Opdrachtnemer onduidelijk naar welke gemotiveerde weigering en/of welke evenwicht u in uw antwoord verwijst.

Antwoord:

In artikel 3.16.1 van de conceptraamovereenkomst wordt het begrip redelijke gronden inderdaad niet genoemd. Dit is een verschrijving. Als het gaat over aansprakelijkheid dan geldt: schade moet worden vergoed als die aantoonbaar is en als er sprake is van een fout die toegerekend kan worden.

Onder gevolgschade verstaan we schade die niet direct, maar indirect ontstaat door een fout, zoals gemiste inkomsten. Om misverstanden te voorkomen is in deze bepaling uitgelegd wat gevolgschade precies is: alle schade die niet rechtstreeks is veroorzaakt door de fout zelf. Ook de gemeente kan een gebeurtenis veroorzaken met schade voor de aanbieder tot gevolg. In deze bepaling is de aansprakelijkheid voor die schade beperkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Ref.nr.
178

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Onderwerp:

Vraag 20

Vraag:

We nemen aan dat u hiermee bedoelt dat er sprake dient te zijn van toerekenbaarheid alvorens er aan de zijde van Opdrachtnemer een verplichting tot schadevergoeding ontstaat. Als dat zo is, zou u dit dan aan de bepaling willen toevoegen? Opdrachtnemer leest dit niet direct terug in de overeenkomst en het zou goed zijn om zoveel mogelijk te voorkomen dat de overeenkomst moet worden geïnterpreteerd aan de hand van NvI's indien dit eenvoudig te voorkomen is. Indien u dat anders ziet, verzoeken we u vriendelijk om uw antwoord te heroverwegen. Partijen verplichten over te gaan tot schadevergoeding indien er geen sprake is van toerekenbaarheid (of onrechtmatige daad) zou onredelijk zijn en ook niet passen bij het proportionaliteitsbeginsel van het aanbestedingsrecht. Voor Opdrachtnemers is zoiets ook niet te verzekeren en de Gids Proportionaliteit bepaalt dat van Opdrachtnemers niet zal worden verwacht dat zij aansprakelijkheden op zich zal nemen die onverzekerbaar zijn.

Antwoord:

Het verzoek wordt niet gehonoreerd, omdat de door inschrijver beoogde waarborg reeds op twee niveaus in de contractstukken is verankerd en daarnaast volgt uit het wettelijk kader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
179

Onderwerp:

Vraag 21, 98, 129

Vraag:

Naar aanleiding van de door u gegeven antwoorden op de vragen over dit artikel, hebben we nog een aantal vragen:

- a) We zien graag dat er een herstelmogelijkheid wordt geboden voordat wordt overgegaan tot het opleggen of toepassen van één van de genoemde remedies, kunt u toelichten voor welke van de remedies een herstelmogelijkheid wordt geboden?
- b) De genoemde remedies zijn open en nog nader in te vullen, u geeft ook aan dat dit afhankelijk van de specifieke omstandigheden van geval tot geval zal worden bepaald. Dat maakt dat Opdrachtnemers voorafgaand aan een eventuele inschrijving moeilijk tot een bepaling van hun

risico kunnen komen. Het is immers niet duidelijk wanneer u welke remedie zult inzetten en voor bepaalde remedies ook niet wat die remedie an sich inhoudt. Het lijkt Opdrachtnemer redelijk en proportioneel indien daar voorafgaand aan de inschrijving (bij een volgende Nvl) duidelijkheid over wordt verschaft. Kunt u daarin meegaan?

c) Graag geven we mee dat het voor ondernemingen doorgaans verplicht is om een effectief risicobeleid te voeren en in dat kader hun exposure te beperken. Bent u in dat kader bereid om de kortingsregeling van 5% bij te stellen naar maximaal 2% van het tarief mbt de individuele opdracht en overeen te komen dat de tijdelijke aanpassing van de prijs dit percentage niet zal overschrijden?

d) Kunt u daarnaast bevestigen dat toerekenbaarheid ten aanzien van dit artikel een vereiste is? Indien u niet kunt meegaan in voorgaande verzoeken, kunt u dit dan nader toelichten en bent u dan bereid om toe te zeggen dat u de remedies te allen tijde met inachtneming van proportionaliteit zult toepassen?

Antwoord:

Indien de remedie verzuim vereist wordt opdrachtnemer vanzelfsprekend in de gelegenheid gesteld om de tekortkoming te herstellen. Opdrachtgever is als overheidslichaam gebonden aan de beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het evenredigheidsbeginsel als bedoeld in artikel 3:4 Awb. Bij elk inzet van een remedie zal worden gemotiveerd waarom die remedie passend en proportioneel is, gelet op de aard en ernst van de tekortkoming. Dit geldt ook voor de situatie dat meerdere remedies gelijktijdig worden ingezet. Een voorafgaande categorisering van wanneer welke remedie wordt ingezet is niet mogelijk en zou ook geen recht doen aan de diversiteit van mogelijke tekortkomingen. Opdrachtgever bevestigt dat de remedies bedoeld in artikel 3.8 te allen tijde worden toegepast met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel en de beginselen van behoorlijk bestuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Vraag 24

Vraag:

De intentie van Opdrachtnemer was niet om tot beëindiging over te gaan, maar om te bekijken hoe partijen eventueel met wijzigingen de overeenkomst kunnen voortzetten. Bent u hiertoe bereid indien dit binnen de kaders van het aanbestedingsrecht mogelijk is?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat hij in beginsel bereid is om bij gewijzigde omstandigheden tijdig in overleg te treden over de vraag of en op welke wijze de overeenkomst kan worden voortgezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen

Ref.nr.
181**Onderwerp:**

Vraag 28

Vraag:

Mede aan de hand van de verwijzingen in de Concept Raamovereenkomst naar het Programma van Eisen nemen we aan dat we het Programma van Eisen als een bijlage bij de Concept Raamovereenkomst mogen beschouwen. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u dan aangeven op welke plek in de hiërarchische volgorde u het Programma van Eisen ziet? We geven graag mee dat het gebruikelijk is om dit te plaatsen ná de Concept Raamovereenkomst en eventueel de Nadere Overeenkomsten, maar vóór de Nota's van Inlichtingen, algemene voorwaarden en de aanbestedingsleidraad. Zo hebben we de stukken nu dan ook gelezen en we nemen aan dat dit ook voor de andere partijen geldt. Het zou dus prettig zijn als u daar in uw beoordeling rekening mee kunt houden, nu een andere volgorde zou leiden tot het opnieuw beoordelen van de stukken ten opzichte van elkaar en mogelijk ook tot (veel) nieuwe vragen naar aanleiding daarvan.

Antwoord:

Het Programma van Eisen is onderdeel van de raamovereenkomst. Om die reden wordt deze niet separaat vernoemt. Zie voor de volgorde in de conceptraamovereenkomst deel 1 art 1.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Wmo-Hulpmiddelen