

Algemene informatie

Aanbesteding: Meubilair
Aanbestedende Dienst: Academisch Ziekenhuis Maastricht
Referentie: EA-2025-049
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 57
Onderwerp: Nvl 1 - antwoord vraag 42

Vraag:

Dank voor uw beantwoording.
Wij begrijpen dat de verstelbaarheid van de rugleuning dient te voldoen aan de door u gestelde normering in het PvE.
Bij het opstellen van onze inschrijving volgen wij de eisen zoals opgenomen in het inschrijfformulier en het PvE. Voor de volledigheid vernemen wij graag of dit in lijn is met uw beantwoording.

Antwoord:

Ten aanzien van dit punt volgt er een rectificatie via TenderNed en TED

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Meubilair

Ref.nr. 58
Onderwerp: Referenties

Vraag:

In het kader van de referentie-eis inzake een minimale jaarlijkse opdrachtwaarde van €500.000 binnen een meerjarige raamovereenkomst, hebben wij een verduidelijkingsvraag.
Wij beschikken referenties met een jaarlijkse opdrachtwaarde van circa €300.000, waarin een combinatie van nieuw en refurbished meubilair wordt geleverd. Binnen deze opdracht realiseren wij een substantieel aandeel hergebruikt meubilair, waardoor de totale contractwaarde lager uitvalt dan in een situatie waarin uitsluitend nieuw meubilair zou zijn geleverd.
Indien deze opdracht volledig zou bestaan uit nieuw meubilair, zou de jaarlijkse opdrachtwaarde naar verwachting op of boven het gevraagde niveau van €500.000 uitkomen. De omvang van de geleverde prestaties (aantallen werkplekken, logistieke afhandeling, projectcomplexiteit en contractmanagement) is echter vergelijkbaar met opdrachten binnen deze waardecategorie.

Gezien het circulaire karakter van de opdracht en de daarmee samenhangende lagere financiële omvang, vernemen wij graag of deze referentie – met nadere toelichting op de geleverde volumes en prestaties – door u als passend en toereikend wordt beschouwd voor het voldoen aan de gestelde eis.

Antwoord:

In de omzethoogte van de referentie eis is niet expliciet rekening gehouden met refurbished meubilair, aangezien de opdracht tot levering nieuw meubilair betreft en er daarnaast nog geen zicht is of en in hoeverre het aandeel nieuw in te kopen meubilair toekomstig wordt vervangen door de inkoop van refurbished meubilair. De referentie-eis blijft derhalve zoals deze is gesteld

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Meubilair

Ref.nr.
59

Onderwerp:

NV! v/a 2 en 30

Vraag:

In aansluiting op bovenstaande vraag: u vraagt diverse producten uit als vergaderstoelen waarbij de prijs of meerprijs verschilt per stofgroep. Kunt u aangeven hoe inschrijver dit moet verwerken op het prijzenblad? Wij stellen voor dat de inschrijver in het prijzenblad extra regels toevoegt per uitgevraagde stoel in de verschillende uitgevraagde stoffen en dat alleen de uitvoering in Fame meetelt voor het (sub)totaal. Graag uw instemming met ons voorstel.

Antwoord:

Ten aanzien van dit punt volgt er een rectificatie via TenderNed en TED. Het inschrijfformulier wordt aangepast door het Maastricht UMC+, en toegevoegd aan de documenten in TenderNed, waarbij de verschillende soorten stof per stof worden uitgevraagd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Meubilair

Ref.nr.

60

Onderwerp:

NVI v/a 2 en 30

Vraag:

U geeft aan dat we in cel A69 de prijs voor de andere stofsoorten moeten aanbieden. Kunt u bevestigen dat de inschrijver zelf het prijsformulier mag aanpassen?

Antwoord:

Ten aanzien van dit punt volgt er een rectificatie via TenderNed en TED. Het inschrijfformulier wordt aangepast door het Maastricht UMC+, en toegevoegd aan de documenten in TenderNed, waarbij de verschillende soorten stof per stof worden uitgevraagd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Meubilair

Ref.nr.

61

Onderwerp:

NVI-1, antwoord ref.nr. 20

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan dat een minimale jaarlijkse opdrachtwaarde van €500.000 proportioneel wordt geacht vanwege de geraamde jaaromzet en benodigde continuïteit.

Kan de aanbestedende dienst nader toelichten hoe de eis wordt geïnterpreteerd in relatie tot de feitelijke uitvoeringscapaciteit en projectintensiteit?

Meer specifiek:

Wordt uitsluitend gekeken naar de gespreide jaarlijkse contractwaarde, of ook naar de feitelijke leverings- en uitvoeringsprestatie binnen een kortere periode?

In hoeverre acht de aanbestedende dienst het relevant dat een inschrijver in staat is gebleken om een opdracht van substantiële omvang (bijv. >300 werkplekken, inclusief levering, montage en gebruiksklare oplevering) binnen een sterk gecomprimeerde doorlooptijd (bijv. 2 maanden) te realiseren?

Kan de aanbestedende dienst bevestigen of dergelijke referenties, die qua operationele schaal, logistieke complexiteit en inzetcapaciteit aantoonbaar vergelijkbaar of zwaarder zijn dan een jaarlijkse spreiding van €500.000, alsnog als passend bewijs van geschiktheid kunnen worden beschouwd?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat uit van continue leveringen, niet enkel projectmatige, ergo de wens tot het afsluiten van een raamovereenkomst voor een langere periode. De eis van € 500.000 jaarlijkse opdrachtwaarde bij één referent blijft derhalve gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Meubilair

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Vervolgvrage Nvl 1 vraag 46

Vraag:

In het inschrijfformulier vraagt u in regel 34, 35 en 36 een HOGE vergadertafel rechthoekig met schuine poten en een voetafzet. In de beantwoording van vraag 46 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met een HOGE vergadertafel rechthoekig ZONDER voetafzet. Het is zeer ongebruikelijk om een vergadertafel met schuine poten te voorzien van een voetafzet. Is het mogelijk uw standpunt te heroverwegen en deze vergadertafels uit te vragen zonder voetafzet? Zo niet, is het dan mogelijk de eis aan te passen van schuine poten naar rechte poten onder de vergadertafel?

Antwoord:

Nee, er vindt geen heroverweging plaats. Schuine poten met voetafzet blijft gehandhaafd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Meubilair

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Vervolgvrage Nvl 1 vraag 37

Vraag:

Een van de te beantwoorden gunningscriteria is vraag 11 Managementrapportage. U geeft hierbij

het volgende aan: (max 1 A4 per item, 7 items in totaal). Wij gaan er hierbij vanuit dat we de 7 pagina's naar eigen inzicht mogen indelen, zolang we ons er aan houden dat we maximaal 1 A4 per item gebruiken en in totaal maximaal 7 A4. Is deze aanname juist? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Deze aanname is juist

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Meubilair

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Leidraad en PvE

Vraag:

Wij constateren dat de uitvraag een relatief omvangrijke en gedetailleerde uitwerking vraagt, terwijl de aard van de opdracht primair ziet op het leveren en gebruiksklaar opleveren van kantoorinrichting. In dat kader hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1 – Cumulatieve documentatielast

Kunt u toelichten hoe de totale omvang van de gevraagde kwalitatieve uitwerking (12 vragen met een maximale omvang van in totaal circa 20–25 A4) zich verhoudt tot de aard en complexiteit van de opdracht?

Wij constateren dat de gevraagde uitwerkingen verder gaan dan een plan van aanpak en ook strategische, beleidsmatige en deels organisatorische onderwerpen omvatten (zoals partnershipontwikkeling, vastgoedondersteuning en managementrapportages).

Deze cumulatieve uitvraag brengt een aanzienlijke administratieve belasting met zich mee, die in de praktijk met name voor MKB-partijen een drempel vormt om in te schrijven.

Kunt u overwegen om:

- het aantal uit te werken onderdelen te reduceren, of
- de maximale omvang per onderdeel te beperken, zodat de uitvraag beter in verhouding komt tot de opdracht en toegankelijk blijft voor een bredere markt?

Vraag 2 – Overlap en dubbelingen (efficiëntie)

Kunt u toelichten in hoeverre de verschillende uitvragen rondom duurzaamheid (vraag 2), circulariteit (vraag 4), managementrapportage (vraag 11) en KPI's (vraag 12) elkaar overlappen?

Wij constateren dat vergelijkbare informatie op meerdere plaatsen wordt uitgevraagd (bijvoorbeeld CO₂-reductie, circulariteit en rapportage hierover), hetgeen leidt tot dubblures in de beantwoording.

Kunt u overwegen om deze onderdelen te integreren of te vereenvoudigen, zodat inschrijvers niet op meerdere plaatsen vergelijkbare informatie hoeven uit te werken?

Vraag 3 – Proportionaliteit vs. MKB-toegankelijkheid

Kunt u toelichten hoe bij het opstellen van deze uitvraag rekening is gehouden met het proportionaliteitsbeginsel en de toegankelijkheid voor MKB-partijen?

De huidige uitvraag vraagt een aanzienlijke investering in tijd en capaciteit voor het opstellen van uitgebreide plannen, concepten en rapportages. Voor grotere organisaties is dit doorgaans beter te organiseren dan voor kleinere partijen, terwijl deze laatste groep vaak beschikt over ruime praktijkervaring en uitvoeringscapaciteit.

Ziet u mogelijkheden om de uitvraag zodanig te vereenvoudigen dat deze beter aansluit bij de uitvoeringspraktijk en de toegankelijkheid voor MKB-partijen wordt vergroot?

Antwoord:

Antwoord 1: Nee, aangezien de maximale contractwaarde van de raamovereenkomst € 8.500.000 bedraagt acht aanbestedende dient de 20-25 A4 naar verhouding proportioneel. We zien derhalve geen noodzaak om het aantal A4 verder toe te lichten en/of hierin wijzigingen in door te voeren

Antwoord 2: Nee, we zien geen noodzaak om dit verder toe te lichten. U kunt ten behoeve van de beantwoording van volgens u overlappende zaken en/of dubbelingen de betreffende teksten kopiëren en hergebruiken. U hoeft in dat geval niet telkens opnieuw te schrijven

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Meubilair