

Nr	Document - Pagina	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bijlage A PvE	Eis 7.1	In eis 7.1 van het PvE vraagt u een acceptatietest op locatie van de opdrachtgever. Voor type 4 is het gebruikelijk om de acceptatietest op locatie van de inschrijver te doen vanwege de langere implementatie periode van deze apparatuur en de hoge investering. Kunt u akkoord gaan met een acceptatietest voor Type 4 op locatie van de opdrachtgever?	We zullen voor de acceptatietest 1x type 1 oplocatie van HIJN willen testen. Indien we het noodzakelijk achten een type 4 te testen zullen we dat op een gewenste locatie van opdrachtgever plaats laten vinden.
2	Nvl-1	vraag 36	In vraag 36 van Nvl-1 bevestigt u dat een volwaardige productie machine zwaarder papier tot 220 gr/m2 op volle snelheid moet kunnen draaien. Inschrijver is voornemens om voor Type 4 een machine aan te bieden die zwaarder papier tot 216 gr/m2 op volle snelheid produceert. Is deze specificatie ook akkoord?	Dat is ook akkoord.
3	Bijlage C	Machinespecificaties type 1 en 2	Bijlage C Machinespecificaties - Type 1 en 2. In Nvl vraag 65 geeft u aan dat 2x550 vel + een "interne" bulklade van 2.000 vel akkoord is als invulling voor de standaardconfiguratie voor Type 1 en 2. Systeem van inschrijver voor type 1 en 2 kan uitgerust worden met 2 x 500 vel + een interne bulklade van 2.500 vel. Is dat voor u ook akkoord als standaardconfiguratie voor Type 1 en 2?	Dat is ook akkoord.
4	Bijlage C	Machinespecificaties type 1 en 2	Bijlage C Machinespecificaties - Type 1 en 2. Voor Type 1 en 2 vraagt u als optie een invoerlade van 1.500 vel. Systeem van inschrijver voor type 1 en 2 kan uitgerust worden met 2 x 500 vel + een interne bulklade van 1.000 + een interne bulklade van 1.500 vel. De totale papiercapaciteit bedraagt dan 3.500 vel excl de handinvoer. Is dat voor u ook akkoord om te voldoen aan genoemde optie voor Type 1 en 2?	Nee dit is niet akkoord. Dit is namelijk maar ongeveer 500 vel meer papiercapaciteit dan in de standaard configuratie.
5	Bijlage C	Machinespecificaties type 3	Bijlage C Machinespecificaties - Type 3. In Nvl vraag 35 geeft u aan dat 2 lades van 550 vel en 1 high capacity lade van 2.450 vel akkoord is als invulling voor de standaardconfiguratie voor Type 3. Systeem van inschrijver voor type 3 kan uitgerust worden met 2 x 500 vel + een interne bulklade van 2.500 vel. Is dat voor u ook akkoord als standaardconfiguratie voor Type 3?	Dat is ook akkoord.
6	nvi	vraag 35	In vraag 35 gaat u akkoord met de aangegeven verdeling van de papiercapaciteit voor type 3 (totaal mogelijke capaciteit van 6.050 vel). Kunt u in die lijn ook akkoord gaan met in de basisconfiguratie een capaciteit van 2 x 550 vel papierlades + 2.100 vel interne large capacity tray = 3.200 vel, plus optioneel een large capacity unit met 3.000 vel? Dit brengt het totaal op een mogelijke papiercapaciteit van 6.200 excl. 100 vel handinvoer. Nu u akkoord gaat met 65ppm voor type 3 (vraag 67) is inschrijver voornemens om een multifunctionals met deze snelheid aan te bieden.	Dat is ook akkoord.
7	Vraag 35	Type 3 - Papiervoorraad	Inschrijver kan voor type 3 de volgende configuratie aanbieden: Lade 1: 550 vel Lade 2: 550 vel Lade 3: Bulklade van 2 x 1.000 vel Handinvoer van 100 vel Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is akkoord voor de invulling van de standaard configuratie.

Nr	Document - Pagina	Betreft	Vraag	Antwoord
8	Vraag 67	Type 3 - afdruksnelheid	In de Nota van Inlichtingen is akkoord gegeven voor een afdruksnelheid van 65 pagina's per minuut. Inschrijver kan binnen dit kader een apparaat aanbieden met een afdruksnelheid van 60 pagina's per minuut, waarbij de maandelijkse afdrucapaciteit gelijk is aan die van een 70 pagina's per minuut machine en dit leidt tot een lager tarief. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Hiermee kunnen we niet akkoord gaan.
9		Concept raamovereenkomst	In de Nota van Inlichtingen zijn diverse punten inhoudelijk beantwoord en akkoord bevonden, waaronder aanvullende bepalingen ten opzichte van de ARVODI inzake eigendom en gebruik van hardware, verzekering, service en onderhoud, aansprakelijkheid en geheimhouding. Kunt u bevestigen dat alle in de Nota van Inlichtingen gemaakte afspraken die afwijken van of een aanvulling vormen op de ARVODI, expliciet en integraal zullen worden opgenomen in de definitieve raamovereenkomst en/of als bijlage daarbij, en dat deze afspraken contractueel bindend zijn en prevaleren boven de ARVODI waar sprake is van strijdigheid?	Dit kunnen we bevestigen.
10	Artikel 2	Concept raamovereenkomst	In de raamovereenkomst is vastgelegd dat opdrachtnemer afdrukkapparatuur aan opdrachtgever ter beschikking stelt gedurende de looptijd van de overeenkomst. De overeenkomst bevat echter geen expliciete bepaling over wat er bij het einde van de overeenkomst gebeurt met deze apparatuur en de bijbehorende verbruiksmaterialen. Gezien de aard van de opdracht (huur van afdrukkapparatuur inclusief service) is hierover duidelijkheid gewenst. Kunt u bevestigen dat artikel 2 van de raamovereenkomst kan worden aangevuld met een bepaling waarin expliciet wordt vastgelegd dat bij het einde van de overeenkomst de ter beschikking gestelde apparatuur wordt teruggenomen en ongebruikte verbruiksmaterialen worden geretourneerd, conform de overige bepalingen van de overeenkomst?	We zullen hiervoor een bepaling opnemen dat de apparatuur door opdrachtnemer na einde opgehaald kan worden inclusief de op dat moment aanwezige verbruiksmaterialen.
11	Vraag 42	NVI	In NVI-vraag 42 is aangegeven dat een aantal voorgestelde uitsluitingen op onderhoud op voorhand niet akkoord is, waaronder situaties waarin storingen ontstaan door gebruik dat niet conform instructies plaatsvindt of door onoordeelkundig gebruik. Gezien de aard van de opdracht (huur van afdrukkapparatuur met gebruik door meerdere eindgebruikers) achten wij het wenselijk dat er onderscheid kan worden gemaakt tussen regulier onderhoud en aantoonbare storingen als gevolg van onjuist gebruik. Kunt u bevestigen dat in geval van aantoonbaar onoordeelkundig of niet-conform gebruik, de hiermee gemoeide herstelkosten buiten het reguliere onderhoud kunnen vallen, mits dit vooraf met opdrachtgever wordt afgestemd?	De reden dat de voorgestelde uitsluitingen niet zijn geakkoord is omdat we niet willen dat er onduidelijkheid gaat ontstaan over het wel of niet moeten betalen van een servicebezoek / reparatie. De door u genoemde voorbeelden zijn wat ons betreft "vaag" en alle alleen aan de orde wanneer er niet juist training is gegeven aan eindgebruikers. Dit vinden we een verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. We zijn wel bereid om een bepaling op te nemen die toeziet op tot molest.
12	Bijlage B- Programma van Wensen,	Nvi 1 vraag 5	Kunt u ermee instemmen om, gezien het aantal subvragen, ook voor wens 2 de beantwoording te verruimen naar 4 A4?	Hiermee kunnen we instemmen.
13	1	PvE 1.7	Wij verzoeken u type 4 uit te sluiten van de flexibiliteitseis. Gezien de aard en de hoge waarde van deze machine is een retourrecht niet marktconform. Graag vernemen wij of u hiermee instemt.	Hiermee kunnen we niet instemmen. Of je nu 1x type 4 retourneert of 4x type 1 beide moet mogelijk zijn.