

Nota van Inlichtingen 2 Post- en pakketdiensten

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
100	tav 52	U geeft aan dat indexering pas per 1 januari 2028 kan plaatsvinden, terwijl het contract al mee wordt geconfronteerd. Bent u er daarom mee akkoord dat de eerste mogelijkheid tot indexering wordt gevraagd naar 1 januari 2027?	Akkoord. De eerste mogelijkheid tot indexering wordt gevraagd naar 1 januari 2027. Artikel 6.3 van de conceptovereenkomst wordt aangepast, in de zin dat de overeengekomen nettoprijzen vast zijn gedurende de eerste zes maanden van de overeenkomst en dat prijsindexatie voor het eerst kan plaatsvinden per 1 januari 2027, conform de CBS-index zoals beschreven in artikel 6.3 van de conceptovereenkomst.
101	tav 4	De indicatieve volumes in het prijzenblad wijken enorm af van de werkelijkheid. Nu is de verhouding 48 uur en 48/72 bijna gelijk, terwijl u in de werkelijkheid vele malen meer 48/72 uur uitvaart. Kunt u de verhouding aanpassen naar de realiteit zodat er een eerlijkere beoordeling plaatsvindt?	De Aanbestedende Dienst erkent dat de indicatieve volumes in het prijzenblad niet geheel overeenkomen met de werkelijke verhoudingen. De Aanbestedende Dienst zal de fictieve aantallen in het prijzenblad aanpassen. Een gewijzigd prijzenblad wordt als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd waarin de servicekaders van PostNL worden overgenomen
102	tav 4	U blijft vasthouden aan het servicekader 48/72, terwijl inschrijver hiervoor Vast hanteert (zie servicekader meegestuurd). Met 48/72 kom je namelijk niet uit, bijvoorbeeld donderdag of vrijdag aanleveren is dinsdag/ woensdag bezorgen. Kunt u het servicekader Vast alsnog opnemen?	Akkoord, de Aanbestedende Dienst neemt het servicekader 'Vast' op in de aanbestedingsstukken ter vervanging van het servicekader 48/72. De aanbestedingsdocumenten en het prijzenblad worden hierop aangepast. Inschrijvers dienen bij hun inschrijving de laatste versie van het prijzenblad te hanteren.
103	tav 4	In de 1e Nota hebben wij gevraagd een minimum orderbedrag van € 30,00 bij gemengde post en orderaantal van 250 stuks voor partijpost op te nemen in het prijzenblad. U heeft aangegeven dit niet te willen doen, terwijl dit voor al onze klanten geldt. Dit betekent dat wij alle post die u uitvaart moeten behandelen als gemengde post. Dit lijkt inschrijver niet wat u beoogt. Graag alsnog een aanpassing in het prijzenblad en zo niet graag uw toelichting?	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verzoek van Inschrijver. In het prijzenblad wordt een minimum orderbedrag van € 30,00 voor gemengde post en een minimum orderaantal van 250 stuks voor partijpost opgenomen. Het gewijzigde prijzenblad wordt als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
104	tav 84	Het antwoord van de AD is in strijd met de antwoorden die AD gaf op de vragen 25 tot en met 28. Kan de AD hetzelfde bevestigen op de vragen 25 tot en met 28, aangezien de strekking van de vragen hetzelfde is?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat het aansprakelijkheidsregime conform Boek 8 BW van toepassing is op de vervoersovereenkomst, voor zover dit dwingendrechtelijk is voorgeschreven.
105	tav 35	Zoals eerder aangegeven bieden wij het product ongeadresseerd niet langer aan. U geeft aan dat er een passend alternatief beschikbaar is; dit alternatief wordt echter als geadresseerde post behandeld. Het prijzenblad voor ongeadresseerde post kunnen wij daarmee niet invullen. Wij verzoeken u daarom nogmaals om ongeadresseerde post uit het prijzenblad te verwijderen. Graag uw bevestiging.	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verzoek van Inschrijver. Ongeadresseerde post wordt uit het prijzenblad verwijderd. Indien de gemeente in de toekomst behoefte heeft aan verspreiding van ongeadresseerde post, zal dit als een nadere opdracht worden uitgevraagd op basis van het dan beschikbare alternatief (geadresseerde post). Het gewijzigde prijzenblad wordt als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
106	tav 78	De verwijzing naar eis 38 is niet juist aangezien eis 38 gaat over de taal die medewerkers machtigmoeten zijn. Kan de AD dit verhelderen?	Aanbestedende dienst bevestigt dat voor eis 38 van het PvE geldt dat de medewerkers die de Nederlandse taal machtig moeten zijn, beperkt zijn tot de contactpersonen (inclusief chauffeurs) die direct betrokken zijn bij de uitvoering van de post- en pakketdiensten voor de gemeente Veenendaal.
107	tav 78	Uw eis mbt het verstrekken van contactgegevens van de specifieke contactpersonen inclusief chauffeurs is disproportioneel en bovendien niet haalbaar. Inschrijver kan u een communicatiematrix bieden met de belangrijkste aanspreekpunten. Graag uw bevestiging dat laatste voldoende is voor u.	Het verstrekken van contactgegevens van contactpersonen en individuele chauffeurs is niet langer vereist. Een communicatiematrix met de belangrijkste aanspreekpunten volstaat.
108	tav 68	Kan de AD uitleggen wat zij bedoelt met "verzekering tegen schade/verlies"? Inschrijver kent een verzekerservice waarbij de AD kan kiezen om de zending te verzekeren. In het geval van vermissing/beschadiging kan de AD (afhankelijk van het product en de hoogte van de verzekering) een bedrag tot maximaal € 5.500 vergoed krijgen.	De Aanbestedende Dienst bedoelt met "verzekering tegen schade/verlies" de mogelijkheid om zendingen aanvullend te verzekeren tegen vermissing en/of beschadiging tijdens het vervoer. De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met de door Inschrijver beschreven verzekerservice, waarbij de Aanbestedende Dienst per zending kan kiezen om deze te verzekeren, met een maximale vergoeding van € 5.500 bij vermissing of beschadiging, afhankelijk van het product en de gekozen verzekeringshoogte.
109	tav 68	Met uw antwoord vraagt u 3 soorten producten uit, maar heeft inschrijver de mogelijkheid om 1 tarief af te geven. Kunt u in het prijzenblad daarom 3 producten uitvragen, te weten: Standaard bezorging (bijv. binnen 24-48 uur), Aangetekende bezorging (met handtekening) en Verzekerde bezorging (met verzekering tegen schade/verlies). Dit zijn namelijk 3 verschillende producten. Graag uw aanpassing.	Akkoord, Het prijzenblad wordt aangepast met de volgende producten: (1) Standaard bezorging, (2) Aangetekende bezorging (met handtekening) en (3) Verzekerde bezorging (met verzekering tegen schade/verlies). Het gewijzigde prijzenblad wordt als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd. De vorige prijzenbladen komen bij het publiceren van het nieuwe prijzenblad te vervallen.
110	tav 64 & 65	De beide antwoorden op de vraag om de verlengingsopties wederkerig te maken zijn tegenstrijdig met elkaar. Kunt u bevestigen dat het antwoord op vraag 65 het juiste antwoord is? Kunt u daarbij deze wijziging dus ook opnemen in de conceptovereenkomst?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat het antwoord op vraag 65 het juiste antwoord is. De verlengingsopties worden wederkerig gemaakt, in die zin dat verlenging van de overeenkomst plaatsvindt met wederzijdse instemming van beide partijen. De conceptovereenkomst wordt dienovereenkomstig aangepast. Het antwoord op vraag 64 komt hiermee te vervallen.
111	tav 61	Het antwoord van de AD is niet akkoord. Dit betreft zeer gevoelige vertrouwelijke informatie waarvan het absoluut niet wenselijk is dat dit zomaar gedeeld wordt. Inschrijver is van mening dat dit te ver gaat en disproportioneel is. Bij geen enkel ander aanbestedingstraject wordt dergelijke informatie gevraagd. Inschrijver is dan ook niet bereid om inzage te geven. Ook een samenvattend rapport gaat voor Inschrijver te ver. Dit zou bovendien een onwenselijke extra administratieve last met zich meebrengen. Kan de AD alsnog deze voorwaarde verwijderen?	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verzoek van Inschrijver. De voorwaarde tot het verstrekken van inzage/een samenvattend rapport van de betreffende vertrouwelijke informatie wordt buiten toepassing verklaard.
112	tav 59	Zie de aanvullende vraag op vraag 54.	Zie het antwoord op vraag 116 (tav 54) in deze Nota van Inlichtingen II. Het daar gegeven antwoord is eveneens van toepassing op deze vraag.
113	tav 58	Zoals de AD aangeeft zijn de AVP dwingendrechtelijk van toepassing. Het past daardoor niet dat de algemene inkoopvoorwaarden van de AD niet prevaleren op de AVP. Tegenstrijdige bepalingen uit de inkoopvoorwaarden zouden daardoor in de knal komen met bepalingen uit de AVP. Kan de AD alsnog de AVP laten prevaleren boven de Inkoopvoorwaarden?	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verzoek van Inschrijver. De Aanbestedende Dienst erkent dat de Algemene Voorwaarden voor de Postdiensten (AVP) dwingendrechtelijk van toepassing zijn. In de rangorde van documenten zoals opgenomen in artikel 2.2 van de conceptovereenkomst zullen de AVP prevaleren boven de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Veenendaal, voor zover er sprake is van tegenstrijdige bepalingen.

114	tav 56	Voor Inschrijver is het niet wenselijk dat de AVC2002 onder de Algemene Inkoopvoorwaarden worden gesteld. Zoals aangegeven lenen de algemene inkoopvoorwaarden zich in het algemeen niet voor dienstverlening die ziet op transport en vervoer. De AVC2002 zijn daarentegen juist marktconforme voorwaarden die belangrijke zaken wel regelen. Inschrijver verzoekt dan ook de AVC2002 boven de algemene inkoopvoorwaarden te plaatsen.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. De gemeente Veenendaal accepteert de AVC 2002. Waar De AIV tegenstrijdig zijn met de AVC 2002 blijven de AIV van de gemeente Veenendaal prevaleren boven de AVC2002. om tegemoet te komen zullen Artikel 8, 10.5, 10.6, 19, 20, 21.5 en 22.2 van de Inkoopvoorwaarden niet van toepassing verklaard worden. verder gelden volgende wijzigingen: In het kader van artikel 9 van de Inkoopvoorwaarden: Bij overschrijding van indicatieve termijnen geeft aanbestedende dienst een redelijke termijn voor nakoming alvorens tot verzuim wordt overgegaan. Bij fatale termijnen is gelijk sprake van verzuim. De termijnen ten aanzien van postbezorging kwalificeren als indicatieve termijnen. In het kader van artikel 12 van de Inkoopvoorwaarden is de aansprakelijkheid m.b.t. levering/bezorging dwingendrechtelijk geregeld in de Postwet/boek 8 BW. De door gemeente te verhalen indirecte schade zal worden beperkt tot maximaal de opdrachtwaarde van deze Dienst.
115	tav 55	Inschrijver begrijpt het antwoord van de AD niet. Inschrijver gaat ervan uit dat wijzigingen die niet zijn toegestaan in de aanbestedingswet of de essentie van de overeenkomst dusdanig anders maken zouden ook niet door de AD in de NvI's goedgekeurd zouden worden. Deze tekst opnemen in het voorgestelde artikel is dan ook overbodig en zou voor Inschrijver alleen maar tot verwarring, onzekerheid en onduidelijk leiden. Graag de voorgestelde tekst achterwege laten. De andere optie is dat alle overeengekomen wijzigingen in de overeenkomst worden vastgelegd.	Aanbestedende dienst erkent de onduidelijkheid van voorgestelde tekst. Alle wijzigingen op de overeenkomst die in de NVI overeengekomen zijn zullen in de definitieve overeenkomst worden aangepast.
116	tav 54	Het antwoord van de AD is onjuist. Inschrijver geldt als verwerkingsverantwoordelijke voor de logistieke dienstverlening en de werkzaamheden en verwerkingen die daarmee samenhangen. Garanderen dat persoonsgegevens alleen worden gebruikt voor bezorging (dus de adressen) is een te beperkte opvatting van de toegestane verwerkingen die Inschrijver als verwerkingsverantwoordelijke in lijn met haar dienstverlening zou mogen doen. Wellicht is een oplossing dat Inschrijver verklaart (indien gewenst: garandeert) dat hij zich als verwerkingsverantwoordelijke zal handelen in overeenstemming met de AVG?	zie het antwoord op vraag 159
117	tav 53	Het antwoord van de AD is niet akkoord. Het is voor Inschrijver niet akkoord om op voorhand een lijst met al haar onderaannemers die zij landelijk inzet aan te leveren en een jaarlijkse update toe te sturen aan haar klanten. Als Inschrijver dit voor al haar tienduizenden klanten zou moeten doen zou dat een enorme administratieve last met zich meebrengen. Dat de AD verplicht zou zijn op grond van de aanbestedingswet volgt Inschrijver niet. Deze verplichting volgt niet uit het door de AD genoemde wetsartikel. Bovendien, andere aanbestedende diensten eisen over het algemeen dergelijke instemming niet. Daarnaast kan Inschrijver ook afwijken van haar inkoopvoorwaarden (zoals is gevraagd). Graag het artikel alsnog aanpassen.	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verzoek van Inschrijver. De verplichting om op voorhand een volledige lijst van alle landelijk ingezette onderaannemers aan te leveren en jaarlijks te actualiseren wordt geschrapt. De Aanbestedende Dienst volstaat met de verplichting dat Inschrijver op verzoek van de Aanbestedende Dienst inzicht verschaft in de onderaannemers die specifiek worden ingezet voor de uitvoering van de onderhavige opdracht.
118	tav 51	Artikel 8.1 ziet toe op de betalingstermijn van facturen. Inschrijver kan uw antwoord daarom niet plaatsen. U hanteert momenteel een betalingstermijn van 10 dagen. Kunt u daar wederom mee akkoord gaan?	De betalingstermijn wordt vastgesteld op 30 dagen na ontvangst en acceptatie van de factuur, conform artikel 18.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 8.1 van de conceptovereenkomst. Een betalingstermijn van 10 dagen komt niet overeenkomst met de in de aanbestedingsstukken opgenomen termijn. De standaard betalingstermijn van 30 dagen blijft gehandhaafd.
119	tav 34	In het geval de AD vasthoudt aan de eis dat ook alle bezorgers de Nederlandse taal machtig moeten zijn, dan kan Inschrijver niet inschrijven. Inschrijver begrijpt dat bijvoorbeeld de contactpersonen van de AD, zoals de accountmanager, Nederlands moet kunnen spreken. Dit is ook het geval. Echter, deze eis opleggen voor ook alle bezorgers, is in de huidige arbeidsmarkt onmogelijk. Graag de eis alsnog aanpassen.	Zie het antwoord op vraag 106
120	tav 29 & 49	Inschrijver begrijpt de strekking van het antwoord van de AD. Echter, als de AD het artikel niet zo aanpast dat gebrek aan personeel, ziekte van personeel en transportproblemen uit het artikel worden verwijderd, dan leidt dat er toe dat dergelijke omstandigheden nimmer tot overmacht kunnen leiden. Dit is niet wenselijk. Opgemerkt wordt dat conform de wet slechts uitzonderlijke omstandigheden op deze gebieden tot een succesvol beroep op overmacht kunnen leiden. Graag het artikel alsnog aanpassen.	Artikel 13.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 10.1 van de conceptovereenkomst wordt aangepast in die zin dat gebrek aan personeel, ziekte van personeel en transportproblemen worden verwijderd uit de opsomming van omstandigheden die in ieder geval niet als overmacht worden aangemerkt. zoals in vraag 29 en vraag 49 wordt aangegeven zal per geval worden beoordeeld of sprake is van overmacht, conform de wettelijke kaders.
121	tav 28	Het antwoord van de AD is niet akkoord. In het vervoers- en transportrecht geldt er een ander aansprakelijkheidsregime. Het is zeer ongebruikelijk en niet marktconform om in het vervoersrecht af te wijken van het aansprakelijkheidsregime van Boek 8 BW en de aansprakelijkheidslimieten en Inschrijver aansprakelijk te laten zijn voor schade die niet het directe gevolg is van de uitvoering van de dienstverlening en/of indirecte schade, zoals schade van derden (zoals geadresseerden). Voor Inschrijver zou het afwijken van Boek 8 BW een ongekend groot aansprakelijkheidsrisico met zich meebrengen. Van Inschrijver kan niet gevraagd worden dat zij daarmee akkoord gaat. De aansprakelijkheid af laten hangen van de kaders van de wet en de overeenkomst is voor Inschrijver te onduidelijk. Voor Inschrijver is het noodzakelijk dat op dit punt duidelijk wordt vastgelegd dat de aansprakelijkheid voor indirecte schade uitdrukkelijk is uitgesloten. Kortom, kan de AD geteet op het bovenstaande alsnog akkoord gaan dat Inschrijver niet aansprakelijk is voor indirecte schade, immateriële schade en schade van derden die het gevolg is van de uitvoering van de overeenkomst? (En dus slechts aansprakelijk is voor de (directe) schade die rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van poststukken of pakketten conform Boek 8 BW). Inschrijver kan en zal niet inschrijven in het geval de AD niet akkoord gaat.	Zie ook het antwoord op vraag 104. De aansprakelijkheid van Inschrijver wordt beperkt tot directe schade die rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van poststukken of pakketten, conform Boek 8 BW. Indirecte schade, immateriële schade en gevolgschade worden uitdrukkelijk uitgesloten.

122	tav 27	Het is voor Inschrijver niet akkoord dat de aansprakelijkheid voor partijenpost Buszendingen, brievenbuspakjes en pakketten niet overeenkomst Boek 8 BW, en specifiek 8:1103 BW, met dien verstande dat die aansprakelijkheid ten hoogste het bedrag als bepaald op grond van artikel 8:1105 BW zal bedragen, is geregeld. De dienstverlening die de AD uitvaart betreft een vervoersovereenkomst. Bij dergelijke overeenkomst is het afwijken van het wettelijk aansprakelijkheidsregime uit Boek 8 BW zeer ongebruikelijk en niet marktconform. Van Inschrijver kan dan ook niet gevraagd worden dat zij hiermee akkoord gaat. Kan de AD alsnog akkoord gaan met de oorspronkelijke vraag? Inschrijver kan en zal anders niet inschrijven.	Zie het antwoord op vraag 104. De aansprakelijkheid voor partijenpost, buszendingen, brievenbuspakjes en pakketten wordt geregeld conform Boek 8 BW, en specifiek artikel 8:1103 BW, met dien verstande dat de aansprakelijkheid ten hoogste het bedrag als bepaald op grond van artikel 8:1105 BW zal bedragen.
123	tav 26	Het antwoord van de AD is voor Inschrijver is niet akkoord. De tekst die AD hanteert in haar antwoord is gelijk aan art. 6:75 BW. Echter, in het vervoersrecht geldt dat schade niet kan worden toegerekend voor zover deze is veroorzaakt door een omstandigheid die een zorgvuldig vervoerder niet heeft kunnen vermijden en voor zover zij de gevolgen daarvan niet heeft kunnen verhinderen en die niet krachtens de wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvatting aan Inschrijver kunnen worden toegerekend. Bovendien kan van Inschrijver niet verwacht worden dat zij aansprakelijkheid accepteert voor zaken waarop zij geen invloed heeft zoals: de (aard van de) inhoud van het pakket/poststuk, door een ondeugdelijke verpakking, door aanhouding of inbeslagname en/of door onjuiste adressering. Dit zijn zaken waar Inschrijver geen enkel invloed op heeft en die tot de verantwoordelijkheid horen van de AD als afzender. Het antwoord van de AD is dan ook onvoldoende als dergelijke omstandigheden niet worden uitgesloten onder de overeenkomst. Kan de AD alsnog akkoord gaan met de oorspronkelijke vraag? Inschrijver kan en zal anders niet inschrijven.	Zie ook het antwoord op vraag 104. Inschrijver is niet aansprakelijk voor schade veroorzaakt door omstandigheden die een zorgvuldig vervoerder niet heeft kunnen vermijden en waarvan hij de gevolgen niet heeft kunnen verhinderen. Er wordt expliciet vastgelegd dat Inschrijver niet aansprakelijk is voor schade als gevolg van: - de aard of inhoud van het poststuk/pakket, - ondeugdelijke verpakking door de afzender, - aanhouding of inbeslagname door bevoegde autoriteiten, - onjuiste of onvolledige adressering.
124	tav 25	Het antwoord van de AD is niet akkoord. Hoewel van Boek 8 BW afgeweken kan worden, is het afwijken daarvan voor Inschrijver niet akkoord. Het aansprakelijkheidsregime zoals in Boek 8 BW is opgenomen is marktconform en wordt nagenoeg altijd toegepast op vervoersovereenkomsten. Van Inschrijver kan dan ook niet gevraagd worden dat zij akkoord zou gaan om de aansprakelijkheid op een andere wijze vorm te geven. Graag alsnog het verzoek om akkoord te gaan met de vraag. Zo niet, dan kan en zal Inschrijver niet inschrijven.	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verzoek van Inschrijver. Het aansprakelijkheidsregime conform Boek 8 BW wordt integraal van toepassing verklaard op de onderhavige overeenkomst, voor zover het de vervoersgerelateerde dienstverlening betreft.
125	tav 22	Het antwoord van de AD is niet duidelijk. Inschrijver ziet niet voor zich hoe dit uit zou werken in de dienstverlening. Het antwoord impliceert dat Inschrijver een bepaalde periode de dienstverlening uitvoert waarna de AD de dienstverlening afkeurt en weigert te betalen. Dit is niet akkoord en kan niet van Inschrijver worden verwacht. Graag dit artikel alsnog buiten toepassing verklaren.	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verzoek van Inschrijver. Het betreffende artikel wordt buiten toepassing verklaard voor de onderhavige overeenkomst.
126	tav 20	Kunt u de huisregels alvast delen zodat inschrijver deze kan beoordelen?	De huisregels die gelden voor algemene publieke organisaties worden gehanteerd.
127	tav 18	Het antwoord van de AD is niet akkoord. Het instellen van een G-rekening zou het proces van Inschrijver ernstig verstoren en te ver ingrijpen in de bedrijfsvoering van Inschrijver. Bovendien heeft Inschrijver duidelijke processen om risico's te beheersen. Ook ten aanzien van bijvoorbeeld onderaannemers. Graag dit artikel alsnog buiten toepassing verklaren.	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verzoek van Inschrijver. Het artikel inzake de G-rekening wordt buiten toepassing verklaard voor de onderhavige overeenkomst.
128	tav 15	Het antwoord van de AD is niet akkoord. Een dergelijke vrijwaring gaat voor Inschrijver simpelweg te ver en kan niet van Inschrijver worden gevraagd. Dat het voor de AD gebruikelijk is om binnen overheidscontracten om een vrijwaring te vragen is geen argument. Graag het artikel alsnog aanpassen?	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verzoek van Inschrijver. Het vrijwaringsartikel wordt aangepast in die zin dat de vrijwaring wordt beperkt tot schade die het directe gevolg is van Inschrijver bij de uitvoering van de overeenkomst, met inachtneming van het aansprakelijkheidsregime van Boek 8 BW.
129	tav 14	Een garantie zoals gevraagd in het artikel is simpelweg niet af te geven gelet op de specifieke dienstverlening die Inschrijver levert. Door op de dienstverlening een garantie te verlangen wordt van Inschrijver gevraagd dat zij de afspraken 100% nakomt. Inschrijver zou hier al niet aan voldoen als bijvoorbeeld één poststuk te laat bezorgd zou worden. De garantie in dit artikel is onmogelijk om af te geven. Inschrijver zou constant geconfronteerd kunnen worden met mogelijke gevolgen wegens het niet voldoen aan deze garantie. Graag dit artikel alsnog buiten toepassing verklaren.	Aanbestedende Dienst erkent dat een absolute garantie op de dienstverlening niet realistisch is gelet op de aard van postbezorging. In plaats daarvan gelden de KPI's zoals opgenomen in het Programma van Eisen (waaronder een bezorgkwaliteit van minimaal 98%) als maatstaf voor de kwaliteit van de dienstverlening. Ook wordt eerst in gebreke gesteld in het geval Opdrachtnemer niet voldoet aan de eis.
130	tav 13	Het antwoord van de AD is niet duidelijk. Inschrijver ziet niet voor zich hoe dit uit zou werken in de dienstverlening. Het antwoord impliceert dat Inschrijver een bepaalde periode de dienstverlening uitvoert waarna de AD de dienstverlening afkeurt en weigert te betalen. Dit is niet akkoord en kan niet van Inschrijver worden verwacht. Graag dit artikel alsnog buiten toepassing verklaren.	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verzoek van Inschrijver. Het betreffende artikel wordt buiten toepassing verklaard voor de onderhavige overeenkomst.
131	tav 12	Het handhaven van het artikel is voor Inschrijver niet akkoord. Het artikel verbindt gevolgen aan alle garantieverplichtingen in de algemene inkoopvoorwaarden. Dit maakt het artikel ongenueanceerd. Voor Inschrijver is dit niet akkoord. Graag het artikel alsnog buiten toepassing verklaren.	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verzoek van Inschrijver. Het betreffende artikel (artikel 6.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden) wordt buiten toepassing verklaard voor de onderhavige overeenkomst, in samenhang met het buiten toepassing verklaren van het garantieartikel (zie het antwoord op vraag 129, tav 14).
132	tav 10	Kan de AD verklaren hoe zij voor zich ziet dat IE-echten van (digitale) dashboards bij de AD liggen? Het spreekt voor zich dat het eigendom van (digitale)dashboards die door Inschrijver worden gemaakt/ontworpen/gebruikt bij Inschrijver ligt. Het is niet akkoord dat deze worden overgedragen?	De Aanbestedende Dienst erkent dat de intellectuele eigendomsrechten op (digitale) dashboards die door Inschrijver zijn ontwikkeld en die onderdeel uitmaken van het standaard dienstverleningsplatform van Inschrijver, bij Inschrijver berusten. Artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt buiten toepassing verklaard.
133	tav 8	Het antwoord van de AD is onjuist. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft bevestigd dat post- en pakketbezorgers aangemerkt worden als verwerkingsverantwoordelijke onder de AVG. Dit geldt ook voor de werkzaamheden die daarmee samenhangen. De rol van Inschrijver is dus op voorhand duidelijk. Graag alsnog de artikelen buiten toepassing te verklaren.	zie het antwoord op vraag 159
134	Bijlage 6 verklarin	Nemen wij juist aan, dat deze bijlage niet ingevuld hoeft te worden, wanneer in het bezit van een PSO-trede 3 30+ certificaat?	Inschrijver dient Bijlage 6 wel in te dienen, maar kan daarin verwijzen naar het PSO-certificaat als invulling.

135	Nv1 vraag en ant	In NV1 geeft u een antwoord op vraag 35 waar wij nog een vraag over willen stellen, in onze ogen valt een poststuk met een adres (straatnaam en een postcode) onder de geadresseerde post. Zou u uw antwoord willen heroverwegen en de huidige ongeadresseerde poststroom in het prijzenblad willen verdelen onder de geadresseerde 48 of 72 uren post?	Zie het antwoord op vraag 105
136	Nv1 indexatievra	In NV1 geeft u antwoord op de indexatievragen die gesteld zijn, waarbij u 1-1-2028 als eerste indexatiemoment aanreikt. Wij zouden u toch willen vragen het eerste indexatiemoment naar 1-1-2027 te verplaatsen. Zo kunnen wij zuiverder inschrijven, zonder te veel risico te lopen. De afgetopen jaren zijn de loon- en brandstofkosten regelmatig hoger uitgevallen dan de te hanteren indexatiemethodiek en op dit moment zijn de verwachtingen ook grillig. In onze branche worden de nieuwe indexaties veelal in het laatste kwartaal aan ons gepresenteerd en om die reden kunnen wij zo zuiver mogelijk offren tot 01-01-2027 en daarna jaarlijks, waarbij wij u in Q3 ons indexatievoorstel voor het komende jaar voor kunnen leggen. Graag uw begrip.	Zie het antwoord op vraag 100
137	Raamovereenkom	Inschrijver heeft de indruk dat er in artikel 3.1 nog een foutje opgenomen is. De looptijd zou maximaal 4 jaar moeten zijn, in plaats van 6 jaar. Graag uw aanpassing?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat sprake is van een onjuistheid in artikel 3.1. De maximale looptijd van de overeenkomst bedraagt 4 jaar. Artikel 3.1 zal hierop worden aangepast in de aanbestedingsdocumenten.
138	Nvl 1 - Vraag 95	Inschrijver gaat niet akkoord met het antwoord van Aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst geeft aan dat Inschrijver aanvullende relevante informatie mag verstrekken en dat dit meegenomen zal worden bij de beoordeling. Aanbestedende dienst creëert daarmee een subjectieve beoordeling, hetgeen niet toegestaan is. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst het gegeven antwoord aan te passen. Graag uw antwoord?	De Aanbestedende Dienst onderschrijft dat gunningscriteria objectief, transparant en vooraf kenbaar dienen te zijn conform de Aanbestedingswet 2012. De in de aanbestedingsleidraad gebruikte formulering "in ieder geval in te gaan op" geeft aan welke onderwerpen minimaal onderdeel dienen te zijn van het Plan van Aanpak. Dit laat ruimte voor inschrijvers om hun aanpak nader te specificeren en te verdiepen, zolang dit past binnen het betreffende gunningscriterium. De beoordeling vindt plaats op basis van de in de leidraad beschreven subgunningscriteria en de daarbij behorende beoordelingsmethodiek. Aanvullende informatie wordt uitsluitend meegewogen voor zover deze relevant is voor het betreffende gunningscriterium en geen wijziging vormt van de beoordelingsmethodiek. De Aanbestedende Dienst ziet daarom geen aanleiding om de gunningscriteria nader te limiteren of aan te passen.
139	Nvl 1 - Vraag 89	Inschrijver begrijpt dat duurzaamheid van belang is voor de gemeente, maar u vraagt nu naar een element dat op geen enkele wijze relevant is voor onderhavige dienstverlening. Inschrijver gaat daarom niet akkoord met het in stand houden van dit onderdeel. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst nogmaals de bewuste deelvraag te verwijderen. Graag uw aanpassing?	De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om dit gunningscriterium te wijzigen of te verwijderen. Duurzaamheid maakt expliciet onderdeel uit van het gemeentelijk inkoopbeleid en het Milieukwaliteitsplan van de gemeente Veendam. Dit beleid is van toepassing op alle inkoop- aanbestedingstrajecten, waaronder ook de onderhavige postdienstverlening. De Aanbestedende Dienst is van oordeel dat duurzaamheid in de uitvoering van de opdracht wel degelijk relevant is. Dit betreft onder meer het gebruik van verpakkingsmaterialen, transportmiddelen en overige middelen die in het kader van de dienstverlening worden ingezet. De mate waarin dit aspect per inschrijver verschilt, doet niet af aan de mogelijkheid en wenselijkheid om hierop te sturen via het gunningscriterium. Het criterium is proportioneel en biedt inschrijvers ruimte om hun eigen uitvoeringspraktijk toe te lichten en zich te onderscheiden met aanvullende duurzaamheidsmaatregelen boven de minimumeisen. Het verzoek tot aanpassing wordt derhalve niet overgenomen.
140	Nvl 1 - Vraag 78	Het antwoord van Aanbestedende dienst sluit niet aan bij de oorspronkelijke eis. Kan Aanbestedende dienst dit a.u.b. nogmaals controleren?	Zie het antwoord op vraag 106
141	Nvl 1 - Vraag 86	Verzoekt om te spreken over UPD in het antwoord, in plaats van UP. Graag uw aanpassing?	De terminologie wordt aangepast naar UPD (Universele Postdienst) in plaats van UP. Het antwoord op vraag 86 wordt dan: "De gemeente Veendam bevestigt dat wijzigingen die door PostNL/UPD worden opgelegd en die van invloed zijn op de dienstverlening, door de inschrijver mogen worden doorgevoerd binnen de overeenkomst, mits de inschrijver tijdig communiceert over de wijzigingen en de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijft."
142	Nvl 1 - Vraag 77	Aanbestedende dienst lijkt nu ineens hele andere elementen te introduceren dan voorheen opgenomen in de eis. Dit is voor Inschrijver onduidelijk. Daarnaast heeft Aanbestedende dienst het over een kwaliteitsborgingsplan dat door Inschrijver ingediend moet worden. Kunt u verduidelijken wat de bedoeling is?	het antwoord op vraag 77 en daarmee eis 44 komen te vervallen.
143	Nvl 1 - Vraag 75	Aanbestedende dienst lijkt de algemene tekst van de AI-tool nog te hebben opgenomen binnen het antwoord. Daarnaast is het antwoord van Aanbestedende dienst niet concreet. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eis 46 niet langer van toepassing is?	Eis 46 wordt verwijderd c.q. is niet langer van toepassing, omdat deze niet relevant is voor de scope van deze aanbesteding.
144	Nvl 1 - Vraag 74	Inschrijver gaat niet akkoord met het voorstel van Aanbestedende dienst. Inschrijver heeft namelijk geen inzicht in de onderaannemers die ingezet worden door PostNL. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om nogmaals akkoord te gaan met het eerdere voorstel. Graag uw akkoord?	Zie het antwoord op vraag 117
145	Nvl 1 - Vraag 72	Wij zijn in de bezorging mede afhankelijk van PostNL en zij verhogen de tarieven altijd per 1 januari wij zijn daarom genoodzaakt deze indexeringsmethodiek te volgen omdat anders het risico bestaat dat we een deel met verlies uit moeten besteden. Daarom het verzoek de 1e tariefstijging per 1 januari 2027 anders zijn genoodzaakt een aanname te doen van de tariefstijging op 1 januari 2027 bij PostNL en ligt het tarief bij de start op 1 juli 2026 hoger dan we normaal zouden doen wat AD extra kosten geeft in het 1e halve jaar. Daarom verzoek om indexering voor het eerst op 1 januari 2027 te zetten	Zie antwoord op vraag 100.

146	Nvl 1 - Vraag 72	<p>Het antwoord van Aanbestedende dienst is op geen enkele wijze te volgen. We verzoeken u een optie te verwijderen uit uw Raamovereenkomst en vervolgens lijkt u op geen enkele wijze in te gaan op de concrete optie zoals deze nu opgenomen is in uw Raamovereenkomst. Inschrijver vindt dit onprofessioneel, hetgeen niet getuigt van zorgvuldige beantwoording van de vragen.</p> <p>Uw optie luidt letterlijk: Er zal alleen worden overgegaan tot betaling na 100% gereedkomen en acceptatie van een (deel)levering.</p> <p>Het moge duidelijk zijn dat deze optie niet van toepassing is bij onderhavige dienstverlening. We verzoeken u nogmaals dit te verwijderen. Graag uw aanpassing?</p>	Zie antwoord op vraag 129. De optie "Er zal alleen worden overgegaan tot betaling na 100% gereedkomen en acceptatie" wordt verwijderd. De voorwaarden gelden die bij antwoord 129 zijn gegeven.
147	Nvl 1 - Vraag 71	<p>Wat wilt u precies dat wij nog aantonen? En wat moeten we opnemen binnen het prijzenblad?</p>	Het Prijzenblad is aangepast, zie de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
148	Nvl 1 - Vraag 69	<p>De antwoorden van Aanbestedende dienst frustreren de aanbestedingsprocedure behoorlijk, nu u de situatie rondom de uitgangspunten en voorwaarden alleen maar onduidelijker maakt. Wij citeren uit uw antwoord:</p> <p>Ja, de gemeente Veenendaal bevestigt dat de tarieven voor pakketten uitsluitend voor Nederland opgegeven moeten worden, tenzij de opdracht ook internationale pakketten omvat.</p> <p>U zegt 'tenzij de opdracht ok internationale pakketten omvat'. Inschrijver vraagt u letterlijk om te bevestigen of het om verzending van pakketten binnen Nederland gaat. U bevestigt maar neemt vervolgens ook een opening op voor internationale pakketten op. Dit kan zo niet afgeprijsd worden door Inschrijver.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst binnen het prijzenblad concreet aan te geven welk tarief er aangeboden moet worden. Graag uw aanpassing?</p>	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de tarieven exclusief BTW uitsluitend voor Nederland moeten worden opgegeven.
149	Nvl 1 - Vraag 69	<p>Inschrijver begrijpt niet waarom Aanbestedende dienst nu ineens introduceert dat tarieven inclusief btw afgegeven moeten worden. Bij aanbestedingen worden er altijd tarieven exclusief btw afgegeven. Graag uw aanpassing?</p>	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat alle tarieven exclusief BTW moeten worden opgegeven.
150	Nvl 1 - Vraag 68	<p>Inschrijver begrijpt opnieuw niet waarom Aanbestedende dienst de vraag niet duidelijk beantwoord. Aanbestedende dienst heeft het binnen het antwoord over verschillende producten die aangeboden kunnen worden bij het verzenden van pakketten. Vervolgens vraagt u ons om tarieven binnen het prijzenblad op te nemen, maar deze mogelijkheid biedt het prijzenblad helemaal niet. De tarieven die Aanbestedende dienst wil ontvangen moeten daadwerkelijk opgenomen zijn binnen het prijzenblad (dus standaard, aangetekend of verzekerd). Graag uw aanpassing?</p>	Zie antwoord op vraag 109, het Prijzenblad is aangepast, zie ook de meegezonden bijlage met de nieuwe versie van het Prijzenblad.
151	Nvl 1 - Vraag 67	<p>Het antwoord van Aanbestedende dienst is onduidelijk. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst de vraag nogmaals te beantwoorden en het prijzenblad aan te passen conform het verzoek. Graag uw aanpassing?</p>	Akkoord, Het Prijzenblad is aangepast conform het gevraagde in vraag 67. Zie hiervoor het vernieuwde prijzenblad.
152	Nvl 1 - Vraag 66	<p>Dit antwoord van Aanbestedende dienst is op geen enkele wijze te volgen. De bewuste vragsteller vraagt Aanbestedende dienst om het prijzenblad qua toelichting aan te passen aan de standaard zoals deze gehanteerd wordt binnen de markt. Aanbestedende dienst heeft het vervolgens over beoordeling van het feit of servicekaders transparant en redelijk zijn en geeft aan dat Inschrijver een prijzenblad kan indienen? Inschrijver begrijpt niet wat u precies met dit antwoord wil bereiken.</p> <p>Het is aan Aanbestedende dienst om een prijzenblad bij de aanbesteding te voegen die door marktpartijen ingevuld kunnen worden. Dit prijzenblad moet marktconform zijn (en dus servicekaders / toelichtingen bevatten die de markt hanteert). Het moge duidelijk zijn dat het prijzenblad van Aanbestedende dienst op dit moment nog steeds niet voldoet aan de standaard van de markt.</p> <p>Inschrijver wil Aanbestedende dienst nogmaals verzoeken om het prijzenblad aan te passen. Graag uw aanpassing?</p>	Het Prijzenblad is aangepast op basis van de binnen de markt van toepassing zijnde servicekaders, zie de bijlage met het nieuwe Prijzenblad.
153	Nvl 1 - Vraag 65	<p>Uw antwoord op vraag 65 lijkt in strijd te zijn met het antwoord op vraag 64. Graag uw verduidelijking?</p>	Zie het antwoord op vraag 110
154	Nvl 1 - Vraag 64	<p>Het is voor Inschrijver niet duidelijk of er nou wel sprake is van wederzijdse verlenging of niet. Graag uw verduidelijking?</p>	Zie het antwoord op vraag 110
155	Nvl 1 - Vraag 61	<p>Inschrijver gaat niet akkoord met het voorstel van Aanbestedende dienst. Het is niet aan Aanbestedende dienst om inzage te vragen in de tarieven die aan onderaannemers worden betaald. Dit is een afspraak tussen Inschrijver en diens onderaannemers. Het vragen van dergelijk inzicht is onnodig en op geen enkele wijze acceptabel. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst nogmaals om de voorwaarde te verwijderen. Graag uw aanpassing?</p>	Zie het antwoord op vraag 111
156	Nvl 1 - Vraag 57	<p>Inschrijver begrijpt niet wat voor overzicht er aangeleverd moet worden. Alle partijen volgen de aanlevervoorwaarden van PostNL, aangezien er sprake is van een afhankelijkheid. Graag uw verduidelijking?</p>	Er hoeft geen aanvullend overzicht aangeleverd te worden, omdat alle partijen de aanlevervoorwaarden van PostNL volgen.
157	Nvl 1 - Vraag 55	<p>Inschrijver begrijpt uw antwoord niet. De voorgestelde wijzigingen vanuit de Nota van Inlichtingen (waarmee u akkoord bent gegaan) moeten gewoon opgenomen worden in de Raamovereenkomst. Wij begrijpen niet waarom u om het antwoord heen draait. Graag uw bevestiging dat de Raamovereenkomst aangepast zal worden op basis van hetgeen toegezegd is binnen de Nota van Inlichtingen?</p>	Ter verduidelijking: het antwoord op vraag 55 komt te vervallen, alle wijzigingen uit de Nota's van Inlichtingen waarmee de Aanbestedende Dienst akkoord is gegaan, worden aangepast in de definitieve Raamovereenkomst.

158	Nvl 1 - Vraag 60	<p>Inschrijver begrijpt niet waarom nu ineens wordt aangegeven dat het certificaat bij de inschrijving gevoegd moet worden. Bewijs van verzekering is namelijk een bewijsmiddel dat na voorlopige gunning aangeleverd moet worden. Graag uw bevestiging dat dit niet direct bij inschrijving aangeleverd moet worden?</p> <p>We willen u er daarnaast op wijzen dat uw antwoord niet tegemoet komt aan de vraag van vragensteller. Vragensteller geeft aan dat er geen verzekeringspolissen worden geleverd. In uw antwoord stelt u dat deze alsnog op verzoek overleg moet worden.</p>	<p>Het antwoord op vraag 60 komt te vervallen. De Aanbestedende Dienst vraagt alleen om een verzekeringscertificaat, geen polis dus. Het verzekeringscertificaat hoeft niet bij de inschrijving aangeleverd te worden, maar kan na voorlopige gunning worden overlegd. Het certificaat duidelijk de dekking aangeeft (minimaal €1.000.000 per gebeurtenis en €2.000.000 per jaar). Het certificaat recent is (niet ouder dan 6 maanden). Het certificaat ondertekend is door de verzekeraar.</p>
159	Nvl 1 - Vraag 54 / 3	<p>Inschrijver verwacht niet van Aanbestedende dienst wat er precies wordt verwacht met betrekking tot een expliciete verklaring. Het is bij aanbestedingen postdienstverlening gebruikelijk dat er geen sprake is van een verwerkersovereenkomst, aangezien de Opdrachtnemer aan te merken is als verwerkingsverantwoordelijk. Inschrijver begrijpt niet waarom Aanbestedende dienst de situatie onnodig complex maakt.</p> <p>We verzoeken u nogmaals de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren. Graag uw aanpassing?</p>	<p>Het antwoord op vraag 54 komt te vervallen en wordt vervangen door onderstaand antwoord: De kwalificatie van partijen als verwerkingsverantwoordelijke of verwerker is afhankelijk van de feitelijke omstandigheden van de gegevensverwerking en kan niet op voorhand generiek worden vastgesteld. De Aanbestedende Dienst volgt inschrijver niet in de stelling dat binnen postdienstverlening per definitie geen sprake kan zijn van een verwerkersrelatie.</p> <p>De Aanbestedende Dienst wenst de situatie niet onnodig complex te maken. Ter verduidelijking van het eerder gestelde wordt onder een "expliciete verklaring" het volgende verstaan:</p> <p>Inschrijver verklaart doormiddel van inschrijving dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zij uitsluitend persoonsgegevens verwerkt die strikt noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de post- en pakketdienst (zoals naam- en adresgegevens voor bezorging); - Zij deze persoonsgegevens niet gebruikt voor eigen doeleinden, zoals marketing, profilering of analyse; - Zij geen aanvullende verwerkingen verricht buiten hetgeen noodzakelijk is voor de uitvoering van de opdracht.
160	Nvl 1 - Vraag 35	<p>Aanbestedende dienst heeft inmiddels het product 'ongeadresseerde post' opgenomen op het prijzenblad. Vervolgens geeft u aan dat enveloppen voorzien van "Aan de bewoners van" als alternatief gehanteerd moet worden. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst binnen het prijzenblad op te nemen dat adressering "Aan de bewoners van" hierbij ook toegestaan is. Graag uw aanpassing?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 105</p>
161	Nvl 1 - Vraag 4	<p>Aanbestedende dienst geeft aan zich ervan bewust te zijn dat marktpartijen verschillende servicekaders en prijsstructuren hanteren. Dit is echter niet correct. Dit gehele markt volgt de servicekader en prijsstructuren van PostNL. Alle partijen zijn immers afhankelijk van PostNL om landelijke dekking te bieden. Inschrijver wil Aanbestedende dienst zodoende nogmaals verzoeken het prijzenblad in lijn te brengen met de producten en prijsstructuur zoals op dit moment gehanteerd door PostNL. Graag uw aanpassing?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 102</p>
162	Nvl 1 - Vraag 2 / 7	<p>Het is zeer verwarrend dat Aanbestedende dienst zogenaamde koppeldagen opgenomen heeft op het prijzenblad. Deze koppeldagen komen immers niet overeen met de huidige praktijk. Daarnaast heeft Inschrijver u in vraag 70 verzocht om het servicekader 48/72 aan te passen omdat dit niet langer bestaat. Aanbestedende dienst heeft vervolgens aangegeven dat Inschrijver het servicekader op kan nemen in het prijzenblad, maar het is niet duidelijk hoe dit precies opgenomen moet worden.</p> <p>De uitvraag van Aanbestedende dienst blijft nog steeds niet marktconform. Inschrijver wil Aanbestedende dienst nogmaals verzoeken om 48-72 uur uit uw prijzenblad te verwijderen en dit aan te passen naar het servicekader 'vast', zoals omschreven in vraag 70. Graag uw aanpassing?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 102</p>
163	Nvl 1 - Vraag 1	<p>"Inschrijvers dienen eventuele kosten voor pakketpost te verwerken binnen de bestaande tariefstructuur van het prijzenblad. Hierbij geldt dat de opgegeven tarieven conform de aanbestedingsstukken all-in tarieven zijn en dat geen aanvullende kosten in rekening kunnen worden gebracht."</p> <p>Aanbestedende dienst vraagt aan Inschrijver om kosten voor pakketpost te verwerken binnen de bestaande tariefstructuur van het prijzenblad. Inschrijver kan kosten voor de verzending van pakketten niet 'verwerken'. Services met betrekking tot de verzending van pakketten hebben hun eigen tarieven. Inschrijver gaat ervan uit dat Aanbestedende dienst bedoelt dat Inschrijver de gevraagde tarieven voor pakketten moet afgeven. Correct?</p>	<p>De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de gevraagde tarieven voor pakketten moeten worden afgegeven.</p>
164	Algemeen	<p>Inschrijver wil Aanbestedende dienst verzoeken om duidelijker antwoord te geven op de gestelde vragen. Bij de beantwoording van veel vragen heeft Aanbestedende dienst een vreemde structuur (verwijzing naar woorden als 'voorwaarden', 'praktisch', 'conclusie' of 'voorstel') opgenomen waardoor de vragen niet concreet worden beantwoord. Het lijkt er daarbij zelfs op dat Aanbestedende dienst AI gebruikt heeft om een groot gedeelte van de vragen te beantwoorden, getuige de vele instructies die opgenomen zijn binnen de antwoorden die overduidelijk bedoeld zijn voor Aanbestedende dienst zelf. Dit resulteert in de situatie dat Inschrijver moet zoeken of inschatten wat het feitelijke antwoord van Aanbestedende dienst is. Graag uw bevestiging dat u de vragen duidelijker zal beantwoorden?</p>	<p>De Aanbestedende Dienst neemt kennis van de opmerking van inschrijver en onderschrijft het belang van duidelijke en eenduidige beantwoording van vragen.</p> <p>De Aanbestedende Dienst streeft ernaar om vragen zo helder en concreet mogelijk te beantwoorden. Indien in eerdere antwoorden formuleringen zijn gebruikt die tot onduidelijkheid kunnen leiden, dan is dat niet beoogd geweest.</p> <p>De Aanbestedende Dienst zal bij de beantwoording van vragen uit deze Nota van Inlichtingen extra aandacht besteden aan een heldere en direct herkenbare formulering van het uiteindelijke antwoord.</p>