



Gemeente Vlaardingen

Nota van Inlichtingen 2 rovk leveren beplanting en bomen versie 1.0 dd. 7-5-2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	NVI datum	NVI nummer
1	Bijlage B - Uitvraag SKAL gecertificeerde beplanting	In uw Bijlage B zien wij bij dat alle gevraagde bosplantsoort, alle gevraagde vaste planten en bij de sierheesters op enkele rozen na, het SKAL gecertificeerd moet zijn. Dit is een buitenproportionele eis gezien het feit dat het huidige marktaanbod aan SKAL gecertificeerde heesters, vaste planten, bloembollen en zaden zeer beperkt is en slechts enkele kwekerijen in Nederland SKAL teelt in dit segment aanbieden. Hierdoor is het in de praktijk niet haalbaar om uw volledige vraag binnen de gevraagde levertermijnen en maatvoering te dekken. Wij zijn één van de slechts zes kwekerijen in Nederland die de teelt van heesters of vaste planten baseren op SKAL (biologische) teelt. Onze teelt is slechts deels (beperkt assortiment) onder SKAL. Bent u bereid om de eis zodanig te nuanceren dat een minimaal percentage SKAL wordt gevraagd, zodat u gewaarborgd bent van leveringszekerheid en continuïteit?	Het eerste contractjaar dient leverancier 40% van de aantallen en levens van de omzet onder SKAL te leveren. Dit geldt voor beide percelen. Ieder opvolgend jaar 10% meer ten opzichte van het voorgaande jaar. Als er een soort met SKAL op de markt niet leverbaar is dan zal opdrachtgever levering zonder SKAL toestaan.	31-3-2026	16-4-2026	1
2	Aanbestedingsdocument, §6.2, pg. 20	Bij punt 4 is de Verklaring Wet Arbeid Vreemdelingen genoemd die als Bijlage 5 bij de stukken is gevoegd. De naam van het document is inderdaad Bijlage 5 maar de titel van het document is Bijlage 6. Bovendien is de naam van de verklaring: "Verklaring Wet Arbeid Vreemdelingen Nationale aanbesteding voor renovaties en reconstructies groenvoorzieningen". Dit correspondeert niet met de naam van de voorliggende aanbesteding. Wilt u deze verklaring aanpassen en opnieuw publiceren?	Zie vraag en antwoord nr. 13.	31-3-2026	16-4-2026	1
3	Bijlagen in RAW-bestek	Kunt u de bijlagen "Inschrijvingsbijlet" en "Inschrijvingsstaat" uit het RAW-bestek beschikbaar stellen als losse bijlagen in Word?	Zie vraag en antwoord nr. 15.	31-3-2026	16-4-2026	1
4	RAW-bestek P2, blad 9 van 17	Bij besteksposten 150020 en 150030 zit een tegenstrijdigheid in de bedragen van de transportkosten van de deelopdrachten: 150020: deelopdracht €1500-€4000 versus €2500-€5000. 150030: deelopdracht > €4000 versus > €5000 Wilt u aangeven welke bedragen juist zijn?	Inschrijver heeft dit goed opgemerkt. Bpn 150020 wordt €1500 -4000 Bpn 150020 wordt > €4.000	31-3-2026	16-4-2026	1
5	RAW-bestek P2	Het RAW-bestek is gebruikelijk binnen de aannemerij maar niet gebruikelijk binnen de leveranciers van beplanting. Daarom zijn een aantal bepalingen en regelingen niet van toepassing, zoals 01 13 Kwaliteitsplan, 01 19 Arbeidsomstandigheden, 01 23 Communicatie, 01 29 Wet lokaal spoor en 62 Technische Bepalingen verkeersmaatregelen werk in uitvoering. Wilt u deze niet van toepassing verklaren voor de voorliggende aanbesteding?	De opgenomen bepalingen zijn grotendeels wel relevant voor deze overeenkomst. Hoe beperkt de invloed ook is. 01 19 02 vervalt 01 23 03 lid 1: het aantal overleggen wijzigt naar 1x / jaar De bepalingen m.b.t. verkeersmaatregelen en wet lokaal spoor is met name van toepassing bij afleveren van de planten in de openbare ruimte.	31-3-2026	16-4-2026	1
6	Aanbestedingsdocument, §5.3.2, pg. 18	U eist een 'bedrijfs-certificering SKAL'. Wij wijzen u erop dat er twee soorten SKAL certificaten zijn: 1) voor distributie, in handel brengen en opslag en 2) voor productie. Eist u beide certificaten? Of slechts één van beide en zo ja, welke?	Opdrachtgever eist van van de inschrijvers de SKAL-bedrijfs-certificering 1) voor distributie, in handel brengen en opslag (inschrijvingsvereiste). In de plantlijst heeft opdrachtgever aangegeven welke planten geleverd moeten worden met SKAL-(productie) certificaat.	31-3-2026	16-4-2026	1
7	Aanbestedingsdocument, §2.5, pg. 7	De aanbesteding is gebaseerd op laagste prijs. Om in aanmerking te komen voor gunning zullen leveranciers een scherpe prijs aanbieden. Daarom betreft het ons dat wij lezen dat u deelopdrachten met een waarde boven de €25.000 meervoudig onderhands kan uitvragen. Dit betekent dat naast de 2 gecontracteerde leveranciers, ook andere partijen worden uitgenodigd. Terwijl dit juist de meest interessante opdrachten zijn én ook opdrachten die het volume bieden waarop wij onze prijs in deze aanbesteding bepalen. Wij vragen u af te zien van deze voorwaarde en bij iedere deelopdracht, ongedacht omvang, exclusief bij de 2 gecontracteerde leveranciers uit te vragen.	Opdrachtgever is akkoord om alle deelopdrachten binnen perceel 2 van de raamovereenkomst binnen de raamovereenkomst te verstrekken. Voorwaarde hierbij is dat dit de leveringen van de soorten zijn die op de prijslijst staan beschreven en volgens de overeengekomen prijzen geleverd worden. Wanneer opdrachtgever civiele projecten aanbesteed dan zal dit binnen scope van dat project vallen en niet binnen de scope van deze raamovereenkomst.	31-3-2026	16-4-2026	1
8	Bijlage B - licentiesoorten	In het tabblad 'Sierheesters' zijn een aantal licentiesoorten opgenomen. De licentiehouder heeft bij het aanbieden van deze soorten een prijsvoordeel. Dit staat haaks op een eerlijk prijsvergelijk. Wij vragen u daarom deze soorten uit de bijlage te verwijderen. Het gaat om de volgende soorten: - Buddleja davidii 'Blue Chip' - Hydrangea paniculata 'Dart's Little Dot' - Hypericum 'Black Gem' - Mahonia x media 'Lionel Fortescue' - Rosa 'Shorttrack' - Spirea 'Summer Snow' - Symphoricarpos x chenaultii 'Hancock Low' - Weigelia 'Naomi Campbell'	De licentiesoorten blijven onderdeel van deze overeenkomst. Voor licentiesoorten zijn vanzelfsprekend geen alternatieven beschikbaar. De opdrachtgever kan wel besluiten om in het beplantingsontwerp beperkt licentiesoorten toe te passen; maar dat is de stap voordat planten worden afgeroepen.	31-3-2026	16-4-2026	1
9	Aanbestedingsdocument 2.4 Raamovereenkomst	Wij constateren dat in de aanbestedingsstukken de UAV 2012 en de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2022 van toepassing worden verklaard op de levering van bomen. Aangezien de UAV 2012 primair is bedoeld voor aanneming van werk en niet aansluit bij de rechtsverhouding bij levering van goederen, verzoeken wij u alleen de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing te laten zijn, zoals gebruikelijk binnen de boomkwekerijsector. Kunt u bevestigen of u bereid bent dit aan te passen, dan wel te verduidelijken hoe de UAV 2012 zich in deze aanbesteding verhoudt tot de levering van bomen als product?	Opdrachtgever is akkoord om de UAV 2012 te laten vervallen.	8-4-2026	16-4-2026	1

10	Aanbestedingsdocument 2.5 Verdeling deelopdrachten binnen percelen, perceel 1	Opdrachtgever behoudt zich binnen perceel 1 het recht voor om bij leveringen waarin een deelopdracht met een hogere waarde dan € 50.000, - exclusief BTW voorkomt, deze buiten de werking van deze raamovereenkomst te houden. Opdrachtgever kan deze in zo'n geval meervoudig onderhands uitvragen, waarbij de raamcontracten uitgenodigd kunnen worden. Wij merken op dat deze bepaling afbreuk doet aan het karakter en de rechtszekerheid van de raamovereenkomst, nu wezenlijke onderdelen van de opdracht (namelijk opdrachten met een hogere waarde) aan de werking daarvan kunnen worden onttrokken. Dit leidt tot onduidelijkheid over de feitelijke omvang van de opdracht en de verdeling van opdrachten, hetgeen spanning oplevert met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie en gelijke behandeling. Wij verzoeken u deze bepaling te heroverwegen en te verduidelijken op welke wijze wordt geborgd dat de raamovereenkomst niet wordt uitgehouden. Kunt u bevestigen dat alle opdrachten binnen de scope van de raamovereenkomst via deze overeenkomst zullen worden verstrekt, dan wel objectieve en toetsbare criteria opnemen op basis waarvan opdrachten buiten de raamovereenkomst worden gehouden?	Opdrachtgever is akkoord om alle deelopdrachten binnen perceel 1 van de raamovereenkomst binnen de raamovereenkomst te verstrekken. Voorwaarde hierbij is dat dit de leveringen van de soorten zijn die op de prijslijst staan beschreven en volgens de overeengekomen prijzen geleverd worden. Wanneer opdrachtgever civiele projecten aanbesteed dan zal dit binnen scope van dat project vallen en niet binnen de scope van deze raamovereenkomst.	8-4-2026	16-4-2026	1
11	Aanbestedingsdocument 2.5 Verdeling deelopdrachten binnen percelen, perceel 2	Opdrachtgever behoudt zich binnen perceel 2 het recht voor om bij leveringen waarin een deelopdracht met een hogere waarde dan € 25.000, - exclusief BTW voorkomt, deze buiten de werking van deze raamovereenkomst te houden. Opdrachtgever kan deze in zo'n geval meervoudig onderhands uitvragen, waarbij de raamcontracten uitgenodigd kunnen worden. Wij merken op dat deze bepaling afbreuk doet aan het karakter en de rechtszekerheid van de raamovereenkomst, nu wezenlijke onderdelen van de opdracht (namelijk opdrachten met een hogere waarde) aan de werking daarvan kunnen worden onttrokken. Dit leidt tot onduidelijkheid over de feitelijke omvang van de opdracht en de verdeling van opdrachten, hetgeen spanning oplevert met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie en gelijke behandeling. Wij verzoeken u deze bepaling te heroverwegen en te verduidelijken op welke wijze wordt geborgd dat de raamovereenkomst niet wordt uitgehouden. Kunt u bevestigen dat alle opdrachten binnen de scope van de raamovereenkomst via deze overeenkomst zullen worden verstrekt, dan wel objectieve en toetsbare criteria opnemen op basis waarvan opdrachten buiten de raamovereenkomst worden gehouden?	Zie vraag en antwoord nr. 7.	8-4-2026	16-4-2026	1
12	Aanbestedingsdocument 3.1 Juridisch kader	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat sprake is van een leverantiecontract, terwijl het bestek is opgesteld conform de RAW-systematiek. Wij merken op dat de RAW-systematiek naar haar aard is bedoeld voor aanneming van werk en niet voor zuivere leveringen. Dit leidt tot onduidelijkheid over de contractuele kwalificatie van de opdracht en de toepasselijke verplichtingen (koop versus aanneming van werk), mede in samenhang met de van toepassing verklaarde UAV 2012. Wij verzoeken u derhalve te verduidelijken hoe de toepassing van de RAW-systematiek zich verhoudt tot het expliciete uitgangspunt dat sprake is van een leverantiecontract, en te bevestigen dat RAW uitsluitend als technische specificatiemethodiek wordt gebruikt en niet als contractueel regime. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u de contractsystematiek aan te passen.	Het contract is een 'Raamovereenkomst' opgesteld met RAW-systematiek. Het is geen aanneming van een werk; voor elke levering wordt een deelopdracht gemaakt. Op deze raamovereenkomst zijn de AIV Vlaardingen van toepassing. (staat beschreven in deel 3: 01 01 01 lid 4 en 5; die prevaleren boven de RAW-bepalingen).	8-4-2026	16-4-2026	1
13	Bijlage 5 Wet Arbeid Vreemdelingen	In de aanbestedingsstukken is een Verklaring Wet arbeid vreemdelingen (Wav) opgenomen, terwijl de gehele opdracht toeziet op de levering van groenmateriaal. Wij merken op dat de Wav uitsluitend van toepassing is voor zover binnen de uitvoering van de opdracht daadwerkelijk sprake is van het verrichten van arbeid in Nederland. Voor zover sprake is van een leveringscomponent, achten wij het generiek en onverkort van toepassing verklaren van de Wav-verklaring niet passend en mogelijk disproportioneel. Wij verzoeken u deze bijlage te laten vervallen en niet van toepassing te laten verklaren. Gaat opdrachtgever daarmee akkoord? Indien u dit niet voornemens bent, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten op welke wijze deze verplichting proportioneel en passend wordt geacht binnen de aard en omvang van de opdracht.	Opdrachtgever is akkoord en laat de vraag voor dit document vervallen.	8-4-2026	16-4-2026	1
14	Aanbestedingsdocument 5.3.2 Technische bekwaamheid	Ten aanzien van de gestelde referentie-eis, waarin wordt verlangd dat inschrijver in de afgelopen drie (3) jaar jaarlijks leveringen heeft uitgevoerd met een minimale opdrachtwaarde van € 200.000, - exclusief BTW, merken wij op dat deze eis onnodig beperkend werkt. Wij achten het, mede geteeld op het karakter van de opdracht, niet noodzakelijk dat deze minimale waarde in elk afzonderlijk jaar wordt gerealiseerd. Inschrijvers die bijvoorbeeld in totaliteit over de afgelopen drie jaar vergelijkbare leveringen hebben verricht met een gezamenlijke waarde van € 600.000,-, beschikken immers aantoonbaar over vergelijkbare ervaring en capaciteit, ook indien deze omzet niet gelijkmatig over de jaren is verdeeld. De huidige formulering beperkt daarmee onnodig de mededinging, zonder dat dit aantoonbaar bijdraagt aan een betere uitvoering van de opdracht. Wij verzoeken u derhalve de referentie-eis aan te passen, in die zin dat wordt uitgegaan van een minimale totale opdrachtwaarde van € 600.000,- exclusief BTW over de afgelopen drie jaar, zonder de verplichting dat per individueel jaar een minimale waarde moet zijn behaald. Indien u dit niet voornemens bent, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten waarom een spreiding per jaar noodzakelijk wordt geacht.	Inschrijver dient in de periode van de voorliggende 3 jaar, één keer een minimale uitgevoerde opdrachtwaarde van € 200.000, - exclusief BTW per jaar aan te tonen met deze gevraagde referentie. Dus niet ieder jaar zoals inschrijver lijkt te begrijpen.	8-4-2026	16-4-2026	1
15	6.2 Inschrijving	In lijn met eerdere vragen over de inconsistentie tussen RAW systematiek en leverantiecontract heerst er onduidelijkheid bij inschrijver over wat ingediend dient te worden. In artikel 6.2 is opgenomen een inschrijvingsbijlet en inschrijvingstaat in te moeten dienen. Bij de inschrijvingstaat dienen we tevens de gehanteerde percentages voor alle indirecte bouwkosten (algemene bouwplaatskosten, uitvoeringskosten, algemene kosten, winst en risico) en hanteert hierbij de indeling volgens CROWpublicatie 137. Bij de inschrijving dient de inschrijver de Inschrijvingsstaat in te dienen volgens het format in Bijlage 1 van dit aanbestedingsdocument. We vermoeden dat per abuis hier een RAW-systematiek en een leverantiecontract door elkaar zijn gehaald en doen het voorstel opdrachtgever slechts bijlage B (sierheesterlijst en bomenlijst) te laten invullen?	Opdrachtgever laat voor beide percelen de RAW-inschrijfstaat vervallen. Opdrachtgever past de beide bijlagen B aan zodat de totaal som hiervan direct ingevuld kan worden in het inschrijfbijlet (per perceel). De staartkosten worden opgenomen in de excel-tabellen (beide bijlagen B). Opdrachtgever voegt ook voor beide percelen een word-inschrijfbijlet toe.	8-4-2026	16-4-2026	1
16	Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst 1.5	In het kader van eerdere vragen door opdrachtgever gesteld over de van toepassing zijnde voorwaarden (UAV 2012 en Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2022 van gemeente Vlaardingen) en RAW-bestek voorwaarden voor leverantiecontract verzoekt opdrachtgever deze rangorde nog eens goed te heroverwegen en aan te passen.	Zie vraag en antwoord nr. 9.	8-4-2026	16-4-2026	1

17	Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst 2.4	<p>In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de Opdrachtgever de raamovereenkomst te allen tijde kan opzeggen bij "bijzondere omstandigheden", waarbij de Opdrachtgever zelf bepaalt wanneer daarvan sprake is, zonder gehouden te zijn tot enige schadevergoeding, en waarbij de Leverancier de Opdrachtgever bovendien dient te vrijwaren voor alle aanspraken voortvloeiend uit deze opzegging.</p> <p>Wij merken op dat deze bepaling zeer eenzijdig is geformuleerd en een vergaand risico volledig bij de Leverancier legt. Met name het ontbreken van enige vorm van (schade)vergoeding bij tussentijdse beëindiging, gecombineerd met een open en niet-objectief afgebakend opzeggingscriterium ("bijzondere omstandigheden"), achten wij niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht.</p> <p>Daarnaast achten wij de opgenomen vrijwaringsverplichting in dit kader niet passend, nu deze feitelijk neerkomt op het volledig uitsluiten van ieder risico voor de Opdrachtgever, ook in situaties die buiten de invloedssfeer van de Leverancier liggen. Wij verzoeken u derhalve deze bepaling te heroverwegen en:</p> <ul style="list-style-type: none"> -het opzeggingsrecht nader objectief en toetsbaar te definiëren; -een redelijke (schade)vergoedingsregeling op te nemen bij tussentijdse beëindiging; -de vrijwaringsverplichting te laten vervallen dan wel te beperken tot situaties die aan de Leverancier toerekenbaar zijn. <p>Indien u dit niet voornemens bent, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten op welke wijze deze bepaling proportioneel en in overeenstemming met het evenwicht tussen partijen wordt geacht.</p>	Opdrachtgever laat dit artikel vervallen.	8-4-2026	16-4-2026	1
18	Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst Artikel 7.1	<p>Op de deelopdrachten binnen deze raamovereenkomst zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2022 van gemeente Vlaardingen (bijlage X) en de UAV 2012 (Versie 2025) van toepassing, voor zover daarvan in deze overeenkomst, de Nota van Inlichtingen en de inschrijvingsaanvraag met kenmerk IV-2025.100193 (bijlage X) niet uitdrukkelijk wordt afgeweken.</p> <p>Wij constateren dat in de aanbestedingsstukken de UAV 2012 en de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2022 van toepassing worden verklaard op de levering van bomen. Aangezien de UAV 2012 primair is bedoeld voor aanname van werk en minder goed aansluit bij de rechtsverhouding bij levering van goederen, verzoeken wij u alleen de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing te laten zijn, zoals gebruikelijk binnen de boomkwekerijsector.</p>	Zie vraag en antwoord nr. 9.	8-4-2026	16-4-2026	1
19	Inkoopvoorwaarden Bijlage 3 artikel 3.2	<p>Gelet op het feit dat de sector waarin deze opdracht wordt uitgevoerd onderhevig is aan (dag)prijsfluctuaties, achten wij een gestanddoeningstermijn van negentig (90) dagen relatief lang.</p> <p>Wij verzoeken u deze termijn te verkorten, dan wel te bevestigen dat een kortere gestanddoeningstermijn wordt gehanteerd, mits inschrijvers dit duidelijk in hun offerte aangeven.</p>	De gestanddoeningstermijn blijft ongewijzigd.	8-4-2026	16-4-2026	1
20	Inkoopvoorwaarden Bijlage 3 artikel 6.3	<p>Ten aanzien van de keuringsbepaling verzoeken wij u te verduidelijken wanneer sprake is van "schriftelijke goedkeuring" van Prestaties door de Gemeente.</p> <p>Kunt u bevestigen dat, indien de Gemeente niet direct bij levering keurt en/of reageert, de Prestaties geacht worden te zijn goedgekeurd, en het keuringsrecht daarmee vervalt?</p>	Hierin dient inschrijver de voorwaarden uit het RAW-bestek aan te houden. Deze prevaleren boven de AIV.	8-4-2026	16-4-2026	1
21	Inkoopvoorwaarden Bijlage 3 artikel 12.2	<p>Ten aanzien van de ontbindingsbepaling merken wij op dat ontbinding mogelijk wordt gemaakt zonder voorafgaande ingebrekestelling.</p> <p>Wij achten dit, gelet op de aard van de opdracht, vergaand en verzoeken u te bevestigen dat ontbinding slechts kan plaatsvinden nadat de betreffende partij een redelijke hersteltermijn is geboden, tenzij sprake is van een ernstige en niet-herstelbare tekortkoming.</p>	Opdrachtgever is akkoord om dit te wijzigen.	8-4-2026	16-4-2026	1
22	Inkoopvoorwaarden Bijlage 3 artikel 14.5	<p>Ten aanzien van de aansprakelijkheidsregeling merken wij op dat de opgenomen maxima, met name in verhouding tot de (deel)opdrachtwaarden, aanzienlijk zijn en mogelijk niet in verhouding staan tot de aard van de opdracht als leverantiecontract.</p> <p>Wij verzoeken u derhalve de aansprakelijkheidsregeling te heroverwegen en deze in lijn te brengen met gangbare en verzeerbare niveaus binnen de sector, dan wel te bevestigen dat de aansprakelijkheid wordt gemaximeerd tot een redelijk percentage van de opdrachtwaarde.</p> <p>Indien u dit niet voornemens bent, verzoeken wij u te motiveren op welke wijze deze aansprakelijkheidsniveaus proportioneel worden geacht.</p>	Inschrijver handhaaft dit. Inschrijver dient een aansprakelijkheidsverzekering te hebben zoals in de aanbestedingleidraad is beschreven.	8-4-2026	16-4-2026	1
23	Inkoopvoorwaarden Bijlage 3 artikel 19.3	<p>Indien de Gemeente de Goederen gemotiveerd afkeurt, zal de Contractant op zijn eigen kosten de Goederen ophalen.</p> <p>Binnen deze sector geldt als gebruikelijke praktijk dat keuring en acceptatie plaatsvinden bij levering, waarbij onder meer wordt beoordeeld op maatvoering, kwaliteit en zichtbare gebreken. Factoren die zich pas na ingebruikname manifesteren (zoals aanslaan en groei) zijn bovendien afhankelijk van externe omstandigheden zoals bodemgesteldheid, weersinvloeden en onderhoud, en liggen daarmee volledig buiten de invloedssfeer van de leverancier.</p> <p>Kunt u bevestigen dat, indien de Gemeente niet direct bij levering keurt en/of reageert, de Prestaties geacht worden te zijn goedgekeurd, en het keuringsrecht daarmee vervalt?</p> <p>En dus niet conform volledige operationele ingebruikname zoals in artikel 19.4 gesteld wordt, en aanzien van de bepaling dat Goederen pas worden geacht te zijn goedgekeurd vanaf het moment van volledige operationele ingebruikname, merken wij op dat deze systematiek in de boomkwekerijsector ongebruikelijk is.</p>	Het RAW-bestek prevaleert hierin. De opdrachtgever keurt op soort, maat en aantallen bij leverantie. Niet alle soorttekenskenmerken zijn bij leverantie zichtbaar (zoals o.a. bladkleur, bloemkeur). Op de soorttekenskenmerken die niet bij leverantie zichtbaar zijn, moet leverancier een jaar de soortteheid garanderen.	8-4-2026	16-4-2026	1
24	Inkoopvoorwaarden Bijlage 3 artikel 19.5	<p>Ten aanzien van de garantiebepaling, waarin een garantie van twaalf (12) maanden wordt verlangd vanaf het moment van acceptatie, merken wij op dat een dergelijke garantietermijn in de boomkwekerijsector ongebruikelijk is voor levende materialen zoals bomen, heesters en vaste planten.</p> <p>De ontwikkeling en het aanslaan van beplanting zijn in sterke mate afhankelijk van externe factoren zoals bodemgesteldheid, weersomstandigheden, plantmoment en het uitgevoerde beheer en onderhoud, die buiten de invloedssfeer van de leverancier liggen. Een generieke garantietermijn van twaalf maanden leidt daarmee tot een onevenwichtige risicoverdeling.</p> <p>Wij verzoeken u derhalve deze garantiebepaling te heroverwegen en aan te passen aan gangbare sectorpraktijken, bijvoorbeeld door:</p> <ul style="list-style-type: none"> -garantie te beperken tot levering (kwaliteit en maatvoering) en een korte aanslaggarantie onder duidelijke voorwaarden, of -expliciet vast te leggen onder welke omstandigheden garantie van toepassing is. <p>Indien u dit niet voornemens bent, verzoeken wij u te motiveren op welke wijze deze garantietermijn proportioneel en passend wordt geacht binnen de aard van de opdracht.</p>	Zie vraag en antwoord. Nr. 23.	8-4-2026	16-4-2026	1

25	Inkoopvoorwaarden Bijlage 3 artikel 20.2	De Contractant neemt alle verpakkingen kosteloos terug, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. Dit is geen probleem voor opdrachtnemer indien er een opdracht verstrekt wordt door opdrachtgever om deze binnen 2 weken op te halen (fust). Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever is akkoord.	8-4-2026	16-4-2026	1
26	Bijlage B levering bomen P1	In uw Bijlage B zien wij bij dat bijna alle gevraagde bomen, SKAL gecertificeerd moeten zijn. Dit is een buitenproportionele eis gezien het feit dat het huidige marktaanbod aan SKAL gecertificeerde bomen nog niet zo uitgebreid is. Hierdoor is het in de praktijk niet haalbaar om uw volledige vraag binnen de gevraagde levertermijnen en maatvoering te dekken. Bent u bereid om de eis zodanig te nuanceren dat een minimaal percentage SKAL wordt gevraagd, zodat u gewaarborgd bent van leveringszekerheid en continuïteit?	Zie vraag en antwoord nr. 1.	8-4-2026	16-4-2026	1
27	Licentie soorten in de plantlijst – Bijlage B Leverantie Perceel 1-Bomen en Perceel 2- Heesters	Wij melden u dat op uw plantlijsten soorten van de door u gevraagde artikelen kwekersrechtelijk beschermd zijn. Hierdoor heeft de inschrijver die licentiehouder en/of licentiekweker is een onevenredig voordeel, waardoor het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. Hierbij verwijzen wij naar artikel 2.76 van de aanbestedingswet. • Worden deze planten, welke kwekersrechtelijk beschermd zijn (patent) in het kader van het gelijkheidsbeginsel uit de inschrijffijsten gehaald? • Of mogen er als deze planten niet uit de inschrijffijsten worden gehaald dan in het kader van het gelijkheidsbeginsel een gelijkwaardig alternatief worden aangeboden. • Wilt u dan aangeven welk soort u als gelijkwaardig alternatief geoffreerd wilt krijgen? Het betreft hier de volgende soorten: • Ulmus 'New Horizon'® • Buddleja Davidii 'Blue Chip'® • Hydrangea paniculata 'DV Pinky'® • Hydrangea paniculata 'Dart's Little Dot'® • Hypericum inodorum 'Black Gem'® • Rosa 'Short Track'® ('Bokratrack') • Rosa 'Bingo Meidiland'® • Rosa 'Red Meidiland'® • Symphoricarpos chenaultii 'Hancock Low'® • Weigelia 'Naomi Campbell'® ('Bokrashine') • Hibiscus syriacus 'White Chiffon'®	Zie vraag en antwoord nr. 8.	9-4-2026	16-4-2026	1
28	Bijlage 5 Verklaring Wet Arbeid Vreemdelingen	In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om Bijlage 5 – Verklaring Wet arbeid vreemdelingen in te dienen. Naar onze mening betreft deze aanbesteding uitsluitend de levering van plantmateriaal en is geen sprake van het verrichten van werkzaamheden of het inzetten van personeel op locatie van de opdrachtgever. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat Bijlage 5 – Verklaring Wet arbeid vreemdelingen voor deze aanbesteding niet relevant is en kan vervallen, dan wel dat deze verklaring niet behoeft te worden ingediend.	Zie vraag en antwoord nr. 13.	9-4-2026	16-4-2026	1
29	Bijlage B Leverancier Bomen	In de bomenlijst is bij diverse soorten aangegeven dat deze SKAL-gecertificeerd geleverd dienen te worden. Als SKAL-gecertificeerde kweker en leverancier zijn wij goed bekend met het momenteel beschikbare biologische assortiment in de markt. Op basis daarvan constateren wij dat voor een deel van de genoemde soorten de beschikbaarheid van SKAL-gecertificeerd materiaal beperkt of niet aanwezig lijkt te zijn. Kunt u aangeven of voorafgaand aan deze aanbesteding onderzoek is gedaan naar de feitelijke beschikbaarheid van deze soorten als SKAL-gecertificeerd product? Indien bepaalde soorten niet of slechts zeer beperkt beschikbaar blijken, vernemen wij graag of de vermelding van SKAL als harde eis geldt, of dat in die gevallen ook regulier geteeld plantmateriaal aangeboden mag worden.	Zie vraag en antwoord nr. 1.	9-4-2026	16-4-2026	1
30	V en G ontwerp fase	In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar een V&G-plan ontwerpfase. Naar onze mening betreft deze aanbesteding uitsluitend de levering van plantmateriaal en is geen sprake van ontwerp- of uitvoeringswerkzaamheden waarop de verplichting tot een V&G-plan ontwerpfase van toepassing is. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat het V&G-plan ontwerpfase voor deze aanbesteding niet van toepassing is en geen onderdeel hoeft uit te maken van de inschrijving.	Opdrachtgever is akkoord.	9-4-2026	16-4-2026	1
31	RAW	In paragraaf 3.1 van de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat het bestek is opgesteld volgens de RAW-systematiek (ARW 2016). Naar onze mening betreft deze aanbesteding uitsluitend de levering van plantmateriaal en is geen sprake van werkzaamheden of uitvoering van een werk in de zin van de RAW-systematiek. Wij willen u vragen deze voorwaarde te laten vervallen in deze aanbesteding.	Het klopt dat dit geen 'werk', maar een levering is. De RAW-systematiek spreekt dat niet tegen en blijft gehandhaafd. De ARW 2016 zegt wat over de aanbestedingsprocedure en niet over de inhoud van de overeenkomst.	9-4-2026	16-4-2026	1
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	NVI datum	NVI nummer
32	Antwoord op vraag 8 en 27 van Nvl 1	In uw antwoord op vraag 8 en 27 van de Nota van Inlichtingen 1 geeft u aan dat licentiesoorten onderdeel blijven van de overeenkomst én vanzelfsprekend geen alternatieven beschikbaar zijn. Vanuit het gelijkwaardigheidsbeginsel voor inschrijvers is vanuit de Europese Unie en Nederlandse wet- en regelgeving aangegeven dat partijen bij een inschrijving gelijke kans moeten hebben. Dit betreft artikel 2.76 van de aanbestedingswet. In uw antwoord geeft u aan dat licentierassen onderdeel blijven van de overeenkomst en niet uit de inschrijffijsten zijn gehaald. Uw uitgangspunt is mogelijk mis: deze licentierassen niet worden opgenomen in de inschrijffijst. Als de licentierassen in de inschrijffijst worden gehandhaafd wijkt u af van de aanbestedingswet en biedt u inschrijvers geen gelijke kansen. Wij verzoeken u nadrukkelijk om de aangegeven licentierassen uit vraag 8 en 27 uit de aanbesteding te verwijderen of een benoemd alternatief in uw inschrijffijst op te nemen zodat voor elke inschrijver een gelijk speelveld ontstaat bij deze inschrijving.	De antwoorden op vragen 8 en 27 vervallen en deze antwoorden worden vervangen door: De licentiesoorten blijven onderdeel van deze overeenkomst. Er worden alternatieven voor licentiesoorten toegestaan. Mogelijke alternatieven voldoen ten minste aan: - gelijke latijnse soort en geslachtsnaam; - min of meer gelijke bladvorm, -grootte, -kleur en -verkleuring; - min of meer gelijke bloeikleur en -periode; - min of meer gelijke groeihoogte en -breedte (afwijking tot ca 15%); - min of meer gelijke resistentie tegen veelvoorkomende ziekten en aantastingen.	22-4-2026	7-5-2026	2
33	Nv1 RAW--raamovereenkomst	In RAW12137-158066 ontbreekt 2.2 nadere beschrijving zoals deze in RAW12137-158066 wel is toegevoegd? Is dit de bedoeling?	Dat is inderdaad de bedoeling. (In de nota worden namelijk uitsluitend wijzigingen en aanvullingen gepubliceerd; en voor P1 besteksdeel 2.2 zijn er geen wijzigingen.)	23-4-2026	7-5-2026	2

34	Nv1 RAW--raamovereenkomst	Inschrijver heeft dit goed opgemerkt. Bpn 150020 wordt €1500 -4000 Bpn 150020 wordt > €4.000. Bedoelt u hier niet Bpn 150030 wordt > €4.000?	Het antwoord op vraag 20 vervalt en wordt vervangen door: Inschrijver heeft dit goed opgemerkt. Bpn 150020 wordt €1.500 - €4.000 Bpn 150030 wordt > €4.000 Er wordt een verbeterde bestekspost 150020 toegevoegd.	23-4-2026	7-5-2026	2
35	Inschrijvingsbijlet P1	In inschrijvingsbijlet wordt er bovenaan in document verwezen naar P2. Opdrachtgever vermoed dat dit per abuis verkeerd is genoteerd, graag aanpassen.	Goed opgemerkt. Opdrachtgever heeft de correcte versie van de inschrijfbijlatten van beide percelen aan de Nvl 2 toegevoegd.	23-4-2026	7-5-2026	2
36	Inschrijvingsbijlet P1 en P2	De inschrijver(s) verklaart (verklaren) dat de bij dit inschrijvingsbijlet gevoegde ontleding van de inschrijvingsom die is, als bedoeld in artikel 01.01.05 van de Standaard RAW Bepalingen 2025. In artikel 01.01.05 staat bij tegenstrijdigheden tussen de van toepassing verklaarde documenten genoemd in leden 3 en 4, prevaleren 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten Vlaardingen 2022' Graag inschrijvingsbijlatten aanpassen naar "Op dit werk zijn van toepassing de 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten Vlaardingen 2022' van toepassing.	De aangegeven zin zegt wat over de ontleding van de inschrijvingsom en zegt niets over het prevaleren van een document. Het inschrijvingsbijlet blijft daarom ongewijzigd.	23-4-2026	7-5-2026	2
37	NVI 1 antwoord vraag 20	Hierin dient inschrijver de voorwaarden uit het RAW-bestek aan te houden. Deze prevaleren boven de AIV. In deze voorwaarden staat sta AIV prevaleert. Graag duidelijkheid?	Het antwoord op vraag 20 vervalt en wordt vervangen door: - Opdrachtgever bevestigt het gestelde in de vraag niet. - onder 01 90 01 li1 (deel 3 van het bestek) staat op welk moment de opdrachtgever de geleverde beplanting keurt. Het keuringsrecht van soortechtheid vervalt dus pas na affoop van het 1e groeiseizoen.	23-4-2026	7-5-2026	2
38	Bijlage B perceel 1 en perceel 2	Opdrachtnemer heeft beide bijlage grondig bestudeert en lijkt volgende zaken vast stellen. •Excelbladen zijn niet beveiligd. Dit betekent dat inschrijvers mogelijk per ongeluk zaken zouden kunnen veranderen in formules, velden enz. Opdrachtnemer adviseert de bladen te beveiligen. •Er is een mogelijkheid korting in te vullen. Deze cel werkt niet goed door in het totaal bij beide prijzenbladen. Graag gecorrigeerde prijzenbladen versturen. •Bij prijzenblad perceel 1 bomen tellen de kosten niet goed op naar totaal, exclusief omzetbelasting. Graag gecorrigeerde prijzenbladen versturen.	- prijzenbladen zijn nu beiden beveiligd en toegevoegd aan deze Nvl 2. - korting is aangepast en werkt nu goed. Het betreft een kortingspercentage over het subtotaal. - bij prijzenblad perceel 1 bomen werkt de optelling van subtotaal naar totaal nu goed.	23-4-2026	7-5-2026	2