

Nota van Inlichtingen I

Aanbesteding Ondersteuning Microsoft Fabric
Kenmerk: 118548



Vraag no.	Hoofdstuk / paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument: Ingangsdatum overeenkomst	Op pagina 3 wordt gesproken van een ingangsdatum van 1 juni 2026. Op pagina 6 wordt vermeld dat de ingangsdatum van de raamovereenkomst 1 september is. De eerste termijn van samenwerking bedraagt 1 jaar. Welke ingangsdatum is daarvoor leidend?	Dit is 1 september 2026
2	Programma van Eisen - CERT-01	Indien er gekozen wordt om 2 consultants in te zetten ligt het voor de hand dit te doen een verdeling te maken in expertise gebied (Fabric backend / Power BI frontend). Is het toegestaan als de ingezette consultants alleen beschikken over certificering op hun specialisme (PL-300 voor front-end en DP-600 en DP-700 voor back-end).	Het verdelen van certificering is akkoord. Voorwaarde van de inzet is wel dat opdrachtgever hierdoor niet vast komt te zitten aan een vaste rolverdeling. We verwachten voldoende flexibiliteit tussen Power BI-ontwikkeling, data-engineering en het adviseren en inrichten van het Fabric-platform. Het kan voorkomen dat we in een bepaalde periode vooral dashboards ontwikkelen en in een andere periode juist voornamelijk data-engineering doen; de inzet moet hierin kunnen meebewegen. Daarnaast verwachten wij dat de consultant(s) aantoonbare ervaring hebben met vergelijkbare opdrachten. Dit kan worden onderbouwd met relevante referenties, de CV's en de interviews, waaruit blijkt dat zij eerder zelfstandig werkzaamheden hebben uitgevoerd op het gebied van Power BI-ontwikkeling, data-engineering en/of Fabric-inrichting.
3	Programma van Eisen - CERT-01	Is het toegestaan als certificeringen op dit moment nog niet behaald zijn maar wel behaald zijn op moment van opdracht?	Dit is akkoord. De gemeente Waalwijk wil adequaat ondersteund worden door een consultant die kennis en ervaring heeft. Een van de maatregelen om dit te borgen is het vereisen van deze certificeringen. Daarnaast kijken wij naar relevante werkervaring. Indien een consultant nog weinig of geen ervaring heeft met vergelijkbare opdrachten, zal dit automatisch leiden tot een lagere score op K2. Hierdoor wordt geborgd dat alleen consultants met voldoende senioriteit en aantoonbare praktijkervaring passend scoren binnen de beoordelingssystematiek.
4	Programma van Eisen - SW-01	Er wordt gevraagd om een Service organisatie en een Service Manager. Het prijzenblad biedt echter geen ruimte voor het opnemen van deze kosten. Kunt u toelichten hoe kan worden omgegaan met de kosten van deze Support diensten?	De rol van de Service Manager is beperkt en betreft vooral het fungeren als aanspreekpunt voor eventuele contractuele en organisatorische zaken. We verwachten geen structurele of inhoudelijke inzet. Daarom gaan wij ervan uit dat deze ondersteuning binnen het reguliere tarief van de consultants kan worden meegenomen en geen aparte kostenpost vormt.
5	Programma van Eisen - TB-01	Er wordt gevraagd om pro-actief onderhoud uit te voeren. In het prijzenblad is geen ruimte voor het opvoeren van andere kosten dan een uurtarief voor de in te zetten consultant(s). Kunt u toelichten hoe kan worden omgegaan met de kosten van dit pro-actief onderhoud?	We verwachten geen pro-actief onderhoud buiten de afgesproken consultancydagen. Zie voor meer informatie het antwoord op vraag 16.
6	Transitie van SAS naar Microsoft Fabric – huidige stand van zaken	We begrijpen uit de achtergrondinformatie dat de gemeente Waalwijk in 2025 is overgestapt van SAS naar Microsoft Fabric/Power BI, met behulp van een externe partner, en dat SAS per september 2026 wordt uitgefaseerd. Kunt u aangeven wat de huidige stand van de Microsoft Fabric omgeving is? Bijvoorbeeld: hoeveel databronnen en dashboards zijn al ontsloten of opgebouwd in Fabric/Power BI (aantal of omvangsindicatie)? Wordt van de nieuwe opdrachtnemer verwacht dat deze nog SAS-rapportages moet migreren naar Fabric, of betreft het uitsluitend doorontwikkeling en nieuwbouw binnen Fabric?	Bij de start van de nieuwe overeenkomst is SAS al volledig uitgefaseerd. We vragen daarom geen ondersteuning voor het migratietraject. Microsoft Fabric is inmiddels een jaar in gebruik binnen de organisatie. Er zijn al 8-10 databronnen ontsloten en er staat een volledige OTAP-omgeving met een medallion-architectuur. De verwachting zit dus inderdaad op de doorontwikkeling en nieuwbouw binnen Fabric.
7	Samenstelling en werkwijze van het interne datateam	In het Programma van Eisen (hoofdstuk 2.4 Samenwerking) wordt duidelijk dat de opdrachtnemer nauwe samenwerking binnen het datateam van de gemeente moet aangaan, inclusief deelname aan agile werkprocessen (scrum), vaste overlegmomenten en gebruik van Azure DevOps. Kunt u aangeven hoe het interne BI/datateam van de gemeente is samengesteld (bijv. aantal personen en hun rollen) en hoe de verdeling van verantwoordelijkheden is tussen dit interne team en de externe consultant(s)? Met andere woorden: waar ligt de focus van de interne BI-specialisten versus wat verwacht men van de ingehuurde specialist(en) qua taken en besluitvorming?	Het datateam van de gemeente Waalwijk bestaat momenteel uit twee vaste teamleden: een scrum-master en een ontwikkelaar. Voor ieder dataproject sluit vanuit de betrokken afdeling een product owner aan, die de inhoudelijke prioriteiten en requirements vertegenwoordigt. Met deze aanbesteding wil de gemeente het team uitbreiden met één tot twee extra ontwikkelaars, zodat de bestaande capaciteit wordt versterkt en meerdere projecten parallel kunnen worden opgepakt. Het team werkt volgens een Agile-werkwijze. In Azure DevOps wordt de volledige backlog beheerd, inclusief user stories, taken en refinement. Wekelijks vindt er een overleg plaats tussen het datateam van de gemeente Waalwijk en de opdrachtnemer, waarin het openstaande werk wordt doorgenomen, geprioriteerd en ingepland. Daarnaast kan het, afhankelijk van het project, regelmatig voorkomen dat er domeinspecifieke overleggen worden georganiseerd met de betreffende product owners en/of inhoudelijke experts. Deze sessies zijn bedoeld voor afstemming, verduidelijking van requirements en het toetsen van voortgang. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze aansluit bij deze overleggen, verantwoordelijkheid neemt voor de ingeplande taken én actief meedenkt over hoe processen, modellen en werkwijzen slimmer of beter kunnen worden ingericht, waarbij zij waar nodig zelf nieuwe taken aanmaken.
8	Certificeringen PL-300, DP-600, DP-700 – per persoon of team	Volgens eis CERT-01 in het Programma van Eisen moeten de medewerkers die de opdracht uitvoeren beschikken over de certificeringen PL-300, DP-600 en DP-700. Betekent dit dat elke individuele consultant die wij inzetten alle drie deze certificaten op zak moet hebben? Of volstaat het als binnen ons team deze certificeringen gezamenlijk aanwezig zijn – bijvoorbeeld dat de ene consultant PL-300 en DP-700 heeft, en een andere DP-600, zodat we als geheel aan alle certificeringen voldoen?	Het volstaat dat deze certificeringen gezamenlijk aanwezig zijn binnen het team van maximaal twee consultants dat op de opdracht wordt ingezet. Zie ook vraag 2 en vraag 3.
9	Vereiste aanwezigheid op locatie vs. remote werken	Eis ALG-02 uit het Programma van Eisen bepaalt dat uitvoering van de opdracht plaatsvindt in Waalwijk, met minimaal fysieke aanwezigheid op maandag; andere (vaste) dagen in overleg, en remote werken kan alleen na afstemming en goedkeuring. Kunt u aangeven wat uw verwachting is qua aanwezigheid op locatie? Is één dag per week op locatie (maandag) doorgaans voldoende, mits de rest in overleg remote gebeurt, of verwacht de opdrachtgever structureel meerdere dagen per week on-site aanwezigheid?	We hanteren aanwezigheid op locatie als uitgangspunt, zodat we goed met elkaar in contact blijven, effectief kunnen afstemmen en een constructieve werkrelatie kunnen opbouwen.

10	Omvang opdracht	Op verschillende plaatsen wordt aangegeven dat de opdracht een waarde heeft van circa €100.000 per jaar, en in andere documentatie wordt een inzet van ongeveer 720 uur per jaar genoemd. Kunt u aangeven hoe deze jaarinzet zich vertaalt naar de verwachte inzet per week (bijvoorbeeld gemiddeld aantal uren/dagen)? En is deze inzet gedurende het jaar gelijkmatig verdeeld, of moeten we rekening houden met piekperiodes waarin meer uren worden afgenomen?	We gaan uit van een inzet van 16 uur per week (twee dagen van 8 uur). We verwachten dat deze inzet gedurende het jaar stabiel blijft. In verband met vakanties en feestdagen kan de planning in overleg worden aangepast, waarbij een gemiste dag op een later moment kan worden ingehaald.
11	Algemene vraag	Is er momenteel binnen de gemeente Waalwijk al een bestaande partner of leverancier betrokken bij de ondersteuning of het beheer van de Microsoft Fabric omgeving? Zo ja, kunt u toelichten welke werkzaamheden door deze partij worden uitgevoerd en welke werkzaamheden expliciet binnen de scope van deze aanbesteding vallen?	Ja, er is op dit moment een bestaande partner betrokken bij de ondersteuning van de Microsoft Fabric-omgeving. De werkzaamheden van de huidige partner vallen inhoudelijk samen met wat in het PvE is beschreven. Zie voor meer informatie het antwoord op vraag 16.
12	Beheer- en ontwikkelrol	Kunt u aangeven hoe de opdrachtgever de rol van de opdrachtnemer primair ziet binnen deze raamovereenkomst: <ul style="list-style-type: none"> • als MSP achtige rol met eindverantwoordelijkheid voor (delen van) beheer, monitoring en continuïteit van het Microsoft Fabric platform, • of als ontwikkel- en adviespartner die op afroep expertise en capaciteit levert voor doorontwikkeling, optimalisatie en beheeractiviteiten, waarbij de regie en eindverantwoordelijkheid bij de opdrachtgever blijft? Hoe verhoudt deze rolomvatting zich tot de eisen onder hoofdstuk 2.4 (Samenwerking) en 2.5 (Beheer)?	Zie het antwoord op vraag 16.
13	Prijsinvalformulier	Kunt u aangeven hoe de opdrachtgever de rol van de opdrachtnemer primair ziet binnen deze raamovereenkomst: <ul style="list-style-type: none"> • als MSP achtige rol met eindverantwoordelijkheid voor (delen van) beheer, monitoring en continuïteit van het Microsoft Fabric platform, • of als ontwikkel- en adviespartner die op afroep expertise en capaciteit levert voor doorontwikkeling, optimalisatie en beheeractiviteiten, waarbij de regie en eindverantwoordelijkheid bij de opdrachtgever blijft? Hoe verhoudt deze rolomvatting zich tot de eisen onder hoofdstuk 2.4 (Samenwerking) en 2.5 (Beheer)?	Zie het antwoord op vraag 16.
14	Prijsinvalformulier	In aansluiting op de eerdere vraag over de beoogde rol van de opdrachtnemer (MSP achtige rol versus levering van expertise en capaciteit), constateren wij dat het prijsinvalformulier (Formulier B) uitsluitend voorziet in een uurtarief voor consultancy op basis van een fictief aantal uren. Indien de opdrachtgever met deze aanbesteding (mede) een MSP achtige rol verwacht, waarbij sprake is van structureel beheer, monitoring en (gedeelde) verantwoordelijkheid voor continuïteit van het Microsoft Fabric platform, kan de opdrachtgever dan toelichten hoe deze verantwoordelijkheid zich verhoudt tot het gehanteerde prijsmodel op basis van inzet per uur? Wordt in dat geval uitgegaan van een inspanningsverplichting op uurbasis, of wordt voorzien in aanvullende afspraken (bijvoorbeeld resultaats , beschikbaarheids of beheerafspraken) die niet expliciet uit het prijsinvalformulier blijken?	De opdrachtnemer voert beheerwerkzaamheden uitsluitend uit op de ingeplande consultancy-dagen. We verwachten dus geen dagelijkse beheerorganisatie, geen 24/7-monitoring en geen doorlopend operationeel beheer. Het gaat om beheer in de context van de dagen waarop de consultants aanwezig zijn, waarbij zij signaleren, adviseren en waar nodig proactief ingrijpen binnen die beschikbare tijd. Zie voor meer informatie het antwoord op vraag 16.
15	Beheer- ontwikkelrol	Indien de opdrachtgever met deze aanbesteding verwacht dat de opdrachtnemer zowel een MSP achtige rol vervult (gericht op beheer, monitoring en borging van continuïteit van het Microsoft Fabric platform) als operationele inzet van consultants levert voor ontwikkeling en doorontwikkeling, kan de opdrachtgever dan toelichten hoe de verhouding tussen deze rollen wordt voorzien? Wordt hierbij gedacht aan een vaste of indicatieve verdeling in inzet (bijvoorbeeld beheer versus ontwikkeling), of wordt de inzet flexibel bepaald op basis van actuele behoeften tijdens de looptijd van de raamovereenkomst?	Zie het antwoord op vraag 2.
16	Scope beheeractiviteiten	Kunt u expliciteren welke beheeractiviteiten binnen scope vallen (bijv. monitoring, incidentafhandeling, change management, capacity management) en welke activiteiten nadrukkelijk bij de opdrachtgever blijven (bijv. platformadministratie, tenant/Entra ID beheer, security baseline)?	Binnen deze opdracht verstaat de gemeente Waalwijk onder beheer vooral het toekomstvast en efficiënt inrichten, optimaliseren en bewaken van de Microsoft Fabric-omgeving. Dit omvat onder meer het maken van doordachte architectuurkeuzes, het optimaliseren van performance, het beheren van capaciteit en het toepassen van best practices binnen de ontwikkel-, test- en productieomgevingen. Het betreft nadrukkelijk geen dagelijkse beheerorganisatie, geen 24/7-monitoring en geen doorlopend operationeel beheer. De opdrachtnemer voert beheeractiviteiten uit op de ingeplande consultancydagen, naast de reguliere ontwikkelwerkzaamheden. Onder deze ontwikkelwerkzaamheden verstaan wij onder andere het inrichten en aanpassen van pipelines, het ontwikkelen en doorontwikkelen van Power BI-rapportages, het werken binnen de OTAP-omgeving en het toepassen en onderhouden van de medallion-architectuur. Het gaat er daarbij vooral om dat de consultant een beheergerichte blik meeneemt in het ontwikkelwerk en verbeteringen signaleert waar dat relevant is. Alleen in het geval van een groot probleem waarbij de expertise van de opdrachtnemer direct nodig is en niet kan worden gewacht tot de volgende consultancydag, neemt de gemeente contact op met de servicemanager van de opdrachtnemer om samen tot een passende oplossing te komen. Het gaat hierbij om uitzonderlijke situaties; eventuele aanvullende inzet wordt in overleg en op redelijke wijze afgestemd.
17	Servicewindow	Worden er afspraken verwacht over incidentafhandeling (bijv. prioriteiten, responsetijden/oplostijden, escalatie), en zo ja: waar worden deze vastgelegd, gezien het PvE proactieve monitoring en opvolging noemt maar geen SLA/OLA definieert?	Zie het antwoord op vraag 16, er zijn dus geen SLA's.
18	Beslissingsbevoegdheid	Wie heeft finale beslissingsbevoegdheid over architectuurkeuzes, release-go/no-go en wijzigingen in werkwijze/standaarden (opdrachtnemer vs. BI-specialisten opdrachtgever)?	De opdrachtnemer adviseert en stemt af met de opdrachtgever over architectuurkeuzes en wijzigingen in werkwijze of standaarden. De opdrachtgever behoudt daarbij altijd de finale beslissingsbevoegdheid over de inrichting van het platform en de te hanteren werkwijze.

19	Acceptatiecriteria	Kunt u per hoofdproduct (databronontsluiting/pipeline, semantisch model, dashboard) de minimale acceptatiecriteria bevestigen (testen, documentatie, performance, security checks) en wie de formele acceptatie uitvoert?	<p>We hanteren geen vaste lijst met acceptatiecriteria per deelproduct. Voor elk hoofdproduct (databronontsluiting, semantisch model en dashboard) spreken we vooraf gezamenlijk af welke criteria gelden voor die specifieke oplevering. Daarbij gaat het doorgaans om aspecten zoals werking, juistheid, performance, documentatie en eventuele security-eisen, maar de exacte invulling verschilt per opdracht en per rapportage.</p> <p>De product owner is verantwoordelijk voor de formele acceptatie. Deze toets vindt plaats in afstemming met de gebruikers, die de inhoud en functionaliteit valideren. Op deze manier zorgen we dat elk onderdeel aansluit op de behoefte en verwachtingen van de organisatie.</p>
20	UX Ontwerpstandaarden	Is er al een bestaande ontwerpstandaard (UX/KPI-definitie/visualisatieafspraken) beschikbaar, of verwacht de opdrachtgever dat de opdrachtnemer deze mede opstelt?	We hanteren geen vaste ontwerpstandaard. Voor elk dashboard spreken we vooraf gezamenlijk af welke criteria gelden voor die specifieke oplevering. Wel hebben we een huisstijl die kan worden toegepast in de dashboards.
21	Huidige OTAP inrichting	Kunt u beschrijven hoe de OTAP-omgevingen binnen Fabric/Power BI zijn ingericht (workspaces, deployment pipelines) en of deze al bestaan of nog ingericht moeten worden?	<p>In het gewenste beeld heeft elke bron of elk domein een eigen workspace die is ingericht in development, test en productie. Dat is de structuur waar we naartoe werken.</p> <p>In de praktijk is een deel van de bronnen al op deze manier ingericht, terwijl andere bronnen nog niet in alle drie de omgevingen beschikbaar zijn. Van de opdrachtnemer verwachten we ondersteuning om deze inrichting verder te uniformeren en alle workspaces stapsgewijs in lijn te brengen met het beoogde eindbeeld.</p>
22	Release governance	Welke release-governance is van toepassing (approval, CAB, change windows), en verwacht u dat de opdrachtnemer deze processen inricht of hierop aansluit?	<p>Op dit moment is er binnen de gemeente Waalwijk nog geen formeel uitgewerkte release-governance, zoals vaste approval-flows, CAB-procedures of change windows. Wij hanteren momenteel een pragmatische werkwijze waarbij wijzigingen via de bestaande OTAP-structuur worden doorgezet na afstemming tussen de BI-specialisten en betrokken stakeholders.</p> <p>Van de opdrachtnemer verwachten wij niet dat zij een volledige governance-structuur inrichten, maar wel dat zij aansluiten op de bestaande werkwijze en ons adviseren over mogelijke verbeteringen. Waar nodig kan de opdrachtnemer helpen bij het verder professionaliseren van release-processen.</p>
23	Azure Key Vault	Is de Azure Key Vault reeds aanwezig en beheerd door de opdrachtgever, en levert de opdrachtnemer alleen de inrichting/gebruik, of verwacht u dat de opdrachtnemer (mede) Key Vault beheert?	De Azure Key Vault is reeds aanwezig en wordt door de opdrachtgever beheerd. Van de opdrachtnemer verwachten wij dat zij deze Key Vault gebruiken binnen hun oplossingen. Beheer hoeft niet te worden overgenomen. Indien de opdrachtnemer verbeterpunten ziet in de inrichting of het gebruik ervan, waarderen wij het uiteraard wanneer zij hierover adviseren.
24	Criteria vervanging consultant	Welke criteria hanteert de opdrachtgever bij goedkeuring van vervanging (certificeringen, senioriteit, gemeentelijke ervaring), en geldt een maximale tijd waarbinnen vervanging beschikbaar moet zijn?	Vervanging dient te voldoen aan het plan van eisen. Wanneer een nieuwe consultant wordt voorgesteld, plant opdrachtgever een gesprek om opnieuw te beoordelen of er een goede match is. Opdrachtnemer krijgt hiervoor een termijn van twee weken om een passende vervanger aan te dragen.
25	Interview	In welke mate beïnvloedt het interview (K.2) de score: is het uitsluitend ter verificatie of kan het interview zelfstandig leiden tot een hogere/lagere score binnen K.2	Zowel het interview als de CV's kunnen zelfstandig leiden tot een hogere/lagere score binnen K2.
26	Kwaliteitseis ISO9001	<p>In paragraaf 4.2.2 is ISO 9001:2015 opgenomen als geschiktheidseis voor kwaliteitsborging. Tegelijkertijd is de aard van de opdracht, zoals beschreven in het Programma van Eisen, voornamelijk gericht op het leveren van ervaren consultants die onder regie van de opdrachtgever werkzaamheden uitvoeren binnen het Microsoft Fabric platform.</p> <p>Kunt u toelichten welk concreet doel of welk risico de opdrachtgever met de eis van een organisatiebreed kwaliteitsmanagementsysteem (ISO 9001) beoogt te ondervangen, gegeven dat de uitvoering in hoofdzaak persoons en inzetgericht is?</p> <p>In hoeverre acht de opdrachtgever het mogelijk dat de gevraagde kwaliteit en betrouwbaarheid ook op andere wijze, aantoonbaar en proportioneel, kan worden geborgd zonder het vereisen van een formeel ISO 9001 certificaat?</p>	Voor het uitvoeren van deze opdracht wenst de gemeente Waalwijk een leverancier te contracteren die aantoonbaar voldoet aan de genoemde kwaliteitsstandaarden uit de ISO 9001. Gemeente Waalwijk heeft er bewust voor gekozen om een meerjarige overeenkomst aan te gaan met een bedrijf.
27	Concernproject in het Sociaal Domein	In het Programma van Eisen wordt vermeld dat een belangrijk deel van de opdracht een concernbreed datagedreven werken project binnen het sociaal domein betreft. Kunt u meer toelichting geven over de scope en verwachtingen van dit project? Bijvoorbeeld: welke specifieke doelen of resultaten worden in het sociaal domein nagestreefd, bevindt dit project zich al in een bepaalde fase (initiatief/ontwerp) en welke rol wordt van de opdrachtnemer verwacht (leidende rol, uitvoerende ondersteuning, advisering)? Ook interessant: zijn er al bestaande datasets of dashboards binnen het sociaal domein waarmee wij rekening moeten houden?	<p>Het project Datagedreven vooruit in het Sociaal Domein wordt uitgevoerd door een Scrum-team van de gemeente Waalwijk, bestaande uit een scrum master, een ontwikkelaar en twee product owners (uitvoer en beleid). De opdrachtnemer sluit hierbij aan in de rol van ontwikkelaar en levert uitvoerende ondersteuning binnen het team.</p> <p>Het doel van het project is het ontwikkelen van een monitor Sociaal Domein. De beoogde KPI's worden momenteel verder uitgewerkt en afgestemd met de betrokken teams. Het project bevindt zich in een fase waarin inhoudelijke specificatie en technische doorontwikkeling parallel plaatsvinden.</p> <p>De monitor Sociaal Domein is ingericht als een Power BI-app die bestaat uit meerdere rapporten. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat zij aansluiten op de bestaande monitor en actief bijdragen aan de verdere ontwikkeling, zowel in data-engineering als in de uitwerking van de Power BI-rapportages.</p>
28	Programma van Eisen – 2.5, Beheer	Levert partij alleen de Power BI en Fabric kennis en is er een andere beheerder voor de Azure componenten?	De opdrachtnemer levert de benodigde kennis en expertise voor Microsoft Fabric en Power BI. De onderliggende Azure-componenten worden door de gemeente beheerd. Waar toegang of configuratie in Azure nodig is, wordt dit door de gemeente verzorgd.
29	Aanbestedingsdocument – 5.1.2, K.2	Kunt u toelichten hoe het interview bij subgunningscriterium K.2 wordt meegewogen ten opzichte van de schriftelijke uitwerking?	Zie vraag 25.
30	Programma van Eisen – 2.5	Worden er responstijden of prioriteitsniveaus gehanteerd bij verstoringen, en zo ja, waar zijn deze vastgelegd?	In de basis verwachten we alleen ondersteuning op de afgesproken consultancydagen. In het geval van een grote verstoring waarbij we niet kunnen wachten op de volgende consultancydag, nemen we contact op met de servicemanager om een passende oplossing te vinden. Zie ook het antwoord op vraag 16.
31	Programma van Eisen – 1.3	Welke taken blijven naast ontwikkeling expliciet bij de BI-specialisten van de gemeente belegd en welke bij de opdrachtnemer?	<p>De BI-specialisten van de gemeente blijven verantwoordelijk voor de regie, de afstemming met de organisatie, de prioritering en de inhoudelijke richting van het werk. De consultants van de opdrachtnemer worden ingezet als ontwikkelaars en richten zich op de uitvoering. Zij zijn dus verantwoordelijk voor het opleveren van nieuwe koppelingen binnen Fabric en het bouwen van rapportages binnen Power BI.</p> <p>Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat zij proactief meedenken over hoe het werk het beste en meest efficiënt kan worden uitgevoerd. Dit betekent dat zij verbeteringen, knelpunten of optimalisaties in de (Fabric-)omgeving signaleren en hierover adviseren, binnen hun rol als uitvoerend ontwikkelaar. Zie ook het antwoord op vraag 16.</p>

32	Programma van Eisen – 2.3 en 2.5	Op basis waarvan worden dashboards en datastromen formeel geaccepteerd (acceptatiecriteria, SLA's, performance-eisen)?	Dashboards en datastromen worden formeel geaccepteerd door de product owners van het Scrum-team, in afstemming met de gebruikers. Acceptatie vindt plaats op basis van vooraf afgestemde criteria, zoals juistheid van de data, werking van de functionaliteit, gebruiksvriendelijkheid en aansluiting op de informatiebehoefte. Validatie met gebruikers maakt hierbij onderdeel uit van het proces.
33	Programma van Eisen – 1.3 en 1.4	Welke onderdelen (dashboards, datastromen, logica) worden nog actief gebruikt in SAS en dienen te worden gemigreerd naar Fabric?	SAS wordt per 1 september volledig uitgefaseerd. Op het moment dat de overovereenkomst ingaat, is alle logica dus al gemigreerd.
34	Aanbestedingsdocument, H 1.2	Hoe worden meerwerksituaties afgebakend? Is er een procedure voor scopewijzigingen vastgelegd?	Indien door Opdrachtgever dienstverlening wordt gevraagd die niet in de scope van de overeenkomst zit, dan treden partijen in overleg hoe hiermee om te gaan in het kader van meerwerk.
35	Aanbestedingsdocument, H 1.2	Is er een vaste einddatum voor de eerste oplevering, of wordt gewerkt op basis van sprints met tussentijdse acceptatie?	Er wordt gewerkt op basis van sprints met tussentijdse acceptatie. Het ontwikkelproces is doorlopend: elke sprint worden onderdelen opgeleverd, gevalideerd met gebruikers en formeel geaccepteerd door de product owners. Er is geen vaste einddatum voor een eerste volledige oplevering; de verschillende rapporten en (Power BI) apps worden iteratief verder uitgebouwd.
36	Aanbestedingsdocument, H 1.2	Welke deploymentomgevingen zijn beschikbaar (ontwikkel, test, productie) en wie beheert de CI/CD-straat?	Binnen Microsoft Fabric wordt gewerkt met ontwikkel-, test- en productieomgevingen. Deze zijn ingericht door de huidige samenwerkingspartner. De gemeente wil deze werkwijze voortzetten en verwacht dat de opdrachtnemer ervaring heeft met het werken binnen deze omgevingen, inclusief het toepassen van de medallion-architectuur. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat zij het data-engineeringwerk op zich neemt, waaronder het bouwen, aanpassen en onderhouden van de benodigde pipelines. Daarbij wordt een proactieve houding verwacht: het signaleren van verbeteringen, knelpunten of optimalisaties in de omgeving en het adviseren hierover binnen de afgesproken kaders. Zie ook het antwoord op vraag 16.
37	Aanbestedingsdocument, H 1.2	Is er een gemeentelijke data-engineer of functioneel beheerder beschikbaar als gesprekspartner, of wordt volledig zelfstandig werken verwacht?	Er is binnen het team altijd een afstemmingspartner beschikbaar. De scrum master vervult de rol van coördinator en eerste aanspreekpunt voor planning, prioritering en afstemming over het werk. Daarnaast is er binnen het datateam een interne ontwikkelaar aanwezig waarmee kan worden gespard over de inhoud. Het datateam valt binnen de afdeling ICT, waar ook alle applicatiebeheerders gepositioneerd zijn. Zij zijn beschikbaar om mee af te stemmen wanneer daar behoefte aan is. Afstemming en overleg zijn dus altijd mogelijk. Tegelijkertijd wordt van de opdrachtnemer verwacht dat zij het afgestemde werk zelfstandig oppakken en uitvoeren, en daarbij proactief meedenken over slimme, efficiënte oplossingen en het signaleren van verbeteringen of knelpunten in de omgeving.
38	Aanbestedingsdocument, H 1.2	Opgeleverde documenten worden eigendom van de gemeente. Wie is de eigenaar van de datamodellen na oplevering? De opdrachtnemer of de gemeente? Wordt er kennisoverdracht verwacht?	De datamodellen, dashboards en alle bijbehorende documentatie worden na oplevering eigendom van de gemeente. De opdrachtnemer ontwikkelt en beheert deze producten gedurende de opdracht, maar het eigenaarschap ligt bij de gemeente. We verwachten dat de opdrachtnemer zorgt voor goede en actuele documentatie, zodat de modellen overdraagbaar en beheersbaar blijven, en dat kennisoverdracht onderdeel is van de samenwerking. Mocht de opdrachtnemer (delen van) een ontwikkeld datamodel of dashboard willen hergebruiken of delen met andere klanten die met dezelfde bron werken, dan kan dat uitsluitend in afstemming met en na goedkeuring van de opdrachtgever. Hiermee borgen we dat gemeentelijke belangen, privacy en context zorgvuldig worden meegenomen.
39	Aanbestedingsdocument, H 1.2	Welke bronsystemen worden bedoeld onder "sociaal domein" (bijv. Civision, Suite4SociaalDomein, Stipter)? Geldt hetzelfde voor bedrijfsvoering (bijv. AFAS, Key2Financiën)?	ZorgNed en AFAS, deze zijn al ontsloten binnen Microsoft Fabric. De rapportages en datastromen worden nog verder doorontwikkeld en geoptimaliseerd. Verder maken we (o.a.) gebruik van iCollect (PinkRocade), CLO, NeoForce, Anywhere en andere systemen.
40	Aanbestedingsdocument, H 1.2	Welke gebruikersgroepen zijn de afnemers van de dashboards (bijv. beleidsmedewerkers, management, raadsleden), en zijn er al vastgestelde eisen ten aanzien van toegangsbeheer (RLS)?	De gebruikersgroepen verschillen per rapportage. Dashboards worden zowel operationeel, tactisch als strategisch ingezet en hebben afnemers in de directie, het management, beleid en de uitvoering. Toegangsbeheer wordt per rapport vastgesteld. Rapportages worden gepubliceerd via Power BI-apps, waarbij autorisatie wordt ingericht op basis van audiences. Sommige rapportages maken gebruik van Row-Level Security (RLS), maar dit is niet voor alle rapporten noodzakelijk. De keuze voor RLS wordt per rapportage bepaald op basis van de inhoud, gevoeligheid en doelgroep.
41	Aanbestedingsdocument, H 1.2	Zijn er, naast SAS, bestaande Power BI-rapporten of dashboards die gemigreerd, vervangen of als richtlijn gebruikt moeten worden?	Er zijn geen Power BI-rapporten die moeten worden gemigreerd of vervangen. De bestaande rapportages kunnen wel dienen als inspiratiebron, bijvoorbeeld voor de lay-out, structuur of visuele stijl van nieuwe dashboards. Waar relevant kan ook worden gekeken naar elementen die goed werken in de huidige rapportages, maar de verdere uitwerking gebeurt per nieuw rapport op basis van de actuele informatiebehoefte.
42	Aanbestedingsdocument, H 1.2	Welke connectoren of integratiemethoden zijn reeds gelicentieerd en beschikbaar binnen het Fabric-platform?	Binnen onze Microsoft Fabric-omgeving maken we gebruik van de standaard connectoren die onderdeel zijn van Fabric. In de praktijk betekent dit dat we werken met basisdatabase-koppelingen en API-integraties. Er zijn geen aanvullende of specifiek gelicentieerde connectoren ingericht.
43	Aanbestedingsdocument, H 1.2	Welke Fabric-capaciteit (SKU) is beschikbaar, en wie beheert de Fabric-tenant? De gemeente zelf of een externe partij?	Binnen onze Microsoft Fabric-omgeving beschikken we over twee F8-capaciteiten: één F8-capaciteit die wordt gebruikt voor zowel de development- als de testomgeving, en één afzonderlijke F8-capaciteit voor de productieomgeving. Op dit moment draait er op development en test tijdelijk een F64-capaciteit in de vorm van een trial. De gemeente Waalwijk heeft Fabric in eigen beheer.
44	Aanbestedingsdocument, H 1.2	Welke specifieke databronnen (intern en extern) worden bedoeld met "nieuwe databronnen"? Is er een lijst beschikbaar van de bronnen die in scope zijn voor de eerste fase?	Er is geen vaste of limitatieve lijst van nieuwe databronnen die in scope zijn voor de eerste fase. De huidige to-do-lijst bevat onder andere Djuma, NeoForce, Microsoft Graph en CI-Web (waarbij de leverancier eerst nog moet zorgen dat de data beschikbaar kan worden gesteld). Mogelijk zijn deze bronnen bij aanvang van de overeenkomst al (deels) ontsloten. In principe kunnen alle gemeentelijke databronnen onderdeel worden van de scope. We verwachten dat de opdrachtnemer in staat is om databronnen te ontsluiten, mits de betreffende leverancier de technische mogelijkheden biedt om de data beschikbaar te stellen. De prioritering van nieuwe bronnen gebeurt binnen het Scrum-proces, in afstemming met de product owner(s).
45	Aanbestedingsdocument, H 1.1	Startdatum is inconsistent. In het aanbestedingsdocument wordt aangegeven duur van de raamovereenkomst 1 juni 2026 t/m 31 mei 2027. In H2.3 staat een ingangsdatum van 1 september 2026. Wat is juist?	Zie vraag 1.
46	PvE 1.3	Kunt u aangeven wat de verwachte gemiddelde en maximale inzet (uren per week/maand) is per consultant gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?	Zie vraag 10.

47	Omvang / Waarde van de overeenkomst	De omvang/waarde lijkt niet overal in de stukken gelijk te zijn. Het PvE noemt een verwachte waarde van €100.000,- per jaar met een maximum van €150.000,- per jaar, terwijl de TenderNed-publicatie spreekt over €90.000 per jaar. Dat verschil is belangrijk voor de prijsstrategie en capaciteitsvoorstel. Zou u dit punt willen verduidelijken?	De daadwerkelijke omvang van de overeenkomst is afhankelijk van het uurtarief en de daadwerkelijk in te zetten uren. De maximale waarde is wel vastgesteld op € 150.000.
48	Inzicht in de relevante bronsystemen	Aanvullend op vraag 39, Kunt u een overzicht van de beoogde bronsystemen delen, inclusief prioriteit, type koppeling (API, database, file, SaaS) en globale datavolumes? Deze informatie is belangrijk voor de prijsstrategie en capaciteitsvoorstel dat we zullen maken.	Reeds ontsloten bronnen zijn AFAS, CBS, ZorgNed, iCollect (PinkRocade Belastingen, Financiën en Publiekszaken), CLO, Anywhere en Microsoft Teams. Bronnen die op de planning staan om te worden ontsloten zijn Djuma, NeoForce, Microsoft Graph, CI-Web en het SVB-portaal. Binnen onze Microsoft Fabric-omgeving maken we gebruik van de standaardconnectoren die onderdeel zijn van Fabric. In de praktijk betekent dit dat we werken met database-koppelingen en API-integraties. Onze datasets variëren van kleine tabellen met enkele tientallen records tot grotere datasets van enkele gigabytes. De meeste bronnen bevinden zich in het lage tot middelhoge segment (MB-niveau). Grote datasets worden actief opgeschoond om de omvang te beperken. De verwachting is dat de datavolumes van de nog te ontsluiten bronnen vergelijkbaar zullen zijn met de reeds ontsloten systemen.
49	Garantie: Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1 en Concept raamovereenkomst, artikel 5.1	In de genoemde bepalingen wordt gesproken over een garantieverplichting ten aanzien van de prestaties van Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat deze verplichting dient te worden aangemerkt als een inspanningsverplichting, waarbij Opdrachtnemer zich uiteraard volledig zal inspannen om de overeengekomen werkzaamheden zorgvuldig, professioneel en conform algemeen aanvaarde standaarden uit te voeren, maar geen volledig foutloos resultaat of functioneren kan garanderen?	Akkoord.
50	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.4 en Concept verwerkerovereenkomst, artikel 4	De audit- en controlerechten in de contractdocumenten zijn ruim geformuleerd en omvatten ook fysieke audits. Kunt u bevestigen dat audits en controle van gegevens alleen zullen worden uitgevoerd door hiertoe bevoegde instanties en dat deze beperkt blijven tot de relevante scope van de overeenkomst, vooraf worden aangekondigd, maximaal eenmaal per jaar plaatsvinden en dat een geldige ISO 27001-certificering van Opdrachtnemer geldt als voldoende assurance?	Akkoord.
51	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.1 t/m 8.6	In artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat alle intellectuele eigendomsrechten op Maatwerk volledig en exclusief aan Opdrachtgever toekomen, inclusief afstand van persoonlijkheidsrechten en zonder hergebruikrechten voor Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat deze bepaling geen betrekking heeft op reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, generieke kennis, methodieken, frameworks, scripts en herbruikbare componenten van Opdrachtnemer? En kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer deze generieke kennis en componenten mag blijven gebruiken voor derden?	Akkoord.
52	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.6	Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever ervoor in staat dat geen rechten van derden zich verzetten tegen beschikbaarstelling aan Opdrachtnemer van apparatuur, programmatuur, voor websites bestemd materiaal, databestanden en/of andere materialen, ontwerpen, en/of andere werken met het doel van gebruik, onderhoud, bewerking, installatie of integratie, waaronder het beschikken over de juiste licenties?	Akkoord.
53	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.8	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid zoals genoemd in dit artikel tevens beperkt zal zijn tot de in Artikel 16.1 genoemde aansprakelijkheidsbeperkingen?	Akkoord.
54	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 10	Artikel 10 biedt Opdrachtgever ruime bevoegdheden ten aanzien van het gebruik en delen van gegevens. Kunt u bevestigen dat deze bepaling geen betrekking heeft op vertrouwelijke bedrijfsinformatie van Opdrachtnemer, waaronder technische ontwerpen, architecturen, modellen, scripts en andere niet-openbare informatie, en dat dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt of gedeeld met derden?	Akkoord.
55	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 13.1	In artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt bepaald dat termijnen als fatale termijnen gelden. Gelet op de aard van IT-dienstverlening en de afhankelijkheid van externe factoren, zijn fatale termijnen niet passend en leidt dit tot een onevenwichtig risicoprofiel voor Opdrachtnemer. Kunt u daarom bevestigen dat deze termijnen niet als fatale termijnen in de zin van artikel 6:83 BW worden aangemerkt, en dat overschrijding van een termijn niet automatisch leidt tot verzuim van Opdrachtnemer, maar eerst na schriftelijke ingebrekestelling en het bieden van een redelijke hersteltermijn?	Voor onderhavige overeenkomst gelden geen fatale termijnen.
56	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16	Artikel 16 sluit in meerdere gevallen een beperking van aansprakelijkheid uit, waaronder bij vermeende inbreuk op intellectuele eigendomsrechten en verplichtingen uit hoofde van privacywetgeving. Deze onbeperkte aansprakelijkheid valt buiten de gebruikelijke beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekeringen en vormt daarmee een risico voor Opdrachtnemer. Kunt u daarom bevestigen dat de in Artikel 16.1 genoemde aansprakelijkheidsbeperkingen tevens van toepassing zijn op de situaties zoals genoemd onder Artikel 16.2, tenzij sprake is van opzet of grove schuld? En kunt u bevestigen dat indirecte schade en gevolgschade zijn uitgesloten?	Niet akkoord.
57	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 20.2 en 20.3	Aanvullend op de genoemde bepalingen: Kunt u bevestigen dat incorrectheid van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer verstrekte facturatie gegevens nimmer zal leiden tot opschorting, het vervallen van de betalingsverplichting van Opdrachtgever of de verruiming van een betalingstermijn?	Akkoord.
58	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 25.2	"Kunt u akkoord gaan met een nuancering van het genoemde artikel conform onderstaand voorstel? Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant aantoonbaar niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden langer dan 14 dagen zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente het recht de Contractant te verzoeken om de desbetreffende persoon binnen een redelijke termijn te vervangen."	Akkoord.

59	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 25.2	"Kunt u akkoord gaan met een nuancering van het genoemde artikel conform onderstaand voorstel? Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant aantoonbaar niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden langer dan 14 dagen zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente het recht de Contractant te verzoeken om de desbetreffende persoon binnen een redelijke termijn te vervangen."	Zie het antwoord op vraag 58.
60	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikelen 7, 14 en 28	"In de documenten wordt op meerdere plaatsen gesproken over ontbinding zonder rechterlijke tussenkomst en zonder voorafgaande hersteltermijn. Kunt u akkoord gaan met een aanpassing waarbij ontbinding wegens toerekenbare tekortkoming in alle gevallen alleen mogelijk is na schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke termijn om alsnog na te komen, tenzij ten aanzien van de andere Partij faillissement is aangevraagd dan wel uitgesproken of, al dan niet voorlopig, surséance van betaling is aangevraagd of verleend? Kunt u daarnaast bevestigen dat, indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding al prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaan making zullen zijn, tenzij bewezen is dat Opdrachtnemer ten aanzien van het wezenlijke deel van die prestaties in verzuim is? "	Akkoord op beide voorstellen.
61	Programma van Eisen, EXIT-01 t/m EXIT-06 en Concept verwerkersovereenkomst (GIBIT-exit)	"De exit-bepalingen verplichten Opdrachtnemer tot vergaande en deels kosteloze medewerking bij beëindiging van de overeenkomst, inclusief overdracht van documentatie en ondersteuning bij migratie naar een opvolgende leverancier. Kunt u bevestigen dat exit-werkzaamheden uitsluitend plaatsvinden tegen betaling van de tarieven zoals vermeld in de Offerte en binnen redelijke termijnen, en dat deze verplichtingen geen betrekking hebben op overdracht van intellectuele eigendomsrechten, know-how of interne methodieken van Opdrachtnemer?"	We verwachten dat de eventuele exit-werkzaamheden vallen onder de reguliere consultancydagen.
62	Concept raamovereenkomst, artikel 3.3	In artikel 3.3 van de concept-raamovereenkomst gelden ongelijke opzegtermijnen voor Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat voor beide partijen een gelijke opzegtermijn van 3 maanden zal gelden?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft meer tijd nodig om een nieuwe dienstverlener te contracteren.
63	Concept raamovereenkomst, artikel 9.4	Opdrachtgever stelt een indexeringsmethodiek voor die naar het oordeel van Opdrachtnemer onvoldoende aansluit bij de daadwerkelijke kostenontwikkelingen binnen de IT-dienstverlening. Opdrachtnemer verzoekt daarom te bevestigen dat de jaarlijkse indexatie van de tarieven zal plaatsvinden overeenkomstig het indexcijfer jaarmutatie Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur, zoals deze is vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) in het tweede kwartaal van het lopende jaar. Het voornoemde indexcijfer betreft een objectief vastgestelde CBS-index en vereist derhalve geen handmatige berekeningen.	Niet akkoord, indexering zal plaatsvinden volgens Cao lonen, en dan specifiek voor de branche informatie en communicatie.
64	Nieuw: overname personeel	"Ten behoeve van de bescherming van continuïteit en kennis bij Opdrachtnemer verzoeken wij te bevestigen dat het onderstaande niet-overnamebeding als contractuele bepaling onderdeel zal uitmaken van de overeenkomst: Opdrachtgever zal gedurende de looptijd van de overeenkomst alsmede één jaar na het einde daarvan, op generlei wijze, zelf of via derden, medewerkers dan wel voormalige medewerkers van Opdrachtnemer of van ondernemingen waarvan Opdrachtnemer ter uitvoering van de overeenkomst een beroep heeft gedaan en die betrokken zijn (geweest) bij de uitvoering van de overeenkomst, in dienst nemen dan wel anderszins, direct of indirect, betaald of onbetaald, voor zich laten werken dan wel hiertoe pogingen ondernemen. Kunt u bevestigen dat dit artikel zal worden opgenomen in de overeenkomst?"	Aanbestedende Dienst is niet voornemens op tot werving over te gaan, maar gaat niet akkoord met deze aanpassing.
65	Formulier B - Prijsinvalformulier - Raming uurtarief en verwacht volume	Het Programma van Eisen (paragraaf 1.2) vermeldt een verwachte jaarwaarde van €100.000 tot €150.000, terwijl het maximumtarief €150 per uur exclusief btw bedraagt. Op basis van welke raming (aantal uren, inzet van één of twee consultants) is dit bedrag opgebouwd? Kan het prijsinvalformulier nader worden toegelicht zodat inschrijvers een representatieve aanbieding kunnen doen?	Zie vraag 10.
66	Formulier A - Referenties - Ondertekening kerncompetenties	Ter bevordering van een efficiënt inschrijvingsproces verzoekt gegadigde om het document 'Formulier A – Referenties' te laten ondertekenen door gegadigde. De contactgegevens van de referent worden in het document opgenomen, zodat de referentie door opdrachtgever desgewenst verifieerbaar is. Hoe staat opdrachtgever hier tegenover? En kunt u, indien akkoord het document 'Formulier A – Referenties' hierop aanpassen?	Niet akkoord. Referent dient de juistheid van de informatie uit dit formulier te bevestigen.
67	Formulier A - Referenties - Invulling kerncompetenties	Indien inschrijver met één referentie kan aantonen te voldoen aan alle gevraagde kerncompetenties, volstaat dan het aanleveren van één referentiedocument voor alle kerncompetenties, of dient per kerncompetentie een afzonderlijk document te worden ingediend?	Dat laatste.
68	Bijlage 3 - Concept raamovereenkomst - par.2.9 - pag.3 - Kwaliteitseisen	In de concept-ROVK is opgenomen dat opdrachtgever gerechtigd is om ook met (een) derde(n) partij een overeenkomst te sluiten voor het leveren van Diensten, indien de Diensten door opdrachtnemer niet aan de door opdrachtgever gestelde kwaliteitseisen voldoen. Kunt u concreet toelichten welke kwaliteitseisen hieronder worden verstaan en op basis van welke objectieve criteria wordt vastgesteld dat hieraan niet wordt voldaan? Daarnaast gaat inschrijver ervan uit dat, indien zich een dergelijke situatie voordoet, opdrachtnemer hierover tijdig en schriftelijk wordt geïnformeerd en eerst in de gelegenheid wordt gesteld om herstelmaatregelen te treffen om alsnog aan de gestelde kwaliteitseisen te voldoen. Kunt u bevestigen dat dit het beoogde uitgangspunt is?	De kwaliteitseisen zoals door Opdrachtgever gevraagd of door Opdrachtnemer aangeboden. Voorts akkoord met voorstel.
69	Bijlage 1 - Programma van Eisen - par.4.2 - pag.10 - Certificeringseisen per consultant of gecombineerd	CERT-01 in het Programma van Eisen verplicht de uitvoerende medewerkers te beschikken over de certificeringen PL-300, DP-600 én DP-700. Gelden deze certificeringen per individuele consultant, of volstaat het dat de combinatie van aangeboden consultants (conform ALG-06 maximaal twee) gezamenlijk alle drie de certificeringen afdekt?	Het volstaat dat deze certificeringen gezamenlijk aanwezig zijn binnen het team van maximaal twee consultants dat op de opdracht wordt ingezet. Zie ook vraag 2 en vraag 3.

70	Bijlage 1 - Programma van Eisen - par.1.3 - pag.2 - Overdracht huidige leverancier	U stelt dat in 2025 Microsoft Fabric en Power BI zijn geïmplementeerd met ondersteuning van een externe partner (en per september 2026 SAS uit gefaseerd wordt). Kunt u aangeven of en hoe de overdracht van kennis, inrichting en beheer is voorzien, en welke rol en verantwoordelijkheden hierbij bij opdrachtgever respectievelijk opdrachtnemer liggen?	Opdrachtgever bevestigt dat Microsoft Fabric en Power BI in 2025 zijn ingevoerd met ondersteuning van een externe partner en dat SAS in 2026 wordt uitgefaseerd. De huidige externe partner draagt kennis over via documentatie en kennissessies aan het interne datateam. De inrichting van de omgeving en de opbouw van pipelines en datamodellen zijn gestandaardiseerd volgens gebruikelijke principes. Documentatie over de huidige inrichting, opgesteld door de externe partner, wordt gedeeld met de nieuwe opdrachtnemer. Daarnaast verzorgt opdrachtgever aanvullende kennisoverdracht over de huidige inrichting, zodat opdrachtnemer beschikt over de benodigde informatie om direct te kunnen starten. De nieuwe opdrachtnemer sluit aan op de bestaande inrichting en de door opdrachtgever vastgestelde beheerprocessen. Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de regie en het eigenaarschap van de omgeving; de opdrachtnemer levert expertise, doorontwikkeling en beheer binnen de afgesproken scope.
71	Bijlage 1 - Programma van Eisen - par.1.3 - pag.1 - Interne- en externe databronnen	Welke interne en externe databronnen zijn momenteel reeds ontsloten binnen het Fabric-platform?	Reeds ontsloten bronnen zijn: AFAS, CBS, ZorgNed, iCollect (PinkRocade Belastingen, Financiën en Publiekszaken), CLO, Anywhere, Microsoft Teams. Bronnen die op de planning staan om te ontsluiten zijn: Djuma, NeoForce, Microsoft Graph, CI-Web en het SVB portaal.
72	Bijlage 1 - Programma van Eisen - par.1.3 - pag.1 - Huisstijl	Beschikt de gemeente Waalwijk over een huisstijlgids of ontwerpstandaard voor Power BI-rapportages, of wordt van de opdrachtnemer verwacht deze in samenwerking op te stellen?	De gemeente Waalwijk beschikt over een standaardopmaak voor Power BI-rapportages, inclusief kleurgebruik en logo's. Deze vormt het uitgangspunt voor alle dashboards. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze standaard wordt toegepast en waar nodig in overleg wordt verfijnd. We staan altijd open voor suggesties of verbeteringen die bijdragen aan verdere professionalisering binnen de huisstijl.
73	Bijlage 1 - Programma van Eisen - par.1.3 - pag.1 - Huidige Fabric-architectuur en scope voor verbetering	Is het Microsoft Fabric-platform reeds operationeel bij de gemeente Waalwijk? Zo ja, is er documentatie beschikbaar over de huidige architectuur, zoals de inrichting van werkrumtes, capaciteit, medallion-structuur en bestaande pipelines? Staat de bestaande inrichting open voor verbetering en optimalisatie door de opdrachtnemer, of ligt de architectuur grotendeels vast?	Ja, het Microsoft Fabric-platform is operationeel bij de gemeente Waalwijk. Er is documentatie beschikbaar over de huidige inrichting, waaronder werkrumtes, capaciteit, medallion-structuur en bestaande pipelines. Hoewel we tevreden zijn met de huidige architectuur, staan we open voor verbetering en optimalisatie. Suggesties van de opdrachtnemer stemmen we gezamenlijk af, en wanneer deze bijdragen aan een beter en toekomstvast platform, nemen we ze graag mee.
74	Bijlage 1 - Programma van Eisen - par.1.3 - pag.1 - Dashboards en rapportages	Zijn er bestaande dashboards of rapportages (vanuit SAS of Power BI) die als vertrekpunt gelden, of betreft het nieuwe ontwikkeling?	De gemeente Waalwijk is inderdaad momenteel bezig met de migratie van SAS naar Microsoft Fabric. We verwachten dat deze migratie is afgerond bij de start van de overeenkomst, mede omdat SAS in september volledig wordt uitgefaseerd. De opdracht richt zich daarom voornamelijk op het ontwikkelen van nieuwe koppelingen, datastromen en rapportages binnen Fabric. Bestaande SAS- of Power BI-rapportages vormen dus geen primair vertrekpunt.
75	Bijlage 1 - Programma van Eisen - par.1.3 - pag.1 - Aanvullende bronnen	Welke aanvullende bronnen worden gedurende de contractperiode verwacht?	Reeds ontsloten bronnen zijn AFAS, CBS, ZorgNed, iCollect (PinkRocade Belastingen, Financiën en Publiekszaken), CLO, Anywhere en Microsoft Teams. Bronnen die op de planning staan om te worden ontsloten zijn Djuma, NeoForce, Microsoft Graph, CI-Web en het SVB-portaal. Dit is geen uitputtende lijst; gedurende de overeenkomst kunnen andere keuzes worden gemaakt en/of aanvullende bronnen worden toegevoegd.
76	Aanbestedingsdocument Ondersteuning Microsoft Fabric - par.5.2.2. - pag.14 - Beoordelingscommissie	Kunt u aangeven welke functies of rollen (bijvoorbeeld inhoudelijk, technisch en/of inkoop) vertegenwoordigd zijn binnen het beoordelingsteam dat de kwalitatieve gunningscriteria beoordeelt, en of dit team gedurende de gehele beoordelingsprocedure ongewijzigd blijft?	De beoordelingscommissie bestaat uit een niet nader te specificeren groep interne medewerkers van de gemeente Waalwijk.
77	Aanbestedingsdocument Ondersteuning Microsoft Fabric - par.5.1.3 - pag.13 - Meerwaarde	Kunt u toelichten op basis van welke concrete beoordelingsaspecten wordt vastgesteld of een uitwerking "meerwaarde" dan wel "duidelijk extra meerwaarde" biedt, ter afbakening van de scores Voldoende, Goed en Uitstekend?	Meerwaarde is een pluspunt bovenop de gestelde eisen. Duidelijke extra meerwaarde is een substantiële toegevoegde waarde voor Aanbestedende Dienst.
78	Aanbestedingsdocument Ondersteuning Microsoft Fabric - par.5.1.2 - pag.12 - Standaardformat CV's consultants	Sub-gunningscriterium K.2 vraagt om het aanleveren van beknopte CV's van de beoogde consultants. Ten behoeve van een objectieve en goed vergelijkbare beoordeling stelt inschrijver voor om te werken met een vast en uniform CV-format, zodat alle inschrijvers dezelfde informatie op een consistente wijze aanleveren. Kunt u hier een template / format voor opstellen en delen met NVI 1?	Niet akkoord. Een uniform format wordt niet toegepast, maar het CV mag niet meer dan 1 A4 beslaan.
79	Aanbestedingsdocument Ondersteuning Microsoft Fabric - par.5.1.2 - pag.12 - Inhoud en opzet interview K.2	Op 22 mei 2026 vindt een interview plaats in het kader van sub-gunningscriterium K.2. Op welke thema's of competenties richt dit interview zich? En worden de consultants individueel geïnterviewd of gezamenlijk als duo?	Indien twee consultants de opdracht gaan uitvoeren, dan is er sprake van een duo interview. Tijdens het interview bespreken we relevante werkervaring en beoordelen we communicatieve en samenwerkingsvaardigheden.
80	Aanbestedingsdocument Ondersteuning Microsoft Fabric - par.5.1.1 - pag.11 - Gunningscriterium Prijs	Via het gunningscriteria prijs wordt uitsluitend een uurtarief voor consultants gevraagd. Kunt u toelichten of en hoe binnen de opdracht onderscheid wordt gemaakt tussen beheer (run) en doorontwikkeling (change)? Kunt u hierbij toelichten welke werkzaamheden door opdrachtgever zelf worden uitgevoerd en welke werkzaamheden expliciet van opdrachtnemer worden verwacht binnen beide onderdelen?	We verwachten een vaste inzet met voldoende flexibiliteit tussen Power BI-ontwikkeling, data-engineering en het adviseren en inrichten van het Fabric-platform. Het kan voorkomen dat we in een bepaalde periode vooral dashboards ontwikkelen en in een andere periode juist voornamelijk data-engineering doen; de inzet moet hierin kunnen meebewegen. Zie het antwoord op vraag 14 en vraag 16.
81	Aanbestedingsdocument Ondersteuning Microsoft Fabric - par.4.2 - pag.10 - Kerncompetenties	Paragraaf 4.2.4 stelt dat referentieopdrachten "uitgevoerd en afgerond" dienen te zijn. Wat verstaat de gemeente Waalwijk onder "afgerond"? Kwalificeert een lopende opdracht waarbij een aantoonbare eerste fase of deelresultaat is opgeleverd ook als geldige referentie? En hoe wordt omgegaan met situaties waarbij de opdrachtnemer voortbouwt op een bestaand platform dat eerder (deels) door de opdrachtgever zelf is ingericht?	Akkoord, een lopende opdracht met aantoonbare resultaten volstaat.
82	Aanbestedingsdocument Ondersteuning Microsoft Fabric - par.2.2 - pag.6 - Rechtsgeldig ondertekenen	Kunt u bevestigen dat documenten die rechtsgeldig ondertekend dienen te worden, ook digitaal (elektronisch) rechtsgeldig mogen worden ondertekend?	Dat is akkoord.
83	Aanbestedingsdocument Ondersteuning Microsoft Fabric - par.2.2 - pag.6 - Ondertekening documenten	Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat de volgende twee documenten rechtsgeldig ondertekend moeten worden: 'Formulier A - Referenties' & 'uea_578035_20260319112831'?	Dat bevestigen we.

84	Aanbestedingsdocument Ondersteuning Microsoft Fabric - par.1.1 - pag.3 - Tegenstrijdigheid ingangsdatum raamovereenkomst	In paragraaf 1.1 van het aanbestedingsdocument wordt vermeld dat de raamovereenkomst ingaat op 1 juni 2026 en eindigt op 31 mei 2027. In de planning (paragraaf 2.3), het Programma van Eisen (paragraaf 1.2) en Concept Raamovereenkomst (paragraaf 3) wordt echter 1 september 2026 als ingangsdatum gehanteerd. Welke ingangsdatum is correct?	Zie vraag 1.
85	Bijlage 1 Programma van Eisen Eis ALG-05	Hoe wil de gemeente Waalwijk omgaan met momenten van overmacht als ziekte en mantelzorg? Inschrijver neemt aan dat er dan snelle tijdelijke vervanging mogelijk is, is dat correct?	Opdrachtgever begrijpt dat situaties zoals ziekte of mantelzorg kunnen voorkomen. Vervanging dient te voldoen aan het plan van eisen. Wanneer een nieuwe consultant wordt voorgesteld, plant opdrachtgever een gesprek om opnieuw te beoordelen of er een goede match is. Opdrachtnemer krijgt hiervoor een termijn van twee weken om een passende vervanger aan te dragen. Bij kortdurende ziekte of andere kortstondige verhindering van de consultant (minder dan 2 weken) vindt in principe geen vervanging plaats. In dergelijke gevallen ligt het voor de hand om de uitgevallen dagen te laten vervallen (en niet in rekening te brengen) of deze, in overleg, op een later moment opnieuw in te plannen. Opdrachtgever en opdrachtnemer stemmen per situatie af wat het meest passend is, zodat de continuïteit van het werk op een zorgvuldige manier wordt geborgd.
86	Bijlage 1 Programma van Eisen paragraaf 2.5 beheer	Ontwikkel/beheren: OGD neemt aan dat volgens inhuur een beheerder wordt gevraagd die onder regie van klant werkt. Is dat correct?	Dat is niet het geval. Zie voor meer informatie het antwoord op vraag 16.
87	Bijlage 1 Programma van Eisen paragraaf 1.2 & Formulier B	De opdrachtwaarde wordt geschat op 100.000 euro. Bij een uurtarief van 120 euro per uur gaat dit om 2 dagen per week. Inschrijver neem aan dat de gemeente Waalwijk voor de overige tijdsvakken in de week de continuïteit van beheer op zich neemt, is dat correct?	Dat is correct, zie ook het antwoord op vraag 16.
88	Bijlage 1 Programma van Eisen paragraaf 1.2 & Formulier B	Het is niet mogelijk om verschillende tarieven in te vullen. Opdrachtnemer is gewend om bij dit soort opdrachten verschillende profielen in te zetten met verschillende tarieven, zodat er maximale waarde aan de klant geleverd wordt. Inschrijver stelt voor om de volgende rollen toe te voegen aan het prijsmodel Power BI ontwikkelaar Data ontwikkelaar BI beheerder? is dat akkoord ?	Niet akkoord. Opdrachtgever zoekt nadrukkelijk één of twee consultants die inzetbaar zijn over de volle breedte: Power BI-ontwikkeling, data-engineering én advies/inrichting van het Fabric-platform. De inzet moet flexibel kunnen meebewegen met de behoefte per periode.
89	Verwerkersovereenkomst	In de verwerkersovereenkomst verwijst u naar GIBIT voorwaarden. Kunt u aangeven of de GIBIT of de VNG voorwaarden (zoals meegestuurd) van toepassing zijn?	Bijlage 3 van de Verwerkersovereenkomst komt te vervallen.
90	27 VNG Voorwaarden	Contractant moet ook de mogelijkheid hebben om de overeenkomst op te zeggen. Bent u bereid om dit artikel wederkerig te formuleren? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
91	19.1 VNG Voorwaarden	Contractant indexeert 1x per jaar in januari zijn prijzen cfm CBS index ICT dienstverlening nr 62 IT overeenkomsten. Bent u bereid deze indexatie toe te staan? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 63.
92	13.1 VNG Voorwaarden	Contractant stelt voor de volgende zin toe te voegen: "Termijnen gelden slechts als fataal indien dit uitdrukkelijk en Schriftelijk in de Overeenkomst is vastgelegd." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
93	10.7 VNG Voorwaarden	Contractant stelt voor de volgende zin aan dit lid toe te voegen: "Voor zover de Gemeente aanvullende exportformaten, conversies of maatwerk-koppelingen verlangt, kan Contractant hiervoor een redelijke vergoeding in rekening brengen op basis van de gebruikelijke uurtarieven." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	We verwachten dat deze werkzaamheden vallen onder de reguliere consultancydagen.
94	10.3 VNG Voorwaarden	Contractant stelt voor de volgende zin aan dit lid toe te voegen: "Voor zover de Gemeente aanvullende exportformaten, conversies of maatwerk-koppelingen verlangt, kan Contractant hiervoor een redelijke vergoeding in rekening brengen op basis van de gebruikelijke uurtarieven." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 93.
95	10.2 VNG Voorwaarden	Contractant stelt voor de volgende zin aan dit lid toe te voegen: "Voor zover de Gemeente aanvullende exportformaten, conversies of maatwerk-koppelingen verlangt, kan Contractant hiervoor een redelijke vergoeding in rekening brengen op basis van de gebruikelijke uurtarieven." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 93.
96	8.6 VNG Voorwaarden	Contractant stelt voor de volgende zin toe te voegen: "(..)voor zover deze aanspraken het gevolg zijn van toerekenbaar handelen of nalaten van Contractant." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
97	8.2 VNG Voorwaarden	Contractant stelt voor dit lid 2 te herformuleren als volgt: "Alle IE-rechten op Maatwerk berusten bij de Gemeente, met dien verstande dat Contractant een eeuwigdurend, niet-exclusief, wereldwijd gebruiksrecht behoudt op de in het Maatwerk vervatte Contractant-Componenten en generieke elementen, inclusief het recht om deze in gewijzigde of ongewijzigde vorm ook ten behoeve van derden te gebruiken, mits zonder openbaarmaking van vertrouwelijke informatie van de Gemeente." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Zie vraag 38 en 51.
98	8.1 VNG Voorwaarden	Contractant stelt voor dit lid 1 te herformuleren als volgt: "Over alle IE-rechten op de Resultaten (niet zijnde Maatwerk) verkrijgt de Gemeente, voor zover noodzakelijk voor het overeengekomen gebruik, een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentiebaar gebruiksrecht, uitsluitend voor haar eigen interne gebruik in het kader van de Overeenkomst, met uitsluiting van background IP." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

99	7.3 VNG Voorwaarden	Contractant stelt voor de volgende zin aan deze tekst toe te voegen: "(...)mits de niet-nalatige Partij de nalatige Partij voorafgaand Schriftelijk een redelijke termijn heeft gegeven om de overtreding te herstellen, tenzij herstel naar zijn aard niet mogelijk is of sprake is van een opzettelijke schending."	Niet akkoord.
100	6.4 VNG Voorwaarden	Contractant stelt voor de eerste zin van dit artikel te vervangen met de volgende tekst: "De Gemeente heeft het recht om maximaal een (1) maal per jaar, eventueel met behulp van ingeschakelde derden, een controle te (laten) doen van de naleving door de Contractant van de Overeenkomst (...)De kosten voor deze controle komen voor rekening van de Gemeente, tenzij uit de controle blijkt dat de Contractant één of meer wezenlijke verplichtingen niet heeft nageleefd en de Gemeente hierdoor aantoonbare schade lijdt." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
101	5.3 VNG Voorwaarden	Contractant stelt voor onderstaande tekst als lid 3 aan dit artikel te voegen: "5.3 Indien de Gemeente de in dit artikel bedoelde informatie, gegevens of medewerking niet tijdig, niet juist of niet volledig verstrekt, is Contractant gerechtigd de uitvoering van de betreffende Prestatie op te schorten en worden de overeengekomen termijnen en vergoedingen in redelijkheid aangepast. Eventuele daardoor ontstane aantoonbare extra kosten komen voor rekening van de Gemeente." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, mits hier goed overleg over plaatsvindt.
102	4.5 VNG Voorwaarden	Contract stelt voor de volgende zin toe te voegen: Contractant stelt voor de volgende zin toe te voegen: "(...)met uitsluiting van sancties die (mede) zijn veroorzaakt door handelen of nalaten van de Gemeente of door omstandigheden buiten de risicosfeer van Contractant. Deze vrijwaring is onderworpen aan de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
103	2.4 VNG Voorwaarden	Contractant stelt voor de volgende zin toe te voegen: "(...)tenzij en voor zover Partijen in de Overeenkomst uitdrukkelijk en Schriftelijk anders zijn overeengekomen (bijvoorbeeld voor licentie-, escrow- en servicevoorwaarden). Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
104	Aanbestedingsdocument - paragraaf 5.2 - pagina 13	Voor de juiste keuze van inschrijven is het van belang om te weten wat voor functies/rollen in de beoordelingscommissie komen. Kunt u benoemen welke functies/rollen er plaatsnemen in de beoordelingscommissie?	Zie antwoord op vraag 76.
105	Aanbestedingsdocument - paragraaf 4.2.1 - pagina 9	Doet inschrijver de juiste aanname dat voor geschiktheidseis financiële en economische draagkracht geen bewijsstuk ná voorlopige gunning benodigd is, maar enkel een rechtsgeldige getekende UEA bij inschrijving? Indien uw antwoord negatief is, wat verwacht u voor deze geschiktheidseis van Inschrijver te ontvangen?	Dat klopt.
106	Aanbestedingsdocument - paragraaf 1.1 - pagina 3	Welke ingangsdatum van de te sluiten raamovereenkomst is correct? In het Aanbestedingsdocument (1.1) staat 1 juni 2026, maar in de planning (2.3) en het PvE (1.2) staat 1 september 2026. Welke datum is leidend?	Zie vraag 1.
107	Aanbestedingsdocument - paragraaf 5.1.2 - pagina 11	Omwille van overzichtelijkheid zien wij toegevoegde waarde in een voorblad met inhoudsopgave. Kunt u bevestigen dat het voorblad inclusief inhoudsopgave buiten het maximum aantal A4 valt zoals beschreven in het aanbestedingsdocument met betrekking tot de gunningscriteria?	Akkoord.
108	Aanbestedingsdocument - paragraaf 5.1.2	In het aanbestedingsdocument zijn voor gunningscriterium K2 geen expliciete vormvereisten opgenomen ten aanzien van de omvang van de uitwerking van de CV's. In het kader van een beknopte en doelgerichte inschrijving, gaat u ermee akkoord dat de uitwerking voor dit gunningscriterium wordt beperkt tot maximaal 2 A4-pagina's?	Niet akkoord. Maximum aantal A4 voor de CV's is 1 per kandidaat.
109	Toelichting op het begrip 'werkwijze'	In gunningscriterium K1 wordt gevraagd naar de werkwijze van de inschrijver. Kunt u verduidelijken wat u hieronder concreet verstaat? Betreft dit de interne ontwikkelmethodiek (bijvoorbeeld Agile/Scrum), de wijze van samenwerking met de opdrachtgever, de technische aanpak binnen Microsoft Fabric en Power BI, of een combinatie hiervan?	Dit gaat inderdaad over de interne ontwikkelmethodiek. Zie voor meer informatie het antwoord op vraag 7.
110	Omvang opdracht in FTE	In de aanbestedingsstukken wordt de omvang van de opdracht niet concreet uitgedrukt in FTE. Kunt u aangeven hoeveel FTE (of aantal uren per week/jaar) u verwacht dat deze opdracht in beslag neemt? Graag ontvangen wij tevens inzicht in de verwachte verdeling over eventuele rollen (bijvoorbeeld data engineer, BI-ontwikkelaar, architect).	Zie het antwoord op vraag 8 en 10.

111	Interview	Opmerking uit eigen beweging Aanbestedende Dienst	<p>Gezien de grote interesse vanuit de markt voor deze aanbesteding, sluit Aanbestedende Dienst niet uit een groot aantal inschrijvingen te ontvangen. Om de tijdsinvestering aan zowel inschrijvingskant als aan onze zijde te verminderen, kiezen we er voor om maar een select aantal partijen te laten deelnemen aan het interview. De beoordelingsprocedure wordt als volgt gewijzigd indien er meer dan 3 inschrijvingen zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De leden van het beoordelingsteam beoordelen de ingediende gegevens van elke inschrijver. Elk lid van het beoordelingsteam kent individueel per sub-gunningscriterium een voorlopige score toe op basis van de scoretabel in 5.1.3 van het aanbestedingsdocument. Dit wordt gedaan voor criterium K.1 en K.3 2. De individuele beoordelingen van K.1 en K.3 worden aan de inkoper gestuurd. 3. Er volgt een gezamenlijke beoordelings sessie en er worden per inschrijver de voorlopige scores en de motiveringen van de beoordelaars besproken. 4. De vervolgens wordt de definitieve score voor K.1 en K.3 per inschrijver vastgesteld. De definitieve score is de score waarover een consensus wordt bereikt. 5. De inschrijfprijzen worden toegevoegd aan de beoordeling, en de behaalde fictieve korting op K.1 en K.3 worden afgetrokken van deze inschrijfprijs. 6. Er ontstaat een voorlopige ranglijst op basis van K.1, K.3 en de prijs. De bovenste 3 worden uitgenodigd voor het houden van een interview op 22 mei 2026 in de ochtend. 7. Na de interviews volgt er een tweede consensusoverleg waarin de voorlopige eindstand wordt bepaald. Indien de evaluatiewaarde tussen de voorlopige nummer 1 en de voorlopige nummer 4 (die geen interview heeft gehad) kleiner is dan € 25.000, dan wordt de nummer 4 alsnog uitgenodigd om een interview te houden. <p>In onderstaande afbeelding zijn twee voorbeeldscenario's weergegeven. In Scenario A wordt Inschrijver D niet alsnog uitgenodigd, omdat het verschil met inschrijver A groter is dan € 25.000. In Scenario B wordt inschrijver B wel alsnog uitgenodigd voor een interview, omdat het verschil met A kleiner is dan € 25.000.</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Dit proces kan zo doorgaan (ook met de nummers 5,6 en verder) tot de voorlopige nummer 1 niet meer in te halen is. Op dat moment is de eindstand definitief en wordt de gunningsbeslissing verstuurd. Op dit moment wordt ook de motivering per criterium voor het eerst
-----	-----------	---	---

Scenario A						
	Prijs	K.1	K.3	Tussenstand	K.2 Interview	Eindstand
Inschrijver A	€ 80.000,00	€ 25.000,00	€ 10.000,00	€ 45.000,00	€ 25.000,00	€ 20.000,00
Inschrijver B	€ 90.000,00	€ 17.500,00	€ 7.000,00	€ 65.500,00	€ 25.000,00	€ 40.500,00
Inschrijver C	€ 100.000,00	€ 17.500,00	€ 10.000,00	€ 72.500,00	€ 17.500,00	€ 55.000,00
Inschrijver D	€ 100.000,00	€ 17.500,00	€ 7.000,00	€ 75.500,00		€ 75.500,00
Inschrijver E	€ 90.000,00	€ -7.500,00	€ 7.000,00	€ 90.500,00		€ 90.500,00
Scenario B						
	Prijs	K.1	K.3	Tussenstand	K.2 Interview	Eindstand
Inschrijver A	€ 80.000,00	€ 25.000,00	€ 10.000,00	€ 45.000,00	€ -7.500,00	€ 52.500,00
Inschrijver B	€ 90.000,00	€ 17.500,00	€ 7.000,00	€ 65.500,00	€ -7.500,00	€ 73.000,00
Inschrijver C	€ 100.000,00	€ 17.500,00	€ 10.000,00	€ 72.500,00	€ -7.500,00	€ 80.000,00
Inschrijver D	€ 100.000,00	€ 17.500,00	€ 7.000,00	€ 75.500,00		€ 75.500,00
Inschrijver E	€ 90.000,00	€ -7.500,00	€ 7.000,00	€ 90.500,00		€ 90.500,00