

## 2026/0067 EUA Mobiele Telefoonie NVI II

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
97	Prijsofgave en Bijlage 7	In de prijsopgave wordt er gevraagd voor 720x Spraak / data abonnement met Onbeperkt bellen / SMS en 5 GB data en 900x Data-only abonnement met 5 GB data. Gemiddelde dataverbruik conform bijlage 7 bedraagt 2.556 GB. Kan opdrachtgever aangeven of er 3.600GB of 8.100 GB benodigd is?	8.100 GB
98	Prijsofgave	Mag opdrachtnemer ook Voice Only Unlimited abonnementen aanbieden met 1 bedrijfsbundel? Zo ja hoe groot dient de bedrijfsbundel te zijn?	Nee, dat is niet toegestaan
99	Programma van Eisen, Eis 1.17	Bevestigt de opdrachtgever dat de KPI 'outdoor netwerkdekking' en de KPI 'netwerkbeschikbaarheid' afzonderlijke en onafhankelijk beoordeelde KPI's zijn?	Dat is correct.
100	Vervolg vraag Nvi 1 vraag 53 en Wens 11	Kan Opdrachtgever specificeren wat de onderwerpen zijn van de tickets die met hoge prioriteit opgepakt dienen te worden? Welke acties worden daarbij verwacht?	Tickets afkomstig van ambulancevoorziening of GHOR dienen in principe met hoge prioriteit te worden opgepakt, tenzij anders aangegeven. Het betreft diensten waar snel handelen van levensbelang of cruciaal maatschappelijk belang kan zijn. De verwachte acties zijn o.a. dat de melding snel wordt opgepakt en afgehandeld. Inschrijver geeft in maximaal 1 A4 aan welke mogelijkheden hiervoor zijn.
101	Vervolg vraag Nvi 1 vraag 53 en Wens 11	Kan Opdrachtgever aangeven om hoeveel personen het gaat binnen de groep die met hoge prioriteit behandeld dient te worden?	Plusminus 370 personen.
102	Vervolg Nvi vraag 53 en Wens 11	Is het mogelijk dat ook 097-nummers onder de tickets met hoge prioriteit vallen?	Ja, dat is mogelijk.
103	Vervolg Nvi vraag 53 en Wens 11	Kan Opdrachtgever toelichten waarvoor de 097-nummers (datanummers) worden gebruikt en in welke situaties deze worden ingezet?	In laptops en iPads. Veel GGD-medewerkers hebben een simkaart in hun laptop om te kunnen werken op locaties waar geen Wi-Fi of Lan aanwezig is. Op ambulances worden o.a. iPads gebruikt waarbij een netwerkverbinding van groot belang is voor rittenregistratie. De GHOR gebruikt iPads en laptops tijdens calamiteiten waarbij netwerkverbinding van groot belang is.
104	Vervolg Nvi vraag 53 en Wens 11	Heeft de wens uitsluitend betrekking op abonnementen en simkaarten, of is er tevens behoefte aan back-upscenario's voor hardware?	De wens heeft uitsluitend betrekking op abonnementen en simkaarten.
105	Vervolg Nvi vraag 53 en Wens 11	Verstuurt Opdrachtgever de simkaarten naar de gebruiker of verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer deze actie uitvoert?	Opdrachtgever verstuurt de simkaarten naar de gebruiker.
106	Vervolg op Nvi vraag 9	Kan Opdrachtgever uitleggen wat ze bedoelt met spreekuren en verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer de "spreekuren" verzorgd?	Spreekuren geven opdrachtgever de gelegenheid om simkaarten efficiënt uit te delen en worden door opdrachtgever georganiseerd.
107	Vervolg op Nvi vraag 4, wens 10	Antwoord van Opdrachtgever is helder. Kan Opdrachtgever bevestigen dat in de beantwoording van de wens ook de eventuele kosten opgenomen dienen te worden?	Ja, dat bevestigen wij
108	Vervolg op Nvi vraag 4, wens 10	Kan Opdrachtgever voor deze wens toestaan dat het antwoord op 2 A4'tjes mag worden uitgeschreven? Dit past in het belang van Opdrachtgever om een maximale dekking te verkrijgen en aan het gewicht in aantal punten dat Opdrachtgever aan deze wens toekent.	Nee, dat is niet akkoord.

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
109	Aanbestedingsdocument blz. 21 van 28 en bijlage 2	Het uitvragen van een referent is heel gebruikelijk en er mag direct contact opgenomen worden zoals omschreven staat in het aanbestedingsdocument op blz. 21 onder het kopje Referentie. In bijlage 2 Opgavenformulier C.1 op blz. 3 wordt onder voorwaarden bij 3 ook nog een getekende tevredenheidsverklaring op eerste verzoek geeist. Gebruikelijk in de markt is, of direct zonder tussenkomst de referent benaderen of een getekende tevredenheidsverklaring. Het mogelijk onbedoeld dubbel uitvragen, leidt tot extra administratieve lasten bij de inschrijvers en de referenten. Kan Opdrachtgever zich beperken tot alleen de referent zonder tussenkomst benaderen (geen tevredenheidsverklaring opvragen) en het opgavenformulier C.1 hierop aanpassen?	Nee, dat is niet akkoord. Het is naar mening van de opdrachtgever ook geen extra administratieve last. Er staat onder de voorwaarden onder 3 duidelijk 'kan worden overlegd'.
110	Vervolgvraag Nvl 1 vraag 78, Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.9.5	Indien het (mede) toerekenbaar is aan Opdrachtgever dat er sprake is van een Gebrek, is het niet meer dan redelijk dat aan Opdrachtgever geen recht tot ontbinding toekomt. Kan Opdrachtgever haar eerdere antwoord heroverwegen?	Wij zien niet dat bij het tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure van de ICT prestatie, Opdrachtgever mede toerekenbaar is voor een Gebrek in de procedure. Aldus zien wij geen enkele reden om het eerdere antwoord te heroverwegen.
111	Vervolgvraag Nvl 1 vraag 80, 82, 83 Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.16.1, 16.4	<p>Er zijn door Inschrijvers vragen gesteld over artikel 16 van de GIBIT, welke artikel thans serieuze bedrijfseconomische risico's met zich meebrengt voor Inschrijvers. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever haar antwoord te heroverwegen/herzien. Voor Inschrijver is het heel belangrijk dat het bedrijfsrisico in een reële verhouding staat tot de opdrachtwaarde, zodat de levering van haar diensten bedrijfseconomisch verantwoord blijft. Dit is eveneens in lijn met wat de Gids Proportionaliteit voorschrijft: Voorschrift 3.9 D van de (voor elke aanbestedende dienst geldende) Gids Proportionaliteit bepaalt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is.</li> <li>2. Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt;</li> <li>• de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang.</li> </ul> </li> </ol> <p>De hoge maximeringen van aansprakelijkheid in combinatie met het feit dat indirecte- en gevolgschade niet is uitgesloten in het aansprakelijkheidsartikel, komt per saldo neer op een te hoog bedrijfsrisico voor Inschrijver. Inschrijver is dan wel afdoende verzekerd, maar deze verzekering geldt voor alle klanten die schade ondervinden van een schadeveroorzakende gebeurtenis gezamenlijk. Als elke klant van Inschrijver, Inschrijver potentieel vrijwel onbeperkt aansprakelijk zou kunnen stellen, dan zou dit, in het geval van een schadeveroorzakende gebeurtenis die een (grote) groep klanten treft, zeer verstrekende bedrijfseconomische gevolgen voor Inschrijver betekenen. Daarnaast is een marktconforme beperking van aansprakelijkheid gerechtvaardigd om de diensten van Inschrijver betaalbaar te houden. Bij een vrijwel onbeperkte aansprakelijkheid zou Inschrijver namelijk genoodzaakt worden om een (royale) risico-opslag in haar tarieven te verwerken, waardoor Opdrachtgever uiteindelijk nodeloos hogere tarieven betaalt voor de diensten, terwijl het risico dat Opdrachtgever meer schade lijdt dan die wordt gedekt</p>	Wij kunnen niet instemmen met de door u voorgestelde verdere afbakening van het begrip "schade" . Wij zeggen toe de maximale schadevergoedingsplicht uit hoofde van Artikel 16.4 van de GIBIT te beperken tot 1,5 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal 3 maal de jaarvergoeding per jaar.
112	Vervolgvraag Nvl 1 vraag 86, Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.18.6	Kan de in Artikel 18.6 genoemde boete van € 10.000 worden verlaagd naar € 7.500? Dit is immers redelijk en gebruikelijk in de ICT-branche, het vormt eveneens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel.	Nee, dit is niet akkoord

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
113	Vervolg vraag Nvl 1 vraag 89, Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.24.4	De geoffreerde tarieven zijn gebaseerd op een looptijd van minstens 24 maanden. Inschrijver acht het niet redelijk om eerder te beëindigen -vóór het einde van de initiële looptijd. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat dit recht haar pas toekomt na het verstrijken van de initiële looptijd? Partijen beogen immers een langdurige samenwerking en de prijzen in de aanbidding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd.	Nee, dat is niet akkoord. Artikel 24.4 bepaalt nl. de bijzondere omstandigheden waardoor opdrachtnemer tussentijds moet opzeggen. Ingeval hetgeen in artikel 24.4 onder i en ii niet aan de orde is, kan Opdrachtnemer ook niet onder dit artikel opzeggen