

## 2026/0056 EUA Mobiele Telefonie NVI I

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
AO 1	Algemene Opmerking 1 vanuit de aanbestedende dienst		Op grond van deze Nota zijn de volgende documenten aangepast en worden deze tezamen met deze nota van inlichtingen op TenderNed gepubliceerd. U dient deze documenten te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving. De volgende documenten zijn aangepast: Bijlage 3. Publicatie op TenderNed als Bijlage 3.1; Bijlage 4. Publicatie op TenderNed als Bijlage 4.1; Bijlage 8 vervalt; Bijlage 9. Publicatie op TenderNed als Bijlage 9.1.
AO 2	Algemene Opmerking 2 vanuit de aanbestedende dienst		Algemeen: De GGD Flevoland maakt gebruik van de GIBIT Inkoopwaarden voor leveringen en diensten. Omdat in welke voorwaarden dan ook altijd wel een artikel voorkomt dat wellicht minder van toepassing is bij het onderwerp; omdat erin welke voorwaarden dan ook altijd discussie zal zijn over toevoeging, schrappen of nuancering van tekst; omdat wij gebruik maken van deze voorwaarden die niet door ons zijn opgesteld; zijn wij van mening dat het niet aan ons is om deze voorwaarden op enige wijze inhoudelijk/tekstueel te wijzigen. Alsdan hebben wij besloten om m.b.t. GIBIT Inkoopwaarden voor leveringen en diensten niet met enige voorgestelde wijziging in te stemmen. Echter daar waar het m.b.t. GIBIT Inkoopwaarden voor leveringen en diensten vragen betreft over de interpretatie of toepasselijkheid van een artikel zullen wij de vraag beantwoorden; daar waar wij ons kunnen verenigen met hetgeen gevraagd / voorgesteld zullen wij dit aangeven, bijv. door toe te zeggen dat wij geen gebruik zullen maken van een bepaald artikel of onderdeel daarvan, hoe wij een artikel zullen interpreteren of dat wij een artikel buiten toepassing verklaren.
1	Programma van eisen	Bij rij 1 Kolom Toelichting aanbestedende dienst. We doen de aanname dat u de Inschrijver hier bedoelt. Is deze aanname juist?	Nee, uw aanname is niet juist. Voor het beantwoorden van de wensen kunt u een apart document uploaden.
2	Programma van eisen, E4.2	Wilt u de migratie tijdens kantooruren laten plaatsvinden of juist daarna ?	Wij willen de migratie tijdens kantooruren laten plaatsvinden.
3	Programma van eisen, W2	Hoe moeten we deze wens interpreteren? Gaat het in deze wens eerst om opschalen en vervolgens om afschalen of alleen om zodat de grens van 25% afschalen wordt overschreden	Ja, uw interpretatie is correct. Eerst opschalen dan afschalen. Wij willen de mogelijkheid hebben om in 1 keer met 25% af te schalen.
4	Programma van eisen W10	In deze wens beschrijft u uitval van het netwerk. Er zijn meerdere redenen zijn voor uitval te noemen. Er zijn ook redenen te noemen waardoor alle netwerken uitvallen. Kunt u meer detail geven bij deze wens? Na hoeveel tijd wilt u over stappen en onder welke voorwaarden?	Wij kunnen niet voorzien welke redenen van uitval er kunnen gebeuren. Wij vragen welke mogelijkheden u heeft om toch bereikbaarheid voor onze kritische diensten zoals genoemd in wens 10. De tijd en voorwaarden vragen wij aan de Inschrijver om hier een voorstel voor te doen.
5	Prijsopgave formulier	Het prijsopgave formulier bevat alleen ruimte om abonnementskosten in te vullen. Eénmalige kosten kunnen niet worden ingevuld. De huidige leverancier zal deze implementatiekosten niet hebben maar alle andere partijen wel. Hoe wordt hiermee omgegaan?	Wij gaan ervan uit dat deze kosten in het tarief zijn inbegrepen.
6	Programma van Eisen E1.13	In deze eis gaan we uit dat de nummers kostenloos worden vrijgegeven. Als latende partij kosten doorberekend dan doen we de aanname dat GGD Flevoland deze kosten betaald. Is deze aanname juist?	Ja, uw aanname is juist.
7	Programma van Eisen E1.15	We nemen aan dat de beheerder van GGD Flevoland deze actie uitvoert. Is deze aanname juist?	Ja, uw aanname is juist.

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
8	Programma van Eisen E3.3	U vraagt hier om een daling van de prijs als er dalingen zijn maar als er prijsstijgingen zijn kunnen deze niet worden doorberekend, tenzij door de overheid worden opgelegd. Kunt u nader verklaren waarom pijsdalingen wel en prijsstijgingen niet kunnen worden doorberekend? Het zou logischer zijn om in beide situaties wel-of-niet de verrekening te laten gelden.	Wij stemmen ermee in om jaarlijkse indexatie toe te passen conform CBS Prijsindex CPI (Consumentenprijsindex), 2025 = 100.
9	Programma van Eisen E4.3	Binnen welke termijn zou aanbestedende dienst de migratie willen doen? En aan hoeveel groepen/stappen moeten we denken	De migratie zal aanvangen vanaf startdatum overeenkomst, zijnde 1 september 2026 t/m 1 december 2026. De simkaarten voor mobiele telefoons worden per post verzonden naar de medewerkers. Voor laptops zal dezelfde werkwijze worden gevolgd als voor mobiele telefoons. In deze periode zullen spreekuren op een 4-tal locaties worden geregeld.
10	Programma van Eisen W4	U vraagt in eis E4.1 een migratieplan en bij W4 een aantal details voor het migratieplan. Is het de bedoeling dat deze onderwerpen in het migratieplan van 5 pagina's staat of verwacht u deze details in een separaat document? En hoeveel pagina's mag dit dan eventueel zijn?	Wij gaan ervan uit dat u het migratieplan in max. 5 A4 kunt verwoorden. Lettertype Calibri 11 voor body tekst. Voor de beantwoording van overige wensen zijn er geen beperkingen ten aanzien van het aantal pagina's.
11	Programma van Eisen E5.3 en W7	U schrijft in Eis E5.3 dat u per halfjaar een evaluatie wilt uitvoeren en in W7 wenst u dat eens per jaar de klanttevredenheid toetst. Kunt u specificeren welke verschillen er tussen beide trajecten zijn?	Wij voeren een jaarlijkse interne leveranciersevaluatie uit. De uitkomst van deze evaluatie wordt tijdens het halfjaarlijkse contactmoment met de servicemanager besproken.
12	Bijlage 7, SMS	Wat verstaan jullie onder premium SMS?	Dit zijn betaalde sms diensten via onze huidige leverancier.
13	Bijlage 7, Bedrijfsbundel	mogen we er vanuit gaan dat de getallen die ingevuld zijn onder aantal MB's zijn?	Ja, dat zijn MB's.
14	Bijlage 7, bellen/gebeld worden in buitenland	is het bellen/gebeld worden in buitenland binnen de EU?	Deze uitsplitsing binnen of buiten EU is niet inzichtelijk.
15	Bijlage 7, bellen naar het buitenland	Is het bellen naar het buitenland binnen de EU?	Zie het antwoord op vraag 14.
16	Bijlage 8, Teruggave en verwijdering van persoonsgegevens	In Art ikel 7.1 staat dat afspraken over het teruggeven of verwijderen van persoonsgegevens worden geregeld in de hoofdovereenkomst. Kan jij bevestigen dat in de hoofdovereenkomst afspraken hierover worden gemaakt? Zo niet, leg dat het volgende vast in de verwerkersovereenkomst: "Bij beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst zal de Verwerker, op schriftelijk verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke, de Persoonsgegevens, inclusief alle kopieën daarvan, aan de Verwerkingsverantwoordelijke teruggeven en/of deze Persoonsgegevens op veilige wijze vernietigen, tenzij in de Overeenkomst of de Toepasselijke Wetgeving anders is bepaald. De Verwerkingsverantwoordelijke kan de Verwerker verzoeken te bevestigen en te garanderen dat de Verwerker alle kopieën van de Persoonsgegevens heeft teruggegeven, verwijderd en/of vernietigd."	De hoofdovereenkomst wordt door de Inschrijver opgesteld, de afspraken hierover kunnen worden geregeld in de hoofdovereenkomst. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 51.
17	Bijlage 8, Melding van datalekken	De GGD-overeenkomst stelt strenge eisen, te weten: melden binnen 24 uur, ook bij een vermoeden van een datalek <b>Aanbevolen aanpassing:</b> Een termijn van 48 uur zou een beter evenwicht bieden tussen snelheid en haalbaarheid.	Nee, dit is niet akkoord. Tevens verwijzen wij naar het antwoord op vraag 96.
18	Bijlage 6, Art 8, Art 29	Kan Opdrachtgever bevestigen dat niet alle onderdelen van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen van toepassing zijn op deze opdracht, maar uitsluitend de onderdelen die direct relevant zijn voor de levering van een standaard mobiele telecommunicatiedienst?	Nee, dit is niet akkoord. Het is niet duidelijk welke onderdelen u met deze vraag wenst te laten vervallen.
19	Bijlage 6, Art 29.1, Art 29.2	Bevestigt Opdrachtgever dat Art ikel 29 uitsluitend ziet op de door Leverancier zelf geleverde en beheerde onderdelen van de dienstverlening, en niet op onderliggende mobiele netwerkdiensten, roamingpartners of andere derden buiten de directe beheersfeer van Leverancier?	Ja, uw aanname is juist.

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
20	Bijlage 6, Art 29	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen uit Art ikel 29 proportioneel worden toegepast, rekening houdend met de aard van een standaard mobiele telecommunicatiedienst?	Wij kunnen hiermee niet instemmen, zie hiervoor antwoord op vraag 18.
21	Bijlage 6, Art 29.4	Bevestigt Opdrachtgever dat de in Art ikel 29.4 genoemde back-up-, RPO- en RTO-verplichtingen uitsluitend gelden voor door Leverancier beheerde systemen en data?	Ja, dit is akkoord.
22	Bijlage 6, Art 29.4	Bevestigt Opdrachtgever dat de in Art ikel 29.4 genoemde verplichtingen niet van toepassing zijn op de beschikbaarheid of werking van mobiele netwerkdiensten?	Ja, dit bevestigen wij.
23	Bijlage 6, Art 10.15, Art 29.5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend informatiebeveiligingsincidenten binnen de invloedssfeer van Leverancier onder de rapportageverplichting van Art ikel 29.5 vallen?	Ja, dit is akkoord De beschikbaarheid is vastgelegd in eis 1,17.
24	Bijlage 6, Art 29.5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat storingen of incidenten in openbare telecomnetwerken niet kwalificeren als informatiebeveiligingsincidenten aan de zijde van Leverancier?	Ja, dit is akkoord.
25	Bijlage 6, Art 7, Art 22, Art 29.3	Bevestigt Opdrachtgever dat voor door Leverancier ingeschakelde derden geldt dat Leverancier passende contractuele en organisatorische maatregelen treft, maar niet onbeperkt instaat voor alle handelingen en nalatigheden van onderliggende ketenpartijen?	Ja, dit is akkoord.
26	Bijlage 6, Art 7, Art 16	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier niet aansprakelijk is voor tekortkomingen van onderliggende netwerkleveranciers of roamingpartners, voor zover deze buiten de directe beheersfeer van Leverancier liggen?	Ja, dit is akkoord.
27	Bijlage 6, Art 10, Art 34	Kan Opdrachtgever bevestigen dat beschikbaarheidsverplichtingen en Service Levels uitsluitend betrekking hebben op de door Leverancier beheerde onderdelen van de dienstverlening?	Ja, dit is akkoord.
28	Bijlage 6, Art 34.1, Art 34.2	Bevestigt Opdrachtgever dat de werking van openbare mobiele netwerken en roamingdiensten buiten de Service Level-verplichtingen van Leverancier valt?	Ja, dit bevestigen wij.
29	Bijlage 6, Art 9, Art 32	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Acceptatie van de dienstverlening niet afhankelijk wordt gesteld van subjectieve gebruikerservaringen binnen mobiele netwerken?	Ja, dit bevestigen wij.
30	Bijlage 6, Art 9.5, Art 9.10	Bevestigt Opdrachtgever dat Acceptatie niet kan worden geweigerd op basis van omstandigheden buiten de invloedssfeer van Leverancier?	Ja, dit bevestigen wij.
31	Bijlage 6, Art 29.1, Art 12	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Art ikel 29 geen absolute garantie inhoudt op volledige naleving van alle gemeentelijke informatiebeveiligingsnormen, maar moet worden gelezen in het licht van de aard en scope van de concrete telecomdienst?	Ja, dit bevestigen wij.
32	Bijlage 6, Art 19.2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat storingen in openbare telecomnetwerken, inclusief roamingpartners, kwalificeren als overmacht indien deze buiten de invloedssfeer van Leverancier liggen?	Ja, dit bevestigen wij.
33	Bijlage 6, Art 2.2, hoofdstuk II en III	Welke onderdelen van GIBIT zijn daadwerkelijk van toepassing?	Hiervoor verwijzen wij u naar de algemene opmerking 2 bovenaan deze Nota van Inlichtingen.
34	Bijlage 6, Art 31 e.v.	Wordt de dienstverlening aangemerkt als "Dienstverlening op Afstand" (Art 31 e.v.)?	Ja, uw aannname is juist.
35	Bijlage 6, Art 20.4	Welke onderdelen worden als maatwerk beschouwd?	In het licht van de aard en scope van deze telecomdiensten zijn er geen onderdelen welke als maatwerk beschouwd worden.
36	Bijlage 6, Art 9	Wordt een formeel Implementatieplan vereist en onderdeel van de overeenkomst?	Ja, dit wordt uitgevraagd in wens 4 en Eis 4.1. Het implementatieplan vormt een onderdeel van de overeenkomst.
37	Bijlage 6, Art 9	Welke acceptatievorm is van toepassing? - volledige acceptatieprocedure conform Art 9? - of (gedeeltelijke) stilzwijgende acceptatie bij ingebruikname?	Wij stemmen in met (gedeeltelijk) stilzwijgende acceptatie bij ingebruikname.
38	Bijlage 6, Art 10.12 sub (i), (iv) en (v)	Wordt van inschrijver verwacht dat de oplossing continu blijft voldoen aan alle (toekomstige) wet- en regelgeving? Zo ja: geldt dit als resultaatsverplichting of inspanningsverplichting?	Ja, dit geldt als resultaatsverplichting.

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
39	Bijlage 6, Art 16.5 sub iv	Bevestigt opdrachtgever dat bestuurlijke boetes (AVG e.d.) niet worden doorgelegd voor zover deze voortvloeien uit beleidskeuzes of instructies van opdrachtgever?	Ja, dit bevestigen wij.
40	Bijlage 6, Art 16.3	Is opdrachtgever bereid het aansprakelijkheidsplafond contractueel vast te leggen zonder aanvullende uitzonderingen buiten GIBIT? Het plafond genoemd in Artikel 16.3 is te hoog in verhouding met de totale contractwaarde. Kan dit beperkt worden tot 3x de jaarlijkse contractwaarde?	Ja, wij gaan akkoord om het plafond in artikel 16.3 te beperken tot 3x de jaarlijkse contractwaarde.
41	Bijlage 6, Art 16.1 t/m 16.4	Wordt indirecte schade (gederfde winst, gevolgschade) uitgesloten?	Nee, de door u genoemde aspecten van indirecte schade wordt nietuitgesloten.
42	Bijlage 6, Art 1.27, Art 20.4	Is opdrachtgever bereid broncode-overdracht bij maatwerk te beperken tot daadwerkelijk specifiek ontwikkelde onderdelen?	Zie antwoord op vraag 35.
43	Bijlage 6, Art 26.7	Welke exit-diensten worden als "kosteloos" beschouwd bij beëindiging wegens tekortkoming?	Er zullen geen kosten in rekening worden gebracht bij overgang naar een andere leverancier. Tevens zal de afschaling conform E1.5 gehanteerd worden.
44	Bijlage 6, Art 26.1	Wordt een exit-plan bij aanvang vereist, of alleen op verzoek?	Het exit-plan dient op eerste verzoek door Aanbestedende Dienst te worden aangeleverd.
45	Bijlage 6, Art 25, Art 35	Wordt een TPM/ISO-verklaring geaccepteerd in plaats van individuele audits?	Nee, dit is niet akkoord.
46	Bijlage 6, Art 25	Wordt bevestigd dat audits geen toegang geven tot andere klanten, broncode of security-gevoelige informatie?	Ja, dit bevestigen wij.
47	Bijlage 6, Art 2.3	Kunnen de Enreach ICT BV algemene voorwaarden aanvullend op de GIBIT2023 opgenomen worden in de Overeenkomst?	Nee, dit is niet akkoord. De GIBIT Voorwaarden 2023 zijn uitsluitend van toepassing op deze aanbesteding. Hiermee wijzen wij voorwaarden van de Inschrijvende partijen van de hand.
48	Aanbestedingsdocument par. 4.1 / Bijlage 9	In paragraaf 4.1 wordt verwezen naar "Bijlage 8 (Controlelijst en Inhoudsopgave)", terwijl uit het overzicht bijlagen blijkt dat de Controlelijst en Inhoudsopgave Bijlage 9 betreft en Bijlage 8 de Verwerkersovereenkomst is. Kunt u bevestigen dat in paragraaf 4.1 met Bijlage 8 feitelijk Bijlage 9 wordt bedoeld?	Ja, uw aanneme is juist. Bijlage 9 is aangepast. De gewijzigde Bijlage 9 wordt u als bijlage 9.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 9.1 te gebruiken bij het indienen van uw inschrijving.
49	Aanbestedingsdocument par. 4.1 / Bijlage 9 / Bijlage 4 E4.1 / Bijlage 4 E1.16 / Bijlage 4 E1.2	Kunt u expliciet bevestigen welke documenten exact als afzonderlijk bestand bij inschrijving moeten worden geüpload, inclusief gewenste volgorde/tabblad, in ieder geval voor: Bijlage 4 volledig ingevuld, concept migratieplan, dekkingskaarten/webbased link en concept (raam)overeenkomst inclusief SLA?	Zoals in hoofdstuk 5.2 beschreven staat dient u bij inschrijving punt 1 t/m 4 in te dienen. Op bijlage 9.1, punt 8 staat expliciet vermeld welke zaken bijgevoegd dienen te worden.
50	Bijlage 9 / Bijlage 4 / Aanbestedingsdocument par. 4.1	Kunt u bevestigen of Bijlage 4 als afzonderlijk ingevuld document moet worden ingediend, nu Bijlage 9 dit niet als apart onderdeel noemt, terwijl de wensen wel op basis van Bijlage 4 worden beoordeeld?	U dient antwoord op te geven op de invulling van de wensen zoals voorgeschreven en aangegeven in het antwoord op vraag 10 en 48, dit kan in een apart document aangeleverd worden. Tevens dient u bijlage 3.1 in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen., hiermee geeft u de akkoordverklaring af op de eisen en wensen conform bijlage 4.1.
51	Aanbestedingsdocument par. 2.3 / Bijlage 4 E1.2 / GIBIT	Dient de door inschrijver aan te leveren concept-(raam)overeenkomst uitsluitend als branche-specifiek voorstel/input, of wordt deze integraal onderdeel van de uiteindelijke overeenkomst bij gunning? Graag ook bevestiging van de definitieve rangorde tussen aanbestedingsdocument, Nota('s) van Inlichtingen, inschrijving, concept-(raam)overeenkomst, SLA, verwerkersovereenkomst en GIBIT.	Deze overeenkomst wordt opgenomen als integraal onderdeel van de uiteindelijke set van documenten bij gunning. De rangorde wordt als volgt bepaald: i.De Nota van Inlichtingen ii.De aan te leveren concept (raam)overeenkomst iii.De verwerkersovereenkomst; iv.Programma van eisen, Bijlage 4.1 vAanbestedingsdocumenten, zoals laatstelijk bijgesteld aan de hand van de nota's van inlichtingen; vi.Prijzenblad; vii.GIBIT 2023 zoals laatstelijk gewijzigd bij de nota van inlichtingen;

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
52	Bijlage 4 E3.1 / GIBIT art. 11.8	Bijlage 4 E3.1 bepaalt dat de opgegeven tarieven per abonnement vast zijn gedurende de looptijd van de te sluiten (raam)overeenkomst, terwijl GIBIT art. 11.8 jaarlijkse indexatie toestaat. Kunt u bevestigen welke bepaling prevaleert en of voor de gevraagde abonnementen indexatie gedurende initiële looptijd en verlengingen is uitgesloten?	Zie het antwoord op vraag 8, voor de jaarlijkse indexatie. Dit sluit aan op artikel 11.8 GIBIT. Deze indexatie is tevens van toepassing op eventuele verlengingen van de overeenkomst.
53	Bijlage 4 E3.2 / E3.3 / Bijlage 5 / W9 / W11	In E3.2 zijn de tarieven all-in en in E3.3 wordt gesproken over buitenbundel- en buitenlandtarieven, terwijl Bijlage 5 alleen ruimte biedt voor twee maandprijzen per abonnementstype. Kunt u aangeven waar en in welke vorm buitenbundeltarieven, buitenlandtarieven en eventuele meerkosten uit W9 en W11 moeten worden opgegeven?	Bijlage 5 gaat uit van de tarieven welke binnen de bundel vallen. Voor het beoordelen van de prijs van de verschillende inschrijvers gaan wij uit van het tarief binnen de bundel. De buitenbundeltarieven kunt u opgeven in de gevraagde (raam)overeenkomst. Deze zullen niet meewegen in de score voor het onderdeel prijs.
54	Bijlage 5 / Aanbestedingsdocument par. 6.3 / Bijlage 4 E1.4-E1.7	Kunt u bevestigen dat de prijsbeoordeling uitsluitend plaatsvindt op basis van de aantallen 720 spraak/data en 900 data-only zoals opgenomen in Bijlage 5, en dat dezelfde aangeboden eenheidsprijzen gelden bij latere op- en afschaling binnen de overeenkomst?	Ja, de prijsbeoordeling vindt plaats op genoemde aantallen. Dit zijn de huidige aantallen welke op dit moment worden aangehouden bij de huidige leverancier. Wij zullen alleen opschalen in geval van calamiteit zoals de situatie tijdens COVID.
55	Bijlage 4 E1.16 / E1.17 / W3 / W9	In E1.16 worden dekkingskaarten gevraagd voor Flevoland en Regio Gooi en Vechtstreek, in E1.17 wordt een landelijke dekking/beschikbaarheid van 99,75% gevraagd en in W9 wordt gesproken over minimale dekking in Flevoland van 99,75%. Kunt u verduidelijken op welk geografisch gebied de dekkingseis precies ziet en welke meetdefinitie/berekeningswijze leidend is?	Wij willen een minimale dekking van 99,75% in zowel Flevoland en Regio Gooi en Vechtstreek zien. Wens 9 is aangepast. Bijlage 4 is aangepast. De gewijzigde Bijlage 4 wordt u als bijlage 4.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 4.1 te gebruiken bij het indienen van uw inschrijving.
56	Bijlage 4 E1.17 / W3	E1.17 noemt 99,75% beschikbaarheid/dekking exclusief gepland onderhoud of overmacht, terwijl W3 vraagt het beschikbaarheidspercentage inclusief gepland onderhoud te vermelden. Kunt u bevestigen welke norm leidend is voor beoordeling en contractuele naleving?	Eis 1.17 is aangepast. Het beschikbaarheidspercentage is inclusief gepland onderhoud. Bijlage 4 is aangepast. De gewijzigde Bijlage 4 wordt u als bijlage 4.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 4.1 te gebruiken bij het indienen van uw inschrijving.
57	Bijlage 4 W9 / E1.18	W9 vermeldt dat eventuele kosten voor passende maatregelen bij onvoldoende dekking "bij E1.18" moeten worden opgenomen, terwijl E1.18 geen prijsveld bevat. Kunt u verduidelijken waar dergelijke eventuele kosten moeten worden vermeld?	De eventuele kosten kunt u vermelden bij de beantwoording van W9. Deze kosten zullen niet meegewogen worden in de beoordeling van de prijs.
58	Bijlage 4 W8 / Aanbestedingsdocument par. 6.4	W8 kent een binaire beoordeling ("u voldoet hier niet aan: onvoldoende; u voldoet hieraan: voldoende"), terwijl paragraaf 6.4 werkt met waarderingspunten 0 / 3 / 4 / 5. Kunt u bevestigen dat W8 binair wordt beoordeeld en dat "voldoet" resulteert in 3 waarderingspunten, of geldt hiervoor een afwijkende scoringsmethodiek?	Ja, uw aanname is juist.
59	Bijlage 4 W5 / E1.12 / Bijlage 5	In W5 wordt onder meer gevraagd naar online bestellingen van simkaarten en toestellen, terwijl de uitvraag inhoudelijk ziet op Sim Only-abonnementen en het prijzenblad geen ruimte biedt voor toestellen. Kunt u bevestigen of toestelbestellingen onderdeel zijn van de scope, of slechts een optionele portalfunctionaliteit buiten de prijsbeoordeling?	Toestellen vallen buiten de scope van deze aanbesteding. Dit is opgenomen in de overeenkomst volgend uit de aanbesteding van hardware.
60	Bijlage 4 E3.1 / Bijlage 6 (GIBIT) art. 11.8 / AD par. 2.3 en 4.4	In Bijlage 4 E3.1 is bepaald dat de opgegeven tarieven per abonnement vast zijn gedurende de looptijd van de te sluiten (raam)overeenkomst. In Bijlage 6 (GIBIT) art. 11.8 is bepaald dat overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen jaarlijks per 1 januari kunnen worden aangepast. Kunt u verduidelijken hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden en bevestigen of de in Bijlage 5 aangeboden maandtarieven kwalificeren als doorlopende vergoedingen waarop art. 11.8 van toepassing blijft? Indien dit niet uw bedoeling is, verzoeken wij u E3.1 te verduidelijken en expliciet aan te geven voor welke tariefcomponenten indexering wel of niet is toegestaan, inclusief de situatie bij verlengingen.	Zie het antwoord op vraag 52. De in bijlage 5 aangeboden maandtarieven kwalificeren zich als doorlopende vergoeding conform artikel 11.8.

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
61	Aanbestedingsdocument par. 3.10	Ervaring leert dat de antwoorden in een eerste Nota van Inlichtingen kunnen leiden tot nieuwe inzichten en impact kunnen hebben op onderdelen van de uitvraag waarover in eerste instantie nog geen vragen waren. Gaat aanbestedende dienst akkoord met een 2e vragenronde waarin ook vragen over onderwerpen gesteld kunnen worden die nog niet aan bod zijn gekomen in de eerste Nota van Inlichtingen? In onze ogen kan dit de kwaliteit van de inschrijvingen alleen maar ten goede komen.	Indien dit het geval zal zijn dan is dit ter beoordeling aan de Aanbestende Dienst.
62	Bijlage 4 E1.10 / E1.5 / Aanbestedingsdocum	Wij verzoeken u te verduidelijken hoe eis E1.10 (abonnementen per maand opzegbaar) en eis E1.5 (jaarlijks 25% van de abonnements kosteloos opzegbaar) zich verhouden tot de contractduur van 24 maanden en de toepasselijkheid van GIBIT 2023, waarin overeenkomsten voor bepaalde tijd in beginsel niet tussentijds opzegbaar zijn. Kunt u aangeven welke bepaling in dit verband leidend is?	Indien er zich een situatie zal voordoen zoals tijdens COVID zullen wij genoodzaakt zijn om gedurende korte periodes op en af te schalen. De eisen prevaleren boven GIBIT 2023.
63	Bijlage 4, E 1.8	Gegadigde begrijpt de bedoeling van Opdrachtgever. Gegadigde kan met Opdrachtgever afspreken hoeveel data een gebruiker mag verbruiken, waarna de data wordt geknepen of wordt beperkt. Echter een signalering zit er niet op voor spraak en data. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit volstaat?	Ja, dit is akkoord.
64	Bijlage 4, E1.11	Deze functionaliteit is marktbreed verkrijgbaar op data en niet op spraak. Kan Opdrachtgever de eis daarop aanpassen?	Eis 1.11 is aangepast. Deze eis is alleen geldig voor data. Bijlage 4 is aangepast. De gewijzigde Bijlage 4 wordt u als bijlage 4.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 4.1 te gebruiken bij het indienen van uw inschrijving.
65	Bijlage 4, 5.5	Inschrijver werkt met een vaste accountmanager en een vast team aan binnendienst medewerkers die in een bepaald segment werken. Voordeel voor opdrachtgever is dat op deze manier de continuïteit is geborgen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, dit is akkoord.
66	Bijlage 4, W 5	In deze wens spreekt Opdrachtgever van vast mobiel integratie bij het 9de vinkje. In de gehele aanbesteding komt deze eis nergens terug. Kan Opdrachtgever dit uit de wens halen?	Nee, dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst te onderzoeken welke mogelijkheden de markt hierin biedt.
67	Bijlage 4, E1.5	Jaarlijks met 25% krimpen is heel fors. Te meer omdat in Wens 2 nogmaals wordt gevraagd om afschaling mogelijk te maken. Gegadigde begrijpt dat flexibiliteit gewenst is en gelijktijdig is een gezonde business case aan de kant van Opdrachtnemer ook nodig. Kan Opdrachtgever de standaard flexibiliteit uit eis 1.5 beperken tot 10% per jaar?	Nee, dit is niet akkoord. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 62.
68	Bijlage 4, E1.17, E1.18 en W 3	In deze eisen en wens worden dekking en beschikbaarheid door elkaar gebruikt. Uit de context van de Eisen en wens heeft gegadigde het vermoeden dat ze op dekking stuurt. Kan opdrachtgever bevestigen dat ze bedoeld de geografische dekking die Gegadigde heeft en dat die gegarandeerd dient te worden?	Uw aanname is juist.
69	Bijlage 4, E4.1, W 4	Om de gevraagde onderwerpen in het implementatieplan zo volledig mogelijk te beschrijven, verzoekt Inschrijver het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 10 A4. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 10.
70	Aanbestedingsdocument, Hfst 2.3	Het is ongebruikelijk om in deze fase al een concept overeenkomst mee te sturen vanuit inschrijver. Inschrijver stelt voor dat dit plaatsvindt na de (voorlopige) gunning met de partij die de opdracht gegund heeft gekregen. Dit scheelt in de administratieve last voor inschrijvers in deze fase. Gaatopdrachtgever hiermee akkoord?	Ja, dit is akkoord.

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
71	Bijlage 4, W8	Opdrachtgever benoemd hier "Call Setup Success Rate (CSSR) is het percentage van het totale aantal gesprekken dat succesvol is opgezet " en een "Dropped Call Rate is het percentage van het aantal succesvol opgezette gesprekken dat voortijdig wordt onderbroken". Een Dropped call ratio zou op ≤0,5% gesteld kunnen worden. Een andere KPI is de "Call Setup Termination Rate (CSTR) en is het percentage van het totale aantal gesprekken dat succesvol is opgezet en zonder onderbreking succesvol is afgerond". Deze KPI zou ≥99,0% kunnen zijn, maar nooit hoger dan de Call setup Success Rate welke marktconform op ≥99,5% gesteld zou kunnen worden. Kan opdrachtgever de juiste kwaliteitsparameters benoemen en de juiste marktconforme KPI's? Dus CSSR ≥99,5% en CSTR ≥99,0% ?	Ja, dit is akkoord en Wens 8 is aangepast. Bijlage 4 is aangepast. De gewijzigde Bijlage 4 wordt u als bijlage 4.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 4.1 te gebruiken bij het indienen van uw inschrijving.
72	Bijlage 4, W 4	Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever een zo geruisloze en soepel mogelijke overstap wenst. Inschrijver kan daarin voorzien. Echter zijn er kosten verbonden aan verregaande ontzorging. Op dit moment kan de huidige leverancier alles beloven, zonder dat daarvoor een investering nodig is. Om het level playingfield te borgen wil Inschrijver voorstellen dat Opdrachtgever EUR 10.000 implementatiekosten beschikbaar stelt. Eventuele meerkosten dienen door Inschrijver betaald te worden en kunnen niet in rekening gebracht worden bij Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Nee, dit is niet akkoord.
73	Bijlage 2 Garantieverklaring	Kan in plaats van een verklaring van haar moedermaatschappij tevens een beroep gedaan worden op de doorlopende en bij de KvK gedeponeerde 403 verklaring? Deze biedt Opdrachtgever immers (nagenoeg) een gelijkwaardige bescherming.	Ja, dit is akkoord.
74	Aanbestedingsdocument, Hfst 5.2 Geschiktheidseisen	Inschrijver geeft geen inzage aan derden in de polisstukken. De polis geldt immers als contract tussen verzekeraar en verzekeringnemer en niet tussen verzekeraar en eventueel schadelijdende partij. Ten behoeve van derden worden bevestigingen van het bestaan van aansprakelijkheidsverzekeringen afgegeven in de vorm van een certificaat, waarbij onze verzekeraar zich committeert aan het bestaan van de verzekeringen. Is het toevoegen van dit certificaat in de beantwoording toegestaan in plaats van een kopie van de verzekeringspolis?	Ja, dit is reeds beschreven in hoofdstuk 5.2 bij de geschiktheidseis.
75	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.4.2 sub i)	Inschrijver acht het redelijk dat het enkele overschrijden van de fatale termijn als bedoeld in dit artikel niet eerder het recht genereert voor Opdrachtgever om de Overeenkomst voortijdig te beëindigen, dan nadat Leverancier nadat zij in de gelegenheid is gesteld om binnen een redelijke termijn alsnog haar verplichtingen na te komen, niet aan haar verplichtingen voldoet. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, dit is akkoord.
76	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art. 5.6	"Inschrijver kan de eigendom van zaken pas over laten gaan, indien ook Opdrachtgever aan haar (betalings) verplichtingen heeft voldaan en niet al bij levering. Inschrijver stelt daarom voor de eerste zin van dit artikel als volgt aan te passen: " Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie door Opdrachtgever en na ontvangst van betaling van de factuur bij levering." Is deze aanpassing akkoord voor Opdrachtgever?	Ja, dit is akkoord.
77	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.9.2	Dit artikel gaat er vanuit dat ieder Gebrek wordt veroorzaakt door Inschrijver. In de praktijk kan de oorzaak uiteraard ook aan Opdrachtgever dan wel een derde partij onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever worden toegerekend Is Opdrachtgever bereid de zinsnede "voor rekening van Leverancier" in artikel 9.2 sub ii te vervangen door "voor rekening van de veroorzaker"?	Ja, dit is akkoord.

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
78	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.9.5	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever pas een recht toekomt om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – te ontbinden, indien het Gebrek of de Gebreken als bedoeld in de aanhef van dit artikel volledig te wijten zijn aan het handelen van Leverancier. Indien ook Opdrachtgever verwijtbaar heeft gehandeld waardoor een Gebrek of Gebreken zijn ontstaan of niet tijdig zijn verholpen, dan is het immers niet redelijk dat de Overeenkomst door Opdrachtgever voortijdig kan worden beëindigd. Is Opdrachtgever het hiermee eens?	Nee, dit is niet akkoord. Dit artikel gaat over acceptatie waarbij op geen enkele wijze wordt gesproken over verwijtbaar handelen. Aldus zien wij geen enkele redenen om dit toe te voegen.
79	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art. 12	Leverancier kan niet garanderen dat de Dienst nooit onderbroken wordt; de beschikbaarheid wordt vastgelegd in de SLA. Door het woord “garandeert” lijkt het erop dat Leverancier zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichtingen, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen "is verplicht om ". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?	Wij bevestigen dat onverminderd een garantie, een inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen.
80	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.16.1	Is Opdrachtgever bereid om deze bepaling als volgt aan te passen?: “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden directe schade.”	Nee, dit is niet akkoord.
81	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.16.3	Inschrijver vindt het bedrag van €1.250.000 per gebeurtenis aanzienlijk hoog en verzoekt dit bedrag te verlagen tot aan de Jaarvergoeding. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord.
82	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.16.4	<p>In combinatie met het feit dat indirecte- en gevolgschade niet is uitgesloten in het aansprakelijkheidsartikel, vindt Inschrijver de aansprakelijkheidsbedragen in dit artikel te hoog. Dit komt per saldo neer op een hoog bedrijfsrisico.</p> <p>Inschrijver wenst een meer proportioneel aansprakelijkheidsartikel overeen te komen, waarbij bedrijfsrisico van Inschrijver in een reële verhouding komt te staan tot de opdrachtwaarde, zodat de levering van de diensten voor Inschrijver bedrijfseconomisch verantwoord blijft. Een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking is eveneens gebruikelijk in de telecombranche. Inschrijver stelt derhalve voor om “twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis” te vervangen door “één maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis” en om “De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)” te vervangen door “De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twee maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)”.</p> <p>Gaat u daarmee akkoord?</p>	Nee, dit is niet akkoord.

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
83	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.16.4	<p>In aanvulling op de vorige vraag van Inschrijver, acht Inschrijver het bovendien wenselijk dat het begrip "schade" wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen immers voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten.</p> <p>Is Opdrachtgever bereid om de volgende bepaling aan artikel 16.4 toe te voegen?</p> <p>"Indien er sprake is van aansprakelijkheid van Leverancier op grond van artikel 16.4 dan is Leverancier tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever te lijden directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:</p> <p>a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van Opdrachtgever, met uitzondering van schade aan of verlies van data;</p> <p>b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van Leverancier ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;</p> <p>c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.</p> <p>Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gederfde winst en/of geleden verlies is uitgesloten."</p>	Nee, dit is niet akkoord.
84	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.16.5 sub iii)	<p>Inschrijver verzoekt Opdrachtgever sub iii) van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 20 is potentieel onbeperkt. Dit maakt het theoretische risico voor Inschrijver onacceptabel, terwijl de aard van de dienstverlening niet strekt tot het ontstaan van meer schade dan die voor vergoeding in aanmerking komt op grond van artikel 16.3 en 16.4. Is Opdrachtgever bereid deze sub iii) te schrappen uit dit artikel?</p>	Wij stemmen in met het niet van toepassing verklaren van sub iii uit artikel 16.5.
85	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.18.4	<p>Inschrijver wenst dit artikellid buiten toepassing te verklaren. Bij elke aanbesteding wordt de uiteindelijke inschrijving van Inschrijver afgestemd op de specifieke aanbestedingsstukken. In andere aanbestedingstrajecten, met andere aanbestedende diensten (waaronder mogelijk andere gemeenten of aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden) kunnen voor Inschrijver mogelijk andere voorwaarden acceptabel zijn, of niet.</p> <p>Kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel buiten toepassing te verklaren?</p>	Nee, dit is niet akkoord. Wij zullen prudent met de door Inschrijver aangeboden overeenkomst omgaan.
86	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.18.6	<p>Kan de in Artikel 18.6 genoemde boete van € 10.000 worden verlaagd naar € 5.000? Dit is immers redelijk en gebruikelijk in de ICT-branche, het vormt eveneens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel.</p>	Nee, dit is niet akkoord.

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
87	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.19.3	Inschrijver wenst de volgende toevoeging op te nemen ten aanzien van dit artikel: "De beperkingen ten aanzien van aansprakelijkheid zoals tussen Partijen overeengekomen in de Overeenkomst, zijn van overeenkomstige toepassing op dit artikel 19.3." Is dat akkoord?	Nee, dit is niet akkoord.
88	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.20	<p>Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht.</p> <p>Inschrijver stelt voor om artikel 20 uit de GIBIT te vervangen door de volgende bepaling: "Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen."</p> <p>Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?</p>	Wij stemmen in om artikel 20 uit de GIBIT te vervangen door de voorgestelde bepaling.
89	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.24.4	Inschrijver kan er niet mee akkoord gaan dat Opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst op te zeggen – met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden - vóór het einde van de initiële looptijd. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat dit recht haar pas toekomt na het verstrijken van de initiële looptijd? Partijen beogen immers een langdurige samenwerking en de prijzen in de aanbidding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd.	De initiële looptijd van de Overeenkomst bedraagt 24 maanden. Aansluitend kan de Overeenkomst met tweemaal 24 maanden verlengd worden. Dit is een recht, geen plicht. Aldus kan de Overeenkomst dus ook opgezegd worden en het is volstrekt logisch dat dit dan voor het einde van de initiële looptijd gebeurt. Wij vinden wel een opzegtermijn van 12 maanden erg lang en willen dit wijzigen in een opzegtermijn van 3 maanden.
90	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.24.9 jo 24.10	Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Leverancier bij een enkele overschrijding van een fatale termijn eerst een redelijke termijn van 14 dagen wordt gegund om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen, alvorens Opdrachtgever het recht genereert om de Overeenkomst in zijn geheel te ontbinden?	Wij zeggen toe als volgt te handelen waarbij: 1) een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd, waarbij, indien niet binnen de overeengekomen fatale termijn is gepresteerd, Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim is; 2) voor overige termijnen de Leverancier een redelijke termijn wordt gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt.
91	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.24.11 sub v. en vi.	Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap of beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij Leverancier haar verplichtingen onder de Overeenkomst niet meer kan nakomen. Is Opdrachtgever het hiermee eens?	Ja,wij zijn het hiermee eens.
92	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.24.11 sub ix.	<p>Inschrijver wenst bij dit artikel - in lijn met artikel 2.87a Aw 2012 - de volgende toevoeging op te nemen:</p> <p>"Opdrachtgever zal niet overgaan tot ontbinding van de Overeenkomst indien Leverancier toereikend bewijs aanlevert waaruit blijkt dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen, als bedoeld in artikel 2.87a Aw 2012."</p> <p>Gaat u daarmee akkoord?</p>	Ja,dit is akkoord.

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
93	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.24.12	<p>Inschrijver verzoekt dit artikel 24.12 door te halen, omdat Opdrachtgever hiermee ontbindingsbevoegdheden krijgt die alleen een bevoegde rechter heeft op grond van de Aanbestedingswet.</p> <p>Gaat u daarmee akkoord?</p>	Nee, dit is niet akkoord.
94	Bijlage 6, GIBIT 2023, Art.28.1	<p>Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Van verwerkerschap is alleen sprake wanneer de opdracht aan de dienstverlener primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens en verwerking geen bijkomstigheid is. Zodra de gegevensverwerking een uitvloeisel is, is de dienstverlener daarvoor zelf verantwoordelijk. Van dit laatste is sprake bij het leveren van een telecommunicatiedienst, waarbij persoonsgegevens verwerkt (kunnen) worden om de oplevering, werking en facturatie van de dienst te kunnen realiseren. Leverancier bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Leverancier bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Leverancier is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG oplegt. Een verwerkersovereenkomst is daarom niet aan de orde. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?</p>	Ja, wij zijn het eens met uw zienswijze.
95	Bijlage 6, GIBIT 2023, Hoofdstuk III Art.31 t/r	<p>Kan Opdrachtgever gezien de aard van de Dienstverlening bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn en derhalve worden doorgehaald?</p>	Nee, dit is niet akkoord. Wij maken gebruik van een portaal van de Leverancier.

