

**2e Nota van Inlichtingen**  
 Europees openbare aanbesteding  
**Bouwkundig onderhoud Vastgoedportefeuille gemeente Nijmegen**  
 TenderNed-kenmerk TN 573412  
 13 mei 2026

Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	Alle percelen	4.3 Gunningscriterium Kwaliteit beantwoording	Mag naast tekstuele beantwoordingen ook gebruik gemaakt worden van ondersteunende afbeeldingen zoals proces schema's en dergelijke? En in hoeverre worden deze meegewogen in het gemaximeerde aantal woorden?	In de tekst 'Beantwoording criterium' staat onder andere: <i>Inschrijver kan zijn beantwoording ondersteunen met afbeeldingen. Indien de afbeelding woorden bevat, dienen deze enkel als ondersteunende tekst (welke ook niet specifiek beoordeeld worden). Het weglaten van deze woorden zou in principe het antwoord niet mogen beïnvloeden. Woorden in een afbeelding telt 'word' ook niet en tellen dus ook niet mee in het maximaal aantal woorden. Als meer woorden ingediend worden, zullen de meerdere woorden niet beoordeeld worden.</i>
33	Alle percelen	Bijlage 3 Opdrachtovereenkomst Artikel 17 Aansprakelijkheid/Verzekeringen en Borgtocht	Is de aanbesteder bereid een bepaling op te nemen dat indien bepaalde dekkingen in de loop van de contractduur niet meer (tegen redelijke premie) verzekeraar zijn, partijen in overleg treden over een aanpassing van de verzekeringsseis?	Nee.
34	Alle percelen	Bijlage 3 Opdrachtovereenkomst Artikel 17 Aansprakelijkheid/Verzekeringen en Borgtocht; Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9 A	a. Is de aanbestedende dienst bereid een redelijker aansprakelijkheidslimiet op te nemen die aansluit bij de in de branche gebruikelijke normen en het verzekerbare risico, conform de richtlijnen van de Gids Proportionaliteit?  b. Kan de Aanbesteder de inschrijvers een beeld geven van de verwachte financiële omvang van de respectieve percelen zodat de redelijkheid en de proportionaliteit van de aansprakelijkheidsbeperking kan worden getoetst?	a. Nee, gezien de geraamde opdrachtwaarde is de gestelde verzekering onzes inziens redelijk.  b. De geraamde opdrachtwaarde per jaar is weergegeven op pagina 11 van de inschrijvingsleidraad.
35	Alle percelen	Bijlage 3 Opdrachtovereenkomst Artikel 2 Inhoud overeenkomst; Gids Proportionaliteit Voorschriften 3.9 B en 3.9 C	a. Op welk contractmodel is de Concept-Opdrachtovereenkomst (Bijlage 3) gebaseerd? Zijn de UAV 2012 of een ander paritair opgesteld contractmodel van toepassing?  b. Op welke punten wijkt de conceptovereenkomst af van het toepasselijke paritaire model, en kunt u de motivering voor deze afwijkingen in de Nota van Inlichtingen opnemen (conform Voorschrift 3.9 C van de Gids Proportionaliteit)?  c. Is de aanbesteder bereid inschrijvers de kans te bieden suggesties te doen voor aanpassingen aan de conceptovereenkomst, conform Voorschrift 3.9 B van de Gids Proportionaliteit? Zo ja, op welke wijze kunnen deze suggesties worden ingediend?	a. De opdrachtovereenkomst betreft de HEYDAY-standaard, aangevuld met condities en voorwaarden zoals deze tussen HEYDAY en gemeente Nijmegen zijn overeengekomen (back-to-back). De UAV 2012 of ander model is niet van toepassing. De opdracht betreft in hoofdzaak bouwkundig onderhoud aan diverse bouwkundige elementen.  b. Dit is niet inzichtelijk.  c. Suggesties voor aanpassingen zijn juist mogelijk door een vraag te stellen in de vragenronde(s). Met het verstrekken van de Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever aan in hoeverre zij hierin wenst mee te gaan.  <b>3e Vragenronde</b> Gezien het aantal ontvangen vragen in deze 2e ronde en de vraag om suggesties aan te dragen, is opdrachtgever bereid om een 3e vragenronde in te plannen en de indieningsdatum van de inschrijvingen door te schuiven. Via TenderNed is hierover inmiddels gecommuniceerd.

36	Alle percelen	Bijlage 3 Opdrachtovereenkomst Artikel 3 Duur overeenkomst; Bijlage A1 Aanvullingen/afwijkingen accountspecifieke zaken; Bijlage B3 Vergoeding(en)	<p>a. Wat is de exacte initiële looptijd van de overeenkomst per perceel? Dat is niet uitgeduid.</p> <p>b. Onder welke voorwaarden kunnen verlengingen worden ingeroepen?</p> <p>c. Wordt bij verlenging indexatie toegepast, en zo ja, op basis van welke index?</p>	<p>a. De initiële looptijd van de opdracht is voor ieder perceel gelijk. De overeenkomst voor deze opdracht wordt aangegaan voor de duur van 1 jaar en 5 maanden (01-08-2026 t/m 31-12-2027). Zie svp paragraaf 2.11 van de inschrijvingsleidraad.</p> <p>b. Opdrachtgever heeft de mogelijkheid de overeenkomst te verlengen onder dezelfde voorwaarden als de initiële looptijd. Door het doen van een inschrijving gaat inschrijver akkoord met een looptijd tot maximaal 31 december 2031. Het is aan opdrachtgever om de optie tot verlenging in te roepen.</p> <p>c. De indexering is nader beschreven in Bijlage 3 Opdrachtovereenkomst (onderdeel Bijlage A1, art. 3).</p>
37	Alle percelen	Bijlage 3 Opdrachtovereenkomst Artikel 7 Uitvoering opdracht; Artikel 17 Aansprakelijkheid/Verzekeringen en Borgtocht; Artikel 18 Eindigen/Beëindiging overeenkomst; Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9 A	<p>Op grond van Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit dient de aanbesteder risico's te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden.</p> <p>a. Is de aanbesteder bereid een overzichtelijk risicodossier te verstrekken waarin per risicotype is aangegeven bij welke partij het risico is gelegd en op welke grond?</p> <p>b. Zijn er risico's in de conceptovereenkomst die naar het oordeel van de aanbesteder volledig bij de opdrachtnemer liggen, terwijl die risico's niet of nauwelijks vooraf voorzienbaar zijn of effecten kunnen hebben die de continuïteit van de opdrachtnemer ondermijnen? Zo ja, is de aanbesteder bereid deze te heralloceren of te beperken?</p>	<p>a. Een risicodossier zoals vraagsteller vraagt, is niet voorhanden omdat de scope van de opdracht heel breed is. De opdracht omvat alle voorkomende werkzaamheden (preventief, correctief en planmatig) aan de bouwkundige onderdelen van een groot aantal gebouwen. Denk daarbij aan metselwerk, timmerwerk, schilderwerk, afbouwwerk, dakdekkerswerkzaamheden, isoleren, renovatie, beslag, vloeren, tussenwanden en klein verbouw en restauratiewerk.</p> <p>b. Risico's als beschikbaarheid van technisch personeel (organisatorisch) en het zonodig tijdig beschikbaar hebben van materiaal (met name bij herstel of planmatig onderhoud aan monumentale objecten). Andere risico's i.r.t. de opdrachtovereenkomst voorzien wij niet.</p>
38	Alle percelen	Bijlage 3 Opdrachtovereenkomst Artikel 7 Uitvoering opdracht; Artikel 22 Overdraagbaarheid overeenkomst, inzet derden; Inschrijvingsleidraad §6.3 Voorwaarden inschrijving	<p>a. De aanbestedingsstukken bepalen dat de opdrachtnemer voor onderaanneming geen toeslag mag rekenen en dat de aangeboden uurtarieven ook voor onderaanneming gelden. Is de aanbesteder bereid dit beding te herzien of te nuanceren, met name voor specialistische onderaannemers voor wie de aangeboden standaardtarieven niet realistisch zijn?</p> <p>b. In hoeverre is de eis van voorafgaande schriftelijke toestemming bij elke wijziging van onderaannemers ook van toepassing bij spoedsituaties (calamiteiten, 24/7 service)? Is hier een verkorte of vereenvoudigde procedure voor?</p> <p>c. Welke termijn hanteert de aanbesteder voor het verlenen of weigeren van toestemming voor onderaanneming of wijziging van onderaannemers?</p>	<p>a. Als uitgangspunt gelden de tarieven zoals deze zijn ingediend (invulling prijzenblad) door inschrijver. Indien beoogde inschrijvers bepaalde specialismen in het prijzenblad missen, kunnen marktpartijen deze in de 3e vragenronde voorstellen. Opdrachtgever zal na beoordeling overwegen om het prijzenblad wel of niet aan te passen.</p> <p>b. Inschrijver dient voorafgaand aan ondertekening van de overeenkomst aan te geven welke onderaannemers bij regulier preventief en correctief onderhoud echter ook bij calamiteiten, 24/7 service worden ingezet.</p> <p>c. Na ontvangst van het overzicht in te zetten onderaannemers is er een doorlooptijd van beoordeling en goedkeuring van maximaal 10 werkdagen.</p>
39	Alle percelen	Bijlage 5.0 Prijzenblad Preventief Onderhoud Perceel 1, 2 en 4 Tabblad: Assetlijst perceel 4"	Regel 120 t/m 123 zijn beveiligd en kunnen we niet vullen met prijzen. Is dat bewust gedaan?	Dit betreft een misverstand. Een aangepaste bijlage 5.0 (update 2e NvI) is gelijktijdig met de NvI gepubliceerd.
40	Alle percelen	Bijlage 5.3 Prijzenblad	Er wordt gesproken dat de materiaaltoeslag verdisconteerd moet worden in een percentage van de staartkosten. Ik neem aan dat de materialen in rekening gebracht kunnen worden. Normaliter zetten we daar een % op en is dit niet in de staart verrekend omdat dit directe kosten zijn. De staartkosten zijn indirecte kosten. Kan dit zo aangepast worden?	Materiaalkosten kunnen in rekening gebracht worden. Opdrachtgever wenst geen aparte materiaaltoeslag.
41	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst Bijlage A1 art. 11	Wij verzoeken u deze bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet? Het ligt niet voor de hand dat Leverancier na beëindiging van de Overeenkomst nog een jaar Diensten dient te blijven leveren.	Nee, de bepaling blijft ongewijzigd. Mocht de situatie zich voordoen, dan zal dit tijdig vooraf bekend zijn. De verplichte verlenging is beperkt tot maximaal 1 jaar. De contractuele voorwaarden blijven gehandhaafd.

42	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst Bijlage A1 art. 5	Wij verzoeken u de bijzijn "(...), is <LEVERANCIER> er te allen tijde primair verantwoordelijk voor zichzelf telkens te vergewissen van de meest recente versie van de in acht te nemen c.q. toepasselijke beleidsregels." te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet? Van Leverancier kan wat ons betreft niet worden gevergd dat zij zich vergewist van nieuwe of herziene documenten als die haar met geen mogelijkheid bekend kunnen zijn. Het ligt op de weg van HEYDAY om eventuele nieuwe documenten onder de aandacht van Leverancier te brengen.	Bij aanvang wordt de leverancier geïnformeerd over de vindplaats van de geldende beleidsregels. De leverancier is vervolgens zelf verantwoordelijk voor het actueel blijven van zijn kennis omtrent deze regels.
43	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst Bijlage A1 art. 7	Wij verzoeken u hier indirecte schade (waaronder gevolgschade) van de aansprakelijkheid van Leverancier uit te sluiten. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever begrijpt de wens van vraagsteller, maar stemt niet in met het specifiek uitsluiten van 'indirecte schade' of 'gevolgschade'. Het Burgerlijk Wetboek (art. 6:98 BW) kent geen hard juridisch onderscheid tussen 'directe' en 'indirecte' schade. Het wettelijk kader gaat uit van de eis van causaal verband: schade komt pas voor vergoeding in aanmerking als deze in redelijkheid aan de tekortkoming kan worden toegerekend. Een contractuele uitsluiting van 'indirecte schade' is juridisch niet scherp af te bakenen en leidt in de praktijk vaak tot interpretatiegeschillen.  Opdrachtgever onderkent echter het belang van een proportionele en verzekerbare risicoverdeling voor de inschrijver. Om die reden is er in de overeenkomst gekozen voor een heldere en uniforme beperking via een absoluut aansprakelijkheidsplafond. Door dit financiële plafond is het maximale risico voor Leverancier – ongeacht de aard van de schade (direct of indirect) en in aanvulling op de wettelijke kaders van causaliteit en eigen schuld – duidelijk afgebakend en verzekerbaar. Opdrachtgever acht deze systematiek proportioneel en handhaaft daarom de huidige bepalingen.
44	Alle percelen	FMIS	We zien dat het FMIS waar mee gewerkt wordt Facilitor en Mareon is, zijn dit het enige FMIS om mee te werken of zijn er nog meer?	Leverancier dient na uitvoering van werkzaamheden het werk in Facilitor af te melden, keurings- of inspectierapporteren te uploaden. Daarnaast is het mogelijk het platform Mareon de doormeldingen van Facilitor naar uw systeem snel en efficiënt door te zetten.
45	Alle percelen	Inschrijvingsleidraad §2.13 Social return (bijzondere uitvoeringsvoorwaarden), p. 15; Bijlage 3 Opdrachtovereenkomst Bijlage D3 MVO/QESH/Gedragscode; Gemeente Nijmegen Bijlage 1 SROI Bestektekst Bouwblokken & Bijlage 2 SROI Bouwblokkenmodel Oost Nederland	a. Welke categorieën arbeid of activiteiten tellen mee voor de social return verplichting? Wij zien alleen "afstand tot de arbeidsmarkt" staan. Tellen leerlingen ook mee? Ook die hebben een afstand tot de arbeidsmarkt.  b. Welke consequenties verbindt de aanbesteder aan het niet-halen van de social return doelstelling?	a. Social Return houdt in dat de Leverancier activiteiten onderneemt die bijdragen aan de arbeidsparticipatie van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Hieronder vallen onder meer: - uitkeringsgerechtigden (Participatiewet, WW, Wajong); - personen met een arbeidsbeperking (doelgroep banenafpraak); - langdurig werkzoekenden; - stathouders; - jongeren zonder startkwalificatie; - andere kwetsbare groepen die ondersteuning nodig hebben om duurzaam deel te nemen aan arbeid.  De opdrachtnemer zet hiervoor 5% van de opdrachtwaarde in, bijvoorbeeld door het creëren van werkplekken, leerwerkplekken, stages, werkervaringsplaatsen of door inkoop bij sociale ondernemingen. De invulling wordt in overleg met de opdrachtgever afgestemd en gedurende de contractperiode aantoonbaar gemonitord en gerapporteerd.  b. Indien opdrachtnemer hier structureel in tekort schiet kan dit leiden tot ontbinding van de overeenkomst. De gemeente Nijmegen stelt de participatie in SROI als eis.
46	Alle percelen	Inschrijvingsleidraad §2.8 Herzieningsclausule; Bijlage 3 Opdrachtovereenkomst Artikel 3 Duur overeenkomst; Aanbestedingswet 2012 art. 2.163c	a. Kunt u de inhoud en reikwijdte van de herzieningsclausule in de Concept-Opdrachtovereenkomst toelichten? Welke exacte typen wijzigingen zijn op basis van deze clausule voorzien dan wel bedacht?  b. Is de herzieningsclausule zodanig geformuleerd dat zij voldoet aan de vereisten van art. 2.163c Aanbestedingswet 2012 (duidelijk, nauwkeurig en ondubbelzinnig, geen wijziging van de algemene aard van de opdracht)?	a. Zie antwoord/vraag no. 65.  b. De geformuleerde herzieningsclausule, zoals geformuleerd op pagina 13 van de leidraad, is o.i. correct geformuleerd.

47	Alle percelen	Inschrijvingsleidraad §2.9 Rechtsverwerking, p. 13-14	De inschrijvingsleidraad bepaalt dat gebreken die niet redelijkerwijs vooraf kenbaar waren, inschrijver te allen tijde het recht geven om hierover in rechte op te komen.  a. Kunt u bevestigen dat de rechtsverwerking uitsluitend geldt voor gebreken die bij een normaal oplettende en zorgvuldig handelende inschrijver kenbaar waren vóór de sluitingsdatum van de vragen, en niet voor gebreken die pas na gunning of contractuitvoering zichtbaar worden?  b. Hoe verhoudt de rechtsverwerking zich tot eventuele nieuwe informatie die pas uit de gunningsbeslissing blijkt?	a. Ja, dat is correct.  b. Een afgewezen inschrijver heeft na het verstrekken van de gunningsbeslissing de mogelijkheid om binnen de wettelijke termijn van 20 kalenderdagen in beroep te gaan tegen de gunningsbeslissing.
48	Alle percelen	Inschrijvingsleidraad §4.3 Gunningscriterium Kwaliteit – Beoordelingskader & Ondergrens Kwaliteit, p. 33	De inschrijvingsleidraad bepaalt dat een beoordeling 'matig' of 'onvoldoende/slecht' voor de criteria K1, K2, K5 en K6 leidt tot een knock-out (KO). Een knock-out betekent volledige uitsluiting van de inschrijving.  a. Kunt u per KO-criterium (K1, K2, K5 en K6) met een objectieve maatstaf beschrijven wat een inschrijving minimaal moet bevatten en/of aantonen om een beoordeling 'voldoende' te behalen, en welke elementen specifiek leiden tot een 'matige' beoordeling?  b. Op grond van welke overwegingen heeft u gekozen voor een KO-sanctie bij criteria K1, K2, K5 en K6, en niet bij K3 en K4? Kunt u motiveren waarom een niet-KO met een lage score op K3 of K4 wel proportioneel is, terwijl een lage score op K1 of K2 dat niet is?  c. Is de aanbesteder bereid om de KO-drempel nader te specificeren of de KO-sanctie te heroverwegen voor criteria waarbij de beoordelingsruimte voor het beoordelingsteam bijzonder groot is? (transparantie eis en rechtszekerheid)	a. Nee. Per criterium is duidelijk verwoord welke vragen/aspecten opdrachtgever beantwoord wenst te zien. De mate van beantwoording bepaalt de beoordeling. In het beoordelingskader (pagina 32 van de leidraad) is iedere beoordeling voorzien van een motivering.  b. Opdrachtgever wenst geen marktpartij te contracteren die op één of meerdere van de criteria K1, K2, K5 en K6 beoordeeld is met een 'matig' of 'onvoldoende'. Deze marktpartij is dan in de ogen van opdrachtgever kwalitatief onvoldoende geschikt voor een goede uitvoering van de gevraagde dienstverlening. De criteria K3 en K4 zijn in dat kader wat minder belangrijk en is 'knock out' dan ook niet van toepassing.  c. Nee, zie het antwoord onder b). De inschrijvingen worden ten opzichte van wát gevraagd in het gunningscriterium beoordeeld op basis van het beoordelingskader, waarbij wordt gekeken naar de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de kwaliteitwensen. Er is dus sprake van een absolute beoordeling. Bij een absolute beoordeling zijn de scores die een inschrijver krijgt toebedeeld in beginsel niet afhankelijk van de inschrijving van andere inschrijvers. Dit laat onverlet dat in het kader van de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria onderlinge verschillen ter sprake mogen worden gebracht, omdat enige mate van vergelijking inherent is aan de beoordeling van de inschrijvingen op deze aanbesteding.
49	Alle percelen	Inschrijvingsleidraad §4.5 Verificatiegesprek, p. 34	De inschrijvingsleidraad vermeldt een verificatiegesprek (paragraaf 4.5), maar de procedure is niet volledig uitgewerkt.  a. Kunt u de procedure van het verificatiegesprek nader toelichten: wie neemt deel namens de opdrachtgever, wat is het doel, hoe lang duurt het gesprek, en wordt het gesprek opgenomen of van een verslag voorzien?  b. Kan het verificatiegesprek leiden tot bijstelling (omhoog of omlaag) van de kwaliteitsscores die reeds op basis van de schriftelijke antwoorden zijn toegekend? Zo ja, wat zijn de regels daarvoor?  c. Bestaat er een KO-mogelijkheid op basis van het verificatiegesprek zelf, los van de schriftelijke beoordeling?  d. Op welke termijn na het verificatiegesprek ontvangt de inschrijver de definitieve beoordeling?  e. Hoe is geborgd dat de leden van de beoordelingscommissie alle aanbiedingen en antwoorden voor alle criteria hebben gelezen?	a. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om een verificatiegesprek te voeren, indien zij dit nodig acht voordat de gunningsbeslissing medegedeeld gaat worden. Dit zal enkel het geval zijn als na beoordeling van de inschrijving van de beoogde gegunde inschrijver specifieke vragen en/of onduidelijkheden zijn die zijn graag vooraf nog eens getoetst wil hebben. Het gesprek zal gevoerd worden met de inkoopadviseur, aangevuld met één of meerdere leden van het beoordelingsteam. In de regel duurt zo'n gesprek ongeveer een uur.  b. Mocht aan de hand van het verificatiegesprek blijken dat de toelichting niet in overeenstemming is met de ingediende inschrijving, kan zulks naar rato tot mindering van punten leiden voor het betreffende gunningcriterium, waardoor mogelijk een andere rangorde ontstaat.  c. Ja, als uit het verificatiegesprek blijkt dat niet aan één of meer eisen wordt voldaan, zal dit alsnog leiden tot het uitsluiten van de inschrijving.  d. Dat is afhankelijk van de situatie, maar in de regel binnen 14 dagen.  e. Het beoordelingsproces wordt door de inkoopadviseur begeleid en bewaakt.

50	Alle percelen	Inschrijvingsleidraad §6.14 Wachtkamerregeling, p. 44	<p>a. Gedurende welke periode na definitieve gunning blijft de wachtkamerregeling van kracht?</p> <p>b. Is de in rangorde opvolgende inschrijver gebonden aan exact zijn oorspronkelijk geoffreerde tarieven, ook als er na de oorspronkelijke inschrijving aanzienlijke prijsstijgingen zijn opgetreden? Is er een indexatiemechanisme?</p> <p>c. Binnen welke termijn dient de opvolgende inschrijver te reageren op een verzoek in het kader van de wachtkamerregeling?</p>	<p>a. De wachtkamerregeling blijft gedurende de gehele looptijd van de opdracht van kracht. Als aanvulling: de wachtkamerregeling is niet hetzelfde als een wachtkamerovereenkomst. De regeling kent geen verplichting voor de rechtmatig opvolgende inschrijver. Hij wordt gevraagd, maar kan gewoon NEE zeggen. Zie de tekst in paragraaf 6.14.</p> <p>b. Het gaat om de 'door inschrijver bij de oorspronkelijke aanbestedingsprocedure geoffreerde doorwaarden'. Dus zijn ingediende prijzenblad en eventuele indexeringen in de loop van de tijd.</p> <p>c. Mocht de situatie zich voordoen een redelijke termijn in acht genomen worden en zal opdrachtgever deze termijn nader met desbetreffende inschrijver afstemmen.</p>
51	Alle percelen	Inschrijvingsleidraad §6.7 Toelichting geschiktheidseisen; Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.5 G	<p>De aanbesteding kent drie kerncompetenties met bijbehorende referentie-eisen (minimaal 25 objecten, minimaal 25.000 m<sup>2</sup> BVO, aaneengesloten periode van minimaal één jaar).</p> <p>De inschrijvingsleidraad vermeldt dat het is toegestaan dat één referentie wordt gebruikt om de ervaring met meerdere kerncompetenties aan te tonen. Kunt u bevestigen dat een inschrijver die één referentie voor alle drie kerncompetenties gebruikt, aan de geschiktheidseis voldoet mits die referentie alle drie competenties dekt?</p>	<p>De veronderstelling van de 3 kerncompetenties van vraagsteller is onjuist. De in de vraag beschreven opsomming maken onderdeel uit van kerncompetentie 1 (KC1). De referentie van KC1 dient betrekking te hebben op het uitvoeren van bouwkundig preventief, correctief en duurzaam planmatig onderhoud, over minimaal een aangesloten periode van 1 jaar, van een vastgoedportefeuille van minimaal 25 objecten met een totaal BVO van minimaal 25.000 m<sup>2</sup>. (zie pagina 18 van de leidraad).</p> <p>Per kerncompetentie mag maximaal één referentie te worden opgegeven. Het is toegestaan dat één referentie wordt gebruikt om de ervaring met meerdere kerncompetenties (KC1 t/m KC6) aan te tonen.</p>
52	Alle percelen	ISO 45001	Het is niet gangbaar dat de ISO 45001 wordt gevraagd in aanbestedingsprocedures voor bouw en onderhoud. Er wordt vaker gevraagd om een combinatie van VCA** en de veiligheidsladder trede 3 (SCL). Met de ISO 45001 eis sluit u een overgroot deel van de markt uit. Dat kan niet de bedoeling zijn! Graag wijzigen naar VCA** in combinatie met SCL	<p>Nee, de vraag naar de certificering ISO 45001 blijft ongewijzigd. Zie ook het antwoord op vraag 2 in de 1e Nota van Inlichtingen.</p> <p>Indien inschrijver niet in bezit is van een geldig certificaat, kan hij voldoen aan de geschiktheidseis door het positief beantwoorden van alle subvragen, inclusief overlegging van de bewijslast, zoals vermeld in het Programma van Eisen (onderdeel 'Compliance audit', pagina 30).</p>
53	Alle percelen	Nota, vraag en antwoord nr. 2 - Certificeringen	Mogen we SLC trede 3 indienen als vergelijkbaar certificaat i.p.v. ISO45001?	Nee, zie het antwoord op vraag 52.
54	Alle percelen	Opdracht overeenkomst 30 van 57 nr. 7	Er worden eisen gesteld in het kader van beroepsaansprakelijkheid met een verzekerde som van € 2.500.000,00 per aanspraak en € 5.000.000,00 per verzekeringsjaar. Indien hier aan moet worden voldaan, zullen daar hoge premiekosten aan verbonden zijn van minstens € 20.000,00 per jaar. Kunnen deze gedeclareerd worden? Jullie streven naar een samenwerking met een MKB bedrijf, waarbij deze kosten behoorlijk drukken. Kunnen deze kosten niet gedeclareerd worden kunnen wij deze dan in verwerken?	<p>Inschrijver verwerkt al haar kosten in het in te vullen Prijzenblad en/of Asset/objectenlijst (het betreft all-in prijzen).</p> <p>Er komen géén andere kosten (waaronder kosten aansprakelijkheidsverzekering) voor verrekening in aanmerking, tenzij dit vooraf en met instemming van opdrachtgever is besproken.</p>
55	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 10 lid 5	Wij verzoeken u de gestanddoeningstermijn voor offertes te verkorten tot 30 kalenderdagen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Nee, opdrachtgever wenst 60 dagen aan te houden i.v.m. afstemming met de gemeente.
56	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 11 lid 3	Wij verzoeken de woorden "tijdelijk of" te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet? Wij menen dat bij een tijdelijke onmogelijkheid juist geen sprake kan zijn van verzuim zonder ingebrekestelling.	HEYDAY volgt hierbij het wettelijke regime van art. 6:265 lid 2 BW. Derhalve het woord 'tijdelijk' handhaven.
57	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 11 lid 3	Wij verzoeken u om de laatste zin van dit lid te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet? De hier bedoelde bevoegdheid om zelf tekortkoming en te (doen) herstellen, is onze inziens (veel) te ruim geformuleerd. Feitelijk komt het erop neer dat Leverancier desgewenst altijd gepasseerd kan worden. Dat kan niet de bedoeling zijn.	Het is zeker niet de bedoeling dat Leverancier gepasseerd kan worden, maar van de andere kant moet HEYDAY/gemeente Nijmegen wel actie kunnen ondernemen als opdrachtnemer niet acteert. Vandaar dat HEYDAY voorstelt dat deze volzin gehandhaafd wordt, maar dat daaraan toegevoegd wordt: 'een en ander evenwel niet eerder dan nadat gebleken is of redelijkerwijze aangenomen kan worden dat Leverancier de betreffende tekortkoming zelf niet herstelt dan wel kan herstellen'

58	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 11 lid 7	Wij lezen in dit lid over kortingen. Bijlage C2 verwijst naar het PvE. Het PvE bevat evenwel geen kortingsregeling en daarin wordt met zoveel woorden gesteld dat "het 'bestrafen' van een tekortkomende Technisch Dienstverlener is daarmee dus primair niet beoogd.". Wij verzoeken u om in de Opdrachtovereenkomst, dan wel Bijlage A1 op te nemen dat geen kortingsregeling van toepassing is. Bent u daartoe bereid?	Bij structurele tekortkoming kan de kortingsregeling van toepassing zijn. Opdrachtgever zal eerst in gesprek gaan met Leverancier om verbeteracties met elkaar af te stemmen.
59	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 11 lid 8	Wij verzoeken u dit lid te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet? Wij menen dat de korting een gefixeerde schadevergoeding zou moeten zijn en dus geen ruimte laat voor een schadevergoeding bovenop de korting.	Niet akkoord. De huidige tekst is marktconform. Als de schade ten gevolge van enige tekortkoming zijdens Leverancier hoger is dan het kortingsbedrag/de boete, dan moet HEYDAY die kunnen vorderen.
60	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 12 lid 12	Wij verzoeken u de wettelijke handelsrente van art. 6:119a BW te handhaven. Er is immers sprake van een zakelijke overeenkomst/handelstransactie. Bent u daartoe bereid, zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever komt met haar leverancier altijd overeen dat bij niet-tijdige betaling de wettelijke rente ex art. 6:119 BW betaald zal worden. Dus niet de wettelijke handelsrente. Reden hiervoor is dat HEYDAY op haar beurt afhankelijk is van betalingen door haar opdrachtgevers.
61	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 12 lid 4 en Bijlage A1 art. 4	Begrijpen wij het goed dat het hier bepaalde is komen te vervallen met de regeling als bedoeld in art. 4 van Bijlage A1?	Het is correct dat de regeling in bijlage A1 prevaleert boven de tekst van de overeenkomst zelf.
62	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 12 lid 9 en 10	Wij verzoeken u deze leden te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet? Wij achten de hier bedoelde kortingsregeling en verval van recht niet redelijk. Diensten die (deugdelijk) zijn geleverd dienen te allen tijde volledig te worden betaald.	Leverancier heeft tijdige facturering volledig zelf in de hand. Voor HEYDAY is het essentieel dat tijdig gefactureerd wordt en door haar doorbelast kan worden. Regelmatig komt het voor dat late facturering niet of moeilijk te beoordelen is en door opdrachtgevers van HEYDAY niet geaccepteerd wordt om die reden. Vandaar dat HEYDAY deze regeling, die overigens ook marktconform is, wenst te handhaven.
63	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 17 lid 11	Wij kunnen akkoord gaan met een borgtocht(verklaring) van de entiteit boven leverancier, dan wel die daarboven. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet? Het concern waartoe Leverancier behoort, is dermate groot en de divisies binnen het concern dermate gevarieerd dat een borgtocht op het hoogste (N.V.) niveau niet wenselijk en ook niet haalbaar is.	HEYDAY is bereid dit te overwegen, afhankelijk van de financiële positie van de betreffende entiteit. Indien deze entiteit onvoldoende financiële zekerheid biedt voor HEYDAY zal zij aan de huidige tekst moeten vasthouden.
64	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 18 lid 2 sub e	Wij verzoeken u om aandelentransacties binnen het eigen concern van Leverancier van deze ontbindingsgrond uit te sluiten. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
65	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 3 lid 1 en Bijlage A1 art. 1	Wij kunnen akkoord gaan met twee opeenvolgende verlengingen van telkens één jaar. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet? Onder de huidige marktomstandigheden is het voor ons lastig om voor dit soort overeenkomsten (met bijbehorende voorwaarden) om ons voor een langere periode vast te leggen. Daar is niet mee gezegd dat nog twee verlengingen van telkens één jaar op voorhand uitgesloten zijn, maar wij achten het redelijk dat wij van meer dan twee verlengingen van telkens één jaar kunnen afzien.	<p>Zoals vermeld en de Inschrijvingsleidraad (paragraaf 2.11, pagina 14) is de beoogde ingangsdatum is 1 augustus 2026 en bedraagt de looptijd van de overeenkomst initieel 1 jaar en 5 maanden (01-08-2026 t/m 31-12-2027).</p> <p>Optioneel kan opdrachtgever besluiten de overeenkomst met twee (2) keer met twee (2) jaar te verlengen. De maximale looptijd van de raamovereenkomst bedraagt derhalve 5 jaar en 5 maanden.</p> <p>Met het indienen van een inschrijver committeert inschrijver zich aan deze looptijd. Het is aan opdrachtgever om wel of geen gebruik te maken van de optie jaren.</p> <p><b>Aanvulling</b> Alle preventieve reguliere geplande bouwkundige onderhoudswerkzaamheden met betrekking tot het jaar 2026 zijn voor 1 oktober 2026 uitgevoerd. In Q4 staan geen preventieve onderhoudswerkzaamheden gepland.</p>
66	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 7 lid 10	Wij verzoeken u de tweede zin van dit lid te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet? Leverancier kan (en wil) niet toezeggen dat bij de uitvoering van de Diensten geen enkele hinder ontstaat voor HEYDAY, de gemeente of derden. Gelet op de aard van de Diensten die Leverancier zal leveren is dat simpelweg onmogelijk. Dat laat onverlet dat Leverancier bereid is naar manieren te zoeken om hinder zoveel mogelijk te beperken, dan wel te voorkomen. Daarom kan de laatste zin van dit lid wel blijven staan.	Uitgangspunt is dat geen hinder ontstaat. Als dat feitelijk onmogelijk is, zoals gesteld, dan zal Leverancier zulks mededelen onder vermelding wat gedaan is of wordt om die hinder tot een minimum te beperken. De huidige tekst biedt aldus de opening dat er hinder kan ontstaan, onder de verplichting van Leverancier die tot een minimum te beperken. Tekst kan aldus gehandhaafd blijven.

67	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 7 lid 14	Wij verzoeken u de laatste zin van dit lid te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet? Van Leverancier kan wat ons betreft niet worden gevergd dat zij zich vergewist van nieuwe of herziene documenten als die haar met geen mogelijkheid bekend kunnen zijn. Het ligt op de weg van HEYDAY om eventuele nieuwe documenten onder de aandacht van Leverancier te brengen.	Dat is akkoord. De tekst zal dan worden vervangen door: 'HEYDAY zal Leverancier van die veranderde beleidsregels in kennis stellen, zodra bekend.'
68	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 7 lid 4	Wij verzoeken u de laatste zin te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet? Van Leverancier kan wat ons betreft niet worden gevergd dat zij zich vergewist van nieuwe of herziene documenten als die haar met geen mogelijkheid bekend kunnen zijn. Het ligt op de weg van HEYDAY om eventuele nieuwe documenten onder de aandacht van Leverancier te brengen.	Zie het antwoord op vraag 67.
69	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 7 lid 5	Wij verzoeken u om de verplichting van Leverancier voor de tijdige verkrijging van één of meer vergunningen te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet? Mocht op enig moment een vergunning nodig zijn, dan is Leverancier uiteraard bereid die tijdig en volledig aan te vragen, maar de tijdige verkrijging van een bruikbare of onherroepelijke vergunning kan Leverancier niet voor haar rekening en risico nemen. Immers, de verkrijging ligt buiten de invloedssfeer van Leverancier. Publiekrechtelijke risico's (bezwaar, beroep, hoger beroep, intrekking, schorsing, etc) behoren niet voor rekening en risico van Leverancier te komen.	Leverancier beoordeelt voorafgaand aan de uitvoering van werkzaamheden op grond van een LMRA (last minut risico analyse) de mogelijke risico's. Dat kan leiden tot het aanvragen van een vergunning, bijvoorbeeld bij hijswerkzaamheden. Deze vergunning komt rekening en risico van Leverancier.
70	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 7 lid 9	Wij verzoeken u de laatste zin van dit lid te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet? Enige hinder bij de uitvoering van (sommige) diensten is door Leverancier simpelweg niet te voorkomen. Leverancier zal in dat geval naar een oplossing zoeken, maar of de daarmee gemoeide tijd of vergoeding voor risico van Leverancier dienen te blijven, zal in hoge mate afhangen van de te kiezen oplossing. Wij kunnen er derhalve niet op voorhand mee instemmen dat een en ander Leverancier geen enkel recht verschaft.	HEYDAY is bereid om aan de laatste volzin toe te voegen: ', tenzij het in de gegeven omstandigheden onredelijk is jegens Leverancier om de betreffende hinder en de gevolgen ervan volledig voor rekening van Leverancier te laten; Partijen zullen over de verdeling daarvan in redelijkheid een afspraak maken.'
71	Alle percelen	Opdrachtovereenkomst art. 8	Wij missen in de overeenkomst een voorziening voor kostenverhogende omstandigheden, in het bijzonder in relatie tot onvoorzien geopolitieke omstandigheden, gewapende conflicten, pandemieën etc. Wij verzoeken u een crisisclausule op te nemen. Bent u bereid met Leverancier tot de formulering van een dergelijke clausule te komen? Zo nee, waarom niet?	De uurtarieven en toeslagen (inclusief toekomstige indexeringen) zijn van toepassing gedurende de looptijd van de opdracht. Kostenverhogende omstandigheden zoals vraagsteller schetst, zullen grotendeel betrekking hebben op schaarste van voor het werk relevante grondstoffen, (half)fabricaten en (bouw)materialen en daarmee samenhangende leveringsproblemen en prijsstijgingen.  Materiaalkosten zullen per deelopdracht nader uitgevraagd worden. Als inschrijver na het verstrekken van een deelopdracht wordt geconfronteerd met leveringsproblemen en/of prijsstijgingen, die verband houden met het door vraagsteller geschetste situaties, treden partijen in overleg om tot een redelijke oplossing te komen.
72	Alle percelen	Pagina 4 in PVE staat een fout in de doorverwijzing:	Onderhoud op basis van de minimaal vereiste preventieve onderhoudstaken zie Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. met als doel storingen en gebreken te voorkomen	Dat is inderdaad correct, met het omzetten van word naar pdf is dat ontstaan. De juist zin luidt: <i>Onderhoud op basis van de minimaal vereiste preventieve onderhoudstaken zie Bijlage 1 met als doel storingen en gebreken te voorkomen;</i>  De word-versie van het PVE is tevens geupload in TenderNed.
73	Alle percelen	Prijzenblad bijlage 3	Hoe dient te worden omgegaan met werkzaamheden aan onderdelen die onder garantie van een derde partij vallen, aangezien hierdoor geen gegarandeerd uurloon (schilder en dakdekker) kan worden opgegeven omdat deze partijen vooralsnog onbekend zijn?	Het is onduidelijk wat vraagsteller bedoeld.
74	Alle percelen	PVE 2.1.2. Vergunningen en verklaringen	Hebben jullie een vast format voor de werkvergunning waar op bedoeld wordt? Zo ja, kunnen jullie dit format in concept met ons delen?	Ja, de format werkvergunningen (bijlage 8.1) en instructie format werkvergunningen (bijlage 8.2) is gelijktijdig met de NvI beschikbaar gesteld en zal door iedere gecontracteerde marktpartij verplicht te worden toegepast.
75	Alle percelen	PVE 2.4.2. Beheeractiviteiten Technisch Dienstverlener	Welke assets zijn onderdeel van de scope van deze opdracht?	De verschillende locaties zijn weergegeven in bijlage 7. De af te prijzen assets aangaande preventief onderhoud zijn weergegeven in bijlage 5,0 (meerdere tabbladen).

76	Alle percelen	PVE 2.4.2. Beheeractiviteiten Technisch Dienstverlener	Bedoelen jullie onder dit hoofdstuk met regel 1 dat we jaarlijks een NEN2767 inspectie moeten uitvoeren op de assets? Zo ja, geldt dit alleen voor de gestelde assets in het preventief onderhoud overzicht? En waar moeten we die kosten dan opvoeren?	Oprachtnemer krijgt jaarlijks een assetlijst welke door opdrachtnemer dient te worden beoordeeld op volledigheid.
77	Alle percelen	PVE 2.4.2. Beheeractiviteiten Technisch Dienstverlener	Onder aan pagina 8 is een bronverwijzing weggevalen.	Dat is inderdaad correct, met het omzetten van word naar pdf is dat ontstaan. De juist zin luidt: <i>De beheeractiviteiten omvatten administratieve afhandeling en archivering van activiteiten, mutaties, welke in de aanneemsom zijn begrepen, en betrekking heeft op de scope van de Technisch Dienstverlener zoals (zie Bijlage 2).</i>  De word-versie van het PvE is tevens geupload in TenderNed.
78	Alle percelen	PVE Pagina 19	Dienstverlener gemaakte kosten (b.v. werkvoorbereiding en/of engineeringkosten) die verband houden met de aanbidding komen niet voor vergoeding in aanmerking. Is de bepaling dat kosten voor werkvoorbereiding en engineering niet voor vergoeding in aanmerking komen uitsluitend van toepassing indien een offerte niet leidt tot een opdracht?"	Ja, dat is correct.
79	Alle percelen	PVE Pagina 19:	De door Technisch Dienstverlener gemaakte kosten (b.v. werkvoorbereiding en/of engineeringkosten) die verband houden met de aanbidding komen niet voor vergoeding in aanmerking. Klopt het dat de bepaling dat door de Technisch Dienstverlener gemaakte kosten in de aanbiddingsfase (zoals werkvoorbereiding en engineering) niet voor vergoeding in aanmerking komen, uitsluitend geldt voor opdrachten tot € 5.000,- die op regiebasis worden uitgevoerd, en dat bij opdrachten waarvoor een offerte dient te worden opgesteld (vaak boven € 5.000,-) deze kosten wél voor verrekening/vergoeding in aanmerking mogen worden gebracht?"	De uitgangspunten zijn als volgt:  Indien sprake is van een mini-competie (opdrachten > € 50.000) krijgen de afgewezen partijen geen vergoeding voor de uitgebrachte offerte, waaronder werkvoorbereiding en/of engineering.  Met het uitbrengen van een offerte door opdrachtnemer onder de € 50.000 worden deze kosten enkel vergoed indien de opdracht verstrekt wordt. Geen opdrachtverstrekking betekent geen vergoeding, tenzij vooraf tussen partijen anders overeengekomen.
80	Alle percelen	PVE Pagina 19:	De door Technisch Dienstverlener gemaakte kosten (b.v. werkvoorbereiding en/of engineeringkosten) die verband houden met de aanbidding komen niet voor vergoeding in aanmerking. Betekent deze bepaling dat kosten voor werkvoorbereiding en engineering in het geheel niet als (afzonderlijke) post mogen worden opgenomen in de offerte, ook niet indien de offerte wél wordt gegund?"	Zie het antwoord op vraag 79.
81	Alle percelen	PvE par. 2.4.4. Plannen en rapportages	Bronverwijzing onderaan pagina 10 geeft een fout.	Dat is inderdaad correct, met het omzetten van word naar pdf is dat ontstaan. De juist zin luidt: <i>In Bijlage 6 is beschreven wat deze rapportages inhoudelijk omvatten, met welke frequentie dit moet worden aangeleverd, wie de respondenten zijn en of er specifieke eisen m.b.t. de opmaak.</i>
82	Alle percelen	Technisch Facility Managers	Hoeveel Technisch Facility Manager's heeft HEYDAY in dit contract? Hebben wij met 1 persoon te maken? Of per perceel 1 (of meerdere) personen die van de inhoud van dit contract op de hoogte zijn?"	Voor de percelen 1, 2 en 4 heeft opdrachtnemer in principe met één TMF'er te maken van totaal 3 TFM'ers binnen het contract. Aanvullend geldt voor alle percelen dat er contact kan zijn met in hoofdzaak de keten- en prestatie manager (contractmanager), projectleiders en de servicedesk. Zie ook de opdrachtovereenkomst bijlage B1, lid 4.
83	Alle percelen	Meerdere BV's	Wij overwegen in te schrijven op meerdere percelen binnen deze aanbesteding. Binnen ons concern opereren meerdere afzonderlijke BV's met elk een eigen inschrijving en uitvoering. Kunt u bevestigen of het is toegestaan dat verschillende BV's binnen hetzelfde concern ieder afzonderlijk inschrijven op verschillende percelen (dus één BV per perceel), mits er per perceel slechts één inschrijving wordt ingediend vanuit het concern?	Uw voornemen om met verschillende BV's binnen uw concern in te schrijven op verschillende percelen is toegestaan, mits elke BV de in de leidraad onder par. 6.3 genoemde onafhankelijkheid kan aantonen en de vereiste verklaringen en documentatie kan overleggen indien hierom gevraagd wordt.
84	Perceel 1, 2 en 3	K1 invulling ketensamenwerking - waardecreatie	Welke concrete vraag heeft u voor ons, vanuit het oogpunt waardecreatie ?	Het gaat op dit onderdeel om de vraag; welke bijdrag kan inschrijver leveren aan het verhogen van de vastgoedwaarde en het verbeteren van de gebruikservaring.

85	Perceel 1, 2 en 3	Meerdere percelen gegund krijgen	Wanneer we perceel 1 of 2 gegund zouden krijgen, komen we dan ook in aanmerking voor perceel 3 ? Maw: kunnen we bijvoorbeeld perceel 2 gegund krijgen maar ook geselecteerd worden voor perceel 3 om in de minicompetitie mee te doen ?	Ja, dat is mogelijk. Zie ook paragraaf 4.1 van de Inschrijvingsleidraad.  <b>Let op</b> Inschrijvers dienen in de Aanbiedingsbrief aan te kruisen voor welk perceel(en) ze inschrijven.  De beantwoording van de kwaliteitscriteria dienen ook <b>per perceel</b> ingediend te worden. De beantwoording zou op onderdelen kunnen verschillen. Mocht de beantwoording van de kwaliteitscriteria voor de percelen hetzelfde zijn, dan wordt toch gevraagd het betreffende document per perceel in te dienen																																				
86	Perceel 1, 2 en 3	Vraag	Heeft betrekking op kerncompetentie 1, 2 en 3.  Inschrijver beschikt over een referentie waaruit aantoonbare ervaring blijkt met het uitvoeren van preventief, correctief en duurzaam planmatig onderhoud gedurende een aaneengesloten periode van minimaal één jaar, voor een vastgoedportefeuille met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 25.000 m². Deze portefeuille bestaat uit een beperkt aantal objecten (circa vijf), waarbij de aard, intensiteit en complexiteit van het onderhoud vergelijkbaar zijn met de in de kerncompetenties beoogde werkzaamheden. Kan de aanbestedende dienst aangeven of het minimale aantal van 25 objecten kan worden losgelaten dan wel verlaagd, indien voldoende wordt aangetoond dat de referentie in overige opzichten aansluit bij het doel en de strekking van de kerncompetenties?	KC1 (KC=kerncompetitie) en KC 3 blijven ongewijzigd. Deze hebben betrekking op de percelen 1 en 2, welke ieder een vastgoedportefeuille hebben van 121 objecten. De gevraagde ervaring van 25 objecten is onzes inziens dan ook reëel.  KC2 (t.b.v. Perceel 3) en ook KC6 (t.b.v. perceel 5) zijn wel aangepast. De opdrachtverstrekking binnen deze percelen geschiedt o.b.v. mini-competities.  De beschrijving is als volgt aangepast:  Kerncompetentie 2 (Duurzaam Planmatig onderhoud): Inschrijver heeft in de afgelopen drie jaar (terugtellend vanaf publicatiedatum) aantoonbare ervaring bij één opdrachtgever met het uitvoeren van duurzaam planmatig onderhoud van een vastgoedportefeuille van minimaal 5 deelopdrachten met ieder een opdrachtwaarde van minimaal € 50.000, - excl. Btw.  Kerncompetentie 6 (Monumentaal - Duurzaam Planmatig onderhoud): Inschrijver heeft in de afgelopen drie jaar (terugtellend vanaf publicatiedatum) aantoonbare ervaring bij één opdrachtgever met het uitvoeren van bouwkundig planmatig onderhoud aan monumentaal vastgoed (waaronder monumentaal restauratiewerkzaamheden) van één of meerdere deelopdrachten met een opdrachtwaarde van minimaal € 50.000, - excl. Btw																																				
87	Perceel 3 en 5	Bijlage 5 (als voorbeeld 5.3 Prijzenblad P3)	Toeslagpercentage Afwijkende werktijden. Kunt u zich hier conformeren aan minimaal de opslagen zoals zijn vastgelegd in representatieve CAO afspraken (zoals de CAO Bouw & Infra)? Daarbij valt ons op dat de opgegeven tijdsvakken afwijken van de basis CAO afspraken. Daarnaast in hoeverre zal dit van toepassing zijn op percelen P3 en P5 specifiek? Zelfde geldt voor de 'Functionaris' Storingsdienst medewerker, is dit van toepassing voor P3 en P5? En zo ja kunt u hier dan een voorbeeld situatie van geven?	Afwijkende werktijden zullen naar verwachting weinig van toepassing zijn. Opdrachtgever zal zich conformeren aan de geldende toeslagpercentages (inclusief tijdvakken) volgens de CAO Bouw & Infra. Concreet is onderstaande tabel van toepassing.  <i>Tabel 5.3 Toeslag werken op bijzondere uren</i> <table border="1"> <thead> <tr> <th>tijdstip</th> <th>00.00 - 07.00 uur*</th> <th>07.00 - 19.00 uur*</th> <th>19.00 - 24.00 uur</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>dag van de week</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>maandag</td> <td>100%</td> <td>--</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>dinsdag</td> <td>30%</td> <td>--</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>woensdag</td> <td>30%</td> <td>--</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>donderdag</td> <td>30%</td> <td>--</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>vrijdag</td> <td>30%</td> <td>--</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>zaterdag</td> <td>50%</td> <td>35%</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>zondag</td> <td>75%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Bij toepassing van de kaderregeling is dit 00.00 - 06.00 uur, respectievelijk 06.00 - 19.00 uur.</p> De prijzenbladen, bijlage 5.3 en bijlage 5.5, zullen hierop aangepast worden.	tijdstip	00.00 - 07.00 uur*	07.00 - 19.00 uur*	19.00 - 24.00 uur	dag van de week				maandag	100%	--	30%	dinsdag	30%	--	30%	woensdag	30%	--	30%	donderdag	30%	--	30%	vrijdag	30%	--	50%	zaterdag	50%	35%	75%	zondag	75%	100%	100%
tijdstip	00.00 - 07.00 uur*	07.00 - 19.00 uur*	19.00 - 24.00 uur																																					
dag van de week																																								
maandag	100%	--	30%																																					
dinsdag	30%	--	30%																																					
woensdag	30%	--	30%																																					
donderdag	30%	--	30%																																					
vrijdag	30%	--	50%																																					
zaterdag	50%	35%	75%																																					
zondag	75%	100%	100%																																					
88	Perceel 3 en 5	Bijlage 5 (als voorbeeld 5.3 Prijzenblad P3)	Met betrekking tot in te vullen staartkosten, toeslag Bouwplaatskosten, dit op te geven percentage is sterk afhankelijk van het type werkzaamheden dat uitgevoerd dient te worden. Projectspecifiek kan 8% (maximum percentage) ruim voldoende zijn ofwel zwaar tekort. Hoe wordt hiermee omgegaan? Tevens missen wij een opslag Staartkosten (in ieder geval over materialen / onderaannemers) ten behoeve van Algemene Kosten.	Het antwoord op vraag 5 uit de 1e NvI blijft van toepassing.																																				

89	Perceel 3 en 5	Inschrijvingsleidraad §4.1 Gunning percelen – Percelen 3 en 5, p. 20-21; §2.7 Verstrekken van deelopdrachten; Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.3 B	De inschrijvingsleidraad bepaalt dat voor percelen 3 en 5 elk drie marktpartijen worden gecontracteerd. Als de rangorde minder dan drie geschikte inschrijvers bevat, kan de aanbesteder inschrijvers van andere percelen aanvullen. a. Hoe wordt de verdeling van deelopdrachten in de minicompetitie bepaald? Op welke gronden en criteria worden deelopdrachten verdeeld over de drie gecontracteerde partijen? b. Zijn er indicatieve volumepercentages per gecontracteerde partij, of is volledige willekeur bij elke deelopdracht mogelijk? c. Hoe wordt geborgd dat de minicompetitie ook daadwerkelijk een echte mededinging is en dat één partij niet structureel wordt bevoordeeld?	a. De percelen 3 en 5 hebben betrekking op deelopdrachten met elk een opdrachtwaarde van € 50.000 excl. Btw. De verstrekking van deze deelopdrachten is nader beschreven in paragraaf 2.7 van de Inschrijvingsleidraad, alinea "Opdrachten > € 50.000,-". b. Er is geen gegarandeerde omzet per gecontracteerde marktpartij. De gunning van opdrachten (perceel 3 en 5) geschiedt op basis van mini-competities. De opzet van de mini-competities kan per deelopdracht verschillen. c. De opzet en vervolgens gunning/afwijzing van de mini-competities zullen met de deelnemende contracten gecommuniceerd worden. Afgewezen partijen krijgen per keer een nadere toelichting waarom de opdracht niet gegund wordt.
90	Perceel 3 en 5	Inschrijvingsleidraad, §2.7 (pagina 13)	De door opdrachtnemer gemaakte kosten die verband houden met de aanbieding, zoals werkvoorbereidings- en engineeringkosten, niet voor vergoeding in aanmerking komen. Wij zijn het er niet mee eens dat deze kosten in alle gevallen volledig voor rekening van de opdrachtnemer komen, met name indien deze werkzaamheden verder gaan dan inschrijvingsniveau en noodzakelijk zijn voor een goede en verantwoorde uitvoering binnen perceel 3. Kunt u aangeven of, en zo ja onder welke voorwaarden, voorbereidings- en engineeringkosten alsnog voor vergoeding in aanmerking kunnen komen indien deze werkzaamheden expliciet worden verlangd of aantoonbaar project specifiek zijn?	Zie het antwoord op vraag 79.
91	Perceel 3 en 5	Leidraad Kerncompetentie 4 (pag. 18)	Kunt u aangeven waarom ten behoeve van perceel 3 kerncompetentie 4 (FMIS) wordt verlangd terwijl dit niet geldt voor perceel 5? Ons inziens is KC 4 derhalve niet van toepassing voor P3 aangezien het minicompetitie projecten omvat. Graag uw toelichting.	Akkoord, KC4 (FMIS) komt te vervallen voor perceel 3.
92	Perceel 3 en 5	Maximale omvang nadere opdrachten Mini competitie	De opdrachten in perceel P3 en P5 hebben een minimale omvang van €50.000,-. Kunt u aangeven wat de maximale te verwachte projectomvang zou kunnen zijn? En wat is de te verwachten gemiddelde projectomvang per minicompetitie?	De geraamde opdrachtwaarde per perceel per jaar is weergegeven op pagina 11 van de Inschrijvingsleidraad. De gemiddelde omvang per project is zeer divers en daarom niet nader te specificeren.
93	Perceel 4 en 5	Nota, vraag en antwoord nr. 28 - BRL4000 certificering	Heeft de Gemeente Nijmegen BRL4000 niet als eis staan in het contract met HEYDAY?	Inschrijver sluit een overeenkomst met HEYDAY. Wat de contractbepalingen zijn tussen gemeente Nijmegen en HEYDAY is voor inschrijver verder niet van belang.
94	Perceel 4 en 5	BRL3000 versus BRL 4000	Dient de BRL4000 niet gezien te worden als een 'uitvoeringseis' en zou de BRL3000 juist als 'geschiktheidseis' moeten dienen?	Dat is correcte zienswijze. De Inschrijvingsleidraad (paragraaf 3.2.2 pagina 20) en het Programma van Eisen (monumentaal onderhoud pagina 12) zijn hierop aangepast (blauwe arcering). Vraag/antwoord no. 28 uit de 1e NvI wordt hiermee ook aangepast. BRL4000 dient vervangen te worden door BRL3000.