

Algemene informatie

Aanbesteding: Architecten inrichtingen en verbouwing
Aanbestedende Dienst: Vrije Universiteit Amsterdam
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Vragen – Architectenselectie verbouwing en inrichtingsprojecten

Vraag:
Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de aanbestedingsstukken hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1 – Opnemen client brief

Is het toegestaan om binnen de toegestane 2 A4 per kerncompetentie een korte client brief (opdrachtomschrijving vanuit de opdrachtgever) op te nemen als onderdeel van de referentie?

Vraag 2 – Omvang en indiening kerncompetentie 3

Voor kerncompetentie 3 is de exacte omvang van de indiening niet geheel duidelijk.

Kunt u aangeven:

- hoeveel pagina's maximaal mogen worden ingediend;
- en of er een maximum aantal woorden of een specifiek format van toepassing is?

Vraag 3 – Kerncompetenties 1 en 2 (ontwerpfasen)

Voor kerncompetenties 1 en 2 wordt gevraagd om een referentieproject dat is uitgewerkt van SO /VO tot en met TO-niveau.

In de praktijk worden projecten regelmatig afgerond op DO+ niveau, waarbij de technische uitwerking en detaillering reeds zijn uitgewerkt tot een niveau dat gelijkwaardig is aan TO/bestek en ook als zodanig zijn toegepast in de uitvoering.

Kunt u bevestigen dat een dergelijk project, waarin de technische uitwerking aantoonbaar op TO-niveau ligt, voldoet aan de gestelde eis?

Vraag 4 – Omvang referentieproject en clustering van interventies

Wij beschikken over een universitair transformatieproject met een totale omvang van circa 3.000 m² BVO, waarbij de feitelijke transformatie zich richt op circa 500 m², verdeeld over meerdere bouwkundige interventies binnen deze totale oppervlakte.

Kunt u bevestigen of:

- een dergelijk project mag worden opgevoerd als referentie;
- en het is toegestaan om deze interventies afzonderlijk te beschrijven, dan wel als één samenhangend project te presenteren?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Alvast hartelijk dank.

Ruben Bergambagt

Antwoord:

1. Dat mag
2. Op het format 'Referenties' kunt u een toelichting geven van maximaal 500 woorden en maximaal 2 A4 enkelzijdig aan beeldmateriaal.
3. Ja, als plattegronden, doorsneden en principedetails volledig zijn uitgewerkt en gemaatvoerd, dan voldoet dit aan de gestelde eis.
4. Voor kerncompetentie 1 (Ontwerpvaardigheid kleine projecten) zien wij graag een referentie van een project, op tekening uitgewerkt, ter grootte van 50-500 m² BVO. Het betreft een inrichtings- of verbouwingsproject – een afgekaderd project op basis van een eigenstandig programma van eisen en op basis van een eigenstandig projectbudget.

Voor kerncompetentie 2 (Ontwerpvaardigheid herinrichting bestaand gebouw – gemengd programma grote projecten) zien wij graag een referentie van een project, op tekening uitgewerkt, ter grootte van 1.000-5.000 m² BVO. Het betreft een inrichtings- of verbouwingsproject – een afgekaderd project op basis van een eigenstandig programma van eisen en op basis van een eigenstandig projectbudget.

De aangedragen referenties zijn afkomstig vanuit aparte opdrachten. De opdrachten mogen wel zijn uitgevoerd binnen hetzelfde gebouw. Voor beide kerncompetenties zien wij graag een apart ingevuld format 'Referenties' tegemoet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Architecten inrichtingen en verbouwing

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Vervolgvrage

Vraag:

Geachte heer/mevrouw,

Hartelijk dank voor de beantwoording van onze eerdere vragen. Naar aanleiding daarvan hebben wij nog een vervolgvraag met betrekking tot kerncompetentie 1.

Indien wij besluiten een universitair project met een totaaloppervlakte van circa 3000 m², waarin kleinere interventies zijn uitgevoerd als onderdeel van één integrale opdracht, in te dienen voor kerncompetentie 1, vernemen wij graag hoe dit wordt beoordeeld.

Wordt dit project in dat geval beschouwd als niet passend binnen de gestelde bandbreedte van 50-500 m², waardoor de bijbehorende 5 punten niet worden toegekend? Of leidt dit ertoe dat de kerncompetentie in zijn geheel niet wordt goedgekeurd?

Wij horen graag uw verduidelijking.

Met vriendelijke groet,

Ruben Bergambagt

Antwoord:

In alle kerncompetenties zijn criteria gegeven waaraan de referentie moet voldoen. Dit is binair dus in uw vraag of 3000m2 past binnen de 50-500m2 is het antwoord nee en krijgt u voor dit subonderdeel '0' punten. Voldoet u aan de andere criteria dan krijgt u daarvoor gewoon het aantal vermelde punten

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 mrt 2026

Percelen:

P1 Architecten inrichtingen en verbouwing

Ref.nr.

3

Onderwerp:

3. Selectieprocedure - 5. Kwaliteitssysteemcertificaat

Vraag:

- Indien aanmelder gestart is met de aanvraag voor ISO9001 certificering, maar deze nog niet bezit op het moment van de aanmelding, volstaat dan het aanleveren van een verklaring/ bewijsstuk versterkt door de betrokken certificeringsadviseur?

- En volstaat de ISO9001:2015 of ISO9001:2026 ook (volgens de laatste herziening?) i.p.v. ISO9001:2008.

Antwoord:

De Gegadigde moet in het bezit zijn van een kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm NEN-EN-ISO 9001:2008 'Kwaliteitsmanagementsystemen - Eisen', of een daaraan gelijkwaardig systeem of een eigen kwaliteitssysteem waarbij er sprake is van gelijkwaardige maatregelen, welke betrekking heeft op de aard van de opdracht. Een verklaring voldoet dus niet. Hogere ISO9001 (2015/2026) mag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Architecten inrichtingen en verbouwing

Ref.nr.

4

Onderwerp:

kerncompetentie 1

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de selectieleidraad is opgenomen dat het ontwerpen van nieuwbouw- en exterieurprojecten buiten de scope van de raamovereenkomst valt. Tegelijkertijd wordt bij kerncompetentie 1 gevraagd om ervaring met het architectonisch ontwerp voor een verbouwing, renovatie of nieuwbouwproject.

Kunt u bevestigen dat de scope hiervan het architectonisch interieur ontwerp van en verbouwing, renovatie of nieuwbouwproject betreft? Dus geen nieuwbouw- en exterieurprojecten.

Antwoord:

Bij nieuwbouw- en exterieur projecten bedoelen in paragraaf 1.1. het ontwerpen van nieuwe panden. De referentie als genoemd bij kerncompetentie 1 betreft het maken van een architectonisch ontwerp voor een interieurproject in de onderwijsomgeving. Het maakt voor deze referentie niet uit of het een verbouwing/ renovatie binnen een bestaand pand betreft of het inrichten van een casco van een nieuwbouwproject.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Architecten inrichtingen en verbouwing

Ref.nr.

5

Onderwerp:

5. Kwaliteitssysteemcertificaat

Vraag:

Wij hebben de volgende vraag m.b.t. "Art. 5d aanwezigheid van een periodieke onafhankelijke, deskundige audit op naleving van de kwaliteitsprocedures"

Vraag:

We hebben een eigen kwaliteitssysteem. Deze wordt echter niet getoetst door een onafhankelijke, deskundige naleving. Wij controleren zelf op de naleving hiervan. Wilt u deze eis laten vervallen.

Antwoord:

De VU is een overheidsinstelling. Daarmee vinden we het belangrijk dat uw kwaliteitssysteem deskundig is geaudit (ISO 9001) is en wij zeker van zijn dat het kwaliteitssysteem valide is. Mocht u dit nog niet ingeregeld hebben, dan gaan wij er van uit dat u dit alsnog inregelt, mochten wij uw

bureau de opdracht gunnen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 apr 2026

Percelen:

P1 Architecten inrichtingen en verbouwing

Ref.nr.
6

Onderwerp:

4. Selectiecriteria

Vraag:

In de uitvraag wordt gevraagd om referentieprojecten die in de afgelopen vijf jaar zijn uitgevoerd of in uitvoering zijn genomen. In de praktijk kennen projecten binnen het hoger en wetenschappelijk onderwijs vaak een lange doorlooptijd en een relatief lage frequentie van realisatie, waardoor relevante en goed vergelijkbare referenties niet altijd binnen deze termijn vallen. Is het mogelijk de referentieperiode te verruimen naar tien jaar, zodat beter recht wordt gedaan aan de aard van projecten binnen deze sector en een representatiever beeld ontstaat van de ervaring van gegadigden?

Antwoord:

De maximale termijn voor deze opdracht is wettelijk op vijf jaar gezet. Hier kunnen we niet van afwijken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 apr 2026

Percelen:

P1 Architecten inrichtingen en verbouwing

Ref.nr.
7

Onderwerp:

4.1 Selectiecriteria – de gevraagde kerncompetenties

Vraag:

In de uitvraag wordt gevraagd om referentieprojecten binnen het Hoger Onderwijs die in de

afgelopen vijf jaar zijn uitgevoerd of in uitvoering zijn genomen. Ervaring met andere onderwijsgebouwen sluit inhoudelijk goed aan bij de gevraagde kennis en vaardigheden en laat de ervaring van gegadigden volledig tot zijn recht komen.

Om een representatiever en vollediger beeld te geven van de ervaring met projecten die voldoen aan het programma van eisen, verzoeken wij u te overwegen ook referenties van Voortgezet Onderwijs mee te laten tellen bij de beoordeling van de 20 punten voor ervaring met projecten in hoger en/of wetenschappelijk onderwijs. Hiermee wordt voorkomen dat relevante ervaring buiten beschouwing blijft.

Antwoord:

Er is een groot verschil met een instelling Hoger Onderwijs en andere onderwijsinstellingen. Wij kijken hier niet van af.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 apr 2026

Percelen:

P1 Architecten inrichtingen en verbouwing

Ref.nr.

8

Onderwerp:

kwaliteitssysteem

Vraag:

U geeft aan dat in geval van een combinatie, beide combinatiepartners in het bezit moeten zijn van een ISO certificering. Wij hebben als klein specialistisch bureau geen certificaat, maar werken in projecten als deze volgens het systeem van onze partner. Kunt u de eis dat beide combinatiepartners een kwaliteitsborgingssysteem moeten hebben laten vervallen?

Antwoord:

U mag een beroep doen op de competenties van een partner.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Architecten inrichtingen en verbouwing

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Selectieleidraad 2.2

Vraag:

Selectieleidraad 2.2 - U stelt dat alle gevraagde gegevens, verklaringen en alle overige documenten dienen te worden aangeleverd in de Nederlandse taal. Kunt u aangeven of u een uitzondering wil maken voor verzekeringspapieren, aangezien deze voor ondernemingen die onderdeel zijn van een holding met een hoofdkantoor in het buitenland in het Engels zijn opgesteld? Het weigeren hiervan zou als disproportioneel kunnen worden aangemerkt omdat dit zou kunnen leiden tot uitsluitel van buitenlandse ondernemingen.

Antwoord:

Dat kan altijd vertaald worden maar wij kunnen met een Engelse versie akkoord gaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Architecten inrichtingen en verbouwing

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Selectieleidraad 4.1

Vraag:

Selectieleidraad 4.1 - U geeft u bij kerncompetenties 1 en 2 niet alleen een ondergrens aan voor het vloeroppervlak van de referentie, maar ook een bovengrens. Het effect hiervan zou kunnen zijn dat geschikte kandidaten worden uitgesloten, en daarom zou deze eis als disproportioneel kunnen worden aangemerkt. Bent u bereid om de genoemde bovengrens voor deze competenties te laten vervallen?

Antwoord:

nee, niet akkoord. De beperking in grootte qua m2 reflecteert opdrachten binnen deze overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Architecten inrichtingen en verbouwing