



Nota van inlichtingen

Europees openbare aanbesteding,
conform de ARW2016 hoofdstuk 2

Globale visuele wegininspectie

Versie	1.0
Datum	14-04-2026
Zaaknummer	I260200008

Nota van inlichtingen

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van deze aanbesteding.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

1.	Behandeling vragen en antwoorden.....	3
2.	Behandeling overige informatie.....	21
Bijlage 1	Gewijzigde / nieuwe documenten	22

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	Aanbestedingsdocument - §2.1 – p.8 – Planning	In de tabel geeft u aan dat de top 5 in aanmerking komende inschrijvers uiterlijk 13 mei worden uitgenodigd voor de verificatie-interviews op 19 mei. Met het Hemelvaartweekend ertussen, geeft dit ons maximaal 1 werkdag om ons op het interview te kunnen voorbereiden. Verzoek om óf a) de verificatie-interviews 1 week naar achteren te plaatsen (26-05-2026) óf b) de uitnodigingen uiterlijk 11-05-2026 te versturen.	Planning is aangepast, zie hfdst 2 vraag 2.-1
1.-2.	Aanbestedingsdocument - §4.1.1 – p.16 – GVA	U geeft hier aan dat inschrijver op verzoek een GVA dient aan te leveren, zowel digitaal als analoog. In Bijlage 1AD geeft u echter aan dat de digitale versie al bij de inschrijving dient te worden aangeleverd. Welke van de twee opties is juist?	Bij inschrijving dient er een digitale GVA aangeleverd te worden. Wij behouden ons het recht voor om op verzoek een analoog/papier exemplaar op te vragen en te ontvangen.
1.-3.	Bijlage 2AD – Programma van eisen	U geeft aan dat de inspecteurs CROW gecertificeerd moeten zijn. Gaat u in het kader van nieuw personeel opleiden ook akkoord met inzet van een leerling inspecteur (nog zonder CROW opleiding)? Uiteraard wordt deze leerling opgeleid en begeleid door onze CROW gecertificeerde inspecteurs.	Dit is geen bezwaar.
1.-4.	Aanbestedingsdocument - §5.3.3.1 – p.26 – Formule fictieve korting	De formule voor de fictieve korting op de inschrijfsom op basis van het aangeboden prestatieniveau is niet rechtevenredig. Kunt u de eerste factor APN weghalen? Dit zou leiden tot de volgende formule: $\text{inschrijfsom} \times 15\% \times (100\% - ((100\% - \text{APN}) / (100\% - 75\%)))$	Correct, formule staat fout in het AD. En wordt aangepast zoals voorgesteld.
1.-5.	AD, Blz 5	Is onze aanname correct dat 6,3 mln m2 overeenkomt met ca. 1800 km rijstrook?	6,3 miljoen is het totale oppervlakte van alles wat geïnspecteerd moet worden. Dus rijstroken, maar ook voetpaden en andere verharding.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-6.	AD, Blz 6	Welke eenheid wordt gebruikt bij de tabel "aantallen"?	Aantal wegvakonderdelen. Omdat we inspecteren met schadebeelden, zijn de aantallen niet zo relevant, geeft een indicatie.
1.-7.	AD, Blz 6	Wat voor een soort type weg wordt verstaan onder het kolomhoofd "elementen"? Zijn dat klinkerwegen plus rijwielpaden plus trottoirs? Betreft het in dit geval ook rijwielpaden die niet parallel aan wegen lopen?	Het gaat om allerlei typen waar elementverharding (zoals bss, bkk en betontegels) is toegepast: busbanen, fietspaden, parkeerstroken, inritten, parkeerterreinen, pleinen, rijbanen, verkeersdruppels, drempels, en voetpaden. Zowel vrij liggend als aanliggend aan de wegen.
1.-8.	AD, Blz 6:	Indien fietspaden onderdeel zijn van de inspectie-opgave, verleent de Gemeente dan vrijstelling voor het inrijden van inspectie-data op deze rijwielpaden?	Het inrijden van inspectie-data via camera dient alleen gedaan te worden op de hoofdwegen. Eventuele benodigde ontheffingen zijn mogelijk in overleg.
1.-9.	AD, Blz 6:	Is het bedrag van € 460K prijspeil 2026 of 2027?	Dit is het totaalbedrag voor 4 jaar.
1.-10.	AD, Blz 6:	Is het denkbaar dat de opdrachtsom van € 460K niet pro-rata wordt verdeeld over de 4 jaar dat het contract loopt? Dat appelleert aan voortgaande automatisering gedurende de looptijd van het contract?	Door de verdeling die we hanteren, ja.
1.-11.	AD, Blz 6:	Wat wordt meer concreet verstaan onder "andere onderdelen van de openbare ruimte"?	Hiermee worden onder andere wegmarkeringen, verkeersborden en ander wegmeubilair mee bedoeld.
1.-12.	AD, Blz 6:	Welke maatstaf wordt ingezet om de mate van innovatie per inschrijver te bepalen?	De te contracteren opdrachtnemer wordt beschouwd als de expert voor deze opdracht. Bij het aanbieden van innovativiteit b.v. dient ook het credo "leg uit en toon aan" gebruikt te worden. Pas als u dat goed gedaan hebt kan daar een oordeel over worden gegeven. Alleen een kreet noemen is niet voldoende. Er moet ook uitgelegd worden wat het inhoudt en of het voor deze opdracht effectief is en voordelen voor de opdrachtgever oplevert.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-13.	AD, Blz 10:	Dient een zzp-er ook als onderaannemer te worden gekwalificeerd of kan deze als medewerker van de hoofdaannemer worden beschouwd?	Een onderaannemer kan een organisatie zijn, maar ook een zzp'er Zolang een zzp'er niet in loondienst is bij de opdrachtnemer, kan deze worden gekwalificeerd als onderaannemer.
1.-14.	AD, Blz 19:	Geldt 2% over de totale inschrijfsom voor 4 jaar? Wordt de stapelverplichting dan per jaar of ook over de looptijd van 4 jaar gerekend?	De eis is 2% van de inschrijfsom, van alle uitgevoerde deelopdachten.
1.-15.	AD, Blz 20:	Welke criteria staan OG voor ogen inzake het SMART maken van de onderbouwing?	De inschrijver wordt beschouwd als de expert. Wij verwachten van de inschrijvers dat zij, door hun expertise, weten wat een SMART onderbouwing is die begrepen kan worden door de OG.
1.-16.	AD, Blz 21:	Wij hebben geen duidelijk beeld bij het begrip faalkosten in de context waarin dit begrip ter sprake wordt gebracht. Graag een meer expliciete toelichting in deze.	Faalkosten zijn de extra kosten die ontstaan door fouten die voorkomen hadden kunnen worden. Het voorkomen kan o.a. door proactief handelen. De opdrachtnemer heeft hier uiteraard een rol in.
1.-17.	AD, Blz 25	Begrijpen wij goed dat de proceskwaliteit conform Bijlage 5 door ON zelf mag worden ingezet op een percentage tussen 75% en 100%? Deze inzet bepaalt de fictieve korting bij gunning [0% bij 75% lineair oplopend naar 15% bij 100%] en dit percentage geldt tijdens uitvoering als maatstaf t.o.v waarvan een niet-lineaire bonus/malus wordt verrekend?	Ja, dat begrijpt u goed.
1.-18.	AD, Blz 26:	Is ons inzicht correct dat de PoC dient te worden uitgevoerd op een zelfgekozen datum tussen 18 juni en 9 juli 2026?	De PoC dient na de voorgenomen gunning te worden uitgevoerd. De PoC dient uiterlijk 06-07-2026 te worden afgerond zodat de definitieve gunningsbeslissing kan worden genomen.
1.-19.	AD, Blz 26:	Bij PoC wordt gesproken over "... bewijzen dat [wordt voldaan] aan de gestelde eisen..."; zou deze passage nader kunnen worden gepreciseerd. Bewijzen is in deze context een rekbaar begrip.	Zie hiervoor bijlage 3AD.
1.-20.	AD, Blz 36:	Geldt voor de inzet van zzp-ers ook een derde(n)verklaring?	Nee, alleen als de ZZP'er gebruikt wordt om te voldoen aan de geschiktheidseisen.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-21.	AD, Bijlage 12AD:	Hier is sprake van referenties, meervoud, terwijl de hoofdttekst uitdrukkelijk uitgaat van één referentie.	Dat is juist. Er wordt een (01) referentie gevraagd.
1.-22.	AD, Blz 5 van bijlage 2AD:	Mag CROW 146 in het gehele document gelezen worden als CROW 146b, zoals vermeld op blz 5?	Nee, CROW 146 kan in dit document niet gelezen worden als CROW 146b. De uitvraag betreft een gedetailleerde visuele inspectie waarbij alle voorkomende schades individueel worden geïnventariseerd en ingetekend. Deze werkwijze sluit aan bij de systematiek zoals beschreven in CROW 146 (handboek visuele inspectie).
1.-23.	AD, Blz 5 van bijlage 2AD:	Hier wordt verwezen naar een afwijking van 5%. Ten opzichte van welke maatstaf moet deze 5% worden gerealiseerd?	Die 5% slaat op een afwijking ten opzichte van de omvang van de schade. Het gaat dus om 5% per vak, niet om de totale afwijking van alle ingetekende schades.
1.-24.	AD, Blz 5 van bijlage 2AD:	Hier wordt gevraagd niet elke afzonderlijke schade in te tekenen indien deze zich verdeelt over een wegvak. Wordt bedoeld dat ON hier op basis van eigen kennis en kunde keuzes in kan en moet maken?	We bedoelen hiermee dat als een schade groter is dan de wegvakonderdelen waar hij onder valt, de volledige schade ingetekend kan worden en dat dit niet gesplitst hoeft te worden.
1.-25.	AD, Blz 5 van bijlage 2AD:	Bij punt 12 valt het woord "paspoort". Wat wordt hiermee bedoeld?	Met paspoort bedoelen we het geheel aan administratieve kenmerken die bij een geometrie horen. Synoniemen zijn 'invoerscherm'. In het geval van de boomwortels gaat het erom dat er gebruik gemaakt moet worden van het kenmerk 'Boomwortelschade' met de opties 'Ja' en 'Nee'.
1.-26.	AD, Blz 7 van bijlage 2AD:	Moet de opmerking bij punt 19 gelezen worden als een afwijkende instructie ten opzichte van CROW 146b?	nee
1.-27.	AD, Blz 7 van bijlage 2AD:	Welke maatstaf wordt gehanteerd voor het begrip "scheef staan"?	Bij scheve en/of openstaande banden hoeft alleen de omvang ingevuld te worden. Ernstklasse speelt hierin niet mee.
1.-28.	AD, Bijlage 3AD:	Welke schaal kent de kaart? Hoeveel km wegdek moet worden ingereden? Is deze 'wijk' een opgave die binnen 1 dag kan worden gerealiseerd?	De schaal in de kaart is ongeveer 1:4700. Betreft circa 86.000m ² , ons inziens is dit te beheersen.
1.-29.	AD, Bijlage 6AD:	Het lijkt dat deze bijlage niet specifiek voor deze tender is opgesteld. Op welke wijze mogen de termen "bouwvergadering" en "directie" worden geïnterpreteerd?	U kunt de bouwvergadering lezen als in nader overleg te bepalen overlegmomenten, frequentie af te stemmen met de opdrachtgever en voor 'directie' te lezen 'opdrachtgever'.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-30.	Bijlage 6AD	Zou u nader willen toelichten uit welke onderwerpen bij een “zogenaamde 100% meeting” op de agenda staan?	De 100% meeting is bedoeld om de eisen van alle toetsingscriteria ondubbelzinnig en eenduidig te krijgen. De onduidelijkheden dienen besproken te worden en waar nodig aangepast in de context van het toetsingscriterium.
1.-31.	Bijlage 6ADb Eisen per toetsonderdeel, nr 1.1: inspectiegegevens compleet indienen.	Wordt met compleet hier geduid op ‘al hetgeen is ingereeden’?	Met compleet bedoelen we alle inspectiegegevens voor wat voor dat jaar geïnspecteerd moest worden
1.-32.	Bijlage 6ADb Eisen per toetsonderdeel, nr 4.2	Dagelijks lijkt te duiden op werkdagen en gegeven vakanties betreft dit de reactie van de hoofdaannemer en niet van een specifiek contactpersoon. Wordt een voicemail ook aangemerkt als “reageren”?	Onder “dagelijks” wordt verstaan: op werkdagen. In geval van langdurige afwezigheid, zoals vakantie gedurende de wegininspectie, dient de opdrachtnemer tijdig een vervangende contactpersoon aan te wijzen en kenbaar te maken. Voicemail zien wij niet als reageren.
1.-33.	Bijlage 2AD	Een wegininspecteur dient gecertificeerd te zijn. Wij nemen aan dat bij digitale inwinning deze eis vervalt.	De beoordelaar van de digitale beelden dient ook gecertificeerd te zijn.
1.-34.	AD, par 1.7	Wij nemen als uitgangspunt dat ON eigenaar blijft van de datasets opdat deze niet gebruikt kunnen worden voor andere doeleinden dan bepaling van wegdekconditie?	Na levering wordt de OG eigenaar van de dataset en kan deze gebruiken waarvoor de gemeente deze nodig heeft.
1.-35.	AD, par 1.7	Wij nemen aan dat OG het gebruik van de cloud voor data-opslag en data-transfer gegeven de huidige politieke situatie niet toestaat?	Hiervoor kan LiquidFiles gebruikt worden van de OG.
1.-36.	AD, par 1.7	Wij nemen aan dat ON uit oogpunt van duurzaamheid alleen het gebruik van elektrisch aangedreven voertuigen acceptabel vindt?	De inzet van elektrische voertuigen wordt niet als apart gunningscriterium of als eis opgenomen. Duurzaamheid is wel onderdeel van onze overige doelstellingen. Ook de inzet van HVO100 wordt op dit moment aangemerkt als duurzaam.
1.-37.	AD, par 1.7	Vanwege parkeren, straatafsluitingen etc is 100% areaaldekking geen reële optie. De gangbare normering in de sector geldt 92,5%. Wordt deze norm ook door OG gehanteerd?	Bij handmatig meten kan dit goed hoger liggen. 100% is wellicht niet haalbaar, 97,5% Locaties van projecten geven wij op voorhand door, waardoor deze afsluitingen buiten beschouwing worden gelaten.
1.-38.	AD, par 1.7	Heeft OG op basis van de AVG eisen die worden gesteld aan het inwinnen en opleveren van data?	Hiervoor heeft de opdrachtgever geen aanvullende eisen gesteld, er worden geen persoonsgegevens verwerkt.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-39.	AD, par 1.6 blz 5	Tijdens de inspectie moet ook de kwaliteit van de elementen worden meegenomen. Hoe wordt dit geclassificeerd en cf welke methodiek?	Tijdens de inspectie moet zeker ook de kwaliteit van de elementen worden beoordeeld. Met elementen bedoelen wij de open verharding, zoals de tegels in het voetpad. De elementen vallen binnen de schadebeeldregistratie volgens CROW 146.
1.-40.	AD, par 1.6 blz 5	Onder het kopje "Toekomstvisie" geeft u aan middels deze aanbesteding een opdrachtnemer te willen contracteren die de komende vier jaar alle verhardingen inspecteert. En dat u open staat voor nieuwe innovaties en technieken en manier van uitvoering. Hoe weegt u de toepassing daarvan mee in de beoordeling en kunt u dit kwantificeren en specifiek opnemen in de beoordelingstabellen voor K1 en K2?	Zie het antwoord op vraag 1.-12.
1.-41.	AD, par 1.7 blz 6	In uw hoofddoelstelling 1 geeft u aan op zoek te zijn naar meerwaarde van (toekomstige) inspectiemethodieken voor de beoordeling van andere onderdelen in de openbare buitenruimte. We gaan ervan uit dat u (ook) het inspecteren van de verhardingen bedoelt? Nu lijkt het alsof het juist gaat om andere assets in de openbare ruimte.	Bebording en belijning gaat het dan met name om, wat we nu voorzien.
1.-42.	AD, par 1.7 blz 6	Dient bij de inspectie op locatie ook rekening te worden gehouden met de uitvoeringsregels uit CROW 146: inspectie uitvoeren door een team van 2 inspecteurs vanuit een stapvoets rijdende auto of door 1 inspecteur te voet?	Dit is geen harde regel, maar dit betreft een richtlijn als onderdeel van de inspectiemethodiek en kwaliteitsborging. Wanneer hiervan wordt afgeweken is het belangrijk dat de volgende punten kan worden gegarandeerd: veiligheid, betrouwbaarheid van waarnemingen en consistente inspectieresultaten.
1.-43.	AD, par 1.7 blz 6	Bij inspectie op locatie vanuit de auto, moet dit conform CROW 146 door twee personen worden uitgevoerd om de veiligheid te garanderen?	Zie het antwoord op vraag 1.-42.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-44.	AD, par 1.7 blz 6	Als hoofddoelstelling 2 geeft u aan dat u op zoek bent naar een innovatieve partner. Hoe beoordeelt u of een gegadigde een innovatieve partner is en hoe weegt u dit mee in de beoordeling en kunt u dit kwantificeren?	Zie het antwoord op vraag 1.-12.
1.-45.	AD, par 1.7 blz 6	Toekomstige inspectietechnieken zijn onderdeel van uw hoofddoelstellingen. Hoe wordt de inzet van deze nieuwe technieken beloond in de beoordeling?	Dit zal als positieve meerwaarde worden meegenomen, mits dat niet ten kosten gaat van de kwaliteit van de inspectie. AI-beelden zijn erg toekomstgericht, overdreven voorbeeld; als ze de inspecteurs vervangen, is dat niet de bedoeling. Dus enkel ter aanvulling.
1.-46.	AD, par 1.7 blz 7	Bij de overige doelstellingen punt 6 geeft u aan dat veiligheid voorop staat. Kunt u aangeven waar rekening mee dient te worden gehouden bij het inspecteren door de inspecteur op locatie?	U kunt hiervoor de CROW 96b aanhouden.
1.-47.	AD, par 1.7 blz 7	Zijn er nog aspecten waar we rekening mee moeten houden in relatie tot vergunningen en afzettingen?	Eventuele benodigde vergunningen/ ontheffingen kunnen in overleg aangevraagd worden. Wegvakken waar werkzaamheden/projecten worden uitgevoerd kunnen niet worden geïnspecteerd.
1.-48.	AD, par 1.8 blz 7	Zou u willen heroverwegen om de hoofdwegen, die jaarlijks geïnspecteerd moeten worden en een ander karakter hebben, in een apart perceel op te nemen aangezien deze wegen zich uitermate goed lenen voor innovatieve technieken zoals ook gewenst in uw hoofddoelstellingen?	We zijn op voorhand geen voorstander om volledig op AI te leunen mbt de inspecties van hoofdwegen. Daarnaast willen we dat de volledige inspectie, incl. hoofdwegen, door dezelfde partij wordt uitgevoerd. Als er een andere reden is om de hoofdwegen in een apart perceel op te nemen zijn we bereid om hierover het gesprek aan te gaan.
1.-49.	AD par 2.1 blz 8	Er is slechts een korte periode uitgetrokken tussen het moment van publicatie NvI en het indienen van de stukken. Daarbinnen vallen ook twee weekenden en een nationale feestdag. Kunt u de planning mbt indiening iets naar achteren schuiven, rekening houdende met een eventuele extra inlichtingenronde?	U verzoek wordt niet ingewilligd. Wettelijk zijn 10 kalenderdagen vereist. Er is rekening gehouden met 14 kalenderdagen, waarvan 1 feestdag onderdeel van uitmaakt.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-50.	AD par 3.1 blz 13	Wat zijn de functionarissen binnen het beoordelingsteam?	De beoordeling van de inschrijvingen zal worden gedaan door een multidisciplinair team, bestaande uit vertegenwoordigers vanuit relevante vakgebieden. Inkoop heeft de rol van procesbegeleider
1.-51.	AD par 5.3.2 blz 23	In het kader van AVG: Is het audiofragment integraal onderdeel van de inschrijving? Zo ja, hoe wordt dit beveiligd en verwerkt volgens de AVG?	De opname onderdeel is van de inschrijving, en wordt ook opgeslagen bij de inschrijving. In een map of applicatie. Alleen vertegenwoordigers van team Inkoop kunnen bij deze stukken.
1.-52.	AD par 5.3.2 blz 23	Wat is de bewaartermijn van de audio-opnames en op welke wijze worden de opnames na deze termijn vernietigd?	Voor wettelijke bewaartermijnen sluiten we aan bij de archiefwet.
1.-53.	2 Programma van eisen (PvE)	Bij Te inspecteren areaal en planning staat aangegeven dat de oplevering van de inspectie in de 2 ^e week van de maand mei plaats moet vinden. In het AD staat 3 ^e week. Wat is het nu?	In de 2 ^{de} week, en vóór de 3 ^{de} week.
1.-54.	2 Programma van eisen (PvE)	Kunt u het areaal van de diverse verhardingstypen (asfalt, beton en elementen) opdelen naar wegtypen en naast vierkante meters en aantal wegvakonderdelen ook de rijlengte in kilometers indicatief weergeven?	Nee.
1.-55.	2 Programma van eisen (PvE)	Kunt u ook de verdeling van het areaal weergeven onderverdeeld naar binnen en buiten de bebouwde kom, verhardingstypen, wegtypen en rijlengte in kilometers?	Nee.
1.-56.	2 Programma van eisen (PvE)	Vallen trottoirs, parkeervakken, fietspaden en (midden)bermen ook binnen de scope?	Alle asfalt-, element- en betonverhardingen in ons beheer vallen binnen de scope.
1.-57.	2 Programma van eisen (PvE)	Welk beheersysteem heeft de gemeente?	Geo Visia.
1.-58.	2 Programma van eisen (PvE)	Is de info in het beheersysteem Actueel, Betrouwbaar en Compleet (ABC)?	Er zijn geen specifieke cijfers over de datakwaliteit te geven.
1.-59.	2 Programma van eisen (PvE)	Heeft u een shapefile met de indeling van de wegvakonderdelen en bijbehorende uniek ID?	Ja.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-60.	Bijlage 7AD	U vraagt in dit blad tarieven voor functies en hulpmiddelen. Onderaan de tabel geeft u aan dat de werkzaamheden uitgebreid moeten worden gespecificeerd. Kunt u een voorbeeld geven hoe u dit wenst te zien om te voorkomen dat uitsluiting plaatsvindt door onduidelijkheid hierover?	Er dient een duidelijke omschrijving te worden gegeven van het af te prijzen onderwerp. Bijvoorbeeld 'Inzet inspecteur' of 'Inzet projectleider'.
1.-61.	Bijlage 6ADb Rekenmodel K.3 EMVI-Prestatiemeting	2.1 Hier staat dat oplevering van de inspectie in oktober is. In andere documenten wordt de 2 ^e en 3 ^e week van mei genoemd. Wat is het nu?	Zie antwoord vraag 1.-53.
1.-62.		5.2 Wordt de inzet van elektrische voertuigen nog extra beloond bij het uitvoeren van de werkzaamheden binnen het project?	Ja, naar gelang dit aangeboden en onderbouwt wordt in het PP. Duurzaamheid is onderdeel van onze overige doelstellingen.
1.-63.	Bijlage 2AD Programma van eisen Globale visuele weginspectie	In relatie tot de schadebeeldregistratie: Gegadigde beschikt over een systeem dat de beschreven schadebeelden kan berekenen uit beelden/ metingen die rijdend worden opgenomen. De verwerking van de beelden verloopt automatisch en levert op een onafhankelijke/ objectieve manier resultaten die herhaalbaar en verifieerbaar zijn. In dit geval wordt er niet door personen geïnspecteerd. Vraag: klopt het dat Gegadigde in zo'n geval niet hoeft te beschikken over een persoon met een geldig certificaat van de CROW betreffende de cursus weginspecteur?	<p>De schadebeeldregistratie dient te worden uitgevoerd conform de systematiek van CROW, waarbij de weginspectie wordt uitgevoerd door een gecertificeerde weginspecteur.</p> <p>We zijn op dit moment geen voorstander van het volledig vervangen van de visuele inspectie door geautomatiseerde systemen of AI-toepassingen.</p> <p>Wel staan we open voor het uitvoeren van een pilot (naast de weginspectie) waarbij gebruik wordt gemaakt van geautomatiseerde beeldverwerking en/of datagedreven inspectiemethoden, mits deze aanvullend zijn op de reguliere inspectie.</p> <p>Voorwaarde hierbij is dat een gecertificeerde weginspecteur aantoonbaar betrokken is bij de validatie van de resultaten, het uitvoeren van steekproeven en de kwaliteitscontrole, zodat de betrouwbaarheid en herleidbaarheid van de uitkomsten geborgd blijven.</p>

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-64.	AD, blz 17	Op pagina 17 van het Aanbestedingsdocument staat dat wij "één (01) referentieopdracht per genoemde kerncompetentie" moeten aanleveren. In het document treffen wij echter slechts één kerncompetentie aan, namelijk "A. <i>Ervaring met het visueel inspecteren van wegen conform CROW 146 voor een gemeentelijk wegennet</i> ". Kunt u bevestigen dat: 1. er in deze aanbesteding slechts één kerncompetentie van toepassing is, en het aanleveren van één referentie die deze kerncompetentie aantoont voldoende is voor geschiktheid?	Ja, u dient 1 referentie aan te leveren.
1.-65.	Bijlage 3AD - Proof of Concept Globale visuele weginspectie	Kunt u een voorbeeld-SQLite of datadictionary leveren zodat aanbieders weten welke tabellen, velden en codelijsten vereist zijn?	Er wordt een voorbeeld-SQLite bestand toegevoegd, zie bijlage B1-1.
1.-66.	PvE p. 6, eis 16	Kunt u bevestigen dat randschade in deze opdracht geen zelfstandig schadebeeld is, ondanks de definitie in CROW 146?	Dit klopt, in de rand van het wegvak kunnen verschillende typen schadebeelden zitten, hierbij kan worden aangegeven of de betreffende schade zich in de rand bevindt.
1.-67.	AD p. 16	AD zegt expliciet dat UEA <i>niet</i> digitaal ondertekend mag worden, terwijl dit in veel Europese aanbestedingen wel toegestaan is. Kunt u bevestigen dat gebruik mag worden gemaakt van Europees geldende juridische digitale handtekeningen?	Wij staan een goedgekeurde digitale handtekening toe.
1.-68.	Bijlage 1AD staat "UEAe bewijsmiddelen"	Moet dit "UEA bewijsmiddelen" zijn?	Ja, dit moet 'UEA-bewijsmiddelen' zijn.
1.-69.	Bijlage 5AD – Formulier K.3 Aanbieding prestatieniveau	Kunt u bevestigen dat 100% vrijwel altijd leidt tot malusrisico? En kunt u aangeven dat afwijking van het ingevulde percentage in uitvoering, welke contractuele consequenties dit heeft?	Zie paragraaf 5.3.3 van het AD.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-70.	Bijlage 6ADa Toelichting K.3 'EMVI-Prestatiemeting'	Het document spreekt continu over: "bouwvergaderingen"; "uitvoering van RAW-bestekken"; "directie". Deze opdracht is een dienst (weginspectie), geen RAW-werk. De tekst lijkt overgenomen uit een GWW-bestek en niet toepasselijk voor deze uitvraag. Kunt u de tekst herzien voor deze opdracht? Wat is een zogenaamd 100% meeting? Dit staat in geen enkel ander document genoemd.	U kunt de bouwvergadering lezen als in nader overleg te bepalen overlegmomenten, frequentie af te stemmen met de opdrachtgever en voor 'directie' te lezen 'opdrachtgever' De tekst 'uitvoering van RAW-bestekken' komt te vervallen. Voor de 100% meting zie het antwoord op vraag 1.-30.
1.-71.	Bijlage 7AD	In het prijsformulier (Bijlage 7AD) worden functies/hulpmiddelen gevraagd, maar deze zijn in de aanbestedingsstukken niet gedefinieerd. Kunt u aangeven welke functies minimaal moeten worden opgenomen? Kunt u bevestigen dat de kolom "aantal eenheden" door inschrijver zelf mag worden ingevuld op basis van inschatting van benodigde inzet, en niet leidt tot uitsluiting als deze afwijkt van de daadwerkelijke inzet?	De inschrijver wordt beschouwd als de expert. Wij verwachten van de inschrijvers dat zij, door hun expertise, weten welke functies minimaal moeten worden opgenomen. De kolom 'aantal eenheden' mag door de inschrijver zelf worden ingevuld.
1.-72.	AD, blz 8 tabel	Er staat: "Eventueel uitnodigen, in aanmerking komende, nieuwe inschrijvers..." Wij nemen aan dat na indiening geen nieuwe inschrijvers toegelaten worden tot deze aanbesteding. Kunt u de term "nieuwe inschrijvers" nader toelichten of wijzigen? Er staat achter Proof of Concept het woord 'optioneel'. Waarom is dit optioneel?	Na sluitingsdatum zullen er geen nieuwe inschrijvers toegelaten worden. Zie voor uitleg de fasen 6a t/m 6c van paragraaf 3.2, van het AD. De PoC wordt gedaan om...systemen en data op elkaar aan te kunnen sluiten. Mocht de huidige opdrachtnemer in aanmerking komen voor deze opdracht, is het disproportioneel om deze een PoC uit te laten voeren.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-73.	Paragraaf 2.3	<p>Het stellen van vragen kan uiterlijk gedaan worden tot en met 7 april 2026.</p> <p>Naar aanleiding van uw antwoorden kunnen onduidelijkheden ontstaan. Hoe wordt omgegaan met deze vragen?</p>	<p>In het AD onder paragraaf 2.5 staat het volgende: <i>"Na afloop van deze informatieronde kunnen gegadigden geen vragen meer stellen en/of opmerkingen maken, tenzij deze betrekking hebben op de verstrekte nota van inlichtingen en per ommegaande na publicatie van de nota van inlichtingen worden gesteld.</i> <i>Omissies in de verstrekte documenten die redelijkerwijs niet eerder opgemerkt konden worden, mogen/moeten ook na het verstrijken van de vragenronde kenbaar worden gemaakt (via berichten). Het is aan de opdrachtgever om te bepalen welke maatregelen noodzakelijk zijn en welke eventuele procedurele gevolgen dit kan hebben."</i></p>
1.-74.	Paragraaf 3.1	<p>Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam? En welke relevante vakgebieden vertegenwoordigen zij?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 1.-50.</p>
1.-75.	Paragraaf 4.1	<p>De beschreven procedure voor het ondertekenen van documenten is juridisch achterhaald. Binnen de EU zijn juridisch geldende digitale handtekening beschikbaar die algemeen beschikbaar zijn. Wij verzoeken u vriendelijk te voldoen aan de EU wetgeving en goedgekeurde digitale handtekeningen toe te staan.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 1.-67.</p>
1.-76.	Paragraaf 4.1.1	<p>Waarom wordt naast een digitaal exemplaar eveneens een analogo exemplaar op papier vereist? Ons inziens volstaat een digitaal exemplaar. Graag de eis hieraan aanpassen.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 1.-2</p>
1.-77.	Paragraaf 5.3.1 K1	<p>Hier staat: "de meeste meerwaarde tegen de minste faalkosten". Welke faalkosten bedoelt uw (bijv. opdrachtgever of opdrachtnemer)? Hoe kunt u deze op voorhand bepalen, omdat faalkosten helaas pas achteraf zichtbaar worden?</p>	<p>Faalkosten zijn de extra kosten die ontstaan door fouten die voorkomen hadden kunnen worden. Het voorkomen kan o.a. door proactief handelen. De opdrachtnemer heeft hier uiteraard een rol in. Een expert op het gebied van deze opdracht weet waar faalkosten zich voordoen.</p>
1.-78.	Paragraaf 5.3.1. K1	<p>Deze zin klopt niet. Graag herstellen: "Hoe kunnen de schadebeelden ingetekend en welke gegevens kunnen hieraan worden gehangen?"</p>	<p>Zin wijzigen in: 'Hoe kunnen de schadebeelden ingetekend worden en welke gegevens kunnen hieraan worden gehangen?'.</p>

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-79.	Paragraaf 5.3.1.1	Zijn wij vrij in de keuze van een verbeelding, in de breedste zin van het woord? En kunt u concreet aangeven wat niet in uw beoordeling mag gelet op de zin: niet gebruikt worden als extra uitbreiding. Mede gelet op uw toevoeging achter "let op!".	U bent vrij in de keuze van een verbeelding. In de verbeelding mag geen nieuwe informatie staan die in het PP opgenomen had moeten zijn.
1.-80.	Paragraaf 5.3.1.1	De tekst "graag zien wij...". Is dat een eis of een wens?	Geen harde eis, wel een wens/voorkeur. Het woord graag geeft de wens aan.
1.-81.	Paragraaf 5.3.1.2	Kunnen wij afleiden uit uw beschrijving dat de teamleden uitgaan van een consensus per inschrijver? Wat gebeurt er als geen consensus bereikt wordt? Wat zijn de onderlinge verhoudingen van de teamleden? Is elk teamlid gelijkwaardig om tot consensus te komen?	De beoordeling is een teamresultaat. Ieder teamlid is daarbij gelijkwaardig.
1.-82.	5.3.2	Er worden audio opnamen gemaakt die onderdeel uitmaken van de gunning. Wij gaan er daarom vanuit dat de audio opname gedeeld wordt met de betreffende inschrijver. Kunt u dat bevestigen?	Nee, deze worden niet gedeeld met de inschrijver.
1.-83.	5.3.2	Kunt u bevestigen dat niet alleen een beoordeling wordt gegeven op K2, maar dat u ook de beoordeling kunt wijzigen op K1? Als dat inderdaad zo is, dat u K2 eveneens gebruikt om de K1 beoordeling aan te passen. Kunt u dan aangeven hoe dit in consensus gebeurt?	De aanpassing wordt alleen gedaan als wij naar aanleiding van de interviews tot de conclusie komen dat wij het PP echt verkeerd hebben geïnterpreteerd. In de praktijk hebben wij al honderden aanbestedingen zo beoordeeld en maar bij 1 aanbesteding deze escape hoeven moeten gebruiken. Voor het teamresultaat zie het antwoord op vraag 1.-81.
1.-84.	5.3.3	Wat wordt bedoeld dat wanneer een inschrijver aangeeft een 100% score te gebruiken deze inschrijver in de praktijk een boete krijgt?	Zie het antwoord op vraag 1.-69.
1.-85.	Bijlage 1AD	Bij punt 3 ontvangt u een digitale pdf van de GVA. Wat is het nut om deze uitgedrukt analoog aan u te verstekken?	De digitale versie is slechts een kopie van de verklaring. De echtheidskenmerken kunnen daar niet op beoordeeld worden. Derhalve behouden we ons het recht voor om een analoge versie op te vragen.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-86.	Algemeen	In de aanbestedingsdocumenten wordt verwezen naar "SQL light", "SQL lite", "SpatialLite" en "SQLite". Kunt u bevestigen dat de te gebruiken bestandsstructuur het SpatialLite-formaat betreft (SQLite met SpatialLite-extensies), zodat inschrijvers hiervan eenduidig gebruik kunnen maken? Wij vragen u vriendelijk om alle documenten hierop te screenen en de aangepaste documenten opnieuw te verzenden.	U kunt overal SQLite bestand lezen. Wij verzenden geen aangepaste documenten.
1.-87.	Eisen per toetsingsonderdeel	Dit document is bepalend voor onze EMVI-score. We constateren dat sommige termen en eisen (zoals "SQL light", "directie", "gelijk melden", en "juiste kenmerken" bij voertuigen) niet volledig duidelijk of SMART geformuleerd zijn. Kunt u bevestigen of u het document nog verder gaat aanscherpen en project-specifiek maakt?	Dit is onderdeel van de 100% meeting.
1.-88.	Algemeen	Verwijzingen in tekst naar digitale bijlagen komen o.i. niet overeen. Graag aanpassen, zodat alle verwijzingen kloppen	Verwijzingen in het AD gecontroleerd, wij constateren geen onjuistheden.
1.-89.	Bijlage 6ADb Rekenmodel K.3 EMVI-Prestatiemeting	Je kunt alleen een 5,3,1 of 0 invullen. Waarom niet elk geheel getal tussen 0 en 5?	Uw constatering klopt. Deze scores met de daarbij behorende omschrijving is onze methode van beoordeling.
1.-90.	Bijlage 6ADb Rekenmodel K.3 EMVI-Prestatiemeting	3.1 Wat is onvoldoende werk? Onvoldoende als in "te weinig" werk? Wat wordt bedoeld?	Met 'onvoldoend' wordt bedoeld 'het niet voldoen aan de minimale eisen'.
1.-91.	Bijlage 6ADb Rekenmodel K.3 EMVI-Prestatiemeting	Wat is het verschil en de bedoeling tussen de getallen (percentages) in rij 11 en 12 (behaald % en aangeboden %)?	Het aangeboden percentage is het percentage waarmee de inschrijver inschrijft en het behaalde percentage is het percentage wat de opdrachtnemer scoort na prestatie meting.
1.-92.	Bijlage 6ADb Rekenmodel K.3 EMVI-Prestatiemeting	Waarom is de factor bij bonus en malus verschillend; Vind u de malus belangrijker dan de bonus? M.a.w. Vindt u het minder belangrijk dat goed werk beloond wordt?	Opdrachtgever gaat er van uit dat al het genoemde in de prestatie meting de standaard is. Hier zou opdrachtnemer dus voor 100% aan moeten kunnen voldoen.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-93.	AD par. 4.1.2.1.1 Ervaringseis	Is er een format voor de in te vullen referentieopdracht vanuit OG beschikbaar?	Referentie dient op verzoek te worden ingediend. Bij dit verzoek wordt het in te vullen formulier verstrekt. De in het AD opgenomen referentieverklaring is als voorbeeld vermeld. De verdere uiteenzetting van de referentieopdracht is de keuze van de inschrijver.
1.-94.	VNG AIV, art. 4.5	Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerm minst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.'	Verzoek wordt niet ingewilligd. Indien (enkel) door opdrachtnemer veroorzaakt is dit artikel van toepassing.
1.-95.	VNG AIV, art. 6.1	Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevegd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: 'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.'	Verzoek wordt niet ingewilligd. Opdrachtnemer heeft een resultaatsverplichting en wel het uitvoeren van de opdracht.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-96.	VNG AIV, art. 7.4	<p>Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoede bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen.</p>	<p>Uw verzoek wordt niet ingewilligd. Zoals u al aangeeft moet dit geen probleem zijn door uw gehanteerde arbeidsovereenkomsten</p>
1.-97.	VNG AIV, art. 13.1	<p>Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.</p>	<p>Verzoek wordt niet ingewilligd. Het is aan de opdrachtnemer om niet in verzuim te geraken. Mocht dit toch op enigerlei wijze voorzienbaar zijn, verwacht opdrachtgever een proactieve houding van de opdrachtnemer zodat verzuim toch niet nodig is.</p>

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-98.	VNG AIV, art. 16.1	<p>Ondanks dat op grond van bovenstaande staffels de maximale schade beperkt is, staan de gekozen staffels niet in een redelijke verhouding tot de waarde van de opdracht. Daarnaast geldt dat diverse jaren bij elkaar opgeteld tot een enorm maximaal schadebedrag kan leiden. Wij verzoeken u op grond van het voorgaande artikel 16.1 te vervangen door het volgende tekstvoorstel:</p> <p>‘De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van totaal EUR 2.500.000 onder de Overeenkomst. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis.</p> <p>De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst, voor zover de schade niet het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Gemeente. Op deze vrijwaring is tevens de voornoemde limitering van de aansprakelijkheid van toepassing.’</p>	Uw verzoek wordt niet ingewilligd.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-99.	VNG AIV, art. 19.2	<p>Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het niet zo zijn dat er extra prestaties worden gevegd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'</p>	<p>Zie artikel 3 van het PvE. <i>De inschrijver heeft zijn prijs gebaseerd op de inhoud van dit aanbestedingsdocument, de eventuele nota('s) van inlichtingen en bijbehorende bijlagen. Na opdracht kan de ON geen meerwerkkosten opvoeren van werkzaamheden die op enigerlei wijze te herleiden zijn uit deze documenten en/of een goede werking van het gevraagde.</i></p>

2. Behandeling overige informatie

Hieronder treft u een overzicht aan van mededelingen en wijzigingen die ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken dienen.

Nr.	Verwijzing document	Wijziging																								
2.-1.	AD 2.1 Planning aanbesteding	<p>De aanbestedingsplanning wordt als volgt aangepast:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Activiteit</th> <th>Data</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Publicatie nota van inlichtingen (TenderNed), uiterlijk</td> <td>14-04-2026</td> </tr> <tr> <td>Sluitingsdatum en –tijdstip indienen inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)</td> <td>30-04-2026, 09:30 uur</td> </tr> <tr> <td>Opening kluis TenderNed</td> <td>Na sluitingstijdstip</td> </tr> <tr> <td>Uitnodigen, in aanmerking komende, inschrijvers voor verificatie-interviews met sleutelfunctionaris, uiterlijk</td> <td>13-05-2026</td> </tr> <tr> <td>Verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen (zie hoofdstuk 5)</td> <td>19-05-2026, 8:00 - 17:30 uur De sleutelfunctionarissen van de inschrijvers dienen deze dag hiervoor te reserveren. Er is geen mogelijkheid tot het verplaatsen van het verificatie-interview!</td> </tr> <tr> <td>Eventueel uitnodigen, in aanmerking komende, nieuwe inschrijvers voor 2^e ronde verificatie-interviews met sleutelfunctionaris, uiterlijk</td> <td>nntb</td> </tr> <tr> <td>Eventuele 2^e ronde verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen (zie hoofdstuk 5)</td> <td>nntb</td> </tr> <tr> <td>Uitslag beoordeling inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen)</td> <td>18-06-2026</td> </tr> <tr> <td>Proof of concept (optioneel)</td> <td>Nader te bepalen.</td> </tr> <tr> <td>Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)</td> <td>09-07-2026</td> </tr> <tr> <td>Afronden sluiten overeenkomst</td> <td>z.s.m. na definitieve gunning</td> </tr> </tbody> </table> <p>De rest van de planning blijft ongewijzigd.</p>	Activiteit	Data	Publicatie nota van inlichtingen (TenderNed), uiterlijk	14-04-2026	Sluitingsdatum en –tijdstip indienen inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)	30-04-2026, 09:30 uur	Opening kluis TenderNed	Na sluitingstijdstip	Uitnodigen, in aanmerking komende, inschrijvers voor verificatie-interviews met sleutelfunctionaris, uiterlijk	13-05-2026	Verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen (zie hoofdstuk 5)	19-05-2026, 8:00 - 17:30 uur De sleutelfunctionarissen van de inschrijvers dienen deze dag hiervoor te reserveren. Er is geen mogelijkheid tot het verplaatsen van het verificatie-interview!	Eventueel uitnodigen, in aanmerking komende, nieuwe inschrijvers voor 2 ^e ronde verificatie-interviews met sleutelfunctionaris, uiterlijk	nntb	Eventuele 2 ^e ronde verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen (zie hoofdstuk 5)	nntb	Uitslag beoordeling inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen)	18-06-2026	Proof of concept (optioneel)	Nader te bepalen.	Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)	09-07-2026	Afronden sluiten overeenkomst	z.s.m. na definitieve gunning
Activiteit	Data																									
Publicatie nota van inlichtingen (TenderNed), uiterlijk	14-04-2026																									
Sluitingsdatum en –tijdstip indienen inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)	30-04-2026, 09:30 uur																									
Opening kluis TenderNed	Na sluitingstijdstip																									
Uitnodigen, in aanmerking komende, inschrijvers voor verificatie-interviews met sleutelfunctionaris, uiterlijk	13-05-2026																									
Verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen (zie hoofdstuk 5)	19-05-2026, 8:00 - 17:30 uur De sleutelfunctionarissen van de inschrijvers dienen deze dag hiervoor te reserveren. Er is geen mogelijkheid tot het verplaatsen van het verificatie-interview!																									
Eventueel uitnodigen, in aanmerking komende, nieuwe inschrijvers voor 2 ^e ronde verificatie-interviews met sleutelfunctionaris, uiterlijk	nntb																									
Eventuele 2 ^e ronde verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen (zie hoofdstuk 5)	nntb																									
Uitslag beoordeling inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen)	18-06-2026																									
Proof of concept (optioneel)	Nader te bepalen.																									
Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)	09-07-2026																									
Afronden sluiten overeenkomst	z.s.m. na definitieve gunning																									

Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Bestandsnaam document	Ter vervanging van (Bestandsnaam document)
B1-1.	<i>voorbeeld_weginspectie_edc.sqlite</i>	-