

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
1	Conformiteitsverklaringen	Ik zie in de conformiteitsverklaringen dat er een referentie gemaakt wordt naar een post van een onderhoudsarmatuur (bijvoorbeeld bij type B - Townguide BDP 102) en ook naar een projectarmatuur post. Dit insinueert dat het onderhoudsarmatuur hierbij conform de eisen van het betreffende type is.	<p>De aanbestedende dienst stelt geen eisen aan specifieke merken of typen armaturen. Eventuele voorbeelden genoemd in de vraag van de inschrijver maken geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.</p> <p>De aanbestedende dienst bevestigt dat onderhoudsarmaturen dienen te voldoen aan de eisen die gelden voor het betreffende armatuurtype, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.</p> <p>In de conformiteitsverklaringen was echter een onjuiste verwijzing opgenomen naar onderhoudsarmaturen. Deze verwijzing is gecorrigeerd naar projectarmaturen.</p> <p>De conformiteitsverklaringen type A t/m H, J en K zijn hierop aangepast.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten
2	Lichttechnische eisen	<p>Leveranciers geven hierin echter aan dat zij niet kunnen voldoen aan de eisen als gesteld in de toetsingskaders. Als voorbeeld heb ik overlegd over type B. De vormgeving hiervan lijkt erg op de Townguide BDP102. De leverancier heeft hierbij echter aangegeven deze niet aan te kunnen bieden wegens de geëiste lichttechnische eisen, waardoor haar armatuur nu uitgesloten wordt</p> <p>Conform Bijlage 16 Armatuur prestatieeis - v1.1 dient de Emax voor profiel B niet hoger te zijn dan 4,5 lux. De leverancier kwam op een hogere Emax uit. Een oplossing hiervoor kon een louvre zijn, echter voldeed het armatuur dan niet meer aan de minimale lumen per watt eis uit het toetsingskader.</p>	<p>De aanbestedende dienst stelt geen eisen aan specifieke merken of typen armaturen. Eventuele voorbeelden genoemd in de vraag van de inschrijver maken geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.</p> <p>De aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van de vraag de lichttechnische eisen voor projectarmatuur type B opnieuw beoordeeld, waaronder de samenhang tussen de eisen ten aanzien van Emax, TI-waarde en lumen per watt.</p> <p>Hieruit is gebleken dat een aanpassing van de eis met betrekking tot de kap wenselijk is om de onderlinge consistentie van de eisen te waarborgen. In de conformiteitsverklaring armatuur type B, eis 1.2.1 punt 5, wordt de eis 'gesatineerde kap' aangepast naar 'heldere kap'.</p> <p>Met deze aanpassing wordt beoogd dat de gestelde lichttechnische eisen in onderlinge samenhang haalbaar zijn voor marktpartijen.</p> <p>Voor het overige blijven de gestelde eisen ongewijzigd van kracht.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten
3	Vormgeving / maatvoering	<p>Projectarmatuur C: Het vormgevingsdocument is redelijk specifiek. De maatvoering is hierin het probleem voor de leverancier. Er wordt een minimale hoogte van 42,5 cm benoemd. Het armatuur heeft echter een hoogte van 42,2 cm incl. het maststuk. De leverancier heeft daarom aangegeven zich niet te kunnen conformeren aan de eisen.</p>	<p>De aanbestedende dienst stelt geen eisen aan specifieke merken of typen armaturen. Eventuele voorbeelden genoemd in de vraag van de inschrijver maken geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.</p> <p>Naar aanleiding van de vraag heeft de aanbestedende dienst de maatvoeringseis voor projectarmatuur type C opnieuw beoordeeld. Hierbij is vastgesteld dat de gestelde minimale hoogte onnodig beperkend kan zijn voor de mededinging.</p> <p>Om de proportionaliteit en markttoegang te waarborgen, wordt de maatvoeringseis aangepast. De minimale hoogte voor projectarmatuur type C wordt gewijzigd van 425 mm naar 420 mm.</p> <p>Voor het overige blijven de gestelde eisen ongewijzigd van kracht.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten
4	Vormgeving / maatvoering	<p>Projectarmatuur type E. De vormgeving van dit armatuur lijkt op de Orange Lighting Ekra. De maatvoering die hierbij gegeven is sluit dit armatuur echter uit. De diameter van de Ekra is 500mm, maar de minimale diameter eis is 525mm. De leverancier heeft daarom aangegeven deze niet te kunnen aanbieden.</p>	<p>De aanbestedende dienst stelt geen eisen aan specifieke merken of typen armaturen. Eventuele voorbeelden genoemd in de vraag van de inschrijver maken geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.</p> <p>Naar aanleiding van de vraag heeft de aanbestedende dienst de maatvoeringseisen voor projectarmatuur type E opnieuw beoordeeld. Hierbij is vastgesteld dat de oorspronkelijke bandbreedte voor de diameter te beperkt was en mogelijk onnodig beperkend werkte voor de mededinging. Dit betreft een kennelijke omissie.</p> <p>Om de proportionaliteit en markttoegang te waarborgen, wordt de maatvoeringseis aangepast. De diameter voor projectarmatuur type E wordt gewijzigd naar:</p> <p>minimale diameter: 425 mm maximale diameter: 550 mm</p> <p>Voor het overige blijven de gestelde eisen ongewijzigd van kracht.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten

5	Vormgeving / maatvoering	<p>Projectarmatuur K: Het onderhoudsarmatuur wat opgenomen staat in de conformiteitsverklaring kan qua maatvoering niet voldoen aan de minimale hoogte. De minimale hoogte dient hierin 37,5cm te zijn. Het onderhoudsarmatuur heeft hierbij een hoogte van 25,1cm. De andere leverancier welke kan voldoen aan de vormgevingseisen heeft aangegeven niet te kunnen voldoen aan de TI-waarde, waardoor zij geen aanbieding kunnen doen voor dit armatuur.</p>	<p>De aanbestedende dienst stelt geen eisen aan specifieke merken of typen armaturen. Eventuele voorbeelden genoemd in de vraag van de inschrijver maken geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.</p> <p>Ten aanzien van de verwijzing naar onderhoudsarmaturen wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 1. De conformiteitsverklaringen zijn aangepast en hebben geen betrekking meer op onderhoudsarmaturen.</p> <p>Met betrekking tot de gestelde TI-waarde voor projectarmatuur type K merkt de aanbestedende dienst op dat de eisen in onderlinge samenhang zijn opgesteld en haalbaar worden geacht voor marktpartijen. De aanbestedende dienst ziet op dit punt geen aanleiding tot aanpassing van de gestelde eisen.</p> <p>Voor het overige blijven de gestelde eisen ongewijzigd van kracht.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten
6	Aanbestedingsplanning	Aanpassing planning	<p>De planning is aangepast. De data na aanpassing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uiterste datum en tijdstip indienen inschrijving: Maandag 15 juni 2026, voor 10:00 - Bekendmaken voornemen tot gunning: Dinsdag 23 juni 2026 - Opschortende termijn: 24 juni t/m 13 juli 2026 - Verwachte ingangsdatum Overeenkomst: 1 augustus 2026 	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten
7	Aanpassingen en verduidelijkingen	Aanpassingen en verduidelijkingen	<p>De aanbestedende dienst merkt op dat de hiervoor opgenomen aanpassingen en verduidelijkingen voortkomen uit een nadere interne beoordeling van de aanbestedingsstukken naar aanleiding van de ontvangen vragen uit de markt.</p> <p>De aanbestedende dienst is van oordeel dat met deze aanpassingen wordt beoogd de eisen te verduidelijken en waar nodig te corrigeren, zodat deze in lijn zijn met de beginselen van proportionaliteit, transparantie en gelijke behandeling zoals bedoeld in de Aanbestedingswet 2012.</p> <p>Voor zover sprake is van wijzigingen in de aanbestedingsstukken, is de aanbestedende dienst van oordeel dat deze niet leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht, maar wel van invloed kunnen zijn op de wijze waarop inschrijvers hun inschrijving opstellen. Om die reden is ervoor gekozen de inschrijvingstermijn te verlengen, zodat alle (potentiële) inschrijvers in gelijke mate in staat worden gesteld hun inschrijving hierop aan te passen.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten