

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Perceel
1	Toetskaders kofferarmaturen	<p>De huidige maatvoeringseisen voor de kofferarmaturen, in het bijzonder de zeer beperkte bandbreedte in de verhouding tussen lengte, breedte en hoogte, lijken dermate restrictief dat slechts een zeer beperkt aantal marktpartijen kan voldoen. Hierdoor wordt een gelijk speelveld feitelijk uitgesloten.</p> <p>Kunt u toelichten hoe deze maatvoeringseisen zich verhouden tot het proportionaliteitsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel uit de Aanbestedingswet 2012, die voorschrijven dat eisen in verhouding moeten staan tot de opdracht en geen onnodige marktbeperkingen mogen veroorzaken?</p> <p>Wij stellen voor de bandbreedte van de maatvoering te verruimen en de lengte vast te stellen tussen 500 en 700 mm, de breedte vast te stellen tussen 200 en 310mm en de hoogte vast te stellen tussen 90 en 130mm. Hier kan daadwerkelijke mededinging plaatsvinden en hebben alle aanbieders gelijke kansen om een geldige inschrijving te doen.</p>	<p>De opdrachtgever hecht grote waarde aan de vormgeving van de armaturen. Hierbij spelen naast de esthetische vorm ook de onderlinge verhoudingen en absolute afmetingen een belangrijke rol, mede in relatie tot het beoogde straatbeeld en de samenhang binnen de openbare ruimte.</p> <p>In het voortraject van deze aanbesteding heeft afstemming plaatsgevonden met de betrokken stakeholders, waarbij de huidige maatvoering en bijbehorende marges zorgvuldig zijn bepaald. Deze zijn tot stand gekomen op basis van zowel functionele als esthetische overwegingen.</p> <p>De opdrachtgever is zich ervan bewust dat niet alle fabrikanten binnen de gestelde maatvoering kunnen leveren. Tegelijkertijd is vastgesteld dat meerdere marktpartijen wél in staat zijn om armaturen te leveren die voldoen aan de gestelde eisen. Daarmee is naar het oordeel van de opdrachtgever sprake van voldoende mededinging en is geen sprake van een ongerechtvaardigde beperking van de markt.</p> <p>De opdrachtgever is van mening dat de gestelde maatvoeringseisen in verhouding staan tot het doel van de opdracht en daarmee voldoen aan het proportionaliteits- en gelijkheidsbeginsel zoals bedoeld in de Aanbestedingswet.</p> <p>Uw voorstel tot verruiming van de bandbreedte van de maatvoering wordt derhalve niet overgenomen.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten
2	Toetskaders kegelarmaturen	<p>De huidige eisen omtrent de maatvoering van de kegelverlichtingsarmaturen, in het bijzonder de zeer beperkte bandbreedte voor de verhouding tussen hoogte en diameter, lijken dusdanig restrictief dat slechts een zeer beperkt aantal marktpartijen kan voldoen. Hierdoor wordt een gelijk speelveld feitelijk uitgesloten.</p> <p>Kunt u toelichten hoe deze maatvoeringseisen — inclusief de beperkte hoogte/diameter-verhouding — zich verhouden tot het proportionaliteitsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel uit de Aanbestedingswet 2012, die voorschrijven dat eisen in verhouding moeten staan tot de opdracht en geen onnodige marktbeperkingen mogen veroorzaken?</p> <p>Wij stellen voor de bandbreedte voor maatvoering te verruimen en de hoogte vast te stellen tussen 225 en 500 mm en de diameter tussen 425 en 600mm</p>	<p>De opdrachtgever hecht grote waarde aan de vormgeving van de armaturen. Hierbij spelen naast de esthetische vorm ook de onderlinge verhoudingen en absolute afmetingen een belangrijke rol, mede in relatie tot het beoogde straatbeeld en de samenhang binnen de openbare ruimte.</p> <p>In het voortraject van deze aanbesteding heeft afstemming plaatsgevonden met de betrokken stakeholders, waarbij de huidige maatvoering en bijbehorende marges zorgvuldig zijn bepaald. Deze zijn tot stand gekomen op basis van zowel functionele als esthetische overwegingen.</p> <p>De opdrachtgever is zich ervan bewust dat niet alle fabrikanten binnen de gestelde maatvoering kunnen leveren. Tegelijkertijd is vastgesteld dat meerdere marktpartijen wél in staat zijn om armaturen te leveren die voldoen aan de gestelde eisen. Daarmee is naar het oordeel van de opdrachtgever sprake van voldoende mededinging en is geen sprake van een ongerechtvaardigde beperking van de markt.</p> <p>De opdrachtgever is van mening dat de gestelde maatvoeringseisen in verhouding staan tot het doel van de opdracht en daarmee voldoen aan het proportionaliteits- en gelijkheidsbeginsel zoals bedoeld in de Aanbestedingswet.</p> <p>Uw voorstel tot verruiming van de bandbreedte van de maatvoering wordt derhalve niet overgenomen.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten
3	Kleurtemperatuur	<p>U eist wat betreft de kleurtemperatuur of 2700-3000K of 2200-2700K met een marge van 5%.</p> <p>Het verschil tussen 2700 en 3000 / 2200 en 2700 zit hem in sfeer versus energie efficiency. Wat heeft de voorkeur? Het is ons niet geheel duidelijk. Staat het inschrijver vrij om zelf te kiezen? Graag uw toelichting.</p>	<p>De armatuur familie moet kunnen worden uitgevoerd met 1 van de opgeven kleur temperaturen, de OG geeft voor de uitvoering van een project aan welke kleur zij wensen.</p> <p>De kleurtemperatuur zal bij de meeste fabrikanten de prijs niet van invloed zijn.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten
4	Type D	Wij verzoeken u voor type D de D4i te laten vervallen. Indien niet akkoord, uw motivatie.	Uw vraag is ons niet geheel duidelijk. Wij verzoeken u uw vraag nader te verduidelijken.	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten

5	Projectarmaturen A tot en met K - lumen/Watt per type	In uw eisen ten aanzien lumen/watt worden deze voor de diverse type kegels en koffers zeer divers per model gehanteerd. 100 lumen/watt - 120 lumen/watt en 130 lumen/watt. Wij achten het zinvol om per armatuur type kegel en koffer een identieke lumen/watt verhouding te kiezen die marktpartijen van armaturen gelijke kansen bied een offerte uit te brengen. Een armatuurefficiency van max 120 lumen/watt lijkt ons een goed uitgangspunt.	<p>Dank voor uw stelling. Wij hebben hierin geen expliciete vraag aangetroffen en hebben daarom een aanname gedaan over de strekking van uw opmerking, op basis waarvan wij onderstaand reageren.</p> <p>U stelt voor om de lumen/watt-verhouding te uniformeren per armatuurtype teneinde gelijke kansen voor marktpartijen te bevorderen. Tegelijkertijd geeft u als uitgangspunt een maximale efficiëntie van 120 lumen/watt. Naar het oordeel van de opdrachtgever is dit voorstel echter tegenstrijdig, aangezien een dergelijke begrenzing er juist toe kan leiden dat voor bepaalde armaturen de eisen feitelijk worden verzwaaard, waardoor mogelijk marktpartijen worden uitgesloten.</p> <p>De opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen om de lumen/watt-verhouding per armatuurtype te differentiëren. Deze differentiatie is gebaseerd op de functionele toepassing, lichttechnische eisen en beoogde prestaties van de betreffende armaturen. Daarmee wordt beoogd een optimale balans te bereiken tussen kwaliteit, energie-efficiëntie en toepasbaarheid.</p> <p>De opdrachtgever ziet derhalve geen aanleiding om de lumen/watt-verhouding te uniformeren en handhaaft de gestelde eisen.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten
6	Bestekposten 733 en 734	U vermeld in de bestekposten een bruto prijs van 500 euro per armatuur. Aangezien de inschrijver een keuze maakt in de aan te bieden armaturen en een eenheidsprijs voor deze keuze aanbied is deze informatie niet relevant en verzoeken wij u om deze regel te verwijderen of nader toe te lichten.	<p>De inschrijver maakt zijn keuze voor het fabricaat en type armatuur op basis van de in de aanbesteding gestelde eisen. Met deze keuze toont de inschrijver aan dat het aangeboden armatuur voldoet aan de gestelde specificaties.</p> <p>De in het bestek opgenomen bruto prijs van € 500,00 per armatuur betreft een fictieve referentieprijs. Inschrijvers dienen hierop een kortingspercentage aan te bieden. Op deze wijze wordt, naast de technische geschiktheid van het armatuur, ook het prijsniveau van het aangeboden product op een eenduidige en vergelijkbare manier financieel meegewogen in de beoordeling van de inschrijvingen.</p> <p>De opdrachtgever is van oordeel dat deze systematiek bijdraagt aan een transparante en objectieve vergelijking van de aanbiedingen.</p> <p>Uw verzoek tot het verwijderen of aanpassen van deze bepaling wordt derhalve niet gehonoreerd.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten
7	Bestekpost 103010 en 103020	Kunt u toelichten welke werkzaamheden onderdeel zijn van deze bestekposten en/of de verwijzing naar het juiste artikel aanpassen. Hoofdstuk 34.32 is breder dan alleen deze posten en dekt niet de lading van de vraagstelling	<p>Hoofdstuk 34.32 van het bestek betreft het correctieve deel van de overeenkomst. In dit hoofdstuk is omschreven welke werkzaamheden van de opdrachtnemer worden verwacht bij de uitvoering van correctief onderhoud aan de openbare verlichting (OVL).</p> <p>De hierin beschreven werkzaamheden vormen het kader voor de uit te voeren handelingen en zijn niet beperkt tot uitsluitend de door u genoemde bestekposten. De betreffende werkzaamheden worden, afhankelijk van de aard en omvang, verrekend op de daarvoor bedoelde bestekposten binnen het bestek.</p> <p>De opdrachtgever is van mening dat de huidige verwijzing naar hoofdstuk 34.32 hiermee passend is en voldoende de lading dekt van de gevraagde werkzaamheden. Aanpassing van de verwijzing wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten

8	tweede vragenronde	U stelt in 2.7 van de leidraad dat de tweede vragenronde alleen vragen te stellen over antwoorden uit de eerste ronde. Gezien de complexiteit van de aanbesteding en de profielen verzoeken wij om in de tweede vragenronde ook nieuwe vragen toe te laten.	<p>De aanbestedende dienst handhaaft de in de leidraad vastgelegde systematiek met betrekking tot de twee vragenrondes. Dit houdt in dat de tweede vragenronde uitsluitend is bedoeld voor het stellen van nadere vragen naar aanleiding van de beantwoording in de eerste nota van inlichtingen. Inschrijvers dienen daarbij specifiek aan te geven op welk vraagnummer uit de eerste vragenronde hun vervolgvraag betrekking heeft.</p> <p>Van inschrijvers mag een proactieve en zorgvuldige houding worden verwacht, in die zin dat zij eventuele onduidelijkheden, onvolkomenheden of bezwaren ten aanzien van de aanbestedingsstukken tijdig, derhalve in de eerste vragenronde, kenbaar maken.</p> <p>Het toestaan van geheel nieuwe vragen in de tweede vragenronde acht de aanbestedende dienst onwenselijk, aangezien dit afbreuk kan doen aan de beginselen van gelijke behandeling en transparantie, mede gelet op de resterende termijn tot inschrijving en de mogelijke impact op de voorbereiding door andere inschrijvers.</p> <p>De aanbestedende dienst behoudt zich evenwel het recht voor om vragen die na de eerste vragenronde worden gesteld en die naar haar oordeel van wezenlijk belang zijn voor alle inschrijvers, alsnog te beantwoorden. De inschrijftermijn verandert dan in principe niet, ook niet als wij de antwoorden minder dan 10 dagen voor de sluitingsdatum publiceren.</p>	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten
9	Deel 1, paragraaf 4, lid h	In de algemene beschrijving van het werk staat vermeld dat het werk in hoofdzaak bestaat uit; het faciliteren van derden. Wat bedoelde aanbestedende dienst hiermee?	Het faciliteren van derden zoals vermeld onder deel 1, paragraaf 4, lid h is niet van toepassing en komt derhalve te vervallen.	Onderhoud openbare verlichting ANNO gemeenten