

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** EA IT-hardware KONOT  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Katholiek Onderwijs Noord Oost Twente  
**Referentie:** 577855

**Toelichting:**

Hierbij ontvangt u de eerste nota van inlichtingen behorende bij de aanbesteding IT-hardware Konot. Het antwoord op vraag 14 en 22 volgt later deze week.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Concept RO 9.3 en 9.4

**Vraag:**

In artikel 9.3 en 9.4 van de concept raamovereenkomst wordt bepaald dat het niet tijdig nakomen door derden, alsook verlate aanlevering van materialen, niet als overmacht worden beschouwd.

Gelet op de huidige marktomstandigheden in de ICT-hardwaremarkt, waarin leveringsproblemen bij fabrikanten en tekorten aan componenten regelmatig voorkomen en aantoonbaar buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, leidt deze bepaling in de praktijk tot een onevenwichtige risicoverdeling.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat in dergelijke situaties, voor zover aantoonbaar buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, passende flexibiliteit wordt toegepast ten aanzien van levertermijnen, verplichtingen en eventuele sancties?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is zich bewust van de huidige marktomstandigheden en zal in geval van verlate aanlevering door een derde in redelijkheid en bilijkheid de kwestie van overmacht overwegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Concept RO 6.14

**Vraag:**

In eis C3 wordt aangegeven dat het opslagpercentage gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst, inclusief optie jaren, vast blijft.

In artikel 6.14 van de concept raamovereenkomst wordt echter voorzien in een mogelijkheid tot prijswijziging per 1 januari 2030.

Deze bepalingen lijken niet met elkaar in lijn. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze zich tot elkaar verhouden en welke bepaling leidend is?

Daarnaast verzoeken wij te bevestigen of het opslagpercentage gedurende de volledige looptijd ongewijzigd blijft.

**Antwoord:**

Eis C3 wordt als volgt: Het Opslagpercentage uit het prijzenblad van de Opdrachtnemer staat vast voor de initiële looptijd van de Raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Concept RO 4.7 en 4.8

**Vraag:**

In artikel 4.7 en 4.8 wordt gesteld dat IT-hardware kan worden geretourneerd indien deze "niet geschikt is voor het doel waarvoor deze is aangeschaft".

Gelet op het feit dat de specificaties en functionaliteiten van de IT-hardware vooraf worden vastgelegd en dat opdrachtgever de mogelijkheid heeft om producten (bijvoorbeeld via demo's) vooraf te beoordelen, is deze formulering naar onze mening ruim en interpretatiegevoelig.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe wordt vastgesteld dat sprake is van "niet geschikt voor het doel", en bevestigen dat dit uitsluitend betrekking heeft op het niet voldoen aan de overeengekomen specificaties en functionele eisen?

**Antwoord:**

Er kunnen door technologische ontwikkelingen situaties ontstaan waarin Opdrachtnemer een nieuw device adviseert met gewijzigde specificaties, dat bij ingebruikname niet blijkt aan te sluiten op of niet werkzaam is binnen de bestaande ICT-omgeving van Aanbestedende dienst. In een dergelijk geval kan het device worden aangemerkt als niet geschikt voor het doel waarvoor deze is aangeschaft.

Hierbij wordt uitgegaan van de redelijke verwachting dat het advies van Opdrachtnemer is gebaseerd op de door Aanbestedende dienst verstrekte informatie over de relevante ICT-omgeving en gebruiksdoeleinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Concept RO 2.2

**Vraag:**

In de leidraad (p. 33) wordt een hiërarchie van documenten beschreven. In artikel 2.2 van de concept raamovereenkomst wordt eveneens een rangorde van documenten gehanteerd.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke rangorde leidend is in geval van tegenstrijdigheden, en indien nodig beide bepalingen op elkaar afstemmen zodat één eenduidige hiërarchie geldt?

**Antwoord:**

Paragraaf 4.5 uit de Uitnodiging tot Inschrijving wordt het onderdeel over de juridische volgorde als volgt:

Hierbij treft de u de juridische volgorde van de documenten aan, waarbij geldt dat in geval van strijdigheid het eerstgenoemde document prevaleert later genoemde.

- a. De Raamovereenkomst;
- b. Tweede Nota van Inlichtingen (indien verstrekt);
- c. Eerste Nota van Inlichtingen;
- d. Uitnodiging tot Inschrijving inclusief de bijbehorende Bijlagen;
- e. De Algemene Inkoopvoorwaarden;
- f. De Inschrijving van de Inschrijver aan wie de Opdracht gegund is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

AIV art.6 punt 1

**Vraag:**

In de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt gesteld dat de aangeboden prijzen nimmer kunnen worden gewijzigd, ongeacht wijzigingen in prijsbepalende factoren zoals aankooprijzen, grondstoffen of transportkosten.

Gelet op de huidige marktomstandigheden in de ICT-hardwaremarkt, waarin prijzen frequent en soms aanzienlijk fluctueren, is een dergelijke absolute prijsvastheid in de praktijk niet haalbaar.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst om deze bepaling te heroverwegen en een vorm van prijsherziening of flexibiliteit toe te staan, zodat de uitvoerbaarheid van de overeenkomst gewaarborgd blijft.

Indien de aanbestedende dienst deze bepaling wenst te behouden, ontvangen wij graag een nadere motivering.

**Antwoord:**

Aangezien de Raamovereenkomst en Uitnodiging tot Inschrijvingen preveleren boven de Algemene Inkoopvoorwaarden, zijn de artikel over prijswijzigingen uit de Raamovereenkomst en Uitnodiging tot Inschrijving leidend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

AIV Art.5 - punt 1b

**Vraag:**

In het PvE (eis L6) wordt gesteld dat inkooporders uitsluitend schriftelijk mogen plaatsvinden en dat telefonische bestellingen niet mogen worden geaccepteerd.

In de AIV wordt echter vermeld dat telefonische bestellingen mogelijk zijn, mits deze nadien schriftelijk worden bevestigd.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke bepaling leidend is en bevestigen of telefonische bestellingen al dan niet zijn toegestaan?

**Antwoord:**

Indien een bestelling telefonische wordt besproken, is deze pas geldig, indien deze schriftelijk is bevestigd door Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

AIV Art.3 - punt 4

**Vraag:**

In de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt gesteld dat een offerte gedurende twee maanden geldig dient te blijven.

In combinatie met de gestanddoeningstermijn uit de leidraad en de prijsbinding zoals opgenomen in de concept raamovereenkomst, leidt dit tot een cumulatieve prijsbinding die in de huidige marktomstandigheden niet haalbaar is.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze termijnen op elkaar worden afgestemd en, in lijn met de marktrealiteit, worden teruggebracht naar een kortere en eenduidige termijn (bijvoorbeeld maximaal 30 dagen)?

**Antwoord:**

Aangezien de Raamovereenkomst en Uitnodiging tot Inschrijvingen preveleren boven de Algemene Inkoopvoorwaarden, zijn de artikel over prijswijzigingen uit de Raamovereenkomst en Uitnodiging tot Inschrijving leidend. Zie ook het antwoord op vraag 18.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Eis C10

**Vraag:**

De aanbestedende dienst geeft aan dat prijzen getoetst kunnen worden aan de markt en dat bij een afwijking van meer dan 5% overleg plaatsvindt.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken op welke wijze wordt geborgd dat deze vergelijking plaatsvindt op basis van volledig gelijkwaardige producten en diensten, inclusief onder meer garantievoorwaarden, serviceniveaus en overige dienstverlening?

Dit om te waarborgen dat een correcte en objectieve vergelijking wordt gehanteerd.

**Antwoord:**

Vergelijking vindt plaats op de basis van gelijkwaardige producten met dezelfde garanties en leveringsvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Eis G3

**Vraag:**

De aanbestedende dienst vraagt onder meer de mogelijkheid tot Next Business Day On-Site garantie.

In de praktijk wordt binnen grootschalige onderwijsraamovereenkomsten steeds vaker gewerkt met SLA-gebaseerde serviceconcepten, waarbij prestaties worden gemeten op basis van hersteltermijnen en serviceniveaus, mede gezien afhankelijkheden zoals onderdelenbeschikbaarheid en logistiek.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een gelijkwaardige, marktconforme SLA-benadering als invulling van deze eis wordt aanvaard, mits de continuïteit voor de eindgebruiker gewaarborgd blijft?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst verlangt met de eis tot Next Business Day On-Site garantie dat storingen die niet op afstand kunnen worden opgelost, uiterlijk op de eerstvolgende werkdag op locatie worden opgepakt en binnen een redelijke termijn worden hersteld, zodat de continuïteit van het gebruik voor eindgebruikers wordt geborgd.

De aanbestedende dienst staat open voor een gelijkwaardige, marktconforme invulling van deze eis, bijvoorbeeld via een SLA-gebaseerd serviceconcept, mits aantoonbaar wordt voldaan aan een

serviceniveau dat minimaal gelijkwaardig is aan Next Business Day On-Site ondersteuning. Onder gelijkwaardig wordt in ieder geval verstaan dat de dienstverlening voorziet in een oplossing (herstel of vervangend device) uiterlijk op de eerstvolgende werkdag na melding. De wijze waarop Inschrijver zijn service aanbiedt, kan hij toelichten in de beantwoording van casevraag twee of drie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**  
**10****Onderwerp:**

Leidraad 4.3.i en ii - p. 32

**Vraag:**

In § 4.3 wordt aangegeven dat alle communicatie in het Nederlands dient te geschieden, met uitzondering van documenten die van origine in een andere taal zijn opgesteld (zoals jaarverslagen, bankgaranties, enz.).

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat technische fiches en productdatasheets, die doorgaans door fabrikanten in het Engels worden aangeleverd, eveneens onder deze uitzondering vallen en dus niet vertaald hoeven te worden?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**  
**11****Onderwerp:**

Leidraad 3.11.1.1 - p.26

**Vraag:**

De aanbestedende dienst hanteert voor de uitwerking van de kwaliteitscriteria een maximaal aantal tekens (exclusief spaties), waarbij op p. 26 nadere toelichting wordt gegeven over de wijze van tellen.

Aangezien een beperking in aantal tekens minder gebruikelijk is dan een beperking in aantal pagina's en de leesbaarheid en structuur van de inschrijving kan beïnvloeden, verzoeken wij de aanbestedende dienst om, ter indicatie, aan te geven met hoeveel A4-pagina's deze beperking ongeveer overeenkomt bij een gangbare opmaak.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen te werken met een maximaal aantal tekens en geeft geen maximaal aantal pagina's af. Zo heeft iedere inschrijver exact dezelfde ruimte voor de inhoud, ongeacht opmaak of lettergrootte.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

Ref.nr.  
12

**Onderwerp:**

Leidraad Eis SLT2 - p.43

**Vraag:**

De Aanbestedende overheid vraagt voor de laptops een schermformaat van 15,6". Het 15,6"-formaat wordt steeds minder courant, terwijl 16" vandaag de marktstandaard is en bovendien meer verticale werkruimte biedt zonder relevant verschil in afmetingen. Het beperken tot exact 15,6" verkleint daardoor onnodig het marktaanbod. Gelieve deze eis aan te passen naar een 15,6" of 16" scherm om de marktwerking te vergroten. Graag uw akkoord, zoniet, graag uw toelichting waarom u deze eis noodzakelijk acht.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Leidraad Eis CB20 - p.45

**Vraag:**

De Aanbestedende overheid vraagt voor de Chromebooks een lader van 65W (USB-C). Voor 11,6 inch Chromebooks binnen het gevraagde segment is een 65W lader echter niet gebruikelijk en technisch niet noodzakelijk, aangezien deze devices doorgaans optimaal functioneren met een 45W lader. Het hanteren van een hogere laadcapaciteit biedt geen functionele meerwaarde, maar beperkt de beschikbaarheid en leidt mogelijk tot hogere kosten. Gelieve deze eis aan te passen naar een 45W USB-C lader, passend bij het energieverbruik en de specificaties van dit type device. Zoniet, vraag uw toelichting waarom u deze eis noodzakelijk acht.

**Antwoord:**

Akkoord, eis CB20 wordt: Een minimale accuduur van 10 uur. Minimaal 45W lader (USB-C).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Leidraad Inleiding p.8 Leidraad Eis L4 - p.37 Leidraad Gewenste situatie- p.12

**Vraag:**

In §1 (Inleiding, p. 8) van de Leidraad vermeldt de Aanbestedende overheid dat met ingang van 01-08-2026 bestellingen kunnen worden geplaatst in de Webshop. In het Programma van Eisen (Tabel 18-Logistiek, eis L4, p. 37) wordt aangegeven dat per bestelling een levertermijn wordt overeengekomen. Daarnaast wordt in §2.3 (p. 12) verwezen naar levering binnen "redelijke termijnen".

Kan de Aanbestedende overheid aangeven wanneer zij de eerste bestelling verwacht en wat wordt bedoelt met "redelijke termijnen"?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst komt hier later deze week op terug.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Leidraad Eis L11 - p.38

**Vraag:**

In Eis L11 stelt de Aanbestedende overheid: 'Bij ernstige overschrijding van de levertijd (>100%) heeft KONOT recht op schadeloosstelling, tenzij de overschrijding is toe te wijzen aan overmacht. Overmacht dient door Opdrachtnemer te worden aangetoond.'  
De term 'schadeloosstelling' laat ruimte voor interpretatie en risico's voor inschrijvers.  
Kan u gedetailleerd verduidelijken wat u concreet bedoelt met deze schadeloosstelling? Zoniet, graag uw toelichting waarom u deze eis noodzakelijk acht.

**Antwoord:**

Onder schadeloosstelling wordt ten minste verstaan het op kosten van Opdrachtnemer leveren van een gelijkwaardig alternatief binnen de gestelde levertijd. Indien dit ook niet voorhanden is, heeft KONOT het recht om elders een in redelijkheid vergelijkbaar alternatief aan te schaffen. In geval van aanschaf dient Opdrachtnemer het verschil in prijs voor haar rekening te nemen en bovendien heeft KONOT het recht de bij Opdrachtnemer geplaatste Bestelling kosteloos te annuleren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Leidraad Eis SC2 - p.37

**Vraag:**

In eis SC2 vraagt de Aanbestedende overheid dat de Devices worden voorzien van een sticker die

niet makkelijk kan worden verwijderd. Het aanbrengen van stickers heeft aanzienlijke impact op het leveringsproces en de bijhorende kostprijs, aangezien dit een extra logistieke of technische handeling vereist. Is het toegestaan om de stickers afzonderlijk mee te leveren in plaats van vooraf aan te brengen? Kan u deze eis aanpassen? Zoniet, graag uw toelichting waarom u deze eis noodzakelijk acht.

**Antwoord:**

Akkoord, mits duidelijk is welke sticker bij welk Device hoort.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**  
**17**

**Onderwerp:**

Leidraad 3.6.2 iii en Concept RO 6.2

**Vraag:**

In de leidraad wordt een gestanddoening van 90 dagen gehanteerd, terwijl in de concept raamovereenkomst wordt bepaald dat inkooprijzen niet mogen worden verhoogd tot 60 dagen na 1 augustus 2026.

Hierdoor ontstaat in de praktijk een prijsbinding die langer doorloopt dan de gestanddoening van de inschrijving.

Gelet op de huidige marktomstandigheden, waarin prijzen frequent wijzigen en leveranciers doorgaans slechts zeer beperkte prijsvastheid (veelal maximaal 14 dagen) bieden, is dit in de praktijk niet haalbaar. Geen enkele hardwareleverancier kan deze mate van prijsvastheid momenteel garanderen.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de gestanddoeningstermijn en prijsbinding hierop af te stemmen, bijvoorbeeld door een kortere termijn (bijv. 30 dagen) te hanteren.

Indien de aanbestedende dienst de huidige systematiek wenst te behouden, ontvangen wij graag een nadere motivering, mede in het licht van het risico op beperkte marktwerking of het uitblijven van inschrijvingen.

**Antwoord:**

De gestanddoening blijft 90 dagen met uitzondering van prijs. Daarvoor geldt het volgende: Artikel 6.2 wordt als volgt: Voor de door Opdrachtnemer geoffreerde Inkooprijzen gelden de volgende voorwaarden:

- De in de Inschrijving aangeboden modellen nog minimaal leverbaar blijven tot 30 november 2026;
- De in de Inschrijving geoffreerde Inkooprijzen tot 30 dagen na 1 augustus 2026 niet kunnen worden verhoogd;

- Als een Inkoopprijs daalt wordt deze verlaging direct doorgevoerd ten gunste van Konot;
- Inschrijver dient op verzoek van Konot de inkoopfactuur ter controle toe te sturen. Indien de gefactureerde bedragen (exclusief het Opslagpercentage) niet overeenkomen met de inkoopfactuur, dan betaald Opdrachtnemer het verschil terug. In dat geval is Konot gerechtigd per direct de Raamovereenkomst te ontbinden, zonder dat de Opdrachtnemer recht heeft op enige vorm van schadevergoeding of schadeloosstelling;
- Ten aanzien van de IT-hardware en of overige goederen geldt dat bij een alternatief of opvolgend model of een nieuw model op basis van nieuwe specificaties van Konot de Inkoopprijs voor dertig dagen wordt gemaximaliseerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**  
**18****Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

De aanbestedende dienst hanteert een prijsmechanisme op basis van een vaste inkoopprijs (IKP) gecombineerd met een opslagpercentage.

Gelet op de huidige marktomstandigheden in de ICT-hardwaremarkt, waarin inkooprijzen frequent en soms dagelijks wijzigen, is het in de praktijk niet mogelijk om een vaste inkoopprijs gedurende langere tijd te hanteren.

Tegelijkertijd voorziet de overeenkomst dat de aanbestedende dienst de inkoopprijs kan controleren op basis van facturen, wat impliceert dat deze inkoopprijs variabel is.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst dan ook om het prijsmechanisme te herzien en enkel te werken met een vast opslagpercentage op de actuele inkooprijzen, waarbij de inkoopprijs wordt aangetoond via facturen.

Dit sluit beter aan bij de marktrealiteit en waarborgt zowel transparantie als uitvoerbaarheid van de overeenkomst.

**Antwoord:**

Deels akkoord, aangeboden devices hebben een prijsvastheid van minimaal 30 dagen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Eis G11

**Vraag:**

In eis G11 (DOA) vraagt de Aanbestedene Overheid dat bij een DOA-device binnen maximaal drie werkdagen na melding door Opdrachtgever vervanging plaatsvindt, eventueel middels een tijdelijk gelijkwaardig Device.

Vanuit een ESG- en circulair perspectief is het in veel gevallen duurzamer en efficiënter om een technisch herstelbaar DOA-device te repareren in plaats van dit volledig te vervangen door een nieuw device (onder andere door minder transport, minder afval en een snellere herinzet van het oorspronkelijke toestel).

Kunt u bevestigen dat bij DOA-devices waarvoor technisch herstel mogelijk is, herstel als gelijkwaardig alternatief mag worden toegepast in plaats van vervanging, mits opdrachtgever gedurende de hersteltijd altijd beschikt over een (tijdelijk) vervangend device en de continuïteit volledig is geborgd?

**Antwoord:**

Niet akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Eisen OPS - Tabel 28

**Vraag:**

De aanbestedende overheid vraagt een OPS-module. Het is momenteel uit de vereiste specificaties onduidelijk voor welke concrete toepassing deze OPS-module zal worden ingezet.

Kan u verduidelijken of de OPS-module bedoeld is voor gebruik met een interactief bord en, indien ja, welk type interactief bord hierbij voorzien is?

**Antwoord:**

OPS-modules zijn bedoeld voor de onderwijskundige touchscreens. Op dit moment met name Newline touchscreens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

Ref.nr.  
21

**Onderwerp:**

Eisen Chromebooks - CB6 - p. 44

**Vraag:**

In eis CB6 vraagt de Aanbestedende overheid dat toetsen eenvoudig moeten kunnen worden vervangen door een medewerker van Konot. Gezien de gevraagde standaard fabrieksgarantie van 2 jaar op basis van pick-up and return, waarbij defecten en herstellingen door de Opdrachtnemer worden afgehandeld, lijkt de noodzaak om toetsen intern te kunnen vervangen beperkt. Kan u toelichten welke achterliggende behoefte aan de basis ligt van deze eis? Zoniet, graag uw toelichting waarom u deze eis noodzakelijk acht.

**Antwoord:**

Ook na afloop van de fabrieksgarantie van 2 jaar is uit ervaring gebleken dat leerlingen toetsen uit de toetsenborden kunnen halen. Om te voorkomen dat defecte toetsen leiden tot uitval van apparatuur en daarmee uitval van onderwijs, is het noodzakelijk dat toetsen eenvoudig door medewerkers van Konot vervangen kunnen worden. Deze eis waarborgt de continuïteit en maakt het onderhoud efficiënt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

Ref.nr.

**Onderwerp:**

22

Eisen Chromebooks - CB5 - p. 44

**Vraag:**

De aanbestedende overheid vraagt 11,6" chromebook devices uit met touch in combinatie met een mat scherm. Deze combinatie is niet marktconform, beperkt de concurrentie en werkt prijsopdrijvend. Bovendien is het aan te raden voor dit type gebruik om een scherm te voorzien dat krasbestendig is en tegen een stootje kan. Daarom worden dit type devices veelal voorzien van Corning Gorilla Glass. Inschrijver verzoekt daarom om toestellen met Corning Gorilla Glass als gelijkwaardig te beschouwen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst komt hier later deze week op terug.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

Ref.nr.

23

**Onderwerp:**

Leidraad 3.10.1 Beoordeling subgunningscriterium prijs p . 23

**Vraag:**

De aanbestedende dienst hanteert een minimum- en maximumprijs voor de volledige looptijd van de overeenkomst.

Gelet op de huidige marktomstandigheden, de sterk gestegen prijzen en de gevraagde scope van de opdracht, stellen wij vast dat de vooropgestelde maximumprijs niet marktconform en niet haalbaar is.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst dan ook om de maximumprijs aan te passen, bijvoorbeeld naar €2.000.000.

Indien de aanbestedende dienst de huidige maximumprijs wenst te behouden, ontvangen wij graag een nadere motivering.

**Antwoord:**

De vastgestelde maximumprijs is gebaseerd op recente marktanalyses en gegevens van vergelijkbare aanbestedingen. De aanbestedende dienst acht de maximumprijs marktconform. Indien u van mening bent dat de maximale prijs niet marktconform is, ontvangt aanbestedende dienst graag een onderbouwing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Leidraad 3.10.1 Beoordeling subgunningscriterium prijs p . 23

**Vraag:**

De aanbestedende dienst hanteert in het prijzenblad een minimum- en maximumprijs voor de volledige looptijd van de overeenkomst (6 jaar).

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of deze maximumprijs dient te worden beschouwd als de geraamde waarde van de opdracht over de volledige looptijd?

Indien dit niet het geval is, verzoeken wij de aanbestedende dienst om de geraamde waarde van de opdracht te verduidelijken.

**Antwoord:**

De in het prijzenblad opgenomen minimum- en maximumprijzen zijn gebaseerd op de verwachte afname van producten en diensten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, vermenigvuldigd met de verwachte minimum- en maximumprijs per product. Aanbestedende dienst heeft zich ingespannen om een zo realistisch mogelijke inschatting te geven van de verwachte afname, maar daadwerkelijke afname zal plaatsvinden op de daadwerkelijke behoefte gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Aan deze aantallen en prijzen kunnen dus ook geen rechten of afnamegaranties worden ontleend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Eisen Chromebook - Eis CB4

**Vraag:**

In eis CB4 wordt een CPU met een minimale CPU Mark score van 5350 gevraagd.

Op basis van informatie van fabrikanten stellen wij vast dat Chromebooks met dergelijke processors momenteel beperkt beschikbaar zijn en dat de leverzekerheid richting de gevraagde

leverperiode onzeker is. Fabrikanten geven bovendien aan dat er momenteel beschikbaarheidsissues zijn voor configuraties met deze CPU-klasse.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ook gelijkwaardige oplossingen worden toegestaan, waarbij de prestaties in de praktijk aansluiten bij het beoogde gebruik (zoals educatieve toepassingen, browsergebruik en lichte 3D-toepassingen), ook indien de CPU Mark score in redelijke mate lager ligt?

**Antwoord:**

Kunt u aangeven welke CPU score volgens u geschikt is waarbij de prestaties bij het beoogde gebruik ook van voldoende niveau zijn ? Waarbij Inschrijver rekening dient te houden dat de chromebooks geschikt moeten zijn om op een stabiele en bruikbare wijze Minecraft op te spelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 EA IT-hardware KONOT