

Nota van inlichtingen

Gemeente Zevenaar

Lokale Aanpak Energiearmoede

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede nota van inlichtingen

21 januari 2026



Inleiding

Algemeen

Deze tweede nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van geïnteresseerden. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleert boven de eerst nota van inlichtingen, het beschrijvend document en de daarbij behorende bijlagen.

Op 16 december 2025 heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst/schouw hebben wij vragen beantwoord van deelnemers. Als de informatie die wij hebben verstrekt tijdens de inlichtingenbijeenkomst/schouw afwijkt van de informatie in deze nota van inlichtingen, dan prevaleert de informatie in de nota van inlichtingen.

Aanvullingen

Met deze nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Beschrijvend document.
- Bijlage A – Programma van Eisen.
- Bijlage G – Prijsopgaveformulier.

Vragen/opmerkingen van geïnteresseerden en antwoorden/reacties van gemeente Zevenaar

Nr.	Document	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1.	Programma van Eisen	8.D	8	In het antwoord uit de 1e inlichtingen ronde op onze vraag 2 schrijft Gemeente Zevenaar: De precieze gegevens set en wijze van overdracht worden vastgelegd in de privacy- en gegevensafspraken (verwerkersafspraken) bij aanvang van de opdracht. Graag willen we vragen om hier aan toe te voegen dat dit in gezamenlijk overleg wordt vastgelegd.	De precieze gegevensset en de wijze van overdracht worden vastgelegd in de privacy- en gegevensafspraken bij aanvang van de opdracht. Opdrachtgever bevestigt dat dit in gezamenlijk overleg met de opdrachtnemer gebeurt, zodat de afspraken aansluiten bij zowel de wettelijke vereisten (AVG) als de praktische inrichting van de uitvoering.
2.	Beschrijvend document	7.3.3	26	In het antwoord uit de 1e inlichtingen ronde op onze vraag 3 schrijft Gemeente Zevenaar: Naar aanleiding van de vraag past Opdrachtgever de maximale overheadvergoeding aan: het maximum wordt gesteld op € 80.000,- (excl. btw) voor de gehele looptijd (t/m december 2027), hetgeen overeenkomt met circa 10% van de maximale contractwaarde. Een wens om niet meer dan 10% overhead kosten te willen ten opzichte van de maximale contractwaarde is niet realistisch. Er zijn slechts weinig organisaties die zo laag scoren en die zitten in de professionele dienstverlening, dat zijn wij niet in ieder geval. Wij kunnen voor €800.000,- (incl. BTW) de opdracht om 750 HH te helpen, op basis van de gestelde kwaliteitsvoorwaarden in het beschrijvend document, uitvoeren. Echter, met de restrictie dat er maximaal 10% naar "overhead" gaat is dit niet haalbaar. Onze manier van werken is een integrale manier van werken waarbij we veel sociale meerwaarde creëren. De uren die we nodig hebben om dit te realiseren wordt in deze aanbesteding volledig onder overheadkosten geschaard. Als de restrictie blijft bestaan dat er max 10% van de maximale contractwaarde aan overheadkosten mag worden besteed kunnen wij niet meedoen met de aanbesteding. Wij vragen Gemeente Zevenaar dit aan te passen.	Opdrachtgever heeft begrip voor uw toelichting, maar past de maximale overheadvergoeding niet verder aan. Het vastgestelde maximum van €80.000 (excl. btw) voor de gehele looptijd is bewust gekozen om te borgen dat het grootste deel van het beschikbare budget daadwerkelijk ten goede komt aan de uitvoering voor inwoners. Dit maximum maakt onderdeel uit van de beoordelingssystematiek en prijsopbouw zoals vastgelegd in het herziene Prijsopgaveformulier (bijlage G) en blijft ongewijzigd. Opdrachtgever benadrukt dat overheadkosten binnen dit maximum moeten worden georganiseerd. De wijze waarop u uw werkwijze, (manier van) ureninzet en uurprijsopbouw, en procesinrichting vormgeeft, is aan u als inschrijver, mits dit past binnen de gestelde kaders. Indien tijdens de uitvoering blijkt dat deze methodiek voor u niet de kosten dekt, dan gaan we hierover nader in gesprek om te kijken naar een passende oplossing.

3.	Beschrijvend document	8.5	28	In het antwoord uit de 1e inlichtingen ronde op onze vraag 4 schrijft Gemeente Zevenaar: Indien inschrijver een externe webshop inschakelt voor het leveren van energiebesparende materialen aan huishoudens, dan voert deze webshop een deel van de opdracht uit onder uw verantwoordelijkheid. In dat geval merkt opdrachtgever de externe webshop aan als onderaannemer. Voor het uitvoeren van deze opdracht kopen we energiebesparende materialen in. Dit doet de energiecoach op maat voor het huishouden via een speciaal voor ons ingerichte webshop. Deze materialen worden afgeleverd bij het huis van de energiecoach en vervolgens brengt de energiecoach deze materialen samen met de bewoner aan in huis. Het lijkt ons een vergissing dat de webshop een onderaannemer is. Wij kopen hier slechts spullen (energiebesparende materialen) in.	Een onderaannemer is een partij die ingezet wordt om een gedeelte van de gecontracteerde opdracht uit te voeren. De webshop zoals u het nu omschrijft lijkt een leverancier van uzelf is en daarmee geen onderaannemer zoals bedoelt in onderhavige aanbesteding. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het leveren van werkende energiebesparende maatregelen. Mochten maatregelen dus niet (meer) werken, of niet goed functioneren, dan is opdrachtnemer verantwoordelijk voor herstel of nieuwe maatregelen.
4.	Bijlage A: Programma van Eisen	12	10	In het antwoord uit de 1e inlichtingen ronde op onze vraag 5 schrijft Gemeente Zevenaar: Opdrachtgever erkent dat maandelijkse facturatie op basis van nacalculatie kan leiden tot (voor)financiering en extra administratieve lasten. Om dit te beperken, past opdrachtgever de betalingssystematiek als volgt toe (zie de herziene bijlage A Programma van Eisen). Alhoewel het fijn is dat gemeente Zevenaar ons hiermee tegemoetkomt blijft het voor ons een probleem dat we alleen kunnen factureren op basis van de vastgestelde 5 kostenposten in het prijsformulier. Dit is voor ons niet werkbaar - zie ook onze additionele vragen over de antwoorden van Gemeente Zevenaar op onze vragen 3 en 10 uit de 1e inlichtingenronde. We vragen gemeente Zevenaar de wens om alleen te kunnen factureren op basis van de 5 vastgestelde kostensoorten in het prijsformulier te laten vervallen.	Opdrachtgever stemt in dat de wijze waarop de kostenposten 1 tot en met 5 uit Bijlage G – Prijsopgaveformulier (uitvoeringskosten, materiaalkosten, overheadkosten, handelingskosten voor de witgoedregeling per vervangen apparaat en de opstart- en implementatiekosten) worden gefactureerd, na gunning wordt vastgesteld. Hierbij geldt dat de facturatie inzichtelijk dient te maken waarop de kosten zijn gebaseerd, en dat wordt gezien welke vorm van voorfinanciering door de opdrachtgever passend is. Zie de herziene Bijlage A – Programma van Eisen (sectie D, pagina 10).

5.	Bijlage B: Conceptovereenkomst	3.2	3	We vragen Gemeente Zevenaar het antwoord op onze vraag 6 uit de 1e inlichtingen ronde te herzien. Omdat het grootste deel van onze kosten een kale prijs plus BTW betreffen zijn wij per definitie 21% duurder dan partijen die wel BTW plichtig zijn. Omgekeerd hebben we dus 21% minder budget op basis van de beschikbare bedragen in de aanbesteding. Dit pakt discriminatoir voor ons uit ten opzichte van partijen die wel BTW plichtig zijn en bovendien vergelijk je hierdoor appels met peren.	Opdrachtgever begrijpt uw punt, maar ziet geen aanleiding om het eerdere antwoord te wijzigen. In het Prijsopgaveformulier (bijlage G) is bewust vastgelegd dat inschrijvers die niet btw plichtig zijn, de daadwerkelijke prijs inclusief niet verrekenbare btw moeten invullen. Hierdoor worden alle inschrijvingen eerlijk met elkaar vergeleken op basis van de totale werkelijke kosten voor opdrachtgever, ongeacht of een organisatie btw kan terugvorderen of niet. Dit betekent dat partijen met verschillende btw posities niet ongelijk worden behandeld: iedereen wordt beoordeeld op de kosten die zij feitelijk maken voor de uitvoering van de opdracht. De systematiek is daarmee niet discriminerend, maar juist bedoeld om "appels met appels" te kunnen vergelijken. De beoordelingsmethodiek blijft daarom ongewijzigd. Mocht uw organisatie door het eigen kostenniveau of bedrijfsmodel hogere totale kosten hebben, dan maakt dat onderdeel uit van de reguliere prijsvorming binnen de aanbesteding.
6.	Bijlage B: Conceptovereenkomst (& Bijlage D: Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Zevenaar)	7.2a	3	We vragen Gemeente Zevenaar het antwoord op onze vraag 7 uit de 1e inlichtingen ronde te herzien. De mate van controle en zeggenschap die de gemeente Zevenaar zicht toe eigent in deze aanbesteding maken het samenwerken vanuit vertrouwen en werken vanuit een lerende aanpak (bijna) onmogelijk. We kunnen er wellicht van uit gaan dat "de soep niet zo heet gegeten zal worden" maar het is niet in lijn met onze manier van (samen)werken. Op basis van dit artikel kan de gemeente de overeenkomst ontbinden bij elke vorm van wanprestatie terwijl het niet redelijk is dat bij een klein "foutje" de gemeente van de afspraken af kan. In een andere politieke setting kan dit wellicht als middel worden gebruikt om van de afspraken af te komen. In algemene zin geldt daarbij dat we akkoord moeten gaan met de inkoopvoorwaarden van de	Opdrachtgever begrijpt uw punt, maar past de bepalingen niet aan. De aanvullende ontbindingsgrond in de conceptovereenkomst sluit aan bij artikel 28 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en ziet uitsluitend op situaties waarin sprake is van een wezenlijke tekortkoming. Deze bepaling verandert niets aan de wettelijke kaders van redelijkheid en billijkheid. De aansprakelijkheidsstaffels en uitzonderingen in artikel 16 zijn gemeentebreed vastgesteld en noodzakelijk gezien de aard van de opdracht, waaronder het verwerken van persoonsgegevens en het werken met intellectuele eigendomsrechten. Daarom blijven deze bepalingen ongewijzigd van toepassing. De samenwerking binnen deze opdracht blijft gericht op een lerende aanpak en vertrouwen, binnen de contractuele waarborgen die hiervoor noodzakelijk zijn.

				gemeente Zevenaar, deze zijn streng. Onze zorg zit vooral op artikel 16 over aansprakelijkheid. Hierin zijn hoge bedragen voor aansprakelijkheid opgenomen en is zelfs bepaald dat de beperking van de aansprakelijkheid helemaal komt te vervallen als we in strijd handelen met artikel 8 over intellectueel eigendomsrecht en artikel 9 over privacy. We zouden hier i.i.g. willen opnemen dat onze aansprakelijkheid dan maximaal het bedrag is waar voor we verzekerd zijn. Deze strenge eisen zijn niet passend voor onze dienstverlening. We stellen dat we met deze voorwaarden niet akkoord gaan en vragen de gemeente deze eisen aan te passen.	
7.	Bijlage H: Lokale Aanpak Energiearmoede 2025-2027	2.3	8	In het antwoord uit de 1e inlichtingen ronde op onze vraag 43 schrijft Gemeente Zevenaar: Ten aanzien van financiële handelingsruimte geldt dat de fictieve totaalprijs uitsluitend wordt gebruikt voor de beoordeling van inschrijvingen en geen factuur- of contractprijs vormt. Daarmee blijft ruimte bestaan om de uitvoering binnen de overeengekomen (maximale) contractkaders en prijsafspraken passend te organiseren en – indien nodig – in overleg bij te stellen. Wat wordt hiermee bedoeld? Betekent dit dat we in overleg tot een andere verhouding van overhead kosten kunnen komen mits we blijven binnen de maximaal vastgestelde contractwaarde?	Nee, dit betekent niet dat de verhouding tussen overheadkosten en andere kostenposten later vrij kan worden aangepast. Wat wél wordt bedoeld, is dat binnen de bestaande contractkaders (zoals de scope van de opdracht) altijd in overleg kan worden bekeken hoe de uitvoering praktisch wordt ingericht. Dit geeft ruimte voor uitvoeringsafspraken, maar niet voor het wijzigen van de prijsstructuur of het verhogen van een kostenpost boven het toegestane maximum. De fictieve totaalprijs dient uitsluitend als vergelijkingsgrondslag bij de beoordeling van de inschrijvingen. Tijdens de looptijd van de opdracht blijven de overeengekomen eenheidsprijzen van toepassing voor de daadwerkelijke uitvoering en verrekening van werkzaamheden.
8.	Bijlage G: Prijsopgaveformulier			In het antwoord uit de 1e inlichtingen ronde op onze vraag 10 schrijft Gemeente Zevenaar: Indien een inschrijver hogere indirecte kosten verwacht, dient de inschrijver deze te verdisconteren in de aangeboden tarieven/prijsopbouw. Dit is voor ons geen oplossing aangezien facturatie nu op basis van aantal besteedde uren per HH moet worden gedaan. Op voorhand is niet te bepalen hoeveel uren we daadwerkelijk zullen besteden en daarom is een verdiscontering op deze manier niet werkbaar. Kan er, in overleg, na	Opdrachtgever begrijpt dat het vooraf inschatten en verdisconteren van indirecte kosten in de tarieven niet altijd volledig aansluit op de werkpraktijk, ook omdat de daadwerkelijke uren per huishouden kunnen variëren. Zie ook het antwoord op vraag 4 over de wijze van facturering.

				gunning van deze manier van factureren per 5 kostensoorten worden afgeweken?	
9.	Bijlage G: Prijsopgaveformulier			In het antwoord uit de 1e inlichtingen ronde op vraag 43 schrijft Gemeente Zevenaar: Opdrachtgever gaat akkoord met dit verzoek. Zie het herziene prijsopgaveformulier, waarin de witgoedregeling niet onder de vaste maandelijkse overheadkosten valt, maar als een afzonderlijke kostenpost is opgenomen op basis van een stuksprijs per aanvraag/vervangen witgoedapparaat. Hiermee wordt recht gedaan aan het variabele karakter van de witgoedregeling en het feit dat het aantal vervangingen vooraf niet is in te schatten. De kosten bedragen minimaal € 20,- en maximaal € 50,- excl. btw per eenheid. Zolang er niet specifiek wordt vastgesteld wat er gedaan moet worden in de uitvoering van de witgoedregeling is het invullen van de stuksprijs een vergelijking tussen appels en peren. Wij kunnen daarom niet op voorhand akkoord gaan met een stuksprijs. Graag vragen we gemeente Zevenaar om dit aan te passen.	De stuksprijs heeft betrekking op de uitvoering en handelingskosten van de subsidieregeling energiezuinig witgoed. Hieronder vallen de werkzaamheden die noodzakelijk zijn om elke aanvraag correct en rechtmatig af te handelen. Het betreft daarbij de administratieve en uitvoerende werkzaamheden voor de beoordeling, aanvraag, afhandeling en registratie van één individuele witgoedvervanging.
10.	Beschrijvend document	7.3	26	In het antwoord uit de 1e inlichtingen ronde op vraag 49 schrijft Gemeente Zevenaar: Het doel van de accountantsverklaring is om vast te stellen dat de subsidiegelden voor de witgoedregeling rechtmatig en conform de geldende regeling zijn besteed. De verklaring heeft betrekking op het afgelopen kalenderjaar en dient jaarlijks, uiterlijk in februari, aan opdrachtgever te worden aangeleverd. Is er een andere manier om dit doel te bereiken? De accountantsverklaring wordt, blijkt uit dit antwoord, alleen gevraagd voor witgoedgelden. In onze ogen zijn er andere goedkopere manieren om dit doel te bereiken. Daarnaast is het aanleveren van een accountantsverklaring in februari niet haalbaar. Wij weten uit ervaring dat augustus het vroegst haalbare is. Graag vragen we Gemeente Zevenaar dit aan te passen.	Gemeente Zevenaar vraagt voor de witgoedregeling een volledige accountantsverklaring. Dit doen wij omdat het totale subsidiebedrag €200.000 betreft. Dat ligt ruim boven de gebruikelijke drempel waarbij overheden een volledige accountantscontrole verplicht stellen. Bij dit soort bedragen is een lichtere vorm van verantwoording, zoals een rapport van feitelijke bevindingen of een beoordelingsverklaring, volgens gangbare kaders niet voldoende om de rechtmatige besteding van publieke middelen vast te stellen. De accountantsverklaring geeft de gemeente de zekerheid die nodig is voor de jaarlijkse rechtmatigheidsverantwoording en voor de controle door onze eigen accountant. Daarom kunnen we hier niet afwijken van een volledige controleverklaring.

					Over de aanleverdatum begrijpen wij dat februari voor u mogelijk te vroeg is. Toch moet de verklaring uiterlijk in februari van ieder jaar zijn ingediend ten behoeve van onze eigen accountantsverklaring.
11.	Bijlage I - Concept subsidieregeling energiezuinig witgoed	1.h	1	Witgoedwinkel: de witgoedwinkel die een overeenkomst met de gemeente Zevenaar heeft afgesloten in het kader van deze regeling. Dit wekt wat verwarring op. Elders in de stukken wordt aangegeven dat het maken van afspraken met witgoedwinkels/leveranciers onder de verantwoordelijkheid van de uitvoerende organisatie valt. Wat is nu precies de bedoeling? Hier wordt de suggestie gewekt dat de gemeente de afspraken maakt met de witgoedwinkels. Wie, gaat wat doen?	De afspraken met witgoedwinkels worden niet door de gemeente gemaakt. Dit is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. Zoals eerder toegelicht in vraag 39 van de eerste Nota van Inlichtingen, selecteert de opdrachtnemer – in overleg met opdrachtgever – de witgoedwinkels die aan de regeling deelnemen. De opdrachtnemer maakt ook de benodigde samenwerkingsafspraken, organiseert en onderhoudt het contact met deze winkels en werkt de praktische afspraken na gunning verder uit in de uitvoeringsafspraken.
12.	Bijlage I - Concept subsidieregeling energiezuinig witgoed	1.k	2	Hier geeft u de definitie van Energiezuinig witgoed: koelkast, al dan niet met vriesvak (minimaal label C), vriezer (minimaal label D), wasmachine (minimaal label B). In uitzonderlijke situaties is het vervangen van een ander apparaat mogelijk. In de opsomming van apparaten mist de koelvriescombinatie. Deze graag toevoegen. Onze ervaring is in dat het werken met energielabels zoals genoemd in dit artikel kan leiden tot soms onbetaalbare opties. Terwijl er prima energie te besparen is met iets lagere energielabels. Onze ervaring is dat het kijken naar het werkelijk verbruik en het verbruik van een nieuw apparaat dat binnen het beschikbare budget valt, prima werkzamer is en er zo ook veel energie bespaard kan worden. Ons verzoek is om de energielabels te laten vervallen en te kiezen voor een lijst met energieverbruik per witgoed apparaat. Zit een apparaat daarboven dan komt het voor vervanging in aanmerking. Deze lijst kunnen we vaststellen na de gunning in goed overleg. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Wij gaan akkoord dat we de subsidieregeling na gunning samen met de opdrachtnemer definitief vaststellen. Er is dus ruimte om, in overleg, de manier van bepalen of een apparaat voor vervanging in aanmerking komt verder uit te werken. Daarbij kan ook gekeken worden naar het werken met een lijst van energieverbruik per apparaat in plaats van vaste energielabels. Zoals eerder aangegeven in vraag 44 van de eerste Nota van Inlichtingen, wil opdrachtgever niet vooraf vastleggen dat er met één vaste aanpak gewerkt moet worden. Andere vormen van uitvoering zijn mogelijk. Daarom wordt de regeling pas na gunning vastgesteld, zodat deze kan aansluiten op de gekozen werkwijze en de expertise van de opdrachtnemer.

13.	Bijlage I - Concept subsidieregeling energieuinig witgoed	7	3	Artikel 7. Aanvragen subsidie Hier staat beschreven hoe een aanvraag werkt. In 7.3 staat: Uit bewijslast moet blijken of het oude witgoedapparaat boven een bepaald energieverbruik verbruikt. De energiecoach meet hierom het energieverbruik van het oude witgoedapparaat en vult het verbruik in op het digitaal aanvraagformulier; U geeft aan dat de energiecoach het witgoed doormet. Wij gaan ervan uit dat de energiecoach meerdere apparaten per huishouden doormet, te weten: koelkast, vriezer, of koelvriescombinatie en wasmachine. Is dat correct? En het doormeten is mogelijk mede afhankelijk van de leeftijd van een apparaat. Een apparaat van een paar jaar oud is meestal nog prima en niet aan vervanging toe. Om zo bewijslast te komen tot de beste vervanging waarmee het meeste energie bespaard wordt. U schrijft: uit bewijslast moet blijken. Hoe wordt de bewijslast geleverd of doen we dat in overleg? En u schrijft in dezelfde zin: Uit bewijslast moet blijken of het oude witgoedapparaat boven een bepaald energieverbruik verbruikt. Goed dat er onderzocht wordt waar de meeste besparing gerealiseerd kan worden. Echter moet er wel een referentie/maatstaf-lijst zijn van de verbruiken van de verschillende witgoedapparaten waarmee vergelijken wordt. Op basis van welk verbruik wordt bepaald of een apparaat voor vervanging in aanmerking komt? Is er een minimum verbruik per soort apparaat	De energiecoach meet alleen de witgoedapparaten die binnen de subsidieregeling vallen. Per huishouden komt maximaal één apparaat in aanmerking voor vervanging. Hoe we beoordelen of een apparaat in aanmerking komt, werken we na de gunning samen verder uit. We bepalen dan in overleg welke werkwijze het beste past bij de regeling en bij de uitvoering. Daarbij kan gekeken worden naar verbruik, leeftijd en type apparaat. Wij ontvangen na de gunning graag een voorstel voor uw aanpak en gaan daarover in gesprek.
-----	---	---	---	--	--

				vastgesteld? En speelt de leeftijd een rol? Of wordt dit alles in overleg bepaald na de gunning?	
14.	Bijlage G Prijzenblad	-	-	Uw reactie op vraag 16 uit de eerste Nota van Inlichtingen geeft voor ons aanleiding om een vervolgvraag over te stellen. In de nota van inlichtingen geeft u aan dat het maatregelenpakket in het programma van eisen als uitgangspunt genomen dient te worden. Het programma van eisen kadert niet specifiek af welke maatregelen meegenomen moeten worden in de prijsopgave waardoor inschrijvers dit op verschillende manieren kunnen interpreteren. Hierdoor ontstaat er geen gelijk speelveld voor de inschrijvers. Om een goede vergelijking van de opgegeven prijzen te kunnen maken en wel een gelijk speelveld te creëren voor de inschrijvers, stellen wij voor om de onderstaande maatregelen op te nemen in de in te dienen prijsopgave. Dat betekent dat u van de kennis van de inschrijvers gebruik maakt om te bepalen hoe vaak of hoeveel de opgegeven maatregelen per huishouden ingezet worden. Wij stellen voor het volgende maatregelenpakket af te laten prijzen door de inschrijvers: Ledlampen, Slimme stekker of tijdschakelaar, Radiatorfolie, Tochtstrips, Raamfolie, Waterbesparende douchekop, Doorstroombegrenzers, Douchetimer, Standby-killers, Stekkerdozen met schakelaar, Ventilatiooster schoonmaken, Thermometers en hygrometers, Radiatorventilatoren en Reflecterende gordijnen (aan bestaande gordijnrails). Daarnaast stellen we voor om voor dit maatregelenpakket een ondergrens / minimumbedrag in te stellen, zodat inschrijvers genoodzaakt zijn een realistische inschatting te maken van de kosten voor de aan te brengen maatregelen. Gaat u akkoord met dit voorstel? En zo niet, waarom niet?	Wij gaan akkoord met uw voorstel om het genoemde maatregelenpakket op te nemen. Dit is verwerkt in het herziene Prijsopgaveformulier (bijlage G) en het herziene Beschrijvend document (paragraaf 7.3). In tabblad 2 'Materialenlijst' van het Prijsopgaveformulier is een specificatie opgenomen van de meest voorkomende energiebesparende materialen, waarin u per materiaalsoort de bijbehorende bedragen kunt invullen. Deze specificatie zorgt voor verduidelijking op waar de gemiddelde kosten per huishouden (kostenpost 2 'materiaalkosten' in tabblad 1) op zijn gebaseerd. Tevens zorgt de specificatie ervoor dat inzicht wordt verkregen in de kosten per type energiebesparend materiaal. Indien nodig kunt u deze lijst uitbreiden met aanvullende materialen. De opgegeven bedragen (prijs per eenheid) in tabblad 2 worden niet meegenomen in de beoordeling, maar gelden wel als maximale bedragen die tijdens de uitvoering voor deze maatregelen mogen worden gefactureerd. De opdrachtgever hanteert geen ondergrens of minimumbedrag; inschrijvers blijven zelf verantwoordelijk voor het hanteren van marktconforme prijzen. Let op: kostenpost 2 'materiaalkosten' blijft onverkort van toepassing. Dit betreft het gemiddelde bedrag (berekend over een jaar) dat opdrachtnemer per huishouden aan materiaalkosten mag factureren. Opdrachtgever berekent op jaarbasis hoeveel materiaalkosten opdrachtnemer heeft gefactureerd en hoeveel huishoudens opdrachtnemer heeft geholpen. Het gemiddelde bedrag aan materiaalkosten per huishouden mag niet meer zijn dan de opgegeven

					prijs in cel C9, tenzij opdrachtgever en opdrachtnemer anders overeenkomen.
15	Bijlage I Subsidieregeling Energiezuinig Witgoed	Artikel 7. Aanvragen subsidie - Witgoed	3	U geeft in de eerste NvI op vraag 40 het volgende antwoord "Opdrachtgever levert het aanvraagformulier voor de witgoedkaart digitaal aan bij opdrachtnemer. Na verstrekking is het formulier in diens beheer." Hoe bedoelt u precies "in beheer"? Draait het aanvraagformulier op de server van Gemeente Zevenaar en is het aanvraagformulier alleen in gebruik door opdrachtnemer. In dit geval haalt het aanvraagformulier ook de benodigde gegevens op vanaf de database van gemeente Zevenaar om te verifiëren dat de bewoner ook in aanmerking komt. Of moet opdrachtnemer het formulier losstaand gebruiken zonder de achterliggende data - voor het succesvol invullen van het formulier - van gemeente Zevenaar? Voor uitvoerende partijen zou het werken als wij een formulier krijgen van Zevenaar dat gekoppeld is aan een database van de gemeente zodat we direct, na het invullen van het formulier, kunnen toetsen of de bewoner in aanmerking komt. Gaat u daarmee akkoord, waarbij we de precieze details en uitwisseling van informatie vaststellen gedurende de implementatiefase? Zo nee, dan zijn we benieuwd hoe u de toetsing idealiter voor u ziet.	Met "in beheer" bedoelen wij dat de opdrachtnemer zelf verantwoordelijk is voor het gebruik, de opslag en het beheer van het aanvraagformulier na ontvangst. Gemeente Zevenaar levert een digitaal aanvraagformulier aan dat niet gekoppeld is aan een gemeentelijke database. Het formulier draait dus niet op een server van de gemeente en haalt geen gegevens op uit gemeentelijke systemen. De opdrachtnemer gebruikt het formulier als een losstaand document of digitaal proces. Het is aan de opdrachtnemer om het formulier te koppelen aan een eigen database of registratiesysteem, zodat aanvragen verwerkt kunnen worden en de registratie volledig bij de opdrachtnemer plaatsvindt. Zoals ook toegelicht in vraag 27 van de eerste Nota van Inlichtingen, stelt opdrachtgever wél de gegevens over de uitzonderingscategorieën beschikbaar (inwoners met energietoeslag en/of ondersteuning via het Noodfonds Energie). Dit gebeurt alleen voor zover toegestaan binnen de AVG en in lijn met de te sluiten verwerkers- en privacyafspraken, zodat opdrachtnemer deze inwoners kan herkennen en de inkomenscheck efficiënt kan uitvoeren.