

Algemene informatie

Aanbesteding: EA ICT-hardware
Aanbestedende Dienst: Stichting Fioretti Teylingen
Referentie: 2026-ICT304210
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
56 Art. 84 Arbit2022 & NVI 1, vraag 13

Vraag:

In uw antwoord op vraag 13 stelt u dat u geen afwijkingen van de Arbit2022 toepast. Echter verzocht inschrijver u niet om een aanpassing maar een bevestiging. Inschrijver verzoekt u dan ook om te bevestigen dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat opdrachtnemer de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.

Antwoord:

AD bevestigt dat geen afwijkingen van de ARBIT 2022 van toepassing zijn.

In lijn met de systematiek van de ARBIT 2022 blijft de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de correcte werking van de programmatuur zoals overeengekomen. Tegelijkertijd onderkent de Aanbestedende Dienst dat het niet implementeren van door de Opdrachtnemer beschikbaar gestelde updates of nieuwe versies invloed kan hebben op de correcte werking, prestaties en beveiliging van de programmatuur.

Indien de Aanbestedende Dienst ervoor kiest om door de Opdrachtnemer als noodzakelijk of kritisch aangemerkte updates niet (tijdig) te implementeren, kan de Opdrachtnemer niet worden gehouden aan garanties of verplichtingen voor zover gebreken aantoonbaar het gevolg zijn van het niet implementeren van dergelijke updates, één en ander in lijn met de ARBIT 2022.

De Opdrachtnemer zal daarbij duidelijk aangeven welke updates als noodzakelijk dan wel kritisch moeten worden beschouwd en wat de mogelijke gevolgen zijn van het niet implementeren daarvan. De Aanbestedende Dienst zal dergelijke updates in beginsel tijdig implementeren, tenzij dit redelijkerwijs niet van haar kan worden verlangd, bijvoorbeeld vanwege aantoonbare impact op de continuïteit van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Art. 47 ARBIT-2022

Vraag:

Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het verzoek om artikel 47 ARBIT buiten toepassing te verklaren.

De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de volledige ontzorging binnen de opdracht. Dit omvat tevens de verantwoordelijkheid voor de software die eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd, ongeacht of de Opdrachtnemer zelf de fabrikant is of beschikt over de broncode. De ARBIT-voorwaarden betreffen algemeen toepasbare en breed gehanteerde rijksvoorwaarden. Artikel 47 blijft derhalve onverkort van toepassing, voor zover dit artikel in de betreffende situatie van toepassing is.

Er wordt geen aanleiding gezien om hiervan af te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Art. 27 ARBIT-2022

Vraag:

In artikel 27 van de ARBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De

voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken verdragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

AD gaat niet akkoord met het verzoek om artikel 27 ARBIT aan te passen of de genoemde situaties generiek onder overmacht te laten vallen.

AD onderkent dat de huidige geopolitieke en economische omstandigheden, waaronder verstoringen in de supply chain, invloed kunnen hebben op de uitvoering van opdrachten. Dit laat echter onverlet dat de ARBIT-voorwaarden algemeen toepasbare en breed gehanteerde rijksvoorwaarden betreffen, waarbij artikel 27 reeds voorziet in een regeling voor overmacht die per situatie beoordeeld dient te worden.

AD acht het niet wenselijk om de in het verzoek genoemde omstandigheden op voorhand en in algemene zin als overmacht aan te merken, aangezien dit afhankelijk is van de concrete feiten en omstandigheden van het geval. Wel hecht AD grote waarde aan een goede samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer en aan transparante communicatie gedurende de uitvoering van de opdracht. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij tijdig signaleert en communiceert over (dreigende) verstoringen, zodat Opdrachtgever en Opdrachtnemer in gezamenlijkheid kunnen bezien welke passende maatregelen getroffen kunnen worden.

De Aanbestedende Dienst streeft nadrukkelijk naar een constructief partnerschap binnen de kaders van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Art. 19.8 ARBIT-2022

Vraag:

In artikel 19.8 van de ARBIT is de meldplicht van Inbreuken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u enkel de Inbreuken bedoelt welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de Inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen Inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De bepalingen in artikel 19.8 van de ARBIT zijn breed geformuleerd en algemeen toepasbaar om

een adequate meldplicht van Inbreuken te waarborgen bij dit soort opdrachten. Wij handhaven de huidige tekst zoals opgenomen in de ARBIT en zien geen aanleiding tot beperking van de meldplicht tot uitsluitend persoonsgegevens van de Aanbestedende Dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

Art. 14.3 ARBIT-2022

Vraag:

Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding.

Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek van inschrijver. Artikel 14.3 ARBIT blijft onverkort van toepassing.

De ARBIT-voorwaarden zijn door de overheid opgesteld en reeds getoetst aan geldende wet- en regelgeving, waaronder het proportionaliteitsbeginsel. Het daarin gemaakte onderscheid tussen boete en schadevergoeding wordt passend en gerechtvaardigd geacht. Van een onredelijke cumulatie is naar het oordeel van opdrachtgever geen sprake.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Art. 8.7 ARBIT-2022

Vraag:

Artikel 8.7 stelt dat Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken. Deze bepaling acht inschrijver disproportioneel, aangezien het enkel in rechte betrekken van Opdrachtgever door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op IE-rechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor artikel 8.7 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek van inschrijver. Artikel 8.7 ARBIT blijft onverkort van toepassing.

De ARBIT-voorwaarden zijn door de overheid opgesteld en getoetst aan de geldende wet- en regelgeving, waaronder het proportionaliteitsbeginsel. De betreffende bepaling biedt opdrachtgever een noodzakelijke beschermingsmaatregel in het geval van (dreigende) inbreuken op intellectuele eigendomsrechten. Dat reeds het in rechte betrekken van opdrachtgever hierbij relevant is, wordt passend en gerechtvaardigd geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Vraag 46 1e nvi

Vraag:

Opdrachtnemer dient bij storingen/klachten direct actie te ondernemen. De klacht dient binnen 5 werkdagen opgelost te zijn vanaf het moment dat de klacht door Opdrachtgever wordt gemeld bij Opdrachtnemer. Indien herstel op afstand niet mogelijk is zorgt de Opdrachtnemer voor het retour- en reparatieproces. Aan het retour- en reparatieproces zijn geen extra kosten verbonden. 5 werkdagen is niet realistisch binnen het door u gevraagde pick up & return garantie. Pick up & return garantie kent geen KPI vanuit de fabrikant, de richtlijn is een oplostijd van 10 werkdagen. Dit zorgt ervoor dat Inschrijvers extra investeringen dienen te doen, die zij niet kunnen doorberekenen en hierdoor financiële risico's lopen.

Wij willen u verzoeken om de oplostijd van pick up & return aan te passen naar 10 werkdagen of de garantie aan te passen naar 1 jaar next business day onsite (waarbij een oplostijd van 5 werkdagen wel mogelijk is). Gaat u hiermee akkoord? Als u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

AD gaat niet akkoord en handhaaft eis 6.3 zoals beschreven in het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Vraag 44 1e nvi

Vraag:

Iedere casus heeft verschillende onderwerpen met meerdere subonderwerpen. Wij willen u verzoeken om het aantal woorden voor zowel casus 1 als casus 2 te verhogen naar 2.000 woorden. Bent u hiertoe bereid? Als dit niet het geval is, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

AD is akkoord en verruimt het maximum aantal woorden naar 2.000 voor casus 1 en 2.000 voor casus 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Vraag 43 1e nvi

Vraag:

In de eerste Nota van Inlichtingen geeft Aanbestedende Dienst aan dat voor het eerste jaar geen prijswijzigingen plaatsvinden en dat na het eerste jaar de inkooprijzen kunnen worden aangepast, waarbij de aangeboden opslagpercentages ongewijzigd blijven.

Inschrijver onderschrijft het belang van prijsvastheid en voorspelbaarheid. Tegelijkertijd is er op dit moment sprake van aantoonbare, structurele verstoringen in de mondiale markt voor ICT-hardware, met name ten aanzien van geheugencomponenten (zoals DRAM en DDR5), als gevolg van allocatie van productiecapaciteit naar AI-toepassingen. Deze ontwikkelingen leiden tot allocatie, beperkte beschikbaarheid en plotselinge prijsstijgingen die buiten de invloedssfeer van inschrijvers liggen en afwijken van reguliere marktfluctuaties.

Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst te bevestigen of zij bereid is om, uitsluitend in geval van dergelijke uitzonderlijke en aantoonbare marktverstoringen in specifieke componentgroepen, een beperkte overleg- of herijkingsmogelijkheid toe te passen, met behoud van de overeengekomen kortings- en opslagpercentages, om de uitvoerbaarheid en leveringscontinuïteit van de raamovereenkomst te borgen.

Als niet, verzoekt Inschrijver om een nadere toelichting hoe in dergelijke uitzonderlijke situaties de uitvoerbaarheid en leveringszekerheid worden geborgd.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat de uitgangspunten van prijsvastheid en voorspelbaarheid worden gehandhaafd, met dien verstande dat de periode van prijsvastheid wordt verkort.

In afwijking van het eerder gecommuniceerde uitgangspunt van één jaar prijsvastheid, geldt dat de aangeboden prijzen vaststaan tot en met 31 december 2026. Na deze datum wordt voor de resterende looptijd van de overeenkomst gewerkt met de door inschrijver aangeboden vaste opslag- en/of kortingspercentages op de op dat moment geldende inkooprijzen.

Voor uitzonderlijke en aantoonbare verstoringen in de markt, zoals structurele verstoringen in specifieke componentgroepen, is Aanbestedende Dienst bereid het overlegmodel toe te passen om, met behoud van de overeengekomen opslag- en kortingspercentages, de uitvoerbaarheid en leveringscontinuïteit van de raamovereenkomst te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Vraag 43 1e NVI

Vraag:

In antwoord op vraag 43 geeft u aan dat AD niet kan bevestigen dat producten en devices zijn

uitgesloten op eis 2.4.

Het is voor Inschrijvers onmogelijk om de prijzen 1 jaar vast te houden (op dit moment hanteren sommige fabrikanten een prijsvastheid van slechts enkele dagen). Dit betekent dat Inschrijver, bij een prijsvastheid van 1 jaar, grote financiële risico's loopt.

Wij willen u daarom dringend verzoeken om de prijsvastheid van 1 jaar voor de inkooprijzen laten vervallen en per bestelling de Inschrijver voor u de beste prijs uit de markt te halen vermeerderd met het opslagpercentage waarbij uiteraard de aangeboden opslagpercentages uiteraard ongewijzigd blijven.

Gaat u hiermee akkoord? Als Aanbestedende Dienst hiertoe niet bereid is, constateert Inschrijver dat zij onder de huidige marktomstandigheden niet kan garanderen dat zij gedurende de looptijd van de overeenkomst op verantwoorde en uitvoerbare wijze aan alle verplichtingen kan voldoen. In dat geval ziet Inschrijver zich genoodzaakt af te zien van het indienen van een Inschrijving.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 64.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Vraag 11 tm 32 1e nvi

Vraag:

In de eerste Nota van Inlichtingen zijn door meerdere Inschrijvers diverse vragen gesteld over de toepasselijkheid en uitwerking van de ARBIT 2022 voorwaarden binnen deze aanbesteding. Op al deze afzonderlijke vragen heeft u telkens hetzelfde antwoord gegeven, te weten dat de ARBIT 2022 onverkort van toepassing zijn, dat deze voorwaarden gebruikelijk zijn binnen de (semi)overheid en dat u geen aanleiding ziet om hiervan af te wijken of aanvullende wijzigingen door te voeren.

Hoewel Inschrijver kennisneemt van uw keuze om de ARBIT 2022 van toepassing te verklaren, wordt met dit generieke antwoord niet inhoudelijk ingegaan op de specifieke, afzonderlijk gestelde vragen over concrete bepalingen, risicoverdeling en de toepasbaarheid van bepaalde artikelen van de ARBIT 2022 op deze specifieke opdracht. Hierdoor blijft voor Inschrijver onduidelijk hoe deze bepalingen in het kader van deze aanbesteding moeten worden geïnterpreteerd en toegepast, terwijl deze vragen juist zijn gesteld ter verduidelijking van mogelijke contractuele en juridische risico's voorafgaand aan inschrijving.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken of u bereid bent om alsnog per afzonderlijk gestelde vraag over de ARBIT 2022 inhoudelijk te reageren, door aan te geven hoe de betreffende bepaling in het kader van deze specifieke opdracht wordt gelezen en toegepast. Als u bij bepaalde vragen bewust

geen nadere toelichting wenst te geven, verzoekt Inschrijver u dit per vraag expliciet te bevestigen, zodat hierover voorafgaand aan inschrijving geen interpretatieverschillen kunnen ontstaan.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst bevestigt dat de ARBIT 2022 onverkort van toepassing zijn. Om de integriteit en uniformiteit van deze voorwaarden te waarborgen, zal Aanbestedende Dienst niet per afzonderlijke clause inhoudelijk ingaan op interpretaties. Inschrijvers dienen zelf hun risico's te beoordelen en, indien gewenst, in hun inschrijving te verwerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Vraag 9 1e nvi

Vraag:

In eis 7.3 van het Programma van Eisen geeft u aan dat de Opdrachtnemer een "officieel erkende Microsoft hardwarepartner" dient te zijn. In de beantwoording van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat eis 7.3 bedoeld is om te waarborgen dat de Opdrachtnemer hardware kan leveren die afkomstig is van officieel erkende Microsoft partners en dat officiële certificaten zoals Microsoft Gold of Platinum Partner worden geaccepteerd als passend bewijs.

Microsoft kent echter geen afzonderlijke partnerstatus met de benaming "Microsoft hardwarepartner" voor fabrikanten van Windows apparatuur. Fabrikanten zoals HP, Dell en Lenovo opereren als OEM partners die Windows apparaten ontwikkelen en produceren in samenwerking met Microsoft, maar worden door Microsoft niet aangeduid als "officieel erkende Microsoft hardwarepartners". Daarnaast bestaan er door Microsoft afgegeven partnercertificeringen voor resellers (zoals Gold en Platinum), welke zien op partnerrelaties en competenties van de reseller, en niet op een hardware partnerstatus van de fabrikant.

Hierdoor is voor Inschrijver niet eenduidig vast te stellen op welke specifieke, objectief toetsbare Microsoft partnerstatus eis 7.3 precies ziet en of deze eis betrekking heeft op de Opdrachtnemer, de fabrikant van de hardware, dan wel beide.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken of eis 7.3 aldus moet worden gelezen dat de Opdrachtnemer beschikt over een door Microsoft officieel afgegeven reseller partnerstatus (zoals Microsoft Gold of Platinum Partner), en dat het overleggen van een geldig Microsoft partnercertificaat als passend en afdoende bewijs wordt geaccepteerd, ongeacht de OEM status van de hardwarefabrikant. Als dit het geval is, verzoekt Inschrijver u eis 7.3 expliciet in die zin te verduidelijken of te herformuleren.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat met eis 7.3 niet is beoogd te vereisen dat sprake is van een

specifieke, door Microsoft als zodanig benoemde "hardwarepartnerstatus", noch dat uitsluitend bepaalde (historische) partnerbenamingen zoals Gold of Platinum Partner worden verlangd.

Doel van deze eis is te waarborgen dat de Opdrachtnemer in staat is om hardware te leveren die afkomstig is van reguliere, door Microsoft ondersteunde fabrikanten en die voldoet aan de gangbare eisen ten aanzien van compatibiliteit en ondersteuning binnen Microsoft-omgevingen.

Eis 7.3 dient aldus te worden gelezen dat de Opdrachtnemer beschikt over een door Microsoft erkende partnerrelatie, voor zover relevant voor de levering van de aangeboden hardware.

Het overleggen van een geldig en actueel Microsoft partnercertificaat of ander objectief verifieerbaar bewijs waaruit deze partnerrelatie blijkt, wordt als passend en afdoende bewijs geaccepteerd.

Voor de goede orde: deze eis ziet op de Opdrachtnemer en niet op een specifieke, door Microsoft benoemde hardwarepartnerstatus van de fabrikant.

De Aanbestedende Dienst zal eis 7.3 in deze zin verduidelijkt lezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Vraag 8 1e nvi

Vraag:

In eis 7.2 van het Programma van Eisen geeft u aan dat "de Opdrachtnemer een officieel erkende Google hardwarepartner is". In de beantwoording van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat eis 7.2 bedoeld is om te waarborgen dat de Opdrachtnemer hardware kan leveren die afkomstig is van officieel erkende Google hardwarepartners (vendors), en dat deze eis een functionele eis betreft voor de geleverde hardware.

In de markt voor Google ChromeOS hardware kent Google echter geen partnerstatus "Google hardwarepartner" voor vendors. Fabrikanten zoals HP, Dell en Lenovo opereren als OEM hardwarepartners die Chromebooks ontwikkelen en produceren in samenwerking met Google, maar worden niet door Google aangeduid als "officieel erkende Google hardwarepartners". Daarnaast bestaat er geen door Google uitgegeven officiële lijst of certificering waarin vendors als zodanig worden erkend.

Hierdoor blijft onduidelijk aan welke concrete, objectief toetsbare partnerstatus of erkenning eis 7.2 precies refereert en hoe Inschrijvers moeten aantonen dat aan deze eis wordt voldaan.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken of eis 7.2 aldus moet worden gelezen dat de

Opdrachtnemer hardware kan leveren die is ontwikkeld en geproduceerd door OEM fabrikanten die in samenwerking met Google Chromebooks leveren die draaien op ChromeOS, en dat hiervoor geen specifieke "Google hardwarepartnerstatus" van de Opdrachtnemer of de vendor is vereist. Als dit het geval is, verzoekt Inschrijver u eis 7.2 expliciet in die zin te herformuleren.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat met eis 7.2 niet is beoogd te vereisen dat sprake is van een specifieke, door Google als zodanig benoemde "hardwarepartnerstatus", noch dat er een formele certificering bestaat waarin fabrikanten als "officieel erkende Google hardwarepartners" worden aangeduid.

Doel van deze eis is te waarborgen dat de Opdrachtnemer hardware kan leveren die geschikt is voor gebruik met ChromeOS en afkomstig is van reguliere fabrikanten die dergelijke hardware ontwikkelen en produceren in samenwerking met Google.

Eis 7.2 dient aldus te worden gelezen dat de Opdrachtnemer in staat is om Chromebooks te leveren die draaien op ChromeOS en afkomstig zijn van gangbare OEM-fabrikanten, waarbij geen specifieke "Google hardwarepartnerstatus" van de Opdrachtnemer of de fabrikant is vereist.

Het volstaat dat de Opdrachtnemer aantoont dat de aangeboden hardware voldoet aan de gangbare specificaties en geschikt is voor gebruik met ChromeOS.

De Aanbestedende Dienst zal eis 7.2 in deze zin verduidelijkt lezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Vraag 4 1e nvi

Vraag:

Wat is voor u de motivatie om bij een DOA-afhandeling het apparaat niet toe te staan om het apparaat met nieuwe onderdelen te repareren?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst staat bij een DOA-afhandeling niet toe dat het apparaat met nieuwe onderdelen wordt gerepareerd, vanwege eerdere negatieve ervaringen met deze werkwijze. Deze aanpak heeft in het verleden geleid tot kwaliteits- en continuïteitsproblemen, en wordt daarom uitgesloten om de betrouwbaarheid en uitvoerbaarheid van de dienstverlening te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Par. 4.3, pag. Verklaring Belastingdienst & Nvl 1, vraag 7

Vraag:

In paragraaf 4.3.1 wordt geëist dat na mededeling van de gunningsbeslissing een gewaarmerkt uittreksel uit het Handelsregister (KvK), niet ouder dan 7 dagen, wordt overgelegd. Wij wijzen u erop dat artikel 2.89 Aanbestedingswet 2012 expliciet bepaalt dat een uittreksel uit het Handelsregister dat niet ouder is dan zes maanden kan worden gebruikt als bewijs dat de uitsluitingsgrond van artikel 2.87, eerste lid, onderdeel b, niet van toepassing is.

Wij verzoeken u om de termijn van 'niet ouder dan 7 dagen' te wijzigen naar 'niet ouder dan 6 maanden' in lijn met de aanbestedingswet. Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u te onderbouwen op grond waarvan u van mening bent af te kunnen wijken van de bepaling uit de aanbestedingswet.

Antwoord:

U dient bij uw inschrijving een uittreksel uit het Handelsregister in dat niet ouder is dan 6 maanden, conform artikel 2.89 van de Aanbestedingswet 2012, als bewijs dat de relevante uitsluitingsgronden niet op u van toepassing zijn bij inschrijving.

Aanbestedende Dienst vraagt van de inschrijvende partij aan wie de voorgenomen gunningsbeslissing wordt gestuurd nogmaals een uittreksel uit het Handelsregister dat niet ouder is dan 7 dagen, als een laatste actualiteitscontrole voorafgaand aan de gunning. Dit laatste verzoek is toegestaan op grond van artikel 2.102 van de Aanbestedingswet 2012, waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst bewijsstukken kan opvragen, aanvullen of toelichten voordat de opdracht wordt gegund.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Vraag 44

Vraag:

U heeft voor casus 2 partnerschap een maximum van 1500 woorden bepaald. Inschrijver dient in totaal 6 vragen uit te werken en binnen deze vragen heeft u ook nog een aantal subvragen geformuleerd. Voor de uitwerking van deze vragen en subvragen vindt Inschrijver 1500 woorden aan de lage kant. Wij willen u verzoeken om het aantal woorden uit te breiden naar 2000 woorden om u een zo'n compleet mogelijk antwoord te geven. Bent u hiertoe bereid? Indien dit niet het geval is, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 63.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.
72

Onderwerp:

NVI-vraag 40, eis 2.2 en Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver merkt op dat er momenteel geen aparte regel is opgenomen voor volledig werkend opleveren onder tab 6. Overige diensten. Kunt u deze alsnog toevoegen en een nieuw prijzenblad publiceren?

Antwoord:

Correct, het volledig werkend opleveren is onderdeel van PvE eis 2.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.

73

Onderwerp:

NVI-vraag 12

Vraag:

Is onze aanneme juist dat er geen verwerkersovereenkomst van toepassing is?

Antwoord:

Dit kan AD bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen

Ref.nr.

74

Onderwerp:

NVI 1 vraag 43

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft in vraag 43 aan dat eis 2.4 ook voor producten en devices van toepassing is. Dit zou betekenen dat inschrijvers meer dan een jaar geen prijswijzigingen mogen doorvoeren op deze producten. Dit is voor geen enkele inschrijver mogelijk. Inschrijver verzoekt dan ook om producten en devices uit te sluiten van deze eis en daarvoor de uitgevraagde inkoopprijs + opslagpercentage van toepassing te laten zijn. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, dan ontvangen we graag een uitgebreide toelichting.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 64.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 EA ICT-hardware - Stichting Fioretti Teylingen