

Algemene informatie

Aanbesteding: Warme drankenvoorziening
Aanbestedende Dienst: Senzer
Referentie: 2026-003
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
87 Nv1, vraag 22 (formule score onderdeel prijs)

Vraag:
De voorgestelde formule in het antwoord is lijkt ons niet juist. Dient volgens ons te zijn: laagste prijs / prijs van inschrijver * 25. Kunt u hier duidelijkheid in geven?

Antwoord:
Het antwoord wat is gegeven op vraag 22 is correct, namelijk: De correcte formule voor het berekenen van het aantal punten voor prijs is: (Laagste prijs/ prijs inschrijver) x 25 = Score voor prijs

Aanbestedingsdocument 5.3 is hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
7 mei 2026

Percelen:
P1 Warme drankenvoorziening

Ref.nr. **Onderwerp:**
89 Vervolgvraag 23 - Paragraaf 5.3 Prijs

Vraag:
Naar aanleiding van uw antwoord dat tarieven als reëel worden beschouwd indien deze marktconform zijn, verzoeken wij u om nadere duiding van het gehanteerde referentiekader. Kunt u bevestigen dat inschrijvers bij de bepaling van marktconforme tarieven mogen uitgaan van prijsniveaus van landelijk opererende fullservice leveranciers van warme drankenvoorzieningen, inclusief levering van ingrediënten, technisch onderhoud en service?

Antwoord:
Wij bevestigen dat inschrijvers hiervoor marktconforme tarieven van landelijke fullservice leveranciers mogen hanteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Warme drankenvoorziening

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Vervolgvrage 62 - Hersteltermijn storingen

Vraag:

In het antwoord op vraag 62 lezen we dat een 24-uurs service wordt verwacht, ook buiten reguliere werktijden en werkdagen. Wij constateren echter dat de locaties van Opdrachtgever geen 7-daagse openstelling kennen. Kunt u toelichten waarom deze eis noodzakelijk wordt geacht? Daarnaast leidt deze eis tot meerkosten, die invloed hebben op de prijsstelling van inschrijvingen. Is Opdrachtgever bereid deze eis te wijzigen in: "herstel van storingen binnen 24 uur, gerekend binnen reguliere werktijden op werkdagen, dan wel binnen de openingstijden van de locaties"?

Antwoord:

Wij zijn akkoord met het aanpassen van deze eis naar herstel van storingen binnen 24 uur, gerekend binnen reguliere werktijden op werkdagen dan wel binnen de openingstijden van de locaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Warme drankenvoorziening

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Nvl 28

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de huidige beoordelingsmethodiek waarborgt dat de inschrijver met de duidelijkste gebruikersvoorkeur ook echt een onderscheidende score krijgt? Onder de huidige systematiek moet een leverancier niet alleen hoog scoren op smaak, maar ook op bedieningsgemak, uitstraling en functionaliteiten, en bovendien op beide automaattypen.

Daardoor is de kans beperkt dat een leverancier op "uitstekend" en dus 25 punten uitkomt, terwijl een duidelijke voorkeursleverancier in de praktijk ook kan blijven steken op "goed" en 18 punten. Dan kan leverancier A veel meer voorkeursstemmen krijgen dan leverancier B, maar toch in dezelfde puntencategorie eindigen. Dat verkleint voor Senzer het onderscheidend vermogen van dit subcriterium en vergroot feitelijk het relatieve belang van prijs.

Wilt u overwegen de rangorde te bepalen op basis van het aantal voorkeursstemmen, en die rangorde vervolgens vertalen naar uw bestaande kader, dus nummer 1 = uitstekend = 25 punten, nummer 2 = goed = 18 punten en nummer 3 = voldoende = 10 punten?

Antwoord:

Het onderscheidend vermogen wordt geborgd door een relatieve beoordeling op basis van het totaal aantal behaalde smaakpunten. De inschrijver met de meeste punten ontvangt 25 punten; de overige inschrijvers scoren naar rato. Gehanteerde formule voor het aantal punten is: (Behaalde punten inschrijver ÷ Hoogste behaalde punten) × 25. Hierdoor krijgt de duidelijkste gebruikersvoorkeur automatisch een hogere score. Deze werkwijze is uitgewerkt in het document "Totale uitwerking smaaktest koffievoorziening".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Warme drankenvoorziening

Ref.nr.
92

Onderwerp:

NVI 34

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen, vraag 34, is aangegeven dat de smaaktest anoniem dient te worden uitgevoerd en dat branding en herkenbare kenmerken van de inschrijver niet zijn toegestaan.

Tegelijkertijd speelt in de dagelijkse praktijk de uitstraling en herkenbaarheid van een automaat een wezenlijke rol in hoe gebruikers de automaat ervaren en gebruiken, zeker in omgevingen met bezoekers en (sport)evenementen. De beleving van een automaat wordt niet alleen bepaald door smaak en functionaliteit, maar ook in hoge mate door wat men ziet: vormgeving, uitstraling en visuele herkenbaarheid. Beperkte, passende branding draagt aantoonbaar bij aan acceptatie, gebruiksgemak en de totale gast en gebruikersbeleving.

Is opdrachtgever bereid deze lijn te heroverwegen en branding alsnog toe te staan?

Antwoord:

De smaaktest dient anoniem te worden uitgevoerd. Dit betekent dat de naam van de inschrijver niet zichtbaar mag zijn. Deze eis blijft ongewijzigd om een objectieve beoordeling te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Warme drankenvoorziening

Ref.nr.

93

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 50

Vraag:

Kunnen wij er van uitgaan dat deze eis ook voor Instant automaten vervalt?

Antwoord:

Nee, deze eis vervalt niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Warme drankenvoorziening

Ref.nr.

94

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 38

Vraag:

Onze ervaring leert dat door onduidelijke afspraken over dosering bij instantkoffie veel discussie kan veroorzaken en kostenverhoging kan veroorzaken tijdens de contractduur. Met heldere afspraken vooraf voorkom je dit en is de toetsing op smaak, prijs en budgettering voor Senzer sterker. Is het mogelijk deze optie te heroverwegen en op te nemen in het prijzenblad?

Antwoord:

Wij zijn niet akkoord met het heroverwegen van deze optie en zullen de gewenste afspraken over dosering bij instantkoffie niet opnemen in het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Warme drankenvoorziening

Ref.nr.

95

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 28

Vraag:

In de huidige opzet van de smaaktest wordt er via gemiddelden beoordeeld. Dit maakt het moeilijk om een overall "uitstekend" te behalen. Hierdoor komen duidelijke kwaliteitsverschillen niet goed tot uiting. Bovendien zijn beoordelaars geen smaakexperts en draait het vooral om voorkeur. Kunt u daarom subgunningscriterium 3 herzien naar een methode waarbij beoordelaars alleen hun totale voorkeur voor de warme drankenvoorziening aangeven, waarbij de score gebaseerd wordt op stemmen voor rangorde volgens uw puntensystematiek?

Antwoord:

Zie de beantwoording op vraag 91

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 mei 2026

Percelen:

P1 Warme drankenvoorziening