

Nota van inlichtingen 1 - Woon-werk vervoer voor AM match medewerkers

31 maart 2026



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 1 inzake de aanbesteding woon-werk vervoer voor AM match medewerkers.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Voorschriften Samenwerkingsverband, Derde en Onderaannemer, blz, 3	U schrijft bij " Inschakeling Onderaannemer voor uitvoering deel van de Opdracht": Tijdens de looptijd van de Overeenkomst kan alleen een andere/extra Onderaannemer worden ingeschakeld na schriftelijke toestemming – hieraan kunnen voorwaarden worden verbonden. Mag inschrijver erop vertrouwen dat deze toestemming niet op onredelijke gronden zal worden tegengehouden?	Ja, de Aanbestedende dienst zal een verzoek tot het inschakelen van een andere of extra Onderaannemer tijdens de looptijd van de Overeenkomst beoordelen op redelijke en objectieve gronden. Toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden.
2.	Aanbestedingsleidraad, par 4, blz 17	Het is in het kader van transparantie gebruikelijk dat er een proces verbaal met namen wordt gedeeld. Wij lezen in uw stukken niet of ook de namen van de inschrijvers worden gedeeld. Kunt u bevestigen dat er een proces verbaal van inschrijvingen met namen zal worden gedeeld met de inschrijvers en zo nee, waarom niet?	Dit kunnen wij bevestigen.
3.	Algemene inkoopvoorwaarden AM match 2025, Sectie IV	Bent u bereid deze passage als niet van toepassing te verklaren in de conceptovereenkomst?	Artikel 19, 20 en 21 van de Algemene inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing op onderhavige Opdracht.
4.	Algemene inkoopvoorwaarden AM match 2025, Artikel 14.1	Inschrijver is van mening dat vrijwaren of het laten vervallen van de aansprakelijkheidsbeperking onredelijk is. Dit levert onbeheersbare en onverzekerbare risico's op, en een disproportionele verdeling van aansprakelijkheid creëert die ten koste gaat van onze middelen voor veiligheid en kwaliteitsborging. Bent u bereid deze passage aanpassen naar een gelimiteerde en verzekerbare aansprakelijkheid?	Nee, de Aanbestedende dienst is niet bereid deze passage aan te passen. Artikel 14.1 ziet op een vrijwaring voor aanspraken van derden die het gevolg zijn van de uitvoering van de Overeenkomst en/of het gebruik van de door de Contractant geleverde Diensten. Deze risico's liggen naar hun aard bij de Contractant, aangezien deze voortvloeien uit diens handelen of nalaten.
5.	Algemene inkoopvoorwaarden AM match 2025, Artikel 8	Inschrijver maakt in sommige gevallen gebruik van (reserverings-) apps of modules. Deze zaken zijn niet specifiek voor u ontwikkeld, alle intellectuele eigendomsrechten komen toe aan inschrijver. Wij verlenen u graag een gebruikersrecht voor zo lang als de overeenkomst duurt maar zijn van mening dat overdracht van intellectuele eigendomsrechten niet proportioneel is. Bent u bereid deze voorwaarde als zodanig te wijzigen?	Akkoord.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
6.	Conformiteitenlijst, punt 24	Gegadigde verzoekt u de maximale reistijd aan te passen naar maximaal 60 minuten per enkele reis. Een maximum van 45 minuten zal, zeker in uw regio, zeer beperkend werken in het opstellen van een routeplanning. Daarmee zal dit voor u ook kostenverhogend werken. Gaat u akkoord met een maximum van 60 minuten?	Akkoord.
7.	Conceptovereenkomst, artikel 9.4	Een rit staat volgens eis 6.2 op een verzamelfactuur per maand, inschrijver is het niet eens met het feit dat 50% van deze factuur zal worden gebruikt als boete. Uitgaande van een jaarlijkse marge van 10%, betekent dat er de helft van de jaarlijkse marge als boete kan worden geïnd. Inschrijver verzoekt u dit te beperken tot € 1.000,- per boete, met een maximum van € 5.000,- per jaar. Zo staat het boetebeding in verhouding met de jaarlijkse marge en voorkomt u financiële risico's voor inschrijvers. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dit inhoudelijk toelichten?	Nee, de Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het boetebeding zoals opgenomen in artikel 9 van de overeenkomst blijft ongewijzigd. De boete is niet gekoppeld aan de (verzamel)factuur per maand, maar wordt per afzonderlijke rit opgelegd waarop een afwijking betrekking heeft en uitsluitend indien het maximaal toegestane aantal afwijkingen per kalendermaand (twee) wordt overschreden. De boete bedraagt in dat geval 50% van het factuurbedrag van de betreffende rit.
8.	Aanbestedingsleidraad, par 4.2.4, blz 20	Inschrijver is van mening dat u relatief veel uitvraagt t.o.v. het beschikbaar aantal pagina's. Bent u bereid het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 4A4?	Zie het antwoord op vraag 24.
9.	Aanbestedingsleidraad, par 4.2.3, blz 19	Inschrijver is van mening dat u relatief veel uitvraagt t.o.v. het beschikbaar aantal pagina's. Bent u bereid het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 5A4?	Zie het antwoord op vraag 24.
10.	Aanbestedingsleidraad, par 4.1, blz 17	Staat u naast de twee sleutelfunctionarissen een tendermanager toe die verantwoordelijk is geweest voor de totstandkoming van de aanbestedingsstukken?	Akkoord.
11.	Aanbestedingsleidraad, par 4.3, blz 21	Van welke ritten dient een inschrijver precies uit te gaan bij het opstellen van een rittenschema? Betreft dit alleen de verreden ritten? De niet verreden ritten komen immers grotendeels niet voor vergoeding in aanmerking waarmee de kans groot is dat inschrijvers geen inschrijving kunnen doen binnen de bandbreedte terwijl deze er in de praktijk wel binnen zou vallen.	Inschrijver dient in zijn Inschrijving een prijs op te geven die gebaseerd is op de verreden ritten in 2025. Er hoeft geen rittenschema bijgesloten te worden. Zie ook vraag 12.
12.	Aanbestedingsleidraad, par 4.3, blz 21	U geeft aan dat inschrijvers een rittenschema bij moeten sluiten gebaseerd op de bijlage ritten woon-werkvervoer. Dit bestand lijkt echter al een gepland routeschema met de vervoersbewegingen uit het verleden gepland door de huidige vervoerder. Verwacht u van inschrijvers dat deze het vervoer van 365 dagen opnieuw gaat plannen en hier een eigen rittenschema van maakt? Dit lijkt een nagenoeg onmogelijke en onevenredig bewerkelijke praktijk.	Zie ook vraag 11. Het bijsluiten van een rittenschema komt te vervallen. Ter informatie is de Bijlage Ritten woon-werkvervoer, zodat Inschrijvers weten welke medewerkers waar opgehaald dienen te worden. Op basis van de verreden ritten in 2025 dient Inschrijver een totaal prijs op te geven. Inschrijvers zijn vrij om zelf de ritten in te plannen. Wel dient het volgende inzichtelijk te worden gemaakt bij de Inschrijving: - prijs die gehanteerd wordt per beladen kilometer. - eventueel prijs starttarief per auto. - eventueel prijs per beladen uur. - eventueel prijs differentie tussen rolstoelvervoer en regulier vervoer

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
13.	Aanbestedingsleidraad, par 4.3, blz 21	Gegadigde constateert een groot aantal onduidelijkheden op het gebied van de vergoeding die de opdrachtnemer ontvangt. Is het voor inschrijvers toegestaan om instapminuten te berekenen indien er gebruik wordt gemaakt van een beladen uurtarief?	Dit is toegestaan.
14.	Aanbestedingsleidraad, par 4.3, blz 21	Gegadigde constateert een groot aantal onduidelijkheden op het gebied van de vergoeding die de opdrachtnemer ontvangt. Is het voor inschrijvers toegestaan om in prijs te differentiëren tussen rolstoelvervoer en regulier vervoer? Zo niet, is er dan wel sprake van een standaardtoeslag bij rolstoelvervoer?	Prijsdifferentiatie is toegestaan.
15.	Aanbestedingsleidraad, par 4.3, blz 21	<p>Gegadigde constateert een groot aantal onduidelijkheden op het gebied van de vergoeding die de opdrachtnemer ontvangt. Hoe wordt de afstand en tijd die vergoed wordt berekend? Gegadigde stelt voor om hiervoor gebruik te maken van de in de branche gebruikelijke routeplanner Easytravel met instelling snelste route en onderstaande snelheidsinstellingen:</p> <p>Autosnelweg 90 Hoofdverbindingsweg 1 80 Hoofdverbindingsweg 2 70 Verbindingsweg 60 Doorgaande weg 40 Lokale weg 30 Enkele rijbaan 88% Stedelijk 50% Onverhard 30 Woonerf 4 Veerdienst 6 30km 20</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Dit is akkoord. Inschrijver mag zelf bepalen met welke routeplanner en snelheidsinstellingen hij werkt.
16.	Aanbestedingsleidraad, par 4.3, blz 21 / conceptovereenkomst artikel 5.1	Gegadigde constateert een groot aantal onduidelijkheden op het gebied van de vergoeding die de opdrachtnemer ontvangt. Kunt u bevestigen dat de vergoeding in de praktijk een prijs per beladen kilometer is eventueel met een starttarief en een beladen uurtarief indien dit geoffreerd wordt? Zo niet, welke vergoeding krijgt opdrachtnemer dan?	Dit kunnen wij bevestigen.
17.	Aanbestedingsleidraad, par 2.6 blz 10	<p>Inschrijver merkt uw passage op: " De Aanbestedende dienst heeft de mogelijkheid gedurende de gehele looptijd de Overeenkomst tussentijds met opgaaf van redenen op te zeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van zes (6) maanden. De concept-dienstverleningsovereenkomst is bijgevoegd als Bijlage."</p> <p>Kunt u aangeven waarom u hiervoor kiest in plaats van het verlagen van de termijn waarmee verlengd wordt? Kunt u daarnaast bevestigen dat dit niet</p>	<p>De Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om een tussentijdse opzegmogelijkheid met een opzegtermijn van zes (6) maanden op te nemen om gedurende de looptijd van de overeenkomst voldoende flexibiliteit te behouden.</p> <p>Het verkorten van de verlengingsduur biedt deze flexibiliteit niet, aangezien verlenging een eenzijdige keuze van de Aanbestedende dienst betreft en pas</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		van toepassing is op de initiële looptijd? Inschrijvers moeten immers enige zekerheid hebben voor eventuele investeringen.	aan het einde van de initiële looptijd aan de orde is. De opzegtermijn is ook van toepassing op de initiële looptijd. De tussentijdse opzegmogelijkheid is nadrukkelijk bedoeld als ultimum remedium en de Aanbestedende dienst zal hiervan terughoudend gebruikmaken, zoals ook in de concept-overeenkomst is opgenomen.
18.	Conceptovereenkomst, artikel 6.2	Kunt u bevestigen dat ook loos gemelde ritten voor vergoeding in aanmerking komen?	Als met loos gemelde rit wordt bedoeld een door AM match niet tijdig geannuleerde rit dan is dit akkoord.
19.	Conceptovereenkomst, artikel 5.2	Gegadigde verzoekt u om te indexeren volgens de in de branche gebruikelijke NEA-index. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom u afwijkt van de in de markt gebruikelijke indexeringsbron?	Akkoord.
20.	Conceptovereenkomst, artikel 5.2	Gegadigde verzoekt u de indexering toe te passen vanaf 1 januari 2027. Door dit pas vanaf 2028 te doen moeten inschrijvers een inschatting maken van de kostenontwikkelingen over een periode van ruim anderhalf jaar. Zeker in de huidige tijd met grote onzekerheid omtrent energie- en brandstofprijzen zullen inschrijvers dan ook genoodzaakt zijn om hier een grote risico-opslag op te zetten. Daarmee loopt u ook het risico dat u (veel) duurder het vervoer in moet kopen dan noodzakelijk. Gaat u akkoord met indexering per 1 januari 2027?	Akkoord.
21.	Aanbestedingsleidraad, par 4, blz 17	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij voor beoordeling geen (openbare) AI tools gebruikt en documenten en informatie van inschrijvers niet in deze tools invoert?	Ja, de Aanbestedende dienst kan bevestigen dat zij bij de beoordeling van Inschrijvingen geen openbare AI-tools gebruikt.
22.	Leidraad 4.3	Kunt u concreet toelichten hoe u bent gekomen tot de bandbreedte van feitelijk ca. 23,- tot 34,- euro per rit terwijl uit algemeen beschikbare branche-informatie volgt dat dergelijke tarieven niet of nauwelijks kostendekkend zijn, al helemaal niet als rekening wordt gehouden met eisen als: vervoer tijdens spitstijden met vaste chauffeurs?	De bandbreedte is gebaseerd op de historische gegevens en de Aanbestedende dienst acht de bandbreedte passend. U verwijst naar algemeen beschikbare branche-informatie. Graag vernemen wij bij de tweede vragenronde waar wij dergelijke algemeen beschikbare branche-informatie kunnen vinden en wat volgens u een passende bandbreedte is.
23.	Leidraad 4.3	U kiest er bij het gunningscriterium prijs voor om een vergelijk te laten plaatsvinden van inschrijfsommen op basis van rittenschema's die per definitie onvergelijkbaar zijn. Want gebaseerd op telkens andere uitgangspunten en aannames (bijvoorbeeld voor wat betreft aan- en afrijden). In onze optiek past dat per definitie niet bij een Europese aanbesteding. Wij verzoeken u de vergelijking te laten plaatsvinden op basis van een wél vergelijkbaar prijsaanbod, zijnde inzet-uurtarieven (beladen plus onbeladen) voor taxi en rolstoeltaxi. Kunt u anders gemotiveerd uitleggen hoe u het realiteitsgehalte toetst van de ter onderbouwing van inschrijfsommen aangeboden rittenschema's én hoe u omgaat met kennelijke interpretatieverschillen daarin?	Zie het antwoord op vraag 11 en 12.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
24.	Leidraad 4.2.4 / 4.2.5	In lijn met vorige vraag verzoeken wij u voor deze criteria ook meer ruimte te mogen gebruiken om te kunnen voldoen aan uw beoordelingscriteria. Verzoek is om maximaal 4 A4 te mogen gebruiken. Kunt u daarmee instemmen?	Onderdeel 1: Basisdienstverlening: maximaal 4 A4 Onderdeel 2: In te zetten chauffeurs: maximaal 3 A4 Onderdeel 3: Maatschappelijk verantwoord ondernemen: maximaal 2 A4.
25.	Leidraad 4.2.3	U vraagt 7 onderwerpen te beschrijven en let bij de beoordeling op (ook) 7 punten, waaronder onderbouwingen e.d. Wij verzoeken u dan ook maximaal 6 pagina's ruimte te mogen gebruiken. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 24.
26.	Leidraad 4.2.2	Het puntenverschil tussen de waarderingen leidt tot echt enorme puntenverschillen, die geen ruimte biedt om kleine verschillen in inschrijvingen proportioneel tot uitdrukking te laten komen. Wij verzoeken u de puntentoekenning daarop aan te passen, kunt u anders toelichten waarom u dergelijke grote stappen in de puntentoekenning een adequate manier van vergelijken vindt?	Nee, de Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de puntentoekenning aan te passen. De gekozen methodiek is bewust vastgesteld om wezenlijke kwaliteitsverschillen tussen Inschrijvingen duidelijk en onderscheidend tot uitdrukking te brengen.
27.	Leidraad 3.4.1	Zowel de WAM als de Schadeverzekering zijn gekoppeld aan voertuigen en hebben daarmee niet(s) vandoen met de inschrijver als zodanig. Wij verzoeken u deze verzekeringen onderdeel te laten zijn van de conformiteitslijst. Kunt u daarmee instemmen?	Ja.
28.	Leidraad 2.8	Een looptijd van de wachtkamerovereenkomst van 18 maanden is gezien de initiële looptijd bijzonder want zou betekenen dat het voortzetten van de overeenkomst in potentie voor in eerste aanleg over slecht 6 maanden gaat. Dat is geen aantrekkelijk perspectief. Wij verzoeken u de looptijd van de wachtkamerovereenkomst te verkorten naar de gebruikelijke duur van maximaal 12 maanden. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, de Aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen. De looptijd van de wachtkamerovereenkomst van 18 maanden is bewust gekozen om voldoende continuïteit en zekerheid te borgen indien de dienstverleningsovereenkomst met de oorspronkelijke Opdrachtnemer voortijdig eindigt.
29.	Leidraad 2.6	Waarom kiest u voor zo'n korte initiële looptijd, als u een totale looptijd voorziet van 6 jaar?	De Aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor een kortere initiële looptijd, met aansluitend verlengingsmogelijkheden. Deze systematiek biedt de Aanbestedende dienst de mogelijkheid om na de startfase te beoordelen of de dienstverlening naar tevredenheid wordt uitgevoerd en of voortzetting onder dezelfde voorwaarden wenselijk is. Tegelijkertijd biedt de totale maximale looptijd voldoende continuïteit en stabiliteit voor zowel de Aanbestedende dienst als Opdrachtnemer. De gekozen opzet borgt daarmee een evenwicht tussen flexibiliteit en langjarige samenwerking.