

NOTA VAN INLICHTINGEN ROVK PROJECTMANAGER SEB-CONTROLES OP DE BOUWPLAATS (TN577482)

Nr.	Vraag en hoofdstukverwijzing	
1.	2.2. Wat is het geografische bereik van de opdracht? Gaat het om een specifieke regio of om heel Nederland?	Het gaat om heel Nederland.
2.	2.2. Bouwactiviteiten bij infra-projecten vinden regelmatig buiten reguliere kantooruren plaats, inclusief avond- nacht- en weekendwerk. Kunt u aangeven of van de projectmanager wordt verwacht dat hij/zij ook op afwijkende tijdstippen beschikbaar en inzetbaar is voor bouwplaatsbezoeken? Zo ja, valt dit binnen het overeengekomen uurtarief of gelden hiervoor afwijkende vergoedingsafspraken?	Deze rol is coördinerend en aansturend voor de geselecteerde partijen die de controles uitvoeren. Omdat het coördinerend is zullen de daadwerkelijke bezoeken aan de bouwplaats beperkt zijn i.r.t. de controlerende partijen. Een avond of nachtbezoek is daarmee onwaarschijnlijk.
3.	2.2. De inzet wordt volgens de leidraad geraamd op 16 uur per week (40%). Kunt u een indicatie geven van het verwachte aantal bouwprojecten waarop de projectmanager gelijktijdig toezicht en coördinatie uitoefent? Hoeveel fysieke controles worden er per maand of kwartaal globaal verwacht?	Een indicatie geven is in deze periode zeer lastig. Het aantal zal afhangen van de tarieven die de controlerende partijen rekenen (en daarmee binnen het budget van het programma passen), hoe efficiënt zij zijn en worden in het controleren, en uiteraard tegen welke bevindingen zij aan zullen lopen die het controleproces zowel kunnen vergemakkelijken als bemoeilijken.
4.	2.2. Zal de projectmanager actief metingen uitvoeren of worden deze verzorgd door derde partijen?	De projectmanager stuurt aan en coördineert, de uitvoering geschiedt door andere partijen.
5.	2.2. Worden alle pré's gelijkwaardig beoordeeld of zijn er specifieke pré's met een zwaardere weging?	<p>Wij hechten vooral waarde aan de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ervaring met het opstellen van richtlijnen of handreikingen voor de implementatie van toezicht en controle op naleving bij opdrachtgevers; • Aantoonbare ervaring met opdrachten voor overheden, bij voorkeur voor het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW); • Ervaring met het ontwikkelen, opzetten en implementeren van nieuwe processen en werkwijzen.
6.	2.3. De beoogde ingangsdatum is 1 mei 2026, terwijl de definitieve gunning op 20 juli 2026 staat. Hoe verhoudt de beoogde ingangsdatum zich tot de planning?	Ingangsdatum is niet eerder dan de gunningsdatum, te weten 20 juli 2026
7.	2.4. Zijn reizen opgenomen in het uurtarief en/of de geraamde inzet?	Ja dat klopt, zie ook artikel 5.3. Vormvereisten inschrijving
8.	3.2. Zijn er notulen of is er een opname van de informatiebijeenkomst via Teams? Zo ja, is er een mogelijkheid om die te krijgen?	Deze is niet beschikbaar.
9.	3.2. Is er een mogelijkheid om interviews op een andere dag te houden i.v.m. Hemelvaartsdag/vakanties?	Hemelvaartsdag valt op donderdag 14 mei en de interviews vinden plaats op 20/21 mei 2026.
10.	4.2.3. Er wordt gesproken over één referentie per kerncompetentie. Worden hiermee de 4 "Gevraagde competenties" bedoeld uit hoofdstuk 2.2.?	Ja dat klopt,

NOTA VAN INLICHTINGEN ROVK PROJECTMANAGER SEB-CONTROLES OP DE BOUWPLAATS (TN577482)

11.	5.3. Er worden referenties gevraagd voor zowel de geschiktheidseisen als voor de gunningscriteria. Hoeveel referenties mogen er in totaal opgegeven worden?	Per kerncompetentie mag één referentie worden ingediend. Inschrijver mag één referentie gebruiken voor het aantonen van meerdere kerncompetenties. Hierbij dient duidelijk en expliciet in de referenties te worden aangegeven om welke kerncompetenties het hier gaat. Dit betekent dat je minimaal 1 en maximaal 5 referenties kan aandragen.
12.	6.5. De puntentellingen voor het Plan van Aanpak komen niet overeen in de tabellen van hoofdstukken 6.5.1. en 6.5.2. Welke tabel is leidend	Hoofdstuk 6.5.1. is leidend
13.	Er zit een discrepantie op het aspect 'Prijs', het maximaal aantal te behalen punten wordt omschreven als 600. Echter de staffel tabel laat zien dat het maximaal haalbare 400 is. Zien wij iets over het hoofd of klopt er iets niet?	Nee dit is een schrijffout van onze zijde. Het correcte aantal punten is 400
14.	Één van de interview dagen is gepland op Hemelvaartsdag. Dat is voor ons geen probleem echter kunnen wij ons voorstellen dat de interviewer andere plannen heeft. Klopt dit?	De interviews zijn ondertussen verplaatst naar 20-21 mei 2026
15.	Weging prijs/kwaliteit (tegenstrijdigheid) In paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat prijs voor 30% en kwaliteit 70% (35% + 35%) meetelt, terwijl in paragraaf 6.4 een verhouding van 66% kwaliteit en 33% prijs wordt genoemd. Kunt u bevestigen welke weging definitief van toepassing is?	Weging van 70/30 wordt gehanteerd
16.	Puntensystematiek prijs: inconsistentie maximale score In paragraaf 6.4 van de Aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat voor het onderdeel prijs maximaal 600 punten behaald kunnen worden. In paragraaf 6.6 wordt echter een beoordelingsstaffel gehanteerd met een maximum van 400 punten. Kunt u toelichten wat het daadwerkelijke maximale puntenaantal voor prijs is, en indien nodig de beoordelingsstaffel hierop aanpassen?	400 punten is het maximum te behalen punten
17.	Startdatum versus inschrijftermijn In paragraaf 2.3 van de Aanbestedingsleidraad staat dat Connekt de intentie heeft een Raamovereenkomst aan te gaan voor één jaar, tot en met 30 maart 2027. De definitieve gunning staat conform de tabel uit 3.2 Planning op 20 juli 2026 gepland (week 20). In dat geval is de looptijd minder dan een jaar. Kunt u aangeven wat van toepassing is: looptijd van minimaal 1 jaar of einddatum van 30 maart 2027?	Looptijd van 1 jaar

NOTA VAN INLICHTINGEN ROVK PROJECTMANAGER SEB-CONTROLES OP DE BOUWPLAATS (TN577482)

18.	<p>Casus</p> <p>In 6.5.2 van de Aanbestedingsleidraad staat dat inschrijvers een realistische, fictieve casus moeten uitwerken (format als voorgeschreven in Annex 4). Echter in 'Annex 4 Plan van Aanpak' staat enkel het doel van de casus beschreven, maar de realistische, fictieve casusbeschrijving lijkt te ontbreken.</p> <p>Kunt u de casusbeschrijving verstrekken?</p>	<p>Dit is een verschrijving van onze zijde. In dit geval is er gekozen voor een plan van aanpak zonder een fictieve casus. Het plan van aanpak ziet toe op hoe u de rol zou vervullen.</p>
19.	<p>Referenties: De leidraad specificeert niet aan wie de referenties moeten toebehoren. Wij gaan ervan uit dat referenties op naam staan van de aangeboden professional (en niet op de organisatie) en betrekking hebben op werkzaamheden die deze persoon heeft uitgevoerd, ongeacht of dit in loondienst, als ZZP'er of anderszins was. Is deze lezing correct?</p>	<p>Correct</p>
20.	<p>Referenties: Wij gaan ervan uit dat referenties die de aangeboden professional heeft uitgevoerd bij een vorige werkgever of opdrachtgever geldig zijn, mits afgerond binnen vijf jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum. Het alternatief, waarbij referenties alleen op naam van het inschrijvende bureau mogen staan, zou immers betekenen dat uitsluitend professionals die al geruime tijd bij dezelfde organisatie werkzaam zijn geldige referenties kunnen indienen. Dat zou de persoonlijke ervaring van de professional, die centraal staat in deze aanbesteding, ten onrechte buiten beschouwing laten. Is onze lezing correct dat referenties de persoonlijke werkervaring van de aangeboden professional aantonen en dus ook werkzaamheden bij vorige werkgevers of opdrachtgevers mogen omvatten?</p>	<p>Ja, jullie lezing is correct. Referenties mogen de persoonlijke werkervaring van de aangeboden professional betreffen, inclusief opdrachten uitgevoerd bij eerdere werkgevers of opdrachtgevers, mits deze binnen de gestelde termijn vallen en de rol en bijdrage van de professional duidelijk aantoonbaar zijn.</p>
21.	<p>Vervanging: In paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad wordt gesteld dat vervanging van de aangeboden professional niet is toegestaan en dat bij onvermogen de raamovereenkomst vroegtijdig wordt beëindigd. Tegelijkertijd staat in paragraaf 2.3 dat vervanging onder zwaarwegende omstandigheden na schriftelijke instemming wél mogelijk is. Welke bepaling prevaleert, en wat wordt verstaan onder "zwaarwegende omstandigheden"?</p>	<p>De aanbestedende dienst erkent dat de bepalingen in paragraaf 2.2 en 2.3 in samenhang gelezen dienen te worden. Uitgangspunt is dat de aangeboden professional een wezenlijk onderdeel vormt van de inschrijving en daarmee van de gunning. Om die reden is vervanging in beginsel niet toegestaan (paragraaf 2.2). Dit waarborgt dat de kwaliteit waarop is beoordeeld ook daadwerkelijk wordt geleverd.</p> <p>Paragraaf 2.3 voorziet echter in een uitzondering op dit uitgangspunt. In gevallen van zwaarwegende omstandigheden kan vervanging plaatsvinden, mits voorafgaand schriftelijke instemming van de aanbestedende dienst is verkregen. Deze bepaling fungeert daarmee als <i>lex specialis</i> ten opzichte van het algemene uitgangspunt in paragraaf 2.2.</p>

NOTA VAN INLICHTINGEN ROVK PROJECTMANAGER SEB-CONTROLES OP DE BOUWPLAATS (TN577482)

		<p>Onder “zwaarwegende omstandigheden” wordt in ieder geval verstaan omstandigheden die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen en die redelijkerwijs niet voorzienbaar waren ten tijde van inschrijving, zoals langdurige ziekte, overlijden, beëindiging van het dienstverband op initiatief van de professional, of andere situaties van overmacht.</p> <p>In geval van een verzoek tot vervanging zal de aanbestedende dienst toetsen of:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sprake is van een zwaarwegende omstandigheid; • de voorgestelde vervanger aantoonbaar minimaal gelijkwaardig is aan de oorspronkelijk aangeboden professional (in termen van kennis, ervaring en competenties); • de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening geborgd blijven. <p>Indien niet aan deze voorwaarden wordt voldaan, blijft het uitgangspunt uit paragraaf 2.2 gelden en kan dit leiden tot beëindiging van de raamovereenkomst.</p>
22.	<p>Reiskostenvergoeding: Er wordt gesproken over "fysieke controles op de bouwplaats". Het uurtarief betreft "inclusief normale reiskosten in Nederland." Wat verstaat u onder normale reiskosten, en wat is een grove raming van het aantal bouwplaatsen dat gaat worden bezocht?</p>	<p>Onder normale reiskosten worden kosten zoals kilometers (auto), openbaar vervoer (trein, bus, metro), reistijd en incidentele ritten naar kantoren of projectlocaties zoals de bouwplaatsen bedoelt. Let wel: deze rol is coördinerend en aansturend voor de geselecteerde partijen die de controles uitvoeren. Omdat het coördinerend is zullen de daadwerkelijke bezoeken aan de bouwplaats beperkt zijn i.r.t. de controlerende partijen.</p> <p>Buitenlandse reizen, extreem veel reisen of structureel lange afstanden en verblijfskosten vallen hier niet onder. De verwachting is echter dat dit binnen de rol zelden voorkomt.</p>