

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Re-integratie  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Lansingerland  
**Referentie:** D25-00451  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Inhoud van de percelen

**Vraag:**

U spreekt over 2 percelen en in totaal 4 onderdelen:  
1a Empowerment-1b empowerment anderstaligen-  
2a ontwikkel en begeleidingstrajecten richting werk- 2b jobcoaching.  
Is het bij inschrijving verplicht om beide onderdelen van de percelen diensten te leveren, of kan je op alleen 2b Jobcoaching inschrijven?

**Antwoord:**

Bij inschrijving is het verplicht om de gevraagde dienstverlening voor beide onderdelen van het perceel te leveren. U kunt dus niet alleen op perceel 2 inschrijven voor Jobcoaching. Schrijft u in op perceel 2, dan dient u zowel ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk als Jobcoaching aan te bieden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie  
P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Inschrijving

**Vraag:**

Tot nu hebben wij geen vraag. We hebben geprobeerd alles zo goed mogelijk in te vullen. Om in aanmerking te komen voor de aanbesteding.

**Antwoord:**

U heeft aangegeven geen vragen te hebben naar aanleiding van de aanbestedingsstukken. Voor instructies met betrekking tot het inschrijven verwijzen wij u naar de pagina van TenderNed

'Stappenplan inschrijven op aanbesteding'.

Indien er alsnog vragen ontstaan die u aan de gemeente wilt voorleggen, vernemen wij deze graag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden 7.2 en 24.3

**Vraag:**

Algemene voorwaarden 7.2 en 24.3 Artikel 7.2 en 24.3 geven de Gemeente het recht de Prestaties te keuren. Is de Gemeente bereid vast te leggen dat een dergelijke controle of audit maximaal één keer per jaar plaatsvindt en betrekking heeft op de controle van de uitvoering van het contract, teneinde de operationele belasting voor de Contractant te beperken

**Antwoord:**

De gemeente is niet bereid in te stemmen met dit verzoek.

In de aanbestedingsdocumenten zijn de verwachtingen ten aanzien van de prestaties en de gemaakte afspraken duidelijk vastgelegd. De gemeente gaat ervan uit dat de opdrachtnemer hier conform handelt. Mocht het desondanks noodzakelijk zijn om de prestaties te keuren of een controle uit te voeren, dan zal de gemeente de artikelen 7.2 en 24.3 toepassen. Dit gebeurt in overleg met de opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

4 Programma van eisen eis 19, 21, 34, 48 Opdrachtnemer is als verwerkingsverantwoordelijke wel gebonden aan privacy wet- en regelgeving. Dat maakt dat zij in het kader van deze dienstverlening, enkel deze gegevens kan opnemen die noodzakelijk zijn voor de u

**Vraag:**

Programma van eisen eis 19, 21, 34, 48 Opdrachtnemer is als verwerkingsverantwoordelijke wel gebonden aan privacy wet- en regelgeving. Dat maakt dat zij in het kader van deze dienstverlening, enkel deze gegevens kan opnemen die noodzakelijk zijn voor de uit te voeren dienstverlening. In de hoedanigheid van zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bepaalt Contractant de noodzaak van gegevensverwerking. Kan de Gemeente bevestigen dat de rapportage-eisen in de eisen 19, 21, 34 en 48 als 'richtlijn' dienen en dat Contractant hier vanuit haar AVG-verantwoordelijkheid gemotiveerd van kan afwijken? Zo nee, kunt uitgebreid toelichten waarom dit niet mogelijk is? Opdrachtnemer is als verwerkingsverantwoordelijke wel gebonden aan privacy wet- en regelgeving. Dat maakt dat zij in het kader van deze dienstverlening, enkel deze gegevens kan opnemen die noodzakelijk zijn voor de uit te voeren dienstverlening. In de hoedanigheid van zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bepaalt Contractant de noodzaak van gegevensverwerking. Kan de Gemeente bevestigen dat de rapportage-eisen in de eisen 19, 21, 34 en 48 als 'richtlijn' dienen en dat Contractant hier vanuit haar AVG-verantwoordelijkheid gemotiveerd van kan afwijken? Zo nee, kunt uitgebreid toelichten waarom dit niet mogelijk is?

**Antwoord:**

Voor het uitvoeren van het plan van aanpak (op basis van de vooraf vastgestelde ontwikkeldoelen) worden gegevens die gericht zijn op deze doelstellingen uitgewisseld t.b.v. de uitvoering van de dienstverlening. Zowel de gemeente, als de opdrachtnemer heeft zich hierbij de houden aan de AVG vereiste zoals de wet deze stelt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Programma van eisen Eis 12 Indien Opdrachtnemer de dienstverlening niet kan uitvoeren wegen ernstige misdragingen, hoe rekenen partijen dan af?

**Vraag:**

Programma van eisen Eis 12 Indien Opdrachtnemer de dienstverlening niet kan uitvoeren wegen ernstige misdragingen, hoe rekenen partijen dan af? Indien Opdrachtnemer de dienstverlening niet kan uitvoeren wegen ernstige misdragingen, hoe rekenen partijen dan af?

**Antwoord:**

Dit soort situaties komt zeer incidenteel voor. De wijze van afrekening is afhankelijk van de specifieke situatie en betreft maatwerk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Programma van eisen Eis 52 "

**Vraag:**

Programma van eisen Eis 52 "In eis 52 staat dat de tweede 50% van de trajectprijs wordt gefactureerd bij beëindiging van de dienstverlening wanneer het resultaat is behaald en de eindrapportage is geaccordeerd. Kunt u verduidelijken of de tweede 50% ook gefactureerd mag worden indien de dienstverlening volledig is doorlopen en de eindrapportage is opgeleverd, maar het beoogde resultaat (het ontwikkeldoel) niet is behaald?"

**Antwoord:**

Als de opdrachtnemer ziet dat er risico's zijn dat het gestelde ontwikkeldoel niet behaald kan worden, dan is opdrachtnemer verplicht dit tussentijds met opdrachtgever te bespreken. Op basis hiervan kan het ontwikkeldoel bijgesteld worden en/of kunnen er andere afspraken gemaakt worden. Het alleen doorlopen van het traject en het opleveren van een eindrapportage is hiervoor niet voldoende.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2

**Vraag:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2: Samenwerkplek De voorgestelde aanwezigheid op de samenwerkplek van 2 dagdelen per week per aanbieder is naar verwachting niet realistisch

in verhouding tot het geschetste volume. Met een indicatie van 30 trajecten per jaar voor maximaal 2 aanbieders, begeleidt een aanbieder gemiddeld 15 trajecten per jaar. Een traject vraagt gemiddeld 1,5 uur inzet per week (40-45 uur totaal over 6-9 maanden). De voorgestelde aanwezigheid op locatie van ongeveer 8 uur per week is erg hoog in verhouding tot de totale omvang van de opdracht. Omdat reistijd en overhead al in het vaste tarief moeten zitten en de prijzen aan een strikte bandbreedte gebonden zijn, komt de uitvoering hiermee financieel onder druk te staan. Wellicht een vraag stellen: Met het oog op de proportionaliteit verzoeken wij om een flexibele aanwezigheid op de samenwerkplek die is afgestemd op het actuele aantal trajecten per aanbieder. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Het aantal uren dat een opdrachtnemer aanwezig is op de samenwerkplek kan flexibel worden ingericht tijdens de implementatieperiode. Dit kan o.a. op basis van het aantal trajecten. Opdrachtgever vindt het van belang dat opdrachtnemer een deel van zijn dienstverlening uitvoert vanuit de samenwerkplek, waardoor samenwerking, zichtbaarheid en afstemming wordt vergroot en inzet van dienstverlening ook effectiever is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Programma van eisen Eisen aan Perceel 2:jobcoaching

**Vraag:**

Programma van eisen Eisen aan Perceel 2:jobcoaching Wij zien het als onwenselijk dat wij geen kandidaten kunnen weigeren op inhoudelijke gronden, het kan immers zo zijn dat uit onze intake blijkt dat iemand in onze niet geschikt is om (op dit moment) deel te nemen aan het traject. Wij stellen voor dat we een traject alleen starten als zowel de gemeente als wij de kans van slagen zien om een succesvol traject uit te voeren.

**Antwoord:**

De gemeente is niet bereid in te stemmen met dit verzoek. In het kader van jobcoaching is er sprake van een werkgever die de kandidaat al een (werk)plek heeft geboden. Daarnaast heeft de consultant - voorafgaand aan plaatsing bij de werkgever - uitvoerig de haalbaarheid hiervan ingeschat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Programma van eisen Eisen aan Perceel 2:jobcoaching

**Vraag:**

Programma van eisen Eisen aan Perceel 2:jobcoaching De kosten van een tolk zijn voor rekening van de inschrijver, kunt u aangeven om hoeveel kandidaten van de +/- 30 kandidaten dit betreft?

**Antwoord:**

De opdrachtgever verwacht bij het onderdeel jobcoaching dat dit zeer beperkt gevraagd wordt, omdat de betreffende kandidaat al geplaatst is bij een werkgever. Daarnaast zijn er verschillende instrumenten (o.a. vertaalapps) - naast de inzet van een tolk - die hiervoor ingezet kunnen worden .

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Programma van eisen Eisen aan Perceel 2:jobcoaching

**Vraag:**

Programma van eisen Eisen aan Perceel 2:jobcoaching "U schrijft ""Het aanbod vindt plaats in de gemeente Lansingerland, op een locatie die goed bereikbaar is per fiets en met het openbaar vervoer. Daarnaast is de locatie toegankelijk voor personen met een lichamelijke beperking."" Wij hebben zelf geen locatie in de gemeente, wij voeren onze activiteiten in het kader van korte lijnen graag uit op locatie van de gemeente, is dit mogelijk? "

**Antwoord:**

Voor jobcoaching geldt dat deze op verschillende locaties kan plaatsvinden, omdat dit individuele begeleiding op de betreffende werkplek voor de kandidaat en werkgever betreft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Porgramma van eisen Eisen aan Perceel 2:jobcoaching

**Vraag:**

Porgramma van eisen Eisen aan Perceel 2:jobcoaching "U eist Opdrachtnemer onderschrijft gedurende de overeenkomst het Beroepsprofiel Noloc Register Jobcoach." Niet al onze jobcoaches hebben een Noloc registratie, wij zijn wel een door het UWV goedgekeurde jobcoachorganisatie en daarmee ook onze jobcoaches, inschrijver acht dit gelijkwaardig bent u het hiermee eens?

**Antwoord:**

De gemeente vraagt niet dat jobcoaches een Noloc registratie hebben. De eis is dat de opdrachtnemer het 'Beroepsprofiel Noloc Register Jobcoach' onderschrijft. Dit betekent dat de opdrachtnemer de beroepsvereisten in het beroepsprofiel als uitgangspunt hanteert voor de uitvoering van de jobcoaching. Een UWV-erkenning als jobcoachorganisatie staat hier los van en is geen vervanging voor deze eis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 6.9 / tarievenblad

**Vraag:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 6.9 / tarievenblad U heeft een bandbreedte van 3200 - 3600 euro per traject, dit is een relatief laag bedrag voor kandidaten met een (middel)grote afstand tot de arbeidsmarkt? Bent u bereid de bandbreedte te verhogen naar een marktgemiddelde bandbreedte voor deze doelgroep van 3800,- tot 4200,- U heeft een bandbreedte van 3200 - 3600 euro per traject, dit is een relatief laag bedrag voor kandidaten met een (middel)grote afstand tot

de arbeidsmarkt? Bent u bereid de bandbreedte te verhogen naar een marktgemiddelde bandbreedte voor deze doelgroep van 3800,- tot 4200,-

**Antwoord:**

De gemeente is niet bereid om in te stemmen met dit verzoek. De opdrachtgever gaat er vanuit dat een deel van het traject in groepsverband wordt aangeboden (een groep is minimaal 2 kandidaten) en een deel individueel. Hierbij is er gekeken naar de gemiddelde van het aantal uren op basis van o.a. het de diensten die in de markt zijn uitgezet door UWV. De prijs is exclusief BTW.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 6.9 / tarievenblad

**Vraag:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 6.9 / tarievenblad U heeft de prijs voor jobcoaching vastgesteld op 66,31 exclusief BTW, de gangbare all-in UWV prijs voor deze dienstverlening ligt nu op € 117,89. Bent u bereid het tarief te verhogen naar minimaal 100,- per uur?

**Antwoord:**

Wij hebben uw verzoek in overweging genomen en passen het tarief aan naar € 75,- per uur, deze aanpassing wordt ook verwerkt in bijlage 3 Tarievenblad. De gemeente kan niet meegaan met uw voorstel om het tarief te verhogen naar € 100 per uur. De gemeente ziet een andere samenstelling qua doelgroep, dan de doelgroep die UWV begeleidt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching



Ref.nr.  
14

**Onderwerp:**  
aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1

**Vraag:**  
aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Wat verstaat u onder het meewerken/hebben van een carrousel van werkgevers / /maatschappelijke partners / verenigingen

**Antwoord:**  
De gemeente vindt het van belang dat de opdrachtnemer i.s.m. het Werkcentrum (accountmanager werkgeversservicepunt) en de matchmaker van de opdrachtnemer werkt aan het opzetten / benaderen van diverse werkgevers/maatschappelijke partners/verenigingen die bereid zijn om kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt voor een bepaalde tijd te plaatsen zodat er o.a. werkritme e.d. opgedaan kan worden.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
8 apr 2026

**Percelen:**  
P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

Ref.nr.  
15

**Onderwerp:**  
aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2: Samenwerkplek

**Vraag:**  
aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2: Samenwerkplek "Van de aanbieders verwachten we aanwezigheid/zichtbaarheid op deze samenwerkplek. Vooralsnog wordt gedacht aan ongeveer 2 dagdelen per week. Welke dagen verwacht u dat wij aanwezig zijn? "

**Antwoord:**  
Zie beantwoording bij vraag 7

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1

**Vraag:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2 jobcoaching "De keuze voor het passende jobcoachingtraject wordt gezamenlijk gemaakt door een consultant en de kandidaat, waarbij het doel is het meest geschikte traject te selecteren. We maken hier uit op dat jobcoaching uitgevoerd kan worden door inschrijven of door andere partijen? Hoe wordt deze keuze gemaakt en welke partijen zijn dit? "

**Antwoord:**

Dit is afhankelijk van de werksituatie van de kandidaat en de mogelijkheden die de werkgever heeft om 'interne' jobcoaching in te zetten

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1

**Vraag:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2: Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk / bijlage 3 tarievenblad U Vraag een moduleprijs, echter dit betreft zeer uiteenlopende activiteiten met meer en minder uren inspanning. Het bepalen van een juiste prijs is dus vooraf niet mogelijk als het maatwerk betreft. Bent u bereid om hiervoor achteraf maatwerk afspraken te maken gebaseerd op de maximum inschrijf prijs?

**Antwoord:**

Wanneer in het kader van maatwerk behoefte is aan één specifieke training, wordt een specifieke training/module ingezet. Hiervoor wordt het door inschrijver opgegeven moduleprijs in rekening gebracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1

**Vraag:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2: Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk U geeft aan dat een traject gemiddeld 40-45 uur betreft, kunt u bevestigen dat wij bij minder uren inzet en wel het behalen van het beoogde resultaat dat wij 100% van het trajectprijs betaald krijgen?

**Antwoord:**

Als het volledige traject is uitgevoerd en de ontwikkeldoelen zijn behaald, dan ontvangt de opdrachtnemer voor 100% de afgesproken trajectprijs

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1

**Vraag:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2: Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk U geeft aan dat een traject gemiddeld 40-45 uur betreft, gaat dit om individuele of ook om de uren in groepectiviteiten per individu?

**Antwoord:**

Deze uren zijn deels uren in groepsactiviteit en deels individuele uren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1

**Vraag:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2: Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk U schrijft "Deze trajecten zijn er voor kandidaten met een relatief korte(re) afstand tot de arbeidsmarkt en die klaar zijn om aan het werk te gaan of dit met kleine interventies kunnen worden". Het is ons niet duidelijk of deze trajecten juist wel of niet binnen de scope van de aanbesteding vallen?

**Antwoord:**

Ja, dit valt ook binnen de scope van de aanbesteding, maar het is mogelijk dat er dan niet een volledig traject ingezet hoeft te worden. Inschrijvers wordt daarom ook gevraagd om per onderdeel van het traject een prijs af te geven, de moduleprijs.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2

**Vraag:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2: Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk Wat verstaat u onder een zinvolle dag besteding?

**Antwoord:**

Dit betreft o.a. vrijwilligerswerk / taalstages in een arbeidsmatige omgeving met instructie en feedback gericht op ontwikkeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
22**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2

**Vraag:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 4.1 Perceel 2 "U schrijft: Ontwikkel- en begeleidingstrajecten zien toe op het bewegen en ontwikkelen van kandidaten met een bijstandsuitkering richting duurzame plaatsing op de arbeidsmarkt of een zinvolle dagbesteding. Wat is op basis van de huidige caseload een realistische verhouding tussen plaatsing op de arbeidsmarkt en zinvolle dagbesteding?"

**Antwoord:**

De focus ligt op plaatsing op de arbeidsmarkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
23**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 3.3 U schrijft dat u (maximaal) 2 inschrijvers per perceel die de opdracht gegund krijgt. Kan dit ook tot een gunning aan 1 schrijver worden en op basis waarvan bepaald u dit?

**Vraag:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie 3.3 U schrijft dat u (maximaal) 2 inschrijvers per perceel die de opdracht gegund krijgt. Kan dit ook tot een gunning aan 1 schrijver worden en op basis waarvan bepaald u dit? U schrijft dat u (maximaal) 2 inschrijvers per perceel die de opdracht gegund krijgt. Kan dit ook tot een gunning aan 1 schrijver worden en op basis waarvan bepaald u dit?

**Antwoord:**

De gemeente streeft ernaar om per perceel met twee opdrachtnemers een overeenkomst aan te gaan en streeft daarbij naar een gelijke verdeling van het volume. Bij voldoende geschikte inschrijvingen wordt de opdracht dan ook aan twee inschrijvers per perceel gegund. Alleen indien er voor een perceel slechts één geschikte inschrijving wordt ontvangen, kan dit leiden tot gunning aan één inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
24**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Algemeen Staat het de Inschrijver vrij nadere samenwerkingsafspraken te maken met de Deelnemer over zijn/haar eigen inspanningsverplichting? En eventuele andere randvoorwaarden die het traject tot een succes zullen maken? Staat het de Inschrijver vrij nadere samenwerkingsafspraken te maken met de Deelnemer over zijn/haar eigen inspanningsverplichting? En eventuele andere randvoorwaarden die het traject tot een succes zullen maken?

**Antwoord:**

Dit is toegestaan in overleg met en goedkeuring door de gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
25**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden artikel 16.2 I

**Vraag:**

Algemene voorwaarden artikel 16.2 Inschrijver verstrekt geen inzage in haar verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wel is Opdrachtnemer bereid een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering af te geven indien opdrachtgever daarom verzoekt. Ben u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente stemt in met uw verzoek, mits de gecertificeerde verklaring voldoende inzicht geeft in de geldigheid en dekking van de verzekering bedrijfsaansprakelijkheid. De gemeente beoordeelt op basis hiervan of de opdrachtnemer adequaat verzekerd is voor de uitvoering van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden artikel 5.5

**Vraag:**

Algemene voorwaarden artikel 5.5 "Opdrachtnemer dient u conform dit artikel te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die aan de Opdrachtgever worden opgelegd. Dit artikel is op dit moment dermate algemeen opgesteld dat inschrijver hier niet onverkort akkoord mee kan gaan. Op deze wijze moeten wij op voorhand vrijwaren voor risico's die wij nu niet kunnen overzien en die mogelijk ook niet aan ons te wijten zijn. Inschrijver is bereid om een vrijwaring af te geven, echter dan dient deze vrijwaring wel te zien op een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming. Kunt u bevestigen dat u daarmee akkoord bent? Zo niet, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?"

**Antwoord:**

Dit kan de gemeente niet bevestigen. Deze bepaling blijft ongewijzigd. De vrijwaring van gemeente door de contractant voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties "die verband houden met de Overeenkomst en die aan de Gemeente worden opgelegd", wordt reeds beperkt door de laatste zinsnede: "indien deze zijn toe te rekenen aan de Contractant". De gemeente wil de zekerheid hebben dat we deze specifieke boetes kunnen verhalen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Programma van Eisen algemeen Bent u het met Opdrachtnemer eens, dat in de terugkoppeling die u wenst, altijd de AVG in acht moet worden genomen, alsook het noodzakelijkheidsvereiste?

**Vraag:**

Programma van Eisen algemeen Bent u het met Opdrachtnemer eens, dat in de terugkoppeling die u wenst, altijd de AVG in acht moet worden genomen, alsook het noodzakelijkheidsvereiste? Bent u het met Opdrachtnemer eens, dat in de terugkoppeling die u wenst, altijd de AVG in acht moet worden genomen, alsook het noodzakelijkheidsvereiste?

**Antwoord:**

Zie beantwoording bij vraag 4

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst 7.3 artikel 7.3 Wanneer is het Resultaat behaald?

**Vraag:**

Raamovereenkomst 7.3 artikel 7.3 Wanneer is het Resultaat behaald? Wanneer is het Resultaat behaald?

**Antwoord:**

Voorafgaand aan het traject wordt er een ontwikkeldoel gesteld. Het resultaat is behaald als aan het ontwikkeldoel is voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1



**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst 6.4

**Vraag:**

Raamovereenkomst 6.4 artikel 6.4 Voor de zekerheid: Opdrachtnemer beschikt over een 27001 certificering, dat alleen is al voldoende toch?

**Antwoord:**

Ten aanzien van artikel 6.4 van de raamovereenkomst volstaat het beschikken over een ISO 27001-certificering. Conform paragraaf 6.6 van de Aanbestedingsleidraad kan hier ook aan worden voldaan met een NEN 7510-certificering of een gelijkwaardig auditrapport.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst 2.3 Artikel 2.3

**Vraag:**

Raamovereenkomst 2.3 Artikel 2.3 Inschrijver is van mening dat zij geen verwerker is voor de uitgevraagde dienstverlening in perceel 2, omdat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens te verwerken. Dit bevestigt u ook in artikel 8.3 van de Raamovereenkomst, alsook in bijlage 11. Als Verantwoordelijke stellen zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever derhalve haar eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. Kunt u deze overeenkomst daarom verwijderen uit dit lijstje in artikel 2.3? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente heeft uw verzoek in overweging genomen. De verwerkersovereenkomst (bijlage 12) komt te vervallen en wordt derhalve niet langer opgenomen in artikel 2.3 van de overeenkomst en

par. 8.8 van de Aanbestedingsleidraad.

Zowel artikel 8.3 van de conceptovereenkomst als bijlage 11 (Bepaling omtrent persoonsgegevens) blijven gehandhaafd. Hierin is vastgelegd dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke eigen verantwoordelijkheden hebben. In bijlage 11 zijn de onderlinge afspraken omtrent de verwerking van persoonsgegevens tussen gemeente en contractant vastgelegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie paragraaf 8.8

**Vraag:**

aanbestedingsleidraad Re-integratie paragraaf 8.8 Inschrijver is van mening dat zij geen verwerker is voor de uitgevraagde dienstverlening in perceel 2, omdat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens te verwerken. Dit bevestigt u ook in artikel 8.3 van de Raamovereenkomst. Als Verantwoordelijke stellen zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever derhalve haar eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. Kunt u deze overeenkomst daarom verwijderen uit dit lijstje? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie het antwoord bij vraag 30.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.****32****Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Re-integratie paragraaf 6.5 en paragraaf 9.3

**Vraag:**

Aanbestedingsleidraad Re-integratie paragraaf 6.5 en paragraaf 9.3 "In paragraaf 6.5 schrijft u dat er een verwerkersovereenkomst zal worden gesloten, en heeft u als bijlage 12 een Concept Verwerkersovereenkomst toegevoegd. Daarbij lijkt u er van uit te gaan dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, het betreft hier het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van Re-integratie. In de zin van de AVG zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening en alleen bijlage 11 van toepassing is. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacy statement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke gegevens. Bent u hiermee akkoord? Indien nee, kunt u dit nader toelichten?"

**Antwoord:**

Zie het antwoord bij vraag 30. Bijlage 12 (verwerkersovereenkomst) komt te vervallen. Bijlage 11 (Bepaling omtrent persoonsgegevens) blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.****33****Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Re-integratie paragraaf 6.3 en paragraaf 9.3

**Vraag:**

Aanbestedingsleidraad Re-integratie paragraaf 6.3 en paragraaf 9.3 Inschrijver verstrekt geen inzage in haar verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wel is Opdrachtnemer bereid een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering af te geven indien opdrachtgever daarom verzoekt. Ben u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie het antwoord bij vraag 25.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
**34****Onderwerp:**

Bijlage 8 - Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 25.6.

**Vraag:**

Bijlage 8 - Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 25.6. In artikel 25.6 wordt gesproken betalen op de G-rekening. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Kunt u instemmen met dit alternatief?

**Antwoord:**

De gemeente stemt in met dit alternatief, mits u de geldige verklaring van de Belastingdienst overlegt waaruit blijkt dat uw organisatie de vereiste zekerheid heeft gesteld. Zolang u over deze verklaring beschikt en deze bij inschrijving kunt overleggen, is een G-rekening niet vereist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
**35****Onderwerp:**

Algemene voorwaarden Artikel 17. Boete

**Vraag:**

Algemene voorwaarden Artikel 17. Boete "Een boete naast het recht op schadevergoeding? Dat lijkt Inschrijver onredelijk. Kunt u deze bepaling beperken tot het vergoeden van schade voor zover

dit het opgenomen boetebedrag overstijgt, danwel deze bepaling verwijderen en u enkel beperken tot het vergoeding van de daadwerkelijke schade?

"

**Antwoord:**

De gemeente is niet bereid deze bepaling te wijzigen of te verwijderen. Artikel 17 ziet op situaties waarin een contractuele boetebepaling is overeengekomen. Voor deze opdracht is geen contractuele boetebepaling opgenomen waarop artikel 17 van toepassing is. De in de overeenkomst opgenomen bepaling inzake vrijwaring voor door toezichthouders opgelegde boetes betreft geen contractuele boete, maar een specifieke regeling voor het verhalen van aan de Opdrachtnemer toe te rekenen sancties. Deze bepaling staat los van artikel 17.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

Ref.nr.  
36

**Onderwerp:**

perceel verdeling en expertise doelgroep

**Vraag:**

Perceel 1 is verdeeld in:

1a Empowerment en 1b empowerment voor statushouders participatie uren Z route incl. MAP.

Vraag: in de marktconsultatie lezen wij het advies terug om rekening te houden met expertise van de aanbieders voor bepaalde doelgroepen. Perceel 1 is onderverdeeld in 2 zeer verschillende doelgroepen maar als 1 opdracht gepresenteerd waardoor niet optimaal gebruik gemaakt kan worden van de specialisaties van de aanbieders. Is dit een bewuste keuze of interpreteren wij het niet juist en is het mogelijk om bijvoorbeeld alleen in te schrijven op het onderdeel empowerment voor statushouders?

**Antwoord:**

De gemeente heeft een bewuste keuze gemaakt om de opdrachten in Perceel 1 in één perceel aan te bieden vanwege de samenhang van beide onderdelen en grotere volumes voor de opdrachtnemer. Het empowerment gedeelte heeft een grote overlap voor beide doelgroepen. Voor de Z-route komen er naast empowerment nog specifieke onderdelen bij zoals bijv. de MAP.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

PVE; eis 39

**Vraag:**

Onze jobcoaches zijn betrokken en ervaren, maar nog niet Noloc geregistreerd, is dit een probleem?

**Antwoord:**

Zie beantwoording bij vraag 11.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

PVE, eis 39

**Vraag:**

Indien een Noloc registratie ontbreekt, maar de inschrijver kan aantonen dat hij bezig is met het verkrijgen van deze registratie, wordt dit dan als voldoende beschouwd?

**Antwoord:**

Zie beantwoording bij vraag 11.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Doelgroep

**Vraag:**

(4.1, p. 11) Opdrachtgever geeft aan dat 50% van de inwoners al langer dan 5 jaar een uitkering ontvangt. Kan opdrachtgever een beeld geven van hoe de doelgroep eruit ziet?

**Antwoord:**

Op hoofdlijnen bestaat de doelgroep uit: 1) 50% langer dan 5 jaar afhankelijk van een uitkering / 2) meer dan 40% is 50 jaar of ouder / 3) 13% jongeren / 4) meer dan 50% inwoners met een migratieachtergrond.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Perceel 1

**Vraag:**

(4.1 p. 12) Opdrachtgever heeft zijn opdracht opgedeeld in 2 percelen. Het perceel empowerment is opgesplitst in 2 onderdelen: Algemeen Empowerment en Specifiek Empowerment. Is het mogelijk in te schrijven als aanbieder alleen "Algemeen Empowerment" aan kan bieden?

**Antwoord:**

Nee, zie het antwoord bij vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Doelgroep

**Vraag:**

Heeft opdrachtgever de kandidaten al op zicht of moeten deze nog geselecteerd worden? M.a.w. verwacht opdrachtgever direct kandidaten aan te kunnen melden?

**Antwoord:**

Deels moeten kandidaten nog geselecteerd worden en deels zijn kandidaten in zicht (bijv. bij empowerment Z-route).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Zelfredzaamheidsroute

**Vraag:**

(4.1 p. 12) Verwacht Opdrachtgever een specifieke eis (bijvoorbeeld een keurmerk) van opdrachtnemer voor het uitvoeren van het participatiegedeelte Zelfredzaamheidsroute (Z-route)

**Antwoord:**

Er is geen specifieke eis / keurmerk opgenomen voor het participatiegedeelte van de Z-route.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**



Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Groepsgewijze aanpak

**Vraag:**

(eis 29 en 35) Opdrachtgever eist het organiseren van activiteiten in groepsgewijze aanpak. Gaat Opdrachtgever de kandidaten ook groepsgewijs aanmelden of verwachten zij dat er pas gestart kan worden als er een groep is?

**Antwoord:**

De kandidaten worden niet in groepsvorm aangemeld. De gemeente gaat ervan uit dat er sprake is van een groep bij minimaal 2 aanmeldingen. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het indelen in groepen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Zelfredzaamheidsroute

**Vraag:**

Wat is het (verwachte) taalniveau van de kandidaten in de Z-route?

**Antwoord:**

Het gaat om mensen voor wie taalniveau A2 NT2 (voor lezen schrijven luisteren spreken) niet haalbaar lijkt binnen de inburgeringstermijn. Taalniveau zal variëren van A0 tot A1 en misschien op sommige deelvaardigheden A2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**

Diagnosetool

**Vraag:**

Welke diagnosetool gebruikt opdrachtgever en hoe wordt de uitslag hiervan meegenomen in de aanmelding naar opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Momenteel maakt de gemeente geen gebruik van een diagnosetool.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**

Tolkdiensten

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat het inzetten van tolkkosten voor rekening van opdrachtnemer zijn. Opdrachtgever maakt in zijn trajecten geen onderscheid in reguliere doelgroep en statushouders, waar mee het tarief voor het traject voor beide doelgroepen hetzelfde is. Heeft opdrachtgever hierover nagedacht? En hoe groot is het aandeel te verwachten statushouders in de trajecten?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat er in brede zin vanuit dat de opdrachtnemer rekening houdt met de diversiteit van de samenstelling van de doelgroep (zie ook omschrijving doelgroep, vraag 39). Dat betekent dat de opdrachtnemer hier rekening mee moet houden. Dit kan o.a. doordat de opdrachtnemer vertaalapps inzet en/of werkt met een personeelsbestand dat een afspiegeling is van onze maatschappij. Dit hoeft niet altijd 1-op-1 in tolkenkosten te zitten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Doelgroep

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven of er ook kandidaten uit de "ondertussen-groep" tussenzitten?

**Antwoord:**

Ja het is mogelijk dat er kandidaten tussen zitten die tot de 'ondertussengroep' behoren, maar naar verwachting zeer beperkt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Jobcoach tarief

**Vraag:**

Kan opdrachtgever een onderbouwing geven voor het bepalen van het vaste uurtarief voor jobcoaching, ter hoogte van € 66,32 per uur.

**Antwoord:**

Gezien de mix van de doelgroep zien wij een (aangepast) uurtarief (genoemd in vraag 13) passend bij de doelgroep van de gemeente. Het gaat hier om jobcoaching in de categorie 'licht' of 'midden'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
49**Onderwerp:**

Samenwerkplek

**Vraag:**

(4.1, p. 15) Zijn/komen er trainingsfaciliteiten (digibord, flipover, laptops, wifi) op de samenwerkplek?

**Antwoord:**

Op de samenwerkplek is een trainingsruimte aanwezig die in overleg ingezet kan worden. In deze trainingsruimte is o.a. wifi en presentatiescherm aanwezig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
50**Onderwerp:**

Samenwerkplek

**Vraag:**

(4.1, p. 15) Verwacht opdrachtgever per opdrachtnemer een aanwezigheid van 2 dagdelen per week op de samenwerkplek?

**Antwoord:**

Zie de beantwoording bij vraag 7.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Perceel 2

**Vraag:**

(4.1 p. 12) Opdrachtgever heeft zijn opdracht opgedeeld in 2 percelen. Het perceel Ontwikkel- en begeleidingstrajecten is opgesplitst in 2 onderdelen: Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching. Is het mogelijk in te schrijven als aanbieder alleen een van de 2 onderdelen aan kan bieden?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet mogelijk . Zie de beantwoording bij vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Verdeling volume

**Vraag:**

Kunt u toelichten op welke wijze de gemeente het volume binnen elk perceel zal verdelen tussen de maximaal twee gecontracteerde aanbieders?

**Antwoord:**

Zie de beantwoording bij vraag 23.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
**53**

**Onderwerp:**

jobcoach tarief in verhouding tot markt

**Vraag:**

De gemeente hanteert een vast uurtarief van €66,32 voor jobcoaching , wat significant lager ligt dan tarieven die bijvoorbeeld door het UWV (€117,89 per uur) worden gehanteerd.

Kan de gemeente toelichten:

- hoe dit tarief tot stand is gekomen;
  - en hoe wordt geborgd dat dit tarief toereikend is voor kwalitatief hoogwaardige jobcoaching?
- Is de gemeente bereid om dit tarief te heroverwegen indien blijkt dat dit noodzakelijk is voor het leveren van kwalitatief hoogwaardige dienstverlening en de markt?

**Antwoord:**

Gezien de mix van de doelgroep zien wij een (aangepast) uurtarief (genoemd in vraag 13) passend bij de doelgroep van de gemeente. Het gaat hier om jobcoaching in de categorie 'licht' of 'midden'. De gemeente is - vooralsnog - niet van mening dat het gestelde tarief een beperking is voor het leveren van kwalitatieve dienstverlening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
**54**

**Onderwerp:**

Opleidingsniveau jobcoach

**Vraag:**

Er worden geen expliciete opleidingseisen (zoals hbo-niveau) gesteld aan jobcoaches, terwijl dit bij het UWV wel gebruikelijk is.

Kan de gemeente toelichten:

- Hoe de kwaliteit van jobcoaching wordt geborgd zonder expliciete opleidingseisen;
- en hoe dit zich verhoudt tot het gehanteerde tarief?

Is de gemeente bereid om aanvullende kwaliteitseisen (zoals opleidingsniveau of certificering) op te nemen of het tarief aan te passen indien inzet van hoger gekwalificeerd personeel noodzakelijk is voor kwalitatieve dienstverlening?

**Antwoord:**

Zie de beantwoording bij vraag 11.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Locatie-eis, bereikbaarheid en marktwerking

**Vraag:**

De dienstverlening moet plaatsvinden binnen de gemeente Lansingerland, terwijl locaties buiten de gemeente vaak beter bereikbaar zijn en opdrachtnemer verantwoordelijk is voor reiskosten. Daarnaast wordt in vergelijkbare aanbestedingen vaak gewerkt met een afstandscriterium i.p.v. een locatieplicht.

Kan de gemeente toelichten:

- waarom is gekozen voor deze locatie-eis;
- en hoe wordt voorkomen dat kwalitatief sterke aanbieders worden uitgesloten?

Is de gemeente bereid deze eis aan te passen (bijv. naar bereikbaarheid of reistijd) indien dit de kwaliteit van dienstverlening ten goede komt?

**Antwoord:**

De gemeente verwacht dat een deel van de dienstverlening plaatsvindt op de werkplek, binnen de samenwerkplek en/of op locatie van de opdrachtnemer. De gemeente vindt het van belang dat op de samenwerkplek de samenwerking en dienstverlening vorm wordt gegeven waardoor de effectiviteit vergroot wordt. Mits de bereikbaarheid (met OV) van de locatie van de opdrachtnemer goed bereikbaar is dan vervalt de eis dat dit binnen de gemeentegrenzen moet zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Kosten voor tolken

**Vraag:**

Opdrachtnemer draagt kosten voor tolken en reiskosten van kandidaten. De reiskosten zijn in de markt gebruikelijk.

Kan de gemeente toelichten:

- hoe de kosten voor tolken zijn meegenomen in de vastgestelde tarieven;
- en hoe dit zich verhoudt tot kostendekkendheid?

Is de gemeente bereid deze kostenverdeling te heroverwegen indien deze de kwaliteit van dienstverlening onder druk zet?

**Antwoord:**

Zie de beantwoording bij vraag 46.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 4: Programma van eisen: Prijzen, facturatie en indexatie

**Vraag:**

Slechts 50% wordt betaald bij start en 50% bij behaald resultaat .

Kan de gemeente toelichten:

- hoe wordt omgegaan met trajecten waarin aantoonbaar inzet is geleverd maar resultaat niet volledig wordt behaald;
- en hoe wordt "resultaat" gedefinieerd?

Is de gemeente bereid de betalingsstructuur aan te passen indien deze een risico vormt voor



kwalitatieve begeleiding van complexe doelgroepen?

**Antwoord:**

De gemeente verwacht dat de opdrachtnemer werkt aan het vooraf vastgesteld ontwikkeldoel. Als blijkt dat dit niet haalbaar is, dan is er tussentijds een overlegmoment om dit met elkaar te bespreken en waar nodig aan te passen aan de realiteit. Zonder aanpassing gaat de opdrachtnemer er vanuit dat dit realistisch is. Het resultaat wordt gedefinieerd als het behalen van het vooraf opgestelde ontwikkeldoel. De gemeente vindt het - vooralsnog - niet nodig om hiervoor de voorgestelde betalingsstructuur aan te passen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Bijlage 4: PvE onderdeel 12

**Vraag:**

Opdrachtnemer mag kandidaten niet weigeren .

Kan de gemeente toelichten:

- hoe wordt omgegaan met zeer complexe of niet-passende casussen;

- en hoe wordt een evenwichtige caseload geborgd?

Is de gemeente bereid hier meer flexibiliteit in te bieden indien dit noodzakelijk is voor kwalitatieve begeleiding?

**Antwoord:**

Vooraf wordt er per kandidaat een ontwikkeldoel opgesteld die past binnen de dienstverlening die via deze aanbesteding is ingekocht. Het wel/niet behalen van ontwikkeldoelen worden continue door de opdrachtnemer gemonitord. Als blijkt dat hier aanpassing in noodzakelijk is dan gaat dat in overleg met de opdrachtgever. Een evenwichtige caseload is op basis van het volume dat is ingeschat bij deze aanbesteding. Flexibiliteit wordt geborgd doordat het vooraf opgestelde ontwikkeldoel wordt gemonitord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Uitsplitsing perceel 1

**Vraag:**

Kunt u per onderdeel binnen perceel 1 de gerealiseerde volumes over de afgelopen drie kalenderjaren verstrekken, uitgesplitst naar aantal trajecten en gemiddelde trajectduur?

**Antwoord:**

Indicatie aantal trajecten afgelopen jaren: Empowerment Algemeen: 2023: 15 / 2024: 15 / 2025: 10  
Trajectduur gemiddeld: 5 maanden

Empowerment Z-route: 2023: 25 / 2024: 25 / 2025: 25 . Trajectduur gemiddeld: 18-24 maanden

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage 4: PvE punt 48

**Vraag:**

In het Programma van Eisen wordt een uitgebreide rapportagecyclus voorgeschreven, waaronder een intakerapportage, 6-wekelijkse tussenrapportages, eindrapportage en verzuimrapportages .

Kan de gemeente toelichten:

- wat de beoogde gemiddelde tijdsinvestering per kandidaat is voor deze administratieve verplichtingen;
- en op welke wijze deze administratieve inzet is meegenomen in de vastgestelde tarieven?

Daarnaast vragen wij ons af in hoeverre binnen een periode van 6 weken sprake is van voldoende inhoudelijke voortgang of verandering in de situatie van de kandidaat om een volledige rapportage op te stellen. Gezien de intensiteit van de rapportageverplichtingen bestaat het risico dat een aanzienlijk deel van de beschikbare tijd wordt besteed aan administratie in plaats van aan directe begeleiding van de kandidaat.

Kan de gemeente toelichten:

- hoe zij de balans ziet tussen administratieve lasten en effectieve begeleiding;
- en hoe wordt geborgd dat de kwaliteit van dienstverlening hierdoor niet onder druk komt te staan?

Is de gemeente bereid om de rapportagefrequentie te heroverwegen en bijvoorbeeld aan te passen naar een minder intensieve cyclus (bijvoorbeeld één keer per 2 à 3 maanden), indien dit aantoonbaar bijdraagt aan meer effectieve begeleiding en betere kwaliteit van dienstverlening?

**Antwoord:**

De gemeente ziet de rapportagecyclus als onderdeel van resultaatgerichte dienstverlening (en daarmee onderdeel van het tarief) t.b.v. de kandidaat, de opdrachtnemer en de gemeente. D.m.v. rapportages wordt inzichtelijk gemaakt hoe de voortgang verloopt en/of er bijgestuurd moet worden o.b.v. het vooraf afgesproken ontwikkeldoel. Ook om te voorkomen dat er onnodig inzet wordt gepleegd. De intakerapportage is hierbij de basis voor het plan van aanpak en in de eindrapportage wordt het resultaat opgenomen. De tussenrapportages dienen als doel om evt. tussentijds bij te sturen. Als blijkt dat op basis van het traject de periodieke rapportage (1x per 6 weken) niet passend is (niet effectief), dan kan daar in onderling overleg een andere interval voor gekozen worden. Opdrachtgever ziet een rapportage als integraal onderdeel van een kwalitatieve dienstverlening, waarbij opdrachtnemer focus heeft voor effectieve begeleiding op basis van het vastgestelde ontwikkeldoel. Verzuimrapportage is noodzakelijk om - in onderling overleg - de kandidaat gericht te stimuleren om het traject te voltooien.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Uitsplitsing perceel 2

**Vraag:**

Kunt u per onderdeel binnen perceel 2 de gerealiseerde volumes over de afgelopen drie kalenderjaren verstrekken, uitgesplitst naar aantal trajecten, gemiddelde trajectduur en aantal ingezette jobcoachuren?

**Antwoord:**

Trajecten in 2023: 69 / 2024: 96 / 2025: 43. Het aantal ingezette jobcoachuren is afhankelijk van de inzet op een traject 'light' of 'midden'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bijlage 4: PvE punt 29

**Vraag:**

De aanbesteding schrijft voor dat trajecten (deels) in groepsverband worden uitgevoerd, terwijl de doelgroep bestaat uit kandidaten met uiteenlopende en vaak complexe problematiek en afstand tot de arbeidsmarkt. Individuele begeleiding zorgt ervoor dat de doelgroep maatwerk kan ontvangen, het niet zichtbaar is bij andere inwoners wat hun situatie is en er aandacht is voor wat de specifieke persoon nodig heeft.

Kan de gemeente toelichten:

- hoe de effectiviteit van groepsgerichte begeleiding is onderbouwd voor deze doelgroep;
- en in hoeverre rekening wordt gehouden met situaties waarin individuele begeleiding aantoonbaar effectiever is?

Is de gemeente bereid om de verplichting tot groepsgerichte begeleiding te versoepelen en aanbieders de ruimte te geven om (waar passend) volledig individuele trajecten in te zetten, indien dit leidt tot betere kwaliteit en resultaten?

**Antwoord:**

De gemeente kiest bewust voor een combinatie van beide, waarbij de gemeente bij 2 kandidaten al spreekt over een groep. Ondanks dat er verschillende vraagstukken zijn, ziet de opdrachtgever ook kansen om binnen een groep van elkaar te leren en samen dingen te doen en ook al een vorm van een (persoonlijk) netwerk op te bouwen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Toelichting keuze 2 aanbieders

**Vraag:**

Kunt u toelichten waarom is gekozen voor maximaal twee aanbieders per perceel?

**Antwoord:**

Zie de beantwoording bij vraag 23.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad: Samenwerkplek

**Vraag:**

Aanbieders moeten aanwezig zijn op een samenwerkplek .

Kan de gemeente toelichten:

- hoe deze inzet wordt gefinancierd binnen de tarieven;

- wat maakt dat dit noodzakelijk is voor kwalitatieve begeleiding, wanneer de huidige markt veel telefonisch en per mail schakelt;

- en wat de concrete verwachtingen zijn?

Is de gemeente bereid deze verplichting te heroverwegen?

**Antwoord:**

Zie de beantwoording bij vraag 7. De gemeente vindt het noodzakelijk dat er direct en rechtstreeks met elkaar wordt samengewerkt. De samenwerkplek vervult hier voor de opdrachtgever een verbindende functie in. Dit sluit niet uit dat er telefonisch en per mail wordt geschakeld, maar het borgt ook dat er echt sprake is van laagdrempelig fysiek contact en/of groepsbijeenkomsten. De gemeente ziet dit als een meerwaarde voor de dienstverlening en verwacht niet dat dit leidt tot extra inzet waarvoor aparte financiering nodig is. In overleg worden hier tijdens de implementatieperiode nadere afspraken over gemaakt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Prijsbandbreedtes

**Vraag:**

Kunt u toelichten op basis van welke objectieve grondslag de prijsbandbreedtes zijn vastgesteld?

**Antwoord:**

De prijsbandbreedtes zijn vastgesteld op basis van een marktverkenning, waarbij is gekeken naar gangbare tarieven voor vergelijkbare re-integratiedienstverlening. Daarnaast is rekening gehouden met het aantal uren dat een traject omvat, waarbij deels wordt uitgegaan van een groepsaanpak (minimaal 2 kandidaten) en deels via individuele begeleiding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Bijlage 4: PvE punt 63

**Vraag:**

In het Programma van Eisen wordt gesteld dat opdrachtnemer dient aan te tonen dat de informatiebeveiliging adequaat is geborgd, bijvoorbeeld middels ISO/IEC 27001, NEN 7510 of een auditrapport.

Wij beschikken over het keurmerk Blik op Werk, hetgeen in de markt voor re-integratie en jobcoaching een gangbare en erkende certificering is. In het kader van dit keurmerk vinden tevens periodieke audits plaats, waarin onder andere processen, kwaliteit en borging worden getoetst.

Kan de gemeente toelichten:

- in hoeverre een Blik op Werk-certificering, inclusief de bijbehorende audit, wordt beschouwd als een gelijkwaardige vorm van kwaliteits- en (informatie)beveiligingsborging;
- en op basis van welke criteria de gemeente beoordeelt of een alternatief auditrapport als "toereikend" wordt aangemerkt?

Is de gemeente bereid om Blik op Werk (inclusief audit) expliciet als gelijkwaardig te accepteren, dan wel als voldoende bewijs van adequate borging, indien hiermee aantoonbaar wordt voldaan aan de gestelde eisen?

**Antwoord:**

De gemeente is niet bereid Blik op Werk (inclusief de audit) als gelijkwaardig te accepteren. De in het Programma van Eisen genoemde certificaten en/of auditrapport zijn specifiek gericht op informatiebeveiliging. De gestelde eis blijft ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Bijlage 4: PvE punt 11

**Vraag:**

In het Programma van Eisen is opgenomen dat het intakegesprek binnen 10 werkdagen plaatsvindt en het traject uiterlijk binnen 1 maand start .

Kan de gemeente toelichten:

- hoe wordt omgegaan met wachttijden die ontstaan door het vormen van groepen;
- en hoe wordt omgegaan met situaties waarin kandidaten (tijdelijk) niet beschikbaar zijn of aanvullende problematiek hebben die directe start belemmert?

Gezien de verplichte groepscomponent kan dit in de praktijk leiden tot vertraging of suboptimale plaatsing van kandidaten.

Is de gemeente bereid om meer flexibiliteit te bieden in de starttermijnen en/of de verplichting tot groepsvorming te heroverwegen, indien dit de kwaliteit en passendheid van begeleiding ten goede komt?

**Antwoord:**

De gemeente gaat er vanuit dat er gestart kan worden bij een groep van minimaal 2 kandidaten.

Dit voorkomt dat er een wachttijd ontstaat. Als kandidaten tijdelijk niet beschikbaar zijn dan worden deze eisen niet gehanteerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.****68****Onderwerp:**

Overlap percelen en begeleiding

**Vraag:**

Binnen de aanbesteding is sprake van overlap tussen empowerment, ontwikkeltrajecten en jobcoaching .

Kan de gemeente toelichten:

- hoe de knip en overdracht tussen percelen in de praktijk wordt georganiseerd;
- en hoe wordt voorkomen dat kandidaten te maken krijgen met versnippering van begeleiding en meerdere overdrachtmomenten?

Gezien de doelgroep (vaak met complexe en meervoudige problematiek) kan versnippering leiden tot verlies van continuïteit en effectiviteit, bijvoorbeeld wanneer een aanbieder slechts een perceel toegekend krijgt. Is de gemeente bereid om meer ruimte te bieden voor integrale trajecten of regie bij één aanbieder, indien dit leidt tot betere kwaliteit en continuïteit van dienstverlening?

**Antwoord:**

Dit betreft maatwerkafstemming voorafgaand aan de start van een traject . Afhankelijk van de situatie van de kandidaat wordt het meest passende traject ingezet. Waar nodig vindt er een warme overdracht plaats als dit betekent dat een traject door een andere partij overgenomen moet worden. We proberen dit zoveel mogelijk te voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.****69****Onderwerp:**

Perceel 2 jobcoach volume

**Vraag:**

Kunt u aangeven welk deel van het verwachte jobcoachvolume naar verwachting via perceel 2 wordt afgenomen?

**Antwoord:**

Nee, dat kunnen we niet exact aangeven.



**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Bijlage 4: PvE: Prijzen, facturatie en indexatie

**Vraag:**

De overeenkomst heeft een maximale looptijd van maximaal 6 jaar .

Kan de gemeente toelichten:

- hoe gedurende deze looptijd wordt omgegaan met inflatie, CAO-stijgingen en stijgende uitvoeringskosten;
- en in hoeverre de indexatie (CPI) toereikend wordt geacht voor de sector waarin personeelskosten doorgaans sterker stijgen?

Gezien de arbeidsintensieve aard van de dienstverlening bestaat het risico dat tarieven gedurende de looptijd niet kostendekkend blijven.

Is de gemeente bereid om de indexatieregeling te heroverwegen of aanvullende correctiemechanismen toe te passen, indien dit noodzakelijk is om de kwaliteit van dienstverlening te waarborgen?

**Antwoord:**

De gemeente past jaarlijkse indexatie toe op basis van de CPI. Dit is de meest gangbare methode bij vergelijkbare re-integratieaanbestedingen en biedt een objectieve en transparante basis voor tariefaanpassing gedurende de looptijd.

Inschrijvers hebben bij het bepalen van hun tarief de mogelijkheid om hier rekening mee te houden. De gemeente is niet bereid de indexatieregeling te herzien. De CPI-indexatie blijft van toepassing gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
Jobcoach-cheque

**Vraag:**

Kunt u aangeven welk deel van het verwachte jobcoachvolume mogelijk via een externe jobcoach-cheque wordt ingezet?

**Antwoord:**

Nee, dat kunnen we niet exact aangeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**  
Samenwerkplek

**Vraag:**

Kunt u bevestigen of aanwezigheid op de samenwerkplek verplicht is voor gecontracteerde aanbieders?

**Antwoord:**

Zie de beantwoording bij vraag 7. In overleg met de opdrachtnemers wordt de aanwezigheid op de samenwerkplek verder vormgegeven. Dit is voor de opdrachtnemer niet vrijblijvend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad pagina 15: jobcoachcheque

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad staat beschreven dat de gemeente zich het recht behoudt om jobcoach-cheques in te zetten bij externe aanbieders .

Kan de gemeente toelichten:

- hoe deze mogelijkheid zich verhoudt tot de volumezekerheid voor gecontracteerde aanbieders;
- hoe wordt geborgd dat er sprake is van een eerlijke en transparante verdeling van opdrachten;
- en onder welke voorwaarden wordt besloten om gebruik te maken van een jobcoach-cheque in plaats van inzet via gecontracteerde aanbieders?

Daarnaast vernemen wij graag:

- of voor jobcoach-cheques hetzelfde uurtarief geldt als het in deze aanbesteding vastgestelde tarief voor jobcoaching ;
- en indien dit niet het geval is, hoe dit verschil wordt gerechtvaardigd in relatie tot een gelijk speelveld tussen aanbieders.

Deze constructie kan leiden tot onzekerheid en het moeilijk kunnen plannen van capaciteit bij gecontracteerde aanbieders, en mogelijk tot ongelijkheid in tarieven.

Is de gemeente bereid om nadere kaders te stellen aan het gebruik van jobcoach-cheques en te waarborgen dat gelijke tarieven en voorwaarden gelden, of deze mogelijkheid te beperken, indien dit bijdraagt aan continuïteit en kwaliteit van dienstverlening?

**Antwoord:**

Er is geen sprake van volumezekerheid. De reden waarom er een jobcoachcheque wordt uitgezet heeft betrekking op de mogelijkheden die er zijn bij een specifieke werkgever waardoor dit een passendere route is dan via een gecontracteerde partij. De tarieven voor interne jobcoaching (regionaal afgestemd) zijn anders dan voor externe jobcoaching. Zie verder de beantwoording bij vraag 13.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**

Samenwerkplek

**Vraag:**

Kunt u vóór inschrijving concreet aangeven welke minimale frequentie en tijdsinzet op de samenwerkplek wordt verwacht?

**Antwoord:**

Zie de beantwoording bij vraag 7.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Samenwerkplek

**Vraag:**

Kunt u bevestigen of de inzet op de samenwerkplek volledig binnen de trajectprijzen moet worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Zie beantwoording bij vraag 7. Aanwezigheid op de samenwerkplek is onderdeel van de dienstverlening en wordt door de opdrachtgever gezien als een meerwaarde voor het bieden van dienstverlening. Dit valt binnen de dienstverlening (en daarmee binnen de trajectprijzen).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Aanbesteding

**Vraag:**

Is opdrachtgever zich ervan bewust dat in deze aanbestedingsperiode zich een aantal feestdagen en een vakantieperiode bevinden, wat inschrijvers mogelijk beperkt de tijd geven tot het schrijven

van de aanbesteding? Is er ruimte om hierin wat meer tijd op te nemen?

**Antwoord:**

De gemeente is zich bewust van de feestdagen die in de aanbestedingsperiode vallen. Desondanks acht de gemeente de beschikbare tijd tussen publicatie en de uiterlijke ontvangst van inschrijvingen toereikend. Tussen de publicatie op 18 maart en de inschrijfdeadline op 4 mei 2026 hebben inschrijvers ruim zes weken de tijd. Daarnaast biedt de tweede vragenronde de mogelijkheid om eventuele onduidelijkheden tijdig voor te leggen. De gemeente ziet geen aanleiding om de planning aan te passen, mede gezien de gewenste implementatieperiode na gunning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Volumewijziging

**Vraag:**

Kunt u toelichten hoe de herzieningsclausule bij een volumewijziging van meer dan 10% in de praktijk wordt toegepast, zowel bij opwaartse als bij neerwaartse volumewijzigingen?

**Antwoord:**

De herzieningsclausule treedt in werking indien de afwijking groter is dan de gestelde 10%. De clausule dient om een eventuele wezenlijk wijziging van de opdracht te voorkomen. Zodra de gemeente een volumewijziging van meer dan 10% constateert, laat zij de opdrachtnemer dit schriftelijk weten en treden de partijen in overleg hoe om te gaan met de gewijzigde situatie. Uitgangspunt hierin is dat de opdrachtnemer vervolgens twee weken de tijd krijgt om te reageren en aan te geven of, op welke wijze en per wanneer hij het gewijzigde volume kan verwerken. Wij gaan er niet van uit dat deze afwijking gaat plaatsvinden maar wij wensen wel afspraken vast te leggen mocht deze situatie zich voordoen.

De gemeente zal de opdrachtnemer op de hoogte brengen als de gemeente signalen krijgt dat de afwijking(en) structureel en substantieel (dreigen te) gaan plaatsvinden. De gemeente past de clausule toe in die geest, dus niet bij de schommelingen die nu eenmaal horen bij de uitvoering van re-integratiediensten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad: Beoordelingssystematiek

**Vraag:**

De gunning vindt plaats op basis van een prijs-kwaliteitverhouding van 30% prijs en 70% kwaliteit, terwijl tegelijkertijd vaste tarieven en bandbreedtes zijn vastgesteld.

Kan de gemeente toelichten:

- hoe de prijsweging zich verhoudt tot het feit dat tarieven grotendeels vastliggen;
- en hoe wordt voorkomen dat prijs alsnog een bepalende factor wordt binnen een beperkte bandbreedte?

Daarnaast rijst de vraag hoe deze systematiek zich verhoudt tot de ambitie om kwalitatief hoogwaardige en duurzame trajecten te realiseren voor een complexe doelgroep. Is de gemeente bereid om de weging of systematiek te heroverwegen, zodat kwaliteit daadwerkelijk leidend is en prijsprikkels niet ten koste gaan van de inhoud van de dienstverlening?

**Antwoord:**

Doordat wordt gewerkt met een bandbreedte, weegt kwaliteit zwaarder dan prijs. De gemeente heeft er bewust voor gekozen om kwaliteit voor 70% mee te laten wegen in de beoordeling. De gemeente ziet geen aanleiding om dit aan te passen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Maximale opdrachtwaarde

**Vraag:**

Kunt u toelichten hoe de gemeente handelt indien de maximale opdrachtwaarde van € 3.500.000 exclusief btw eerder wordt bereikt dan het einde van de looptijd?

**Antwoord:**

Indien de maximale opdrachtwaarde van € 3.500.000 excl. btw wordt bereikt vóór het einde van de looptijd, is de raamovereenkomst op dat moment uitgeput. De gemeente kan dan geen nieuwe opdrachten meer plaatsen onder de raamovereenkomst en is verplicht een nieuwe aanbestedingsprocedure te starten. De gemeente monitort de besteding gedurende de looptijd en zal tijdig anticiperen op het bereiken van de maximale waarde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad opbouw perceel 1

**Vraag:**

Binnen Perceel 1 worden zowel algemene empowermenttrajecten als specifieke empowermenttrajecten voor de Z-route gecombineerd binnen één perceel.

Kan de gemeente toelichten:

- wat de overweging is geweest om deze twee inhoudelijk en qua omvang sterk verschillende trajecten binnen één perceel te combineren;
- en in hoeverre rekening is gehouden met het feit dat de Z-route voor statushouders specialistische expertise vraagt (o.a. taal, inburgering, langdurige begeleiding), die wezenlijk verschilt van de kortdurende algemene empowermenttrajecten?

Daarnaast zien wij in de praktijk dat deze trajecten in de markt vaak gescheiden worden georganiseerd, juist om kwaliteit en specialisatie per doelgroep te waarborgen.

Kan de gemeente toelichten:

- of het voor opdrachtnemers mogelijk is om binnen Perceel 1 uitsluitend in te schrijven op de algemene empowermenttrajecten óf uitsluitend op het Z-route traject;
- en indien dit niet mogelijk is, hoe de gemeente verwacht dat aanbieders beide typen trajecten kwalitatief en efficiënt uitvoeren binnen één opdracht?

De huidige combinatie kan ertoe leiden dat:

- gespecialiseerde aanbieders (bijv. gericht op inburgering of juist op participatie) worden uitgesloten;
- en dat de kwaliteit van dienstverlening onder druk komt te staan door het combineren van verschillende expertises binnen één perceel.

Is de gemeente bereid om Perceel 1 nader te differentiëren (bijvoorbeeld door splitsing van de trajecten of flexibiliteit in inschrijving), zodat aanbieders zich kunnen richten op hun expertise en daarmee de kwaliteit van dienstverlening wordt verhoogd?

**Antwoord:**

Zie de beantwoording bij vraag 36.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

Ref.nr.  
81

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad: tarieven

**Vraag:**

In de aanbesteding zijn vaste trajectprijzen en een vast uurtarief voor jobcoaching opgenomen . Wanneer de trajectprijzen voor Perceel 1 en 2 worden omgerekend naar een impliciet uurtarief (op basis van het genoemde aantal uren per traject), komt dit neer op een uurtarief van circa €80–€90 per uur bij de hogere bandbreedte.

Tegenover deze impliciete uurtarieven staat voor jobcoaching een vast uurtarief van €66,32 per uur .

Kan de gemeente toelichten:

- hoe het verschil tussen deze impliciete uurtarieven en het lagere uurtarief voor jobcoaching tot stand is gekomen;
  - en waarom jobcoaching, dat vaak intensieve en specialistische begeleiding op de werkvloer betreft, lager wordt gewaardeerd dan andere vormen van begeleiding binnen deze aanbesteding?
- Is de gemeente bereid om het uurtarief voor jobcoaching te heroverwegen, dan wel de onderliggende systematiek te herijken, indien blijkt dat dit verschil niet in verhouding staat tot de gevraagde kwaliteit en inzet?

**Antwoord:**

Gezien de mix van de doelgroep zien wij een (aangepast) uurtarief (genoemd in vraag 13) passend bij de doelgroep van de gemeenten. Het gaat hier om jobcoaching in de categorie 'licht' of 'midden'. Er is voor perceel 1 en deels voor perceel 2 bewust gekozen voor trajectprijzen die zowel groepsactiviteiten als individuele begeleiding bevat waarbij gesproken is van een gemiddeld aantal uren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**



8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad: Tarieven en beoordeling t.o.v. markt

**Vraag:**

Op basis van de vastgestelde trajectprijzen binnen deze aanbesteding komt het impliciete uurtarief (bij de maximale bandbreedte) uit op circa €80–€90 per uur. Ter vergelijking: het UWV hanteert voor vergelijkbare trajecten (met een deels overlappende doelgroep en inhoud) een uurtarief van circa €99 excl. btw. en voor jobcoaching nog een hoger tarief.

Daarnaast wordt bij het UWV circa 80% van het traject vergoed indien de beoogde resultaten niet volledig worden behaald, waar binnen deze aanbesteding sprake is van 50% betaling bij start en 50% afhankelijk van resultaat .

Kan de gemeente toelichten:

- hoe deze combinatie van lagere tarieven, hogere risico's en mindere beoordeling bij hogere prijs zich verhoudt tot het doel om kwalitatief hoogwaardige en duurzame dienstverlening te realiseren;
- en hoe wordt voorkomen dat aanbieders worden gestimuleerd om tegen een (te) laag tarief in te schrijven, met mogelijke gevolgen voor kwaliteit en continuïteit?

Is de gemeente bereid om, in lijn met marktconforme uitgangspunten, het tariefniveau, bandbreedte van de trajecten en/of de betalingssystematiek te heroverwegen en/of de prijsbeoordeling aan te passen?

**Antwoord:**

Het behalen van het resultaat is afhankelijk van het vooraf vastgestelde ontwikkeldoel. Dit ontwikkeldoel moet realistisch zijn. Als blijkt dat dit tussentijds niet realistisch, dan vraagt dit - in overleg - herziening van het ontwikkeldoel. Hiermee wordt beoogd dat het behalen van resultaten ook haalbaar is, waardoor de systematiek ook passend is. Zie verder deels beantwoording vraag 13 en vraag 48.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Locatie en faciliteiten

**Vraag:**

Wordt de uitvoering van (groeps)trainingen en methodische interventies op de eigen locatie van de aanbieder verwacht, of faciliteert de gemeente hierin op de gezamenlijke 'samenwerkplek'? En in hoeverre wordt de beschikbaarheid van een eigen, nabijgelegen trainingslocatie (geschikt voor groepen) meegewogen in de kwalitatieve beoordeling?

**Antwoord:**

Opdrachtgever vindt het van belang dat opdrachtnemer een deel van zijn dienstverlening uitvoert vanuit de samenwerkplek (naast deels een eigen locatie), waardoor samenwerking, zichtbaarheid en afstemming wordt vergroot en inzet van dienstverlening ook effectiever is. Op de samenwerkplek is een trainingsruimte aanwezig die in overleg ingezet kan worden. In deze trainingsruimte is o.a. wifi en presentatiescherm aanwezig. In het pve is opgenomen dat opdrachtnemer een locatie heeft dit goed bereikbaar is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Multidisciplinaire inzet

**Vraag:**

In welke mate waardeert de gemeente een aanpak waarbij per traject verschillende specialisten (zoals de combinatie van gedragscoaching en gespecialiseerde training) integraal vanuit één organisatie worden ingezet? Wordt deze diepgang in de personele bezetting gezien als een kwalitatieve meerwaarde boven de inzet van één vaste generalistische coach?

**Antwoord:**

Als deze inzet leidt tot een kwalitatief traject, dan wordt dat door de gemeente zeker gezien als een meerwaarde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P1 Empowerment trajecten: waaronder activering en maatschappelijke participatie

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Duurzame borging en nazorg

**Vraag:**

De gemeente benadrukt het belang van duurzame uitstroom. Biedt de gemeente binnen de percelen ruimte voor gerichte nazorg door de specialistische coach/trainer nadat een cliënt is geplaatst bij een werkgever? En wordt een methodiek die specifiek gericht is op het voorkomen van terugval als een kwalitatieve meerwaarde beschouwd?

**Antwoord:**

De gemeente kan er voor kiezen om bij plaatsing bij een werkgever gericht een jobcoach in te zetten. Voorkomen van terugval is een primair onderdeel van de taak van de jobcoach.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 apr 2026

**Percelen:**

P2 Ontwikkel- en begeleidingstrajecten richting werk en jobcoaching