

Algemene informatie

Aanbesteding:	Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit
Aanbestedende Dienst:	Invest-NL N.V.
Referentie:	-
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1	Onderwerp: Planning presentatie beoordeling kwalitatief aspect 2
	Vraag: Kunt u aangeven wanneer de presentatie plaatsvindt in het kader van paragraaf 5.4.2 Beoordeling kwalitatief aspect 2: Kwaliteit team (expertise + presentatie)?
	Antwoord: De presentaties vinden plaats op 11 juni. Het exacte tijdstip waarop een inschrijver wordt verwacht, wordt op een later moment aan de betreffende inschrijvers bekendgemaakt.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 17 mrt 2026
	Percelen: P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit
Ref.nr. 2	Onderwerp: Bijlage 5 - 3.3 Ondertekening
	Vraag: Is een bewijs van interne machtiging door de Raad van Bestuur van de inschrijver ook acceptabel, in het geval de verantwoordelijk salary partner niet in het uittreksel van de Kamer van Koophandel staat?
	Antwoord: Nee, een bewijs van interne machtiging door de Raad van Bestuur is niet acceptabel. De persoon die de inschrijving ondertekent, dient conform het uittreksel van de Kamer van Koophandel bevoegd te zijn. Indien de bevoegde persoon niet de inschrijving ondertekent, is een volmacht van de bevoegde persoon vereist. Deze volmacht moet worden bijgevoegd bij de inschrijving en voorzien zijn van een kopie van een geldig legitimatiebewijs van de volmachtgever.
	Fase: Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE - Referentieformulier

Vraag:

Dient het formulier ondertekend te worden door de referent of door de inschrijver?

Antwoord:

Het referentieformulier dient te worden ondertekend door de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 1 - 2. Facturatie

Vraag:

U geeft aan dat facturatie maandelijks achteraf plaatsvindt. Internal Audits kunnen langere doorlooptijden hebben dan 1 maand. Is het ook toegestaan te factureren na afronding van de audit of bijvoorbeeld per kwartaal?

Antwoord:

Het is toegestaan om per afgeronde fase te factureren, mits de facturatie enkel betrekking heeft op reeds uitgevoerde werkzaamheden en geen vooruitbetaling omvat. Eis 18 blijft van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beschrijvend document - 5.4.2 Presentatie

Vraag:

Kunt u aangeven of er een maximaal aantal sleutelfunctionarissen van de Inschrijver bij de presentatie mag aansluiten?

Antwoord:

Er is geen maximaal aantal sleutelfunctionarissen van de Inschrijver dat bij de presentatie mag aansluiten. De Inschrijver bepaalt zelf wie er namens de organisatie aanwezig is bij de presentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document - 5.4.2 Presentatie

Vraag:

Kunt u aangeven hoe lang de presentatie mag duren en of dit inclusief of exclusief de vragenronde is?

Antwoord:

De presentatie mag maximaal 30 minuten duren. Dit is exclusief de vragenronde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document - 4.3.3. Technische bekwaamheid (2. Professionele kwalificaties en certificeringen)

Vraag:

U geeft aan dat minimaal één van de in te zetten kernmedewerkers beschikt over ten minste één relevante, gelijkwaardige certificering, zoals CIA, CISA, CRISC, RE of RA. Kunt u bevestigen dat de Register Operational Auditor (RO) titel ook telt om de professionele kwalificaties en certificeringen aan te tonen?

Antwoord:

Ja, de Register Operational Auditor (RO) titel telt mee om de professionele kwalificaties en certificeringen aan te tonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.4 Omvang van de opdracht

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de genoemde geraamde opdrachtwaarde uitsluitend een maximale plafondwaarde betreft en geen verwachting schept ten aanzien van het te hanteren uurtarief of de prijs per auditopdracht? Kunt u aangeven of het genoemde budget voor 2 of 4 jaar is.

Antwoord:

De geraamde opdrachtwaarde is een maximale plafondwaarde voor de gehele looptijd van de overeenkomst, zijnde twee jaar met de optie tot verlenging van tweemaal één jaar. Deze waarde schept geen verwachting ten aanzien van het te hanteren uurtarief of de prijs per auditopdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.1 Vertrekpunt van de opdracht

Vraag:

Kan Invest-NL aangeven in hoeverre internal audits na het beoogde samengaan met Invest International naar verwachting een bredere scope, hogere complexiteit of aanvullende regelgeving zullen kennen?

Antwoord:

Op dit moment kunnen we daar geen inzicht in geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.1 Vertrekpunt van de opdracht

Vraag:

Wordt van de opdrachtnemer verwacht bij te dragen aan kennisoverdracht richting de in-house Internal Audit functie en, zo ja, valt dit binnen de scope van de opdracht?

Antwoord:

De Opdrachtnemer dient kennisoverdracht te verzorgen aan de in-house Internal Audit functie. Dit omvat onder andere het delen van best practices, methodologieën en relevante inzichten. Deze activiteit valt binnen de scope van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.1 Vertrekpunt van de opdracht

Vraag:

Kunt u aangeven met welke interne partijen resultaten van internal audits, de rapportages, worden gedeeld? Bent u voornemens de rapportages ook met externe partijen en/of toezichthouders te delen?

Antwoord:

De resultaten van interne audits en de bijbehorende rapportages worden gedeeld met de Raad van Bestuur, de Audit Commissie, en de direct leidinggevenden van de geauditeerde afdelingen. Er is geen voornemen om deze rapportages met externe partijen en/of toezichthouders te delen, tenzij dit wettelijk verplicht is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.1 Vertrekpunt van de opdracht

Vraag:

Maakt Invest-NL gebruik van specifieke tooling voor de audits, issue tracking of follow-up monitoring, en wordt van de opdrachtnemer verwacht hierin te werken?

Antwoord:

Op dit moment maakt de aanbestedende dienst geen gebruik van specifieke audit-, AI- of GRC-

tooling. Van de opdrachtnemer wordt niet verwacht dat deze in een specifieke tooling werkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.1 Vertrekpunt van de opdracht

Vraag:

Hanteert Invest-NL vaste definities of classificaties voor bevindingen (bijv. high/medium/low) en worden deze ook gebruikt in externe verantwoording richting RvC of aandeelhouder?

Antwoord:

Invest-NL hanteert een classificatie van bevindingen als 'High', 'Medium' of 'Low'. Deze classificaties worden gebruikt voor externe verantwoording richting de Raad van Commissarissen en de aandeelhouder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.1 Vertrekpunt van de opdracht

Vraag:

Wordt per auditopdracht vooraf een vastgestelde scope en normenkader gehanteerd of verwacht Invest-NL dat de opdrachtnemer dit per audit mede opstelt en voorstelt?

Antwoord:

De opdrachtnemer wordt verwacht deze mede op te stellen of voor te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.1 Vertrekpunt van de opdracht

Vraag:

In hoeverre past Invest-NL de Global Internal Audit Standards (GIAS) van het IIA toe?

Antwoord:

Op dit moment is de interne audit functie uitbesteed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.1 Vertrekpunt van de opdracht

Vraag:

Hoe wordt de onafhankelijkheid en objectiviteit van de opdrachtnemer geborgd?

Antwoord:

De onafhankelijkheid en objectiviteit van de opdrachtnemer worden geborgd doordat de opdrachtnemer de werkzaamheden uitvoert conform professionele auditstandaarden (zoals IIA, NBA en NOREA) en onafhankelijk dient te opereren, zoals opgenomen in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 6 - Concept Raamovereenkomst - Artikel 14.10

Vraag:

Aangezien het verwerken van persoonsgegevens niet het primaire doel van de opdracht is, maar slechts een uitvloeisel van een andere vorm van dienstverlening, bepaalt inschrijver het doel en de middelen van de verwerking. Bovendien wordt inschrijver ingeschakeld vanwege haar specialistische kennis. Inschrijver is derhalve geen verwerker, maar verwerkingsverantwoordelijke. Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is derhalve niet verplicht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de verwerkersovereenkomst te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?

Antwoord:

Het standpunt van de aanbestedende dienst is dat de inschrijver optreedt als verwerker. De verwerkersovereenkomst blijft een verplicht onderdeel van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 6 - Concept Raamovereenkomst - Artikel 12

Vraag:

Artikel 12 van de Concept#Raamovereenkomst kent Opdrachtgever een vergaand auditrecht toe bij Opdrachtnemer. Wij kunnen hier niet mee instemmen. Opdrachtnemer staat geen audits door opdrachtgevers toe, omdat dit in strijd is met onze beroepsregels en informatiebeveiliging, en

toegang zou geven tot systemen die ook gegevens van andere cliënten bevatten. Kunt u bevestigen dat dit auditrecht komt te vervallen?

Antwoord:

Het auditrecht als omschreven in artikel 12 van de Concept-Raamovereenkomst komt te vervallen. De Opdrachtgever zal geen audits uitvoeren bij Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage 6 - Concept Raamovereenkomst - Artikel 9.6

Vraag:

Opdrachtnemer zou graag een garantie op de juistheid, de volledigheid, de betrouwbaarheid, alsmede de rechtmatigheid van de door hem verstrekte gegevens en bescheiden willen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan geen garantie geven op de juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en rechtmatigheid van de door de inschrijver verstrekte gegevens en bescheiden. De inschrijver is zelf verantwoordelijk voor de correctheid van de ingediende informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
20

Onderwerp:

"Bijlage 6 - Concept Raamovereenkomst - Artikel 6.6 & Artikel 6.9 | Bijlage 1 - Programma van Eisen - Artikel 2.19"

Vraag:

Met deze regeling wordt geen redelijke balans gevonden tussen de belangen van beide partijen. Wij stellen voor deze bepaling te laten vallen en volledig aan te sluiten bij de wettelijke regeling voor opschorting op grond van artikel 6:52 BW voor beide partijen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorstel om de bepaling te laten vallen. De huidige regeling is noodzakelijk. Schorsing van verplichtingen op grond van artikel 6:52 BW is niet van toepassing op de hoofdverplichtingen van de Overeenkomst. De wettelijke regeling is onvoldoende om de belangen van de Aanbestedende Dienst te beschermen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 6 - Concept Raamovereenkomst - Artikel 3.3

Vraag:

"Voor inschrijver is het van belang om uit hoofde van de beroepsregelgeving die voor opdrachtnemer geldt ook het volgende als opzeggingsgrond op te nemen:
""Opdrachtnemer kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps)regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels.""
Is dit voor aanbestedende dienst akkoord?"

Antwoord:

De voorgestelde opzeggingsgrond is niet akkoord. Een dergelijke opzeggingsgrond kan leiden tot ongewenste situaties en is niet in lijn met de door Aanbestedende Dienst gehanteerde voorwaarden. De opzeggingsmogelijkheden zoals opgenomen in de overeenkomst zijn leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen - Artikel 2.17

Vraag:

In het Programma van Eisen (Eis 18) staat dat vooruitbetaling niet is toegestaan. Bij auditwerkzaamheden wordt echter gebruikelijk gewerkt met een fasestructuur, waarbij per fase wordt gefactureerd op basis van de reeds uitgevoerde werkzaamheden. Hoe moeten wij deze gebruikelijke fasegebonden facturatie zien in het licht van deze eis?

Antwoord:

Het is toegestaan om per afgeronde fase te factureren, mits de facturatie enkel betrekking heeft op reeds uitgevoerde werkzaamheden en geen vooruitbetaling omvat. Eis 18 blijft van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

23

Onderwerp:

type dienstverlening

Vraag:

Voor het gemiddeld uurtarief zien we vaak een onderscheid tussen de verschillende typen support die geleverd kunnen worden (bijv. SME support, strategic support of hands-on audit support) waarbij andere ervaringen nodig zijn? Welke type dienstverlening wordt hier verwacht en wat is de verhouding tussen deze soorten support (en welke ervaringsniveau wordt verwacht bij deze aanvullende werkzaamheden)?

Antwoord:

De Opdrachtgever verwacht een gemiddeld uurtarief voor strategische ondersteuning en hands-on auditondersteuning. Er wordt een ervaringsniveau van 'Senior' verwacht voor beide ondersteuningstypen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
24**Onderwerp:**

prijs

Vraag:

In hoeverre wordt bij deze vaste prijs onderscheid gemaakt tussen het aantal benodigde uren per audit?

Antwoord:

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen het aantal benodigde uren per audit, aangezien de aanbesteding uitgaat van een vaste prijs per audit. De vaste prijs omvat alle kosten die samenhangen met de uitvoering van de audit, ongeacht de tijdsbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
25**Onderwerp:**

bijlage 4

Vraag:

In bijlage 4 vraagt u om een totaalprijs voor de voorgestelde audits voor de cyclus van 4 jaar (conform onderdeel 1: Auditplan van Inschrijving). Wat wordt hier bedoeld met onderdeel 1: Auditplan van Inschrijving? Hoe verhoudt dit zich tot een vaste prijs per internal auditopdracht zoals benoemd in 5.4.3 A?

Antwoord:

Onderdeel 1: Auditplan van Inschrijving verwijst naar het document waarin de inschrijver zijn voorgestelde aanpak en planning voor de audits over de cyclus van 4 jaar uiteenzet. De gevraagde totaalprijs in Bijlage 4 betreft de optelsom van de vaste prijzen per interne auditopdracht, zoals

gedefinieerd in paragraaf 5.4.3 A van de aanbestedingsdocumenten, voor alle voorgestelde audits in het Auditplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

26

Onderwerp:

verwachting

Vraag:

Wat is de primaire verwachting van Invest-NL van de internal auditfunctie? Dient deze primair te valideren of de risico's voldoende zijn beheerst en de controls goed functioneren (assurance) of fungeren als strategische sparringspartner voor het bestuur?

Antwoord:

De primaire verwachting van Invest-NL is dat de internal auditfunctie gericht is op assurance, waarbij wordt vastgesteld of risico's voldoende worden beheerst en controls effectief functioneren. Binnen de uitvoering van de opdracht kan de opdrachtnemer daarnaast, waar passend, een adviserende rol vervullen, bijvoorbeeld door het delen van inzichten en aanbevelingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

27

Onderwerp:

tabel 5.1

Vraag:

In tabel 5.1 staat "Kwaliteit team" op 35 punten, terwijl par. 5.3.2 spreekt over maximaal 40 punten. Welke is leidend en wordt het beoordelingskader daarop aangepast?

Antwoord:

"De puntentelling zoals opgenomen in tabel 5.1 van het beschrijvend document is leidend. Het beoordelingskader wordt hierop aangepast. De verdeling is als volgt:

Kwaliteit team: 35 punten
Inkopen met impact: 20 punten
Prijs per audit: 10 punten
Gemiddeld uurtarief: 15 punten"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
28

Onderwerp:

methodiek

Vraag:

In hoeverre dient rekening gehouden te worden met en aangesloten te worden op de methodiek van de huidige internal auditor. Kunt u een beschrijving van deze methodiek (handboek) delen?

Antwoord:

De Opdrachtgever verwacht dat de inschrijver een eigen methodiek hanteert, rekening houdend met de aard en complexiteit van de organisatie en de geldende wet- en regelgeving. Aansluiting bij de specifieke methodiek van de huidige internal auditor is niet verplicht. Een beschrijving van de methodiek (handboek) van de huidige internal auditor wordt niet gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr. 29	Onderwerp: integratierisico's Vraag: Verwacht Invest NL dat de opdrachtnemer een rol speelt bij integratierisico's (change readiness, mergers & integration audits)? Antwoord: Audit onderwerpen worden nader bepaald. Change readiness kan een onderwerp zijn. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 13 apr 2026 Percelen: P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit
Ref.nr. 30	Onderwerp: ESG ratings Vraag: Zijn er specifieke ESG ratings of taxonomiekaders waarmee audits rekening moeten houden? Antwoord: De aanbestedende dienst vereist geen specifieke ESG ratings of taxonomiekaders voor de audits. De audits moeten voldoen aan de algemeen aanvaarde standaarden voor auditwerkzaamheden, zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 13 apr 2026 Percelen: P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit
Ref.nr.	Onderwerp:

- 31 normenkaders
- Vraag:**
Bestaan er binnen Invest-NL specifieke normenkaders en richtlijnen welke gebruikt dienen te worden bij de uitvoering van de audit werkzaamheden of dienen deze te worden bepaald op basis van better practices en externe richtlijnen?
- Antwoord:**
Deze dienen door de opdrachtnemer te worden bepaald.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**
13 apr 2026
- Percelen:**
P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit
- Ref.nr. 32 **Onderwerp:**
uren
- Vraag:**
Worden naast auditsuren ook uren voor overleg en afstemming verwacht?
- Antwoord:**
Naast auditsuren worden ook uren voor overleg en afstemming verwacht. Deze uren maken deel uit van de totale opdracht.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**
13 apr 2026
- Percelen:**
P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit
- Ref.nr. 33 **Onderwerp:**
2.3.punt 3

Vraag:

In 2.3.punt 3. wordt gesproken over een backup rol van de interne hoofd / medewerker Internal Audit. Wat wordt verstaan onder deze back-up rol?

Antwoord:

De back-up rol houdt in dat de externe audit manager of externe consultant de werkzaamheden van de interne hoofd/medewerker Internal Audit overneemt in het geval bij afwezigheid. Dit omvat de dagelijkse aansturing, planning, uitvoering en rapportage van auditactiviteiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
34

Onderwerp:

voorkeur

Vraag:

Heeft Invest-NL voorkeur voor één vast aanspreekpunt namens de opdrachtnemer?

Antwoord:

Invest-NL geeft de voorkeur aan één vast aanspreekpunt namens de opdrachtnemer. Dit aanspreekpunt moet de communicatie stroomlijnen en zorgen voor consistente informatievoorziening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

Onderwerp:

- 35 aanspreekpunt
- Vraag:**
Wie fungeert als dagelijks aanspreekpunt vanuit Invest-NL?
- Antwoord:**
Het dagelijks aanspreekpunt vanuit Invest-NL is het interne hoofd / medewerker Internal Audit.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**
13 apr 2026
- Percelen:**
P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit
- Ref.nr.**
36
- Onderwerp:**
sleutelfunctionarissen
- Vraag:**
Wie verstaat Invest-NL onder sleutelfunctionarissen?
- Antwoord:**
Invest-NL verstaat onder sleutelfunctionarissen alle personen die een cruciale rol spelen bij de uitvoering van de opdracht, zoals gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**
13 apr 2026
- Percelen:**
P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit
- Ref.nr.**
37
- Onderwerp:**
punt 1
- Vraag:**

Bij punt 1. wordt genoemd: 'bijdragen aan de onderliggende jaarlijkse risico analyse'. Welke functies vervullen een rol binnen het Three Lines-model naast de IAF? Vindt er structureel overleg plaats tussen deze functies en Internal Audit?"

Antwoord:

Naast de IAF vervullen de 1e lijn (management) en de 2e lijn (risicomanagement, compliance, security, kwaliteit) een rol binnen het Three Lines-model. Er vindt structureel overleg plaats tussen deze functies en Internal Audit, zowel ad hoc als gestructureerd via periodieke overleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
38

Onderwerp:

IA-tooling

Vraag:

In hoeverre wordt gebruikgemaakt van IA-tooling (ook GRC tooling) en wordt verwacht dat de opdrachtnemer hierop aansluit?

Antwoord:

Op dit moment maakt de aanbestedende dienst geen gebruik van specifieke audit-, AI- of GRC-tooling. Van de opdrachtnemer wordt niet verwacht dat deze in een specifieke tooling werkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
39

Onderwerp:

soft controls

Vraag:

In hoeverre hecht Invest-NL waarde aan soft controls, cultuur en gedrag in audits?

Antwoord:

Invest-NL hecht veel waarde aan soft controls, cultuur en gedrag in audits. Deze aspecten zijn cruciaal voor een effectieve bedrijfsvoering en risicobeheersing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
40

Onderwerp:

aantal uur

Vraag:

Hoe wordt het aantal uur per audit bepaald welke worden uitgevoerd door de opdrachtnemer?

Antwoord:

Het aantal uur per audit wordt bepaald aan de hand van de complexiteit van de audit en de specifieke vereisten zoals vastgelegd in de overeenkomst. De opdrachtnemer dient een gedetailleerd auditplan in te dienen met een ureninschatting, welke ter goedkeuring aan de aanbestedende dienst wordt voorgelegd. Afwijkingen van de initiële inschatting moeten worden onderbouwd en voorafgaand aan de uitvoering worden geaccordeerd door de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
41

Onderwerp:

inzet van technologie

Vraag:

In hoeverre vindt Invest-NL inzet van technologie, data-analyse en AI belangrijk?

Antwoord:

Invest-NL stimuleert de adoptie van deze technologieën actief bij haar portfoliobedrijven en in de bredere markt, onder andere door middel van financiering en kennisdeling. Specifiek wordt gekeken naar de potentiële impact op duurzaamheidsdoelstellingen, operationele efficiëntie en het vermogen om schaalbare oplossingen te ontwikkelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Audit Charter en Handboek

Vraag:

Beschikt Invest-NL over een Internal Audit Charter en Handboek, en kunnen deze worden gedeeld?

Antwoord:

Invest-NL beschikt over een Internal Audit Charter en een Internal Audit Handboek. Deze documenten zijn intern en worden niet gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Corporate Governance Code

Vraag:

Is de IAF formeel extern getoetst conform Corporate Governance Code en/of IIA-standaarden?

Antwoord:

De gevraagde informatie over externe toetsing van de internal auditfunctie maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en wordt daarom niet nader gespecificeerd in het kader van deze aanbesteding. Voor de uitvoering van de opdracht wordt verwacht dat wordt gewerkt conform geldende professionele standaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

44

Onderwerp:

beroepsstandaarden

Vraag:

Geeft de IAF assurance-uitspraken af, en zo ja: conform welke beroepsstandaarden (bijv. IIA / GIAS) vindt dit plaats?

Antwoord:

De aanbestedingsstukken beschrijven de aard en scope van de gevraagde auditdiensten. Voor zover van toepassing dienen de werkzaamheden te worden uitgevoerd in overeenstemming met de geldende professionele standaarden. Nadere specificatie van assurance-uitspraken en de exacte toepassing van beroepsstandaarden maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
45

Onderwerp:
rapportagelijijn

Vraag:

Is er binnen Invest-NL een Audit Committee actief en heeft de IAF een formele rapportagelijijn naar dit orgaan? Dient de opdrachtnemer ook aanwezig te zijn bij de audit committee overleggen om een update te geven over de internal audit resultaten en voortgang?

Antwoord:

Binnen Invest-NL is een Audit Committee actief. De Internal Audit Functie (IAF) heeft een formele rapportagelijijn naar dit orgaan. De opdrachtnemer wordt waar nodig geacht aanwezig te zijn bij de Audit Committee overleggen om te rapporteren over internal audit resultaten en voortgang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
46

Onderwerp:
auditcapaciteit

Vraag:

Zoekt Invest-NL primair een uitvoerende auditcapaciteit, een strategische sparringpartner voor de IAF (welke bijvoorbeeld ook trainingen en workshop aan de interne hoofd / medewerker Internal Audit geeft en bijdraagt aan de methodiek), of een combinatie van beide?

Antwoord:

De primaire verwachting van Invest-NL is dat de internal auditfunctie gericht is op assurance, waarbij wordt vastgesteld of risico's voldoende worden beheerst en controls effectief functioneren. Binnen de uitvoering van de opdracht kan de opdrachtnemer daarnaast, waar passend, een adviserende rol vervullen, bijvoorbeeld door het delen van inzichten en aanbevelingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
47

Onderwerp:

opvolging van aanbevelingen

Vraag:

Op welke wijze vind nu de opvolging van aanbevelingen plaats door de internal auditor?

Antwoord:

De opvolging van aanbevelingen door de interne auditor vindt plaats in de eerste lijn, gefaciliteerd door de tweede lijn. De interne auditor rapporteert periodiek over de status van de opvolging aan de Auditcommissie en de Raad van Bestuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Charter en Handboek

Vraag:

Beschikt Invest-NL over een Internal Audit Charter en Handboek, en kunnen deze worden gedeeld?

Antwoord:

Invest-NL beschikt over een Internal Audit Charter en een Handboek. Deze documenten kunnen niet gedeeld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
49

Onderwerp:

expertisegebieden

Vraag:

§2.2 benoemt diverse expertisegebieden. Kunt u aangeven welke specifieke expertises InvestNL voor de komende jaren als meest kritisch beschouwt?

Antwoord:

Paragraaf 2.2 heeft betrekking op de omvang van de opdracht en bevat geen nadere uitwerking van specifieke expertisegebieden. Voor zover expertisegebieden relevant zijn, wordt verwezen naar de overige aanbestedingsstukken. Er is geen nadere prioritering aangebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
50

Onderwerp:

auditplan

Vraag:

Beschikt Invest-NL over een meerjarig auditplan of strategische auditagenda? Kan dit auditplan worden gedeeld voor de komende periode?

Antwoord:

"Het auditjaarplan wordt opgesteld door de internal auditfunctie van Invest-NL en maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Concrete auditonderwerpen en prioritering worden daarom niet gedeeld.

In de aanbestedingsdocumenten zijn wel de relevante auditdomeinen opgenomen. Invest-NL gaat uit van circa vier audits per jaar, met een inzet van ongeveer 100 tot 130 uur per audit, afhankelijk van aard en complexiteit."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
51**Onderwerp:**

auditplan

Vraag:

Hoe is het huidige auditplan tot stand gekomen en vindt er jaarlijks een risicoassessment plaats?

Antwoord:

Het huidige auditplan is opgesteld op basis van een risicoanalyse die heeft plaatsgevonden in 2024. Jaarlijks wordt een risicobeoordeling uitgevoerd om het auditplan te actualiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
52**Onderwerp:**

tabel 5.1

Vraag:

In tabel 5.1 staat "Kwaliteit team" op 35 punten, terwijl par. 5.3.2 spreekt over maximaal 40 punten. Welke is leidend en wordt het beoordelingskader daarop aangepast?

Antwoord:

Tabel 5.1 is leidend. Het maximaal aantal punten voor het gunningscriterium "Kwaliteit team" is 35 punten. Het beoordelingskader wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

53

Onderwerp:

specifieke werkzaamheden

Vraag:

Welke specifieke werkzaamheden verwacht InvestNL dat de opdrachtnemer overneemt om de Internal Audit functie daadwerkelijk te "ontzorgen", en waar liggen voor InvestNL de grenzen aan die verantwoordelijkheid?

Antwoord:

InvestNL verwacht dat de opdrachtnemer alle werkzaamheden met betrekking tot het uitvoeren van interne audits overneemt. Dit omvat de planning, uitvoering, rapportage en opvolging van auditbevindingen. De verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer strekt zich uit tot het volledig uitvoeren van de overeengekomen auditplannen, inclusief het adviseren over risicobeheersing en interne controle. De grenzen aan deze verantwoordelijkheid liggen bij de strategische besluitvorming over het auditbeleid, die te allen tijde bij InvestNL blijft. De opdrachtnemer zal opereren binnen de kaders en richtlijnen die door InvestNL zijn vastgesteld en zal rapporteren aan het management van InvestNL. De onafhankelijkheid en objectiviteit van de interne auditfunctie dienen te allen tijde gewaarborgd te zijn. De opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de implementatie van aanbevelingen, maar wel voor de monitoring van de voortgang hiervan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanvraag

Vraag:

Wat is de aanleiding voor Invest-NL om deze opdracht opnieuw in de markt te zetten, gegeven het feit dat er reeds meerdere jaren een opdrachtnemer actief is (waarbij de mogelijkheid bestond tot verlening)?

Antwoord:

Invest-NL heeft de opdracht opnieuw in de markt gezet omdat de initiële looptijd van de

raamovereenkomst is verstreken. Een nieuwe aanbestedingsprocedure is noodzakelijk om te voldoen aan de Aanbestedingswet en om de beste partner te selecteren voor de komende periode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
55

Onderwerp:

specialistische expertise

Vraag:

Kan InvestNL aangeven of specialistische expertise (zoals ESG, IT security of fondsinvesteringen) structureel onderdeel moet zijn van het auditteam, of dat deze op auditbasis ad hoc mag worden ingevlogen?

Antwoord:

Specialistische expertise zoals ESG, IT-security of fondsinvesteringen dient structureel onderdeel te zijn van het auditteam.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
56

Onderwerp:

opdrachtwaarde

Vraag:

Hoe is de opdrachtwaarde bepaald van EUR200K-EUR350K per jaar met 4 audits (100-130u per audit)?

Antwoord:

De geraamde opdrachtwaarde per jaar is vastgesteld op basis van marktonderzoek, vergelijkbare opdrachten en historische opgaven van de afgelopen jaren. Deze raming omvat alle kosten die samenhangen met de uitvoering van de opdracht, inclusief de vier jaarlijkse audits en de geschatte ureninzet per audit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
57

Onderwerp:

meerdere internal auditors

Vraag:

In hoeverre is het de ambitie van Invest-NL om meerdere internal auditors binnenshuis in dienst te nemen gedurende de looptijd?

Antwoord:

De aanbestedende dienst start met één interne medewerker Internal Audit. Uitbreiding van de interne auditfunctie gedurende de looptijd van de overeenkomst is niet uitgesloten en zal proportioneel plaatsvinden, afhankelijk van de omvang en ontwikkeling van de activiteiten van Invest-NL.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
58

Onderwerp:

planning

Vraag:

Wanneer is de verwachting dat het hoofd/medewerker Internal Audit start gedurende 2026 bij

Invest-NL? In hoeverre wordt deze rol initieel ingevuld door opdrachtnemer?

Antwoord:

De startdatum voor de Hoofd/Medewerker Internal Audit is voorzien voor 1 juli 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
59

Onderwerp:

leidraad

Vraag:

Wat is de rol van de interne hoofd / medewerker Internal Audit bij de audits die worden uitbesteed aan de externe opdrachtnemer? Met andere woorden, speelt de interne hoofd / medewerker Internal Audit een rol bij deze audits of dienen deze volledig zelfstandig door de externe opdrachtnemer te worden uitgevoerd?

Antwoord:

De interne hoofd/medewerker Internal Audit is verantwoordelijk voor het aansturen, coördineren en kwaliteitsbewaken van de uitbesteede audits. De externe opdrachtnemer voert de audits inhoudelijk uit, maar rapporteert aan en werkt nauw samen met de interne Internal Audit functie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.3.3. Technische bekwaamheid Blz. 10

Vraag:

De leidraad stelt bij de kwalitatieve gunningscriteria een maximaal aantal pagina's per criterium vast (bijvoorbeeld voor 'Kwaliteit team' en 'Proces'). De eisen rondom de CV's van kernteamleden worden beschreven in paragraaf 4.3.3, maar het document vermeldt niet of deze CV's worden meegeteld binnen het opgegeven pagina#maximum.

Kunt u bevestigen of de CV's van kernteamleden buiten het maximale aantal pagina's voor de kwalitatieve gunningscriteria vallen?

Antwoord:

De CV's van de kernteamleden vallen buiten het maximale aantal pagina's voor de kwalitatieve gunningscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.3.3. Technische bekwaamheid Blz. 10

Vraag:

"In paragraaf 4.3.3 wordt aangegeven dat professionele kwalificaties van de kernmedewerkers moeten worden aangetoond via een certificaat en/of vermelding in het curriculum vitae. In de leidraad is echter niet gespecificeerd op welke wijze deze CV's moeten worden aangeleverd. Kunt u verduidelijken of voor ieder kernteamlid afzonderlijk één CV moet worden ingediend en of hiervoor een maximale lengte geldt?"

Antwoord:

Voor elk kernteamlid dient een afzonderlijk curriculum vitae (CV) te worden ingediend. Er geldt geen maximale lengte voor deze CV's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.3.3. Technische bekwaamheid Blz 10

Vraag:

Kunt u bevestigen of de referentie voor de genoemde kerncompetentie uitsluitend een internal auditopdracht moet betreffen, of dat ook een externe auditopdracht (bijvoorbeeld een accountantscontrole of aanverwante assurance-opdracht) is toegestaan, mits deze opdracht aantoonbaar dezelfde kerncompetenties omvat, zoals risicoanalyse, auditplan, beoordeling van governance, risicomangement en interne beheersing, en rapportage van bevindingen?

Antwoord:

De referentie voor de kerncompetentie mag uitsluitend een internal auditopdracht betreffen. Een externe auditopdracht is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.3.3. Technische bekwaamheid Blz. 10

Vraag:

Kunt u bevestigen of de gevraagde referentie voor de kerncompetentie moet worden aangeleverd op organisatieniveau (dus uitgevoerd door de inschrijver als rechtspersoon), of dat het ook is toegestaan een referentie aan te leveren die betrekking heeft op de ervaring van een specifieke partner of professional die binnen de uitvoering van deze opdracht betrokken zal zijn?

Antwoord:

De gevraagde referentie voor de kerncompetentie moet worden aangeleverd op organisatieniveau, door de inschrijver als rechtspersoon, en moet betrekking hebben op de ervaring van de rechtspersoon. Het is niet toegestaan een referentie aan te leveren die uitsluitend betrekking heeft op de ervaring van een specifieke partner of professional die binnen de uitvoering van deze opdracht betrokken zal zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Artikel 23.2 ARVODI-2025

Vraag:

Op grond van deze artikelen verkrijgt Opdrachtgever een gebruiksrecht op intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) van de Resultaten Omdat onder dit artikel ook reeds bij opdrachtnemer rustende IE-rechten vallen, zouden wij graag toegevoegd zien dat het gaat om gebruik van de IE-rechten binnen het kader (en doel) van de tussen partijen gesloten overeenkomst. Kunt u derhalve instemmen met de volgende toevoeging (onderstreepte gedeelte) aan artikel 23.2: "[...] openbaar te (laten) maken en te (laten) verveelvoudigen een en ander binnen het doel waarvoor en de personen voor wie de Resultaten zijn bedoeld [...]"?

Antwoord:

De voorgestelde aanvulling op artikel 23.2 wordt niet geaccepteerd. Artikel 23.2 blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Artikel 19.3 sub d ARVODI-205

Vraag:

De laatste zin van sub d regelt dat aan u opgelegde boetes kunt verhalen op opdrachtnemer. Het verhalen van boetes is niet conform de werking van de AVG. Boetes kunnen conform artikel 83 AVG opgelegd worden aan een verwerker of een verwerkingsverantwoordelijke indien er gehandeld is in strijd met een (beboetbare) verplichting op grond van de AVG. Er is echter geen juridische grondslag op grond waarvan de opdrachtgever een boete opgelegd krijgt die toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Opdrachtgever kan alleen een boete opgelegd krijgen indien zij zelf een op haar rustende verplichting geschonden heeft. Dit geldt ongeacht of er sprake is van een verwerker – verwerkingsverantwoordelijke verhouding tussen partijen of dat er sprake is van een verhouding tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Wij vragen u daarom de laatste zin

uit artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het schrappen van de laatste zin uit artikel 19.3 sub d ARVODI-2025. De bepaling blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Artikel 19.3 sub a ARVODI-2025

Vraag:

In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: "in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of" Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De beperking van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer komt te vervallen in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel, ongeacht of de schade wordt geclaimd door een derde partij of Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Artikel 17 ARVODI-2025

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het inschrijver onverhoopt niet lukt haar contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent om betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 17 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 17 en staat de vervanging van een bankgarantie door een concernverklaring niet toe. Conform de eisen in de aanbestedingsdocumenten dient een bankgarantie te worden overgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Artikel 14.11 Concept Overeenkomst

Vraag:

Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u daarom de eerste zin van artikel 14.11 te vervangen door de volgende tekst: "14.11 Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is. [...]" Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Het verzoek om de eerste zin van artikel 14.11 te vervangen, wordt niet gehonoreerd. Artikel 14.11 blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.**69****Onderwerp:**

Artikel 14.10 Concept Overeenkomst en paragraaf 2.4 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. De opdracht is immers niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, wordt onafhankelijk uitgevoerd en wij worden ingeschakeld in verband met onze professionele deskundigheid. Wij bepalen welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) daarbij worden gebruikt (doel en middelen), een en ander in het kader van de overeenkomst en conform de AVG. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en kan er geen verwerkersovereenkomst gesloten worden. Dit standpunt wordt bevestigd in de - met de Autoriteit Persoonsgegevens afgestemde - Richtsnoeren van de beroepsorganisatie (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Kunt u derhalve de verwerkersovereenkomst buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

De Opdrachtgever is van mening dat de Opdrachtnemer kwalificeert als verwerker conform de AVG. De Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens in opdracht van de Opdrachtgever en onder diens verantwoordelijkheid. De verwerkersovereenkomst is een verplicht onderdeel van de overeenkomst en kan niet buiten toepassing worden verklaard. De Opdrachtnemer dient de verwerkersovereenkomst ongewijzigd te accepteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.**70****Onderwerp:**

Artikel 14.6 Concept Overeenkomst

Vraag:

Wij achten het niet wenselijk dat u het recht heeft onderzoek te (laten) doen naar de naleving van de overeenkomst. Dergelijke audits brengen veel kosten met zich. Daarnaast zou het toestaan van audits door of namens klanten, gezien de grote hoeveelheid klanten die wij bedienen, ertoe leiden dat onze bedrijfsvoering verstoord wordt. Kunt u bevestigen dat u geen audits zult (laten)

uitvoeren? Indien u hiertoe niet bereid bent wensen wij dit artikel zo aan te passen dat daarmee uw auditrecht deels wordt beperkt. Wij stellen voor dat, indien u voornemens bent een audit uit te (laten) voeren, voorafgaand overleg plaatsvindt tussen partijen. Wij achten het daarnaast redelijk dat u slechts de mogelijkheid krijgt een audit uit te voeren als daarvoor gegronde redenen bestaan. Verder dient u de kosten van een dergelijke audit te dragen, aangezien u de audit wil (laten) uitvoeren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 18. Indien geen toezicht door de AFM van toepassing is, dient de inschrijver een relevante certificering te overleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Artikel 11.4 Concept Overeenkomst

Vraag:

Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u het daarom artikel 11.4 als volgt aan te vullen: "Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen."

Antwoord:

Artikel 11.4 van de overeenkomst wordt aangevuld met de volgende tekst: "Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Artikel 10.2, 11.2 en 12 Concept Overeenkomst

Vraag:

Wij beschikken over een Informatie Privacy Management Systeem (hierna: IPMS) dat voorziet in een plan-do-check-act cyclus, waardoor continu aandacht bestaat voor informatiebeveiliging en privacy in de producten en diensten die wij onze klanten leveren. Dit systeem is gebaseerd op de ISO-27001-norm. Het IPMS wordt jaarlijks zowel intern (door onze eigen afdeling ICT) als extern beoordeeld door middel van audits. Dit zorgt ervoor dat wij inzicht hebben in de risico's en kwetsbaarheden van onze IT-beveiliging en dat onze organisatie blijft voldoen aan de ISO-27001-normering. Door het overleggen van de ISO-verklaring kunnen wij aantonen dat wij onze IT-beveiliging op orde hebben. Dit neemt ons inziens het belang voor het uitvoeren van een audit weg. Wij verzoeken u daarom artikel 10.2, 11.2 en 12 te schrappen.

Antwoord:

De artikelen 10.2, 11.2 en 12 van de overeenkomst blijven ongewijzigd. Het overleggen van een ISO-verklaring volstaat niet als vervanging van de daarin opgenomen auditverplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Artikel 9.5 Concept Overeenkomst

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer nimmer gehouden is tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is?

Antwoord:

De Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat strijdig of onverenigbaar is met de relevante wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Artikel 9.2 Concept Overeenkomst

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wij niet gehouden kunnen worden om een medewerker te vervangen, wanneer deze vervanging in strijd is met de geldende gedrags-en beroepsregels?

Antwoord:

Het is niet mogelijk om een medewerker te vervangen indien dit in strijd is met de geldende gedrags- en beroepsregels.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Artikel 3.3 Concept Overeenkomst en artikel 21.4 ARVODI-2025

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden geveerd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van zes (6) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Overeenkomstig de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht en de contractsvrijheid, is

het mogelijk dat partijen in onderling overleg een bepaling opnemen die voorziet in een (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid onder specifieke omstandigheden, indien de voortzetting van de overeenkomst redelijkerwijs niet van een der partijen kan worden gevegd. Een opzegtermijn van zes (6) maanden wordt in principe als acceptabel beschouwd, mits dit in lijn is met de aard en complexiteit van de dienstverlening en de belangen van beide partijen. De aanbestedende dienst staat open voor een dergelijke clause, mits deze wederkerig is en de continuïteit van de dienstverlening niet in gevaar brengt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Artikel 3.2 Concept Overeenkomst

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 3.2 de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren."

Antwoord:

Het is niet mogelijk om de voorgestelde zin toe te voegen aan artikel 3.2. De aanbestedende dienst behoudt het recht om de overeenkomst eenzijdig te verlengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Eis 5 Programma van Eisen en artikel 14.5 Concept Overeenkomst

Vraag:

Wij achten het van belang dat hetgeen beschreven in eis 5 programma van eisen en artikel 14.5 concept overeenkomst, ook gaat gelden voor Invest NL. Wij vragen u daarom deze bepalingen wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De bepalingen in eis 5 van het programma van eisen en artikel 14.5 van de conceptovereenkomst zijn reeds wederkerig van aard en gelden voor beide partijen. Een aanpassing is derhalve niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Paragraaf 4.3.2. Aanbestedingsdocument

Vraag:

Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid paragraaf 4.3.2. als volgt aan te passen: "Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent."

Antwoord:

De Opdrachtgever is bereid paragraaf 4.3.2 aan te passen. De tekst wordt: "Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
79

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 21.4

Vraag:

"1. Bij een opdracht met een bepaalde looptijd is het niet gebruikelijk om de mogelijkheid van tussentijdse opzegging toe te staan. Gelet op de aard van de opdracht en de resources die inschrijver daarvoor beschikbaar houdt, verzoekt inschrijver dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten. Bent u daartoe bereid?
2. Zo nee, bent u bereid om deze bepaling wederkerig te maken?"

Antwoord:

1. De mogelijkheid tot tussentijdse opzegging blijft gehandhaafd. 2. De bepaling zal wederkerig worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
80

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 21.3

Vraag:

"1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling wederkerig te maken, zodat ook inschrijver zich op de ontbindingsgronden kan beroepen. Bent u daartoe bereid?
2. Bent u bereid om in plaats van 'ontbinden' het woord 'opzeggen' te gebruiken?
3. 'een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Opdrachtnemer, waaronder een fusie of splitsing' hoeft naar het oordeel van inschrijver geen grondslag voor ontbinding op te leveren. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo en is zij bereid dit uit de bepaling te laten?
4. Inschrijver zou dan graag aan de mogelijkheid om onmiddellijk te beëindigen de volgende omstandigheden toevoegen:
- de andere partij anderszins de beschikkingsbevoegdheid over haar vermogen of delen ervan verliest, of
- de andere partij een onderhands akkoord met haar schuldeisers aangaat
5. Voor inschrijver is het van belang om uit hoofde van de beroepsregelgeving die voor opdrachtnemer geldt ook het volgende als opzeggingsgrond op te nemen:
- Opdrachtnemer kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de

dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps)regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels.

Is het voor aanbestedende dienst akkoord om dit aan de bepaling toe te voegen?

6. Bij de clauseule dat beëindiging mogelijk is indien op het vermogen van de andere partij beslag is gelegd, vertrouwt inschrijver erop dat dit om executoriaal beslag dient te gaan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

7. Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat bij de ontbinding derhalve geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?"

Antwoord:

1. De Aanbestedende Dienst is niet bereid om de bepaling wederkerig te maken. 2. De Aanbestedende Dienst is niet bereid om 'ontbinden' te vervangen door 'opzeggen'. 3. De Aanbestedende Dienst is niet bereid om 'een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Opdrachtnemer, waaronder een fusie of splitsing' uit de bepaling te laten. 4. De Aanbestedende Dienst is niet bereid om de voorgestelde omstandigheden toe te voegen aan de gronden voor onmiddellijke beëindiging. 5. De Aanbestedende Dienst is niet bereid om de voorgestelde opzeggingsgrond toe te voegen. 6. De Aanbestedende Dienst bevestigt dat het bij beslaglegging op het vermogen van de andere partij gaat om executoriaal beslag. 7. De Aanbestedende Dienst stemt ermee in dat in geval van ontbinding de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat bij de ontbinding derhalve geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

81

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 19.3

Vraag:

"1. Voor de bepaling onder b. van artikel 19.3 is het gebruikelijk om niet al het personeel te benoemen, maar dit te beperken tot de leidinggevenden. Bent u bereid tot een dergelijke aanpassing?

2. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de bepaling onder d. van artikel 19.3 buiten toepassing te laten. Bent u daartoe bereid? Ter toelichting: Het verwerken van persoonsgegevens hoort immers bij de opdracht. En voor het uitvoeren van de opdracht is nu juist de beperking van aansprakelijkheid overeengekomen. Indien aanbestedende dienst angst heeft dat boetes die aan inschrijver toerekenbaar zijn, aan aanbestedende dienst worden opgelegd geldt dat dit niet de werkwijze van de AP betreft: zij legt boetes op aan de partij aan wie zij toerekenbaar zijn. Inschrijver is in dit kader overigens zelfstandig verwerkersverantwoordelijke, waardoor deze constructie niet nodig is.

3. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?"

Antwoord:

1. Artikel 19.3 onder b van de conceptovereenkomst blijft ongewijzigd. 2. Artikel 19.3 onder d van de conceptovereenkomst blijft ongewijzigd. 3. Artikel 19.3 van de conceptovereenkomst blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
82

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 19.2

Vraag:

"De aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in dit artikel is niet aanvaardbaar voor inschrijver, nu alle soorten schade voor vergoeding in aanmerking komen en bij de vergoeding wordt gerekend met de totale opdrachtwaarde (van meerdere contractjaren). Inschrijver doet daarom het volgende tekstvoorstel ter vervanging van dit artikel:

"X.X De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. In geval de opdracht strekt tot een onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:393 BW is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot driemaal het voornoemde bedrag.

X.X Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving.

X.X Elke aanspraak van opdrachtgever met betrekking tot de opdracht en de daarmee samenhangende werkzaamheden verjaart één (1) jaar na de dag waarop deze aanspraak opdrachtgever bekend is geworden, dan wel opdrachtgever redelijkerwijs bekend kon worden met het bestaan van deze aanspraak.

X.X Aan opdrachtnemer verbonden personen zijn in geen geval aansprakelijk. Onder het begrip 'aan opdrachtnemer verbonden personen' vallen alle voormalige, huidige en toekomstige i) directe en indirecte aandeelhouders van opdrachtnemer ("Partners"), ii) groeps-, holding-, werk-, pensioen- of andere gerelateerde entiteiten van opdrachtnemer of haar Partners, en iii) werknemers, adviseurs, bestuurders, stagiairs, uitzendkrachten en opdrachtnemers. Aan opdrachtnemer verbonden personen (alsmede hun rechtsopvolgers) kunnen zich ook op deze bepaling beroepen.

X.X Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendenden van Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever Opdrachtnemer en de aan Opdrachtnemer verbonden personen van aanspraken van derden in verband met de opdracht. Een 'derde' is ook elke groepsmaatschappij van Opdrachtgever, bestuurder en commissaris van Opdrachtgever en bij of

voor Opdrachtgever werkzame personen en elk familielid van Opdrachtgever. Deze bepaling is een onherroepelijk derdenbeding ten behoeve van elke aan Opdrachtnemer verbonden persoon. Deze bepaling is echter niet van toepassing indien en voor zover de opdracht strekt tot onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:293 BW."''

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

"

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt niet in met het voorgestelde tekstvoorstel betreffende de aansprakelijkheidsbepalingen. De aansprakelijkheidsbepalingen in de conceptovereenkomst blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

83

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 16.4

Vraag:

Door het recht van opschorting (en verrekening) kan een afhankelijkheidspositie ontstaan, hetgeen in strijd kan zijn met de geldende (beroeps)regelgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het recht op opschorting en verrekening door opdrachtgever uit te sluiten en als zodanig op te nemen in de overeenkomst. In onverhoopt geval van niet-nakoming kan aanbestedende dienst dan de weg van aansprakelijkheid bewandelen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Het uitsluiten van het recht op opschorting en verrekening door de aanbestedende dienst is niet akkoord. Deze rechten blijven onderdeel van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

84

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 16.3

Vraag:

Een auditbepaling voor de facturen is niet passend bij de dienstverlening en wordt niet overeengekomen. Inschrijver is uiteraard bereid vragen over de factuur te beantwoorden en de factuur te onderbouwen. Indien aanbestedende dienst nader onderzoek wenst te (laten) doen naar de factuur, staat dat haar uiteraard vrij. Maar daarvoor wordt niet de gehele boekhouding en eventuele overige informatie op tafel gelegd. Eventuele kosten van een onderzoek kunnen alleen voor rekening van opdrachtnemer komen voor zover zij naar redelijkheid zijn gemaakt, als de factuurbedragen niet juist of niet volledig zijn én wanneer dat materieel en substantieel van aard is. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met het voorstel. Het blijft onverkort van toepassing. Alle facturen worden conform dit artikel geauditeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

85

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 11.6

Vraag:

"1. Een (mogelijke) boete bij het overtreden van de geheimhoudingsplicht is voor inschrijver niet acceptabel. Een boete kan namelijk de onafhankelijkheid van inschrijver raken en in dat opzicht strijdig zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Daarnaast is een boete niet passend bij de inspanningsverplichting die inschrijver heeft en werkt een boete aansprakelijkheidsverhogend en is zij in dat opzicht verzekeringstechnisch niet acceptabel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de boete te laten vervallen. Is dit akkoord?

2. Overeenkomstig artikel 6:92 BW kan niet zowel nakoming van het boetebeding als van de verbintenis worden gevorderd, treedt een boete in plaats van schadevergoeding en is een boete slechts verschuldigd als er sprake is van een tekortkoming. Het is voor inschrijver ook om deze reden niet acceptabel om met een boetebepaling te werken. Dit betekent niet dat aanbestedende dienst met lege handen komt te staan indien haar belang wordt geschonden. Indien de prestatie niet voldoet aan de gemaakte afspraken, wordt immers teruggevallen op de afspraken omtrent de aansprakelijkheid. Inschrijver wenst daar dan ook aan vast te houden en verzoekt aanbestedende

dienst daarom deze boetebepaling buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?"

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is niet voornemens de boetebepaling te laten vervallen of buiten toepassing te verklaren. De boetebepaling blijft een integraal onderdeel van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
86

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 4.2

Vraag:

De voorwaarden waarop aanbestedende dienst medewerkers van inschrijver wenst te vervangen, kunnen in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver op grond van de voor haar geldende beroeps- en regelgeving dient te borgen. Bovendien betreft het geen objectieve gronden. Inschrijver stelt daarom voor om bij door aanbestedende dienst ervaren ongeschiktheid van medewerkers van inschrijver daarover in overleg te treden en gezamenlijk de meest geschikte oplossing te bepalen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Het voorstel om bij ongeschiktheid van medewerkers in overleg te treden en gezamenlijk een oplossing te bepalen, is niet akkoord. De aanbestedende dienst behoudt het recht om medewerkers van de inschrijver te laten vervangen indien de aanbestedende dienst de medewerker ongeschikt acht voor de uitvoering van de werkzaamheden. Dit is een objectieve grond en is noodzakelijk voor de goede uitvoering van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
87

Onderwerp:
ARVODI 2025 | Artikel 4.1

Vraag:

Hoewel inschrijver zich ervoor zal inspannen om gedurende de gehele contractperiode vaste contactpersonen in te zetten, kan zij daarover geen garanties afgeven. Noch kan zij voor eventuele vervanging toestemming van (al haar) klanten vragen. Dat zou immers inhouden dat medewerkers van inschrijver niet (zonder die toestemming) kunnen door- of uitstromen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te laten vervallen en in plaats daarvan overeen te komen dat inschrijver de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd bepaalt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst handhaaft de eis voor vaste contactpersonen. Inschrijver dient zorg te dragen voor continuïteit in de contactpersonen gedurende de contractperiode. Wijzigingen in contactpersonen dienen te allen tijde voorafgaand te worden gemeld aan de Aanbestedende Dienst via het daartoe geëigende communicatiekanaal, inclusief de reden van wijziging en de kwalificaties van de vervangende contactpersoon. De Aanbestedende Dienst behoudt zich het recht voor om, indien een voorgestelde vervanging van een contactpersoon niet voldoet aan de gestelde eisen of de continuïteit van de dienstverlening in gevaar brengt, bezwaar te maken en te verzoeken om een alternatief. Deze eis is essentieel voor een effectieve samenwerking en het borgen van kennisbehoud binnen het project.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
88

Onderwerp:
ARVODI 2025 | Artikel 3

Vraag:

Een resultaatsverplichting past niet bij de soort opdracht die aanbestedende dienst uitzet en kan in strijd zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Inschrijver wenst aanbestedende dienst er in dat kader op te wijzen dat zij een inspanningsverbintenis aan gaan, waarbinnen de werkzaamheden worden uitgevoerd naar beste kunnen, met inachtneming van de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam beroepsbeoefenaar en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Termijnen gelden daarbij uitsluitend als richttermijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet en de bepaling hierop aanpassen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft de resultaatsverplichting zoals geformuleerd in de aanbestedingsdocumenten. De voorgestelde aanpassing naar een inspanningsverplichting wordt

niet overgenomen. De gestelde termijnen zijn bindend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Certificeringen

Vraag:

Onder 2 Professionele kwalificaties en certificeringen geeft u een aantal certificeringen waarover minimaal één van de in te zetten kernmedewerkers dient te beschikken. Wordt een RO-certificering hier ook onder verstaan?

Antwoord:

Ja, de Register Operational Auditor (RO) titel wordt aangemerkt als een relevante en gelijkwaardige certificering, mits deze qua niveau en inhoud vergelijkbaar is met de in de aanbestedingsstukken genoemde certificeringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Aantal punten

Vraag:

Op pagina 13 is een tabel opgenomen met het aantal punten per onderdeel. Onderdeel 2 kwaliteit team (expertise + presentatie) is goed voor 35 punten, terwijl op pagina 15 onder 5.3.2 wordt aangegeven dat voor dit onderdeel maximaal 40 gegeven kunnen worden. Wat is het juiste aantal

punten voor dit onderdeel?

Antwoord:

"De puntentelling zoals opgenomen in tabel 5.1 van het beschrijvend document is leidend. Het beoordelingskader wordt hierop aangepast. De verdeling is als volgt:

Kwaliteit team: 35 punten
Inkopen met impact: 20 punten
Prijs per audit: 10 punten
Gemiddeld uurtarief: 15 punten"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Aantal punten

Vraag:

Op pagina 13 is een tabel opgenomen met het aantal punten per onderdeel. Onderdeel 3 Inkopen met impact is goed voor 20 punten, terwijl op pagina 15 onder kopje 5.3.3. wordt aangegeven dat voor dit onderdeel maximaal 15 gegeven kunnen worden. Wat is het juiste aantal punten voor dit onderdeel?

Antwoord:

"De puntentelling zoals opgenomen in tabel 5.1 van het beschrijvend document is leidend. Het beoordelingskader wordt hierop aangepast. De verdeling is als volgt:

Kwaliteit team: 35 punten
Inkopen met impact: 20 punten
Prijs per audit: 10 punten
Gemiddeld uurtarief: 15 punten"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Aantal punten

Vraag:

Op pagina 13 is een tabel opgenomen met het aantal punten per onderdeel. Bij onderdeel prijs, A. prijs per audit staat maximaal 10 punten en B. Gemiddeld uurtarief maximaal 15 punten. Terwijl op pagina 18 onder 5.4.4 A prijs per audit maximaal 12 punten staat en op pagina 19 B. gemiddeld uurtarief maximaal 13 punten. Wat is hier de juiste puntenverdeling?

Antwoord:

"De puntentelling zoals opgenomen in tabel 5.1 van het beschrijvend document is leidend. Het beoordelingskader wordt hierop aangepast. De verdeling is als volgt:

Kwaliteit team: 35 punten
Inkopen met impact: 20 punten
Prijs per audit: 10 punten
Gemiddeld uurtarief: 15 punten"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Volgens het Prijzenblad dat als bijlage 4 is bijgevoegd moet één gemiddeld uurtarief worden opgegeven voor aanvullende of ad-hoc werkzaamheden die buiten de vaste auditopdracht vallen. Art. 5.4. van de concept raamovereenkomst geeft echter een tabel weer waarbij verschillende uurtarieven per functie of rol weergegeven kunnen worden. Kunt u aangeven hoe in dit geval het gemiddelde uurtarief in het Prijzenblad ingevuld moet worden? Als het ongewogen gemiddelde van de uurtarieven van functies / rollen die op de opdracht ingezet kunnen worden?

Antwoord:

Het gemiddelde uurtarief in het Prijzenblad dient te worden ingevuld als het ongewogen gemiddelde van de uurtarieven van de functies/rollen die op de opdracht ingezet kunnen worden, zoals vermeld in artikel 5.4 van de concept raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
94**Onderwerp:**

Subgunningscriteria

Vraag:

Er zitten inconsistenties in het maximaal aantal punten dat wordt gegeven op de subgunningscriteria volgens de tabel in paragraaf 5.1. en de toelichtende tekst in paragraaf 5.3. resp. 5.4, in het bijzonder:

- Kwalitatief aspect 2: maximaal 35 punten volgens tabel in paragraaf 5.1 vs. maximaal 40 punten volgens paragraaf 5.3.2.
- Kwalitatief aspect 3: maximaal 20 punten volgens tabel in paragraaf 5.1 vs. maximaal 15 punten volgens paragraaf 5.3.3.
- Prijs audits: maximaal 10 punten volgens tabel in paragraaf 5.1 vs. maximaal 12 punten volgens paragraaf 5.4.4.
- Gemiddeld uurtarief: maximaal 15 punten volgens tabel in paragraaf 5.1 vs. maximaal 15 punten volgens paragraaf 5.4.4.

Kunt u aangeven wat de juiste puntenverdeling is?

Antwoord:

"De puntentelling zoals opgenomen in tabel 5.1 van het beschrijvend document is leidend. Het beoordelingskader wordt hierop aangepast. De verdeling is als volgt:

Kwaliteit team: 35 punten
Inkopen met impact: 20 punten
Prijs per audit: 10 punten
Gemiddeld uurtarief: 15 punten"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Paragraaf 3.1. van het beschrijvend document

Vraag:

Volgens paragraaf 3.1. van het beschrijvend document vinden op 10 juni 2026 de presentaties door de geselecteerde inschrijvers plaats. Volgens beantwoording in de nota van inlichtingen vinden de presentaties op 11 juni 2026 plaats. Kunt u bevestigen wat de juiste datum is?

Antwoord:

De presentaties door de geselecteerde inschrijvers vinden plaats op 10 juni 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Paragraaf 2.4. van het beschrijvend document

Vraag:

Volgens paragraaf 2.4. van het beschrijvend document bij de aanbesteding bedraagt de geschatte inzet tussen 100 tot 130 uur per audit, afhankelijk van aard en complexiteit. Indien een vaste prijs per internal audit moet worden opgegeven (cf. 5.4.3. A), van welke inzet moet dan worden uitgegaan? Een minimale, gemiddelde of maximale inzet?

Antwoord:

De vaste prijs per internal audit, zoals gevraagd in paragraaf 5.4.3.A, dient gebaseerd te zijn op een gemiddelde inzet van 115 uur per audit. Deze inschatting is gebaseerd op de in het beschrijvend document genoemde bandbreedte van 100 tot 130 uur per audit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
97

Onderwerp:

paragraaf 5.4.3. A beschrijvend document

Vraag:

Volgens paragraaf 5.4.3. A van het beschrijvend document bij de aanbesteding staat dat de inschrijver een vaste prijs per internal auditopdracht moet opgeven. Volgens het Prijzenblad dat als bijlage 4 is bijgevoegd moet echter een Totaalprijs voor de voorgestelde audits voor de cyclus van 4 jaar worden opgegeven. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Het Beschrijvend Document paragraaf 5.4.3.A vermeldt een vaste prijs per internal auditopdracht. Bijlage 4 (Prijzenblad) vraagt om een totaalprijs voor de voorgestelde audits over de cyclus van 4 jaar. Het Prijzenblad is leidend voor de prijsopgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 5.3.1. Blz.14

Vraag:

Staat Invest#NL open voor een datadriven audit#component met dashboards/signaallijsten als onderdeel van de uitvoering (naast rapporten)?

Antwoord:

De aanbestedingsstukken beschrijven de gevraagde scope en wijze van uitvoering van de auditdiensten. Binnen deze kaders staat het inschrijvers vrij om hun eigen visie en werkwijze, waaronder eventuele datagedreven toepassingen zoals dashboards of signaallijsten, in hun inschrijving uit te werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

99

Onderwerp:

PvE eis 4 Blz. 1

Vraag:

Is er een (concept) AI#beleid / data#ethiek beleid of toetsingskader binnen Invest#NL? Wie is eigenaar?

Antwoord:

De gevraagde informatie over (concept) AI-beleid, data-ethiek en het bijbehorende eigenaarschap maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en wordt daarom niet gedeeld in het kader van deze aanbesteding. Inschrijvers dienen hun aanbieding te baseren op de beschikbare aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 2.2 Blz.5

Vraag:

Welke logging/audittrail is beschikbaar? (autorisaties, wijzigingen in stamdata, workflow-stappen)

Antwoord:

De logging/audittrail omvat autorisaties, wijzigingen in stamdata en workflow-stappen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 5.3.1 Blz. 14

Vraag:

Wat is de huidige datakwaliteit en waar zitten bekende issues? (completeness, reconciliaties, master data, logging)

Antwoord:

De gevraagde informatie over datakwaliteit en specifieke datasets maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Voor de uitvoering van audits krijgt de opdrachtnemer toegang tot relevante informatie, voor zover noodzakelijk en passend binnen de geldende kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 5.3.1 Blz.14

Vraag:

Welke data is toegankelijk voor Internal Audit en via welke route? (read-only toegang, exports, data lake/warehouse, BI tooling)

Antwoord:

De gevraagde informatie over datakwaliteit en specifieke datasets maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Voor de uitvoering van audits krijgt de opdrachtnemer toegang tot relevante informatie, voor zover noodzakelijk en passend binnen de geldende kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
103**Onderwerp:**

Beschrijvend document Paragraaf 2.2 Blz.5

Vraag:

Welke bronsystemen worden gebruikt voor: finance/betalingsverkeer, investeringsdossiers (incl. ESG/KYC), procurement, HR, projectmanagement en infosec?

Antwoord:

De aanbestedingsstukken bevatten uitsluitend informatie die relevant is voor de uitvoering van de auditopdracht. Operationele of beleidsmatige details, zoals AI-beleid of interne kaders, maken geen onderdeel uit van de aanbesteding en worden daarom niet gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
104**Onderwerp:**

Beschrijvend document Paragraaf 2.2 Blz.5

Vraag:

Is er een vaste rapportagestructuur/format voor auditrapporten en voortgangsrapportages? Kunnen jullie het format delen?

Antwoord:

Voor auditrapporten en voortgangsrapportages is geen vast format beschikbaar. De aanbieder is vrij in de opzet, mits alle vereiste informatie conform het Programma van Eisen is opgenomen. De rapportages dienen wel digitaal en in het Nederlands te worden aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.3.1 Blz. 14

Vraag:

Hoe ziet "succes" eruit per audit? (bijv. assurance op opzet/werking, verbeteragenda, of ook comfort richting CEO/auditcommissie?)

Antwoord:

Succes per audit betekent het verkrijgen van assurance over de opzet en werking van processen, het opleveren van een verbeteragenda en het bieden van comfort aan de CEO en auditcommissie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 2.3 Blz. 5

Vraag:

Hoe ziet "succes" eruit per audit? (bijv. assurance op opzet/werking, verbeteragenda, of ook comfort richting CEO/auditcommissie?)

Antwoord:

Het succes van een audit wordt gedefinieerd als het verkrijgen van assurance over de opzet en werking van processen en systemen, het identificeren van verbeterpunten die leiden tot een verbeteragenda, en het bieden van comfort aan de CEO en de auditcommissie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 2.2 Blz. 5

Vraag:

Welke domeinen zijn voor Invest#NL het meest risicovol/urgent? (betalingsverkeer/fin admin, investeringsproces incl. ESG/KYC, business development/projecten, infosec, inkoop/HR) en wat is de volgorde in prioriteit?

Antwoord:

De aanbestedingsstukken bevatten geen nadere prioritering of risicorangorde van de genoemde domeinen. Internal Audit van Invest-NL bepaalt het auditjaarplan en de prioritering van auditonderwerpen op basis van de interne risicoanalyse. In de aanbestedingsdocumenten zijn uitsluitend de relevante domeinen benoemd. Inschrijvers dienen hun aanbieding te baseren op deze informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.1 Blz. 5

Vraag:

Welke audits staan (indicatief) op het jaarplan voor 2026–2027? Kunnen jullie 4–6 voorbeeldonderwerpen delen (incl. complexiteit)?

Antwoord:

"Het auditjaarplan wordt opgesteld door de internal auditfunctie van Invest-NL en maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. In de aanbestedingsdocumenten zijn wel de relevante auditdomeinen opgenomen, waaronder onder meer financiële processen, investeringsprocessen (incl. ESG en KYC), business development en projectprocessen, informatiebeveiliging en reguliere

processen zoals inkoop en HR.

Invest-NL gaat uit van gemiddeld circa vier audits per jaar, met een geschatte inzet van circa 100 tot 130 uur per audit, afhankelijk van aard en complexiteit."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Artikel 23 ARVODI

Vraag:

Artikel 23 van de ARVODI 2025 is vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Dit artikel brengt mee dat de Opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat Opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de Opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de Opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring of advies van Opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring of advies is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat de Opdrachtgever gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de Opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van paragraaf 3.9.1.2 van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst?

"In afwijking van artikel 23 ARVODI 2025 geldt het volgende. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel

van de opdracht.”

Antwoord:

De Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorgestelde artikel. Artikel 23 van de ARVODI 2025 blijft integraal van toepassing. De Opdrachtgever wijst de verwijzing naar de Gids Proportionaliteit af.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Artikel 19.3 sub d ARVODI

Vraag:

In artikel 19.3 sub d van de ARVODI 2025 is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is onredelijk en voor ons zeer problematisch. Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel, aangezien dit vrijwel onverzekerbaar is en daarnaast niet verdisconteerd in onze fees. Kunt u akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van dit artikel 19.3 sub d, zodat dat ook schade als gevolg van schending van de privacy wet- en regelgeving valt onder de aansprakelijkheidsbeperking?

Antwoord:

Het verzoek om artikel 19.3 sub d van de ARVODI 2025 buiten toepassing te verklaren, wordt niet gehonoreerd. De aansprakelijkheid voor schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke blijft onbeperkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Artikel 13.3 ARVODI

Vraag:

In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap is het voor ons bezwaarlijk om onze medewerkers een door opdrachtgever uit te voeren veiligheidsonderzoek te moeten laten ondergaan. Onze werknemers worden voordat zij bij ons in dienst treden, onderworpen aan een uitgebreid onderzoek (waaronder een externe screening door de screeningsorganisatie Validata). In aanvulling daarop, gedurende het dienstverband, worden onze werknemers minimaal één keer per vier jaar gescreend (of zelfs jaarlijks, indien zij werkzaam zijn in de financial services sector).

In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als opdrachtnemer richting opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door haar ten behoeve van de opdracht bij opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht zelf (via screeningsorganisatie Validata) een pre-employment screening uit te voeren met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u aangeven of u kunt instemmen met bovenbeschreven procedure in het kader van de eventuele uitvoering van een veiligheidsonderzoek naar onze medewerkers?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met het voorstel om de eigen screening van medewerkers te laten prevaleren boven het door de aanbestedende dienst uit te voeren veiligheidsonderzoek. Alle medewerkers die worden ingezet voor de opdracht dienen een veiligheidsonderzoek te ondergaan dat wordt uitgevoerd door de aanbestedende dienst. Dit is een vereiste voor alle leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Ontbrekende contractsbepaling inzake het delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding)

Vraag:

Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen

(o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc.

Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren.

Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst (n.b. artikel 14.7 van de overeenkomst is in dit kader helaas niet afdoende voor ons geformuleerd)?

“Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”

Antwoord:

Het is de inschrijver toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren. Deze member firms moeten gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen. De inschrijver staat in voor de naleving hiervan jegens de aanbestedende dienst. Deze verstrekking vindt plaats op een "need to know" basis. Dit is in het kader van risk management, quality review vereisten en/of de uitvoering van de werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Ontbrekende contractsbepaling inzake IT-dienstverleners

Vraag:

Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.

Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen.

Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst en in de geheimhoudingsovereenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding.

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

"Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."

Antwoord:

Het opnemen van de voorgestelde bepaling in de overeenkomst en geheimhoudingsovereenkomst is niet mogelijk. De aanbestedende dienst staat niet toe dat vertrouwelijke informatie wordt gedeeld met IT (cloud) dienstverleners buiten de contractuele afspraken om. De Algemene Inkoopvoorwaarden Rijk 2018 en de specifieke geheimhoudingsbepalingen in de conceptovereenkomst zijn hierin leidend. Deze bepalingen bieden voldoende waarborgen voor de bescherming van vertrouwelijke informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Artikel 13.2 concept overeenkomst en artikel 19.2 ARVOD

Vraag:

In onze branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (de NBA is de bij wet ingestelde Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, zijnde één van onze toezichthouders) dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: <https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc>). De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 19.2 van de ARVODI is aanzienlijk hoger dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is, wat voor ons niet acceptabel is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om in de overeenkomst onderstaande, marktconforme, bepaling in artikel 13.2 van de overeenkomst op te nemen (conform de aansprakelijkheidsbeperking in voornoemd Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Kunt u hiermee akkoord gaan?

“Artikel 19.2 van de ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat opdrachtgever aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”

Antwoord:

De voorgestelde wijziging van artikel 19.2 van de ARVODI wordt niet geaccepteerd. Artikel 19.2 van de ARVODI blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Artikel 12 overeenkomst

Vraag:

In artikel 12 van de overeenkomst is een auditrecht van de opdrachtgever opgenomen. Deze bepaling is voor ons onacceptabel omdat die in strijd is met de wet- en beroepsregels. De accountant dient zijn opdrachtgever te controleren en niet (ook) andersom. Het kan niet zo zijn dat de opdrachtgever de accountant mag controleren, want hierdoor komt de onafhankelijke en objectieve positie die accountant dient in te nemen, in het geding. Daarnaast is deze bepaling in strijd met de wettelijke geheimhoudingsplicht die ons accountantskantoor t.a.v. onze administratie /dossiers in acht dient te nemen. Dit geldt ook voor het interne dossier dat betrekking heeft op onderhavige opdracht aangezien ook daarin vertrouwelijke stukken zijn opgenomen, denk aan uitkomsten van conflict of interestprocedures en interne quality review uitkomsten. Afgezien van het voorgaande is dit artikel overbodig gezien de wijze waarop reeds toezicht wordt gehouden op onze kwaliteitssystemen. Onze toezichthouders, waaronder de AFM en SEC, hebben reeds een controlerecht/auditrecht. De vergunning die de AFM aan ons accountantskantoor heeft verleend, is mede verleend doordat uit de AFM audit gebleken is dat wij compliant zijn met wet- en regelgeving, waaronder de daarin gestelde kwaliteitseisen. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het verwijderen van artikel 12 uit de overeenkomst?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Artikel 11.4 overeenkomst

Vraag:

Als gevolg van het bepaalde in artikel 11.4 van de overeenkomst is de accountant niet in staat een intern dossier te houden, met daarin onder meer opgenomen het resultaat (bijv. accountantsverklaringen/rapportages) van de overeenkomst. Op grond van de wet en de beroepsregels zijn wij als accountantsorganisatie verplicht in het kader van de opdracht gedurende de wettelijke bewaartermijn een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten (waaronder de resultaten van de overeenkomst). Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende tekst na het bepaalde in artikel 11.4 van de overeenkomst?:

"Dit artikel laat onverlet dat de opdrachtnemer terzake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. De opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen."

Antwoord:

De voorgestelde tekst "Dit artikel laat onverlet dat de opdrachtnemer terzake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. De opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen." wordt toegevoegd na artikel 11.4 van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Artikel 10.2 en artikel 11.2 overeenkomst

Vraag:

Artikel 10.2 en artikel 11.2 van de overeenkomst bepalen dat de opdrachtgever gerechtigd is om de wijze waarop de opdrachtnemer omgaat met vertrouwelijke informatie en de daarbij getroffen beveiligingsmaatregelen te (laten) controleren. Dit is voor ons niet acceptabel. Onze security maatregelen en beveiligingssystemen zijn adequaat en voldoen aan de normen die in onze branche van toepassing zijn. Wij zijn ISO 27001 gecertificeerd, wat vorenoemde bepaling niet nodig maakt. Wij kunnen u geen inzage geven in onze security maatregelen en beveiligingssystemen, omdat dat juist het risico zal vergroten op een 'lek' of 'hack' vanwege mogelijke misbruik door derden die bekend worden met die maatregelen en systemen.

Onze toezichthouders, waaronder de AFM en SEC, hebben reeds een auditrecht. De vergunning die de AFM aan ons accountantskantoor heeft verleend, is mede verleend doordat uit de AFM audit gebleken is dat wij compliant zijn met wet- en regelgeving, waaronder de daarin gestelde securityeisen. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het verwijderen van artikel 10.2 en artikel 11.2 uit de overeenkomst?

Antwoord:

De artikelen 10.2 en 11.2 blijven ongewijzigd van kracht als onderdeel van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Artikel 3.3 overeenkomst

Vraag:

Artikel 3.3 van de overeenkomst regelt een eenzijdig opzeggingsrecht van de opdrachtgever. Wij vinden het redelijk als ook de opdrachtnemer een opzeggingsrecht heeft. Kunt u akkoord gaan met het wederzijds formuleren van artikel 3.3 van de overeenkomst?

Antwoord:

De Opdrachtgever gaat niet akkoord met het wederzijds formuleren van artikel 3.3. Het eenzijdige opzeggingsrecht van de Opdrachtgever blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Artikel 3.2 overeenkomst

Vraag:

In artikel 3.2 van de overeenkomst is bepaald dat de overeenkomst een initiële looptijd heeft van 24 maanden, met tweemaal een eenzijdige optie van de opdrachtgever tot verlenging van de overeenkomst voor steeds een jaar. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor de accountant om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de accountant die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc alsook om redenen in het licht van de door de accountant te waarborgen onafhankelijkheid op basis van de van toepassing zijnde onafhankelijkheidswetgeving. Gezien deze lange maximale duur van de overeenkomst, zouden wij het redelijk vinden als verlenging van de overeenkomst met

wederzijds goedkeuren zou plaatsvinden. Kunt u akkoord gaan met vervangen van artikel 3.2 van de overeenkomst door onderstaande bepaling?:

“Na het verstrijken van de initiële looptijd kan deze Overeenkomst onder dezelfde voorwaarden en condities tweemaal worden verlengd voor telkens een periode van 12 maanden na akkoord van beide partijen, na schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtnemer. Deze kennisgeving vindt uiterlijk drie maanden voor afloop van de initiële dan wel de verlengde looptijd van de Overeenkomst plaats.”

Antwoord:

De voorgestelde wijziging van artikel 3.2 van de overeenkomst wordt niet geaccepteerd. De formulering in de overeenkomst blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Bijlage 7 Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Bij de aanbestedingsdocumentatie is een wachtkamerovereenkomst bijgevoegd, met een duur van (maar liefst) 24 maanden/2 jaar. Wij vinden een eenzijdige wachtkamerconstructie niet wenselijk, omdat de kans groot is dat na gunning van de opdracht, de situatie van de tweede geëindigde inschrijver/wijzelf wijzigt. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat een vennootschap die gelieerd is aan ons, inmiddels advieswerkzaamheden uitvoert voor de opdrachtgever, waardoor wij de auditopdracht niet meer kunnen uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheidswetgeving. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een lange periode hetzelfde team als genoemd in de inschrijving beschikbaar te houden. Daarnaast kan er bij een beroep op deze overeenkomst na aanvang van de werkzaamheden door de partij(en) aan wie in eerste instantie gegund is, sprake zijn van een nieuwe situatie die mogelijk als "wezenlijke wijziging" moet worden gekwalificeerd en in dat geval zou de overeenkomst opnieuw moeten worden aanbesteed met inachtneming van de gewijzigde omstandigheden (looptijd/overdrachtswerkzaamheden/etc). De offerte zou dan ook niet meer één-op-één van toepassing zijn. Kunt u deze wachtkamereis daarom laten vallen?

Indien u niet daartoe bereid bent, kunt u met het bovenstaande rekening mee houden in die zin dat aan de voorwaarden voor het gebruik van de wachtkamerconstructie wordt toegevoegd (a) dat opdrachtnemer niet gehouden is hetzelfde team ter beschikking te stellen (uiteraard wel vergelijkbaar), (b) dat een beroep op de wachtkamerovereenkomst door opdrachtnemer kan worden geweigerd i.v.m. strijd met de onafhankelijkheidswetgeving waaraan het accountantskantoor gebonden is, (c) dat geen beroep op de wachtkamerovereenkomst kan worden gedaan in geval van een wezenlijke wijziging en (d) de duur van de wachtkamerovereenkomst aanpassen naar 12 maanden (wat ons logisch ook lijkt gezien de duur

van de raamovereenkomst van 24 jaar, waarna geen wachtkamerovereenkomst meer nodig is)?

Antwoord:

De wachtkamerovereenkomst blijft een onderdeel van de aanbestedingsdocumenten. De looptijd van de wachtkamerovereenkomst wordt gewijzigd naar 12 maanden. De overige door inschrijver voorgestelde wijzigingen met betrekking tot het team, de onafhankelijkheidswetgeving en wezenlijke wijzigingen worden niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Hoofdstuk 3.3 Bijlage 5 Spelregels

Vraag:

Wij willen de offerte en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger.

Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen en zo ja, wilt u dat wij deze volmachtverklaring bij de offerte voegen? Kunt u in dat kader toestaan dat de offerte en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director?

Antwoord:

Het is toegestaan dat de offerte en de bijbehorende bijlagen, inclusief het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, worden ondertekend door een eindverantwoordelijke partner of director. Een volmachtverklaring van de statutaire bestuurders, zoals vermeld in het uittreksel van de Kamer van Koophandel, waarin de bevoegdheid tot ondertekening door de betreffende partner /director wordt bevestigd, dient bij de offerte te worden gevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Raamovereenkomst artikel 14.10

Vraag:

Oprachtnemer kwalificeert zoals Opdrachtgever in dit artikel stelt inderdaad als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke onder de AVG. In dit artikel staat opgenomen dat Opdrachtnemer uitsluitend onder instructie van Opdrachtgever persoonsgegevens mag verwerken. Dit verhoud zich niet goed met deze kwalificatie, en de werkzaamheden die Opdrachtnemer dient uit te voeren. Voor audit werkzaamheden dient Opdrachtnemer onafhankelijk, en niet onder instructie van de klant het doel en de middelen van de gegevensverwerking te kunnen bepalen.

Is het vanuit die optiek akkoord om de zin "Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever, tenzij Opdrachtnemer op grond van een wettelijke verplichting tot verwerking gehouden is. Partijen sluiten in dat geval een verwerkersovereenkomst conform artikel 12.3 van de ARVODI-2025 en artikel 28 AVG" uit dit artikel weg te laten?

Antwoord:

Nee, de zin "Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever, tenzij Opdrachtnemer op grond van een wettelijke verplichting tot verwerking gehouden is. Partijen sluiten in dat geval een verwerkersovereenkomst conform artikel 12.3 van de ARVODI-2025 en artikel 28 AVG" kan niet worden weggelaten uit het artikel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Opbouw offerte

Vraag:

Beschrijvend document, pagina 14

Valt de aanbiedingsbrief die standaard onderdeel uitmaakt van onze voorstellen onder het 'voorblad'?

Antwoord:

Nee, de aanbestedingsbrief is geen onderdeel van het voorblad. De aanbestedingsbrief en het voorblad zijn afzonderlijke documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Datum presentatie

Vraag:

Beschrijvend document, pagina 8

We zien 2 verschillende data genoemd in relatie tot de presentatie 10-06-2026 in het aanbestedingsdocument resp. 11-06-2026 in de algemene informatie. Later wordt vermeld dat de tijdslijnen op TenderNed leidend zijn. Kan herbevestigd worden dat de TenderNed data leidend zijn?

Antwoord:

De datum van de presentatie is 10-06-2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Rol interne medewerker op audits

Vraag:

Beschrijvend document, pagina 6

Gemeld wordt "een geschatte inzet van circa 100 tot 130 uur per audit". In hoeverre is de verwachting dat de hoofd/medewerker audit zal meedraaien op de uit te voeren audits? En in welke functie zal de hoofd/medewerker audit audits uitvoeren (audit lead of auditor tbv uitvoeren werkzaamheden)?

Antwoord:

De hoofd/medewerker audit zal als audit lead meedraaien op de uit te voeren audits. De geschatte inzet is 100 tot 130 uur per audit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Invulling back-up rol voor interne medewerker

Vraag:

Beschrijvend document, pagina 6

Onder de derde bullet lezen we: "inclusief de back-up rol voor de medewerker Internal / Audit". Onder paragraaf 2.2 bullet 5 staat echter vermeld "Het vervullen van een back-up rol voor het hoofd/medewerker Internal Audit...". Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?

Antwoord:

De tekst op pagina 6, derde bullet, dient gelezen te worden als: "inclusief de back-up rol voor het hoofd/medewerker Internal Audit".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Definitie kwaliteitsniveau

Vraag:
KBeschrijvend document, pagina 5

unt u nadere toelichting geven wat verstaan wordt onder "...een passend en duurzaam kwaliteitsniveau...."?

Antwoord:
Onder een "passend en duurzaam kwaliteitsniveau" wordt een kwaliteitsniveau verstaan dat ten minste voldoet aan de eisen van de ISO 9001-norm.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 apr 2026

Percelen:
P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Start interne medewerker

Vraag:
Beschrijvend document, pagina 5

Mocht de beoogd Interne hoofd/medewerker Internal audit nog niet gestart zijn per 1 september 2026, wie is dan eerste aanspreekpunt / opdrachtgever binnen de organisatie?

Antwoord:
De startdatum voor de Hoofd/Medewerker Internal Audit is voorzien voor 1 juli 2026.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Start interne medewerker

Vraag:

Beschrijvend document, pagina 5

We lezen dat de beoogde startdatum van de co-sourcing 1 september 2026 is. In hoeverre is de verwachting dat de interne hoofd/medewerker Internal Audit dan reeds volledig onboarded is?

Antwoord:

Hoofd/Medewerker Internal Audit start per 1 juli 2026 zal onboarding doorlopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Functieprofiel hoofd/medewerker internal audit

Vraag:

Beschrijvend document, pagina 5

Er wordt referentie gemaakt naar interne hoofd/medewerker Internal audit, kan nader inzicht gegeven worden over het functie profiel van deze rol in combinatie met de verwachtingen vanuit de co-sourcing partij (met name het onderscheid hoofd versus medewerker)?

Antwoord:

Hoofd/Medewerker Internal Audit is verantwoordelijk voor Internal audit. Dit betreft een senior rol.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Reikwijdte van de te verwachten werkzaamheden

Vraag:

Beschrijvend document

We lezen op pagina 5: "....Internal Audit bepaalt het jaarplan en de onderwerpen, waarbij de uitvoering van audits waarvoor expertise nodig is wordt uitbesteed ('uitbesteding audit opdrachten')...." Wij interpreteren dit als puur de uitvoering van de audits. Vervolgens wordt ook vermeld: "....De partij dient ook een back up rol te kunnen vervullen van de interne hoofd/medewerker Internal Audit.... "

Kan nadere toelichting worden gegeven over de reikwijdte van de te verwachte werkzaamheden?

Antwoord:

De reikwijdte van de werkzaamheden omvat zowel de uitvoering van audits als een back-up rol voor de interne hoofd/medewerker Internal Audit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
132

Onderwerp:

Beschrijvend document - 4.3.3. Technische bekwaamheid

Vraag:

In de referentie#eis wordt gevraagd naar aantoonbare ervaring met internal audit opdrachten binnen (semi#)publieke organisaties. Is de opdrachtgever bereid alternatieve referenties uit andere sectoren (bijv. financiële dienstverlening) te accepteren indien de inschrijver aantoont dat die opdrachten aantoonbare vergelijkbare kenmerken hadden?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst accepteert geen alternatieve referenties uit andere sectoren. De referentie-eis blijft aantoonbare ervaring met internal audit opdrachten binnen (semi-)publieke organisaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Audit Correctheid Factuur - art. 16.3

Vraag:

Het auditrecht in art. 16.3 is ingrijpend voor Opdrachtnemer. Opdrachtnemer vindt het belangrijk dat een audit duidelijk is afgebakend en aan heldere voorwaarden voldoet. We stellen voor om het artikel als volgt aan te vullen, zodat de audit pas kan plaatsvinden als aan die voorwaarden is voldaan:

“Opdrachtgever kan de juistheid en volledigheid van een factuur laten controleren door een onafhankelijke accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek indien er aantoonbaar sprake is van een gegronde vermoeden van inhoudelijke onjuistheid van de factuur. Opdrachtnemer geeft de betrokken accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt de accountant alle gegevens en informatie die de accountant verlangt voor zover Opdrachtnemer deze mag delen rekening houdende met de van toepassing zijnde wet-en regelgeving en contractuele afspraken met derden. De controle is vertrouwelijk en gaat niet verder dan voor het controleren van de factuur is vereist. Opdrachtgever draagt de kosten van het accountantsonderzoek, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is. In dat geval vergoedt Opdrachtnemer de kosten van de accountant.

Voorts dienen de volgende voorwaarden in acht genomen te worden:

- de te verrichten audit wordt tijdig aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd met Opdrachtnemer;
- dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot de (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie;
- er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen;
- de audit de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zo min mogelijk belemmert;
- de interne huisregels van Opdrachtnemer in acht worden genomen.”

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De voorgestelde aanvulling op artikel 16.3 wordt niet overgenomen. Artikel 16.3 van de conceptovereenkomst is reeds voldoende duidelijk en evenwichtig geformuleerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Aansprakelijkheid art 6.1 - pag 3

Vraag:

Kunt u ons bij voorbaat toestemming geven om, indien nodig, aan Opdrachtnemer gelieerde groepsentiteiten in te zetten? Zo kunnen we de juiste expertise inzetten voor de uitvoering van de opdracht.

Antwoord:

Toestemming voor de inzet van aan Opdrachtnemer gelieerde groepsentiteiten kan niet bij voorbaat worden verleend. De inzet van derden dient te voldoen aan de eisen gesteld in de aanbestedingsdocumenten, inclusief de eisen betreffende onderaanneming en wijziging van de contractuele relatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Beschrijvend document - 1.2 - pag 3

Vraag:

In het aanbestedingsdocument is opgenomen dat Invest NL voornemens is om de internal audit in de loop van 2026 binnenshuis te gaan organiseren. Hoe verhoudt dit zich tot deze uitvraag?

Antwoord:

De startdatum voor de Hoofd/Medewerker Internal Audit is voorzien voor 1 juli 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.4 - pag 6

Vraag:

U gaat uit van minimaal 4 audits per jaar. Geldt er ook een maximum aan het aantal audits waarbij u ondersteuning vraagt?

Antwoord:

Er geldt geen maximum aan het aantal audits per jaar waarvoor ondersteuning wordt gevraagd. Het aantal audits is afhankelijk van de benodigde ondersteuning en de ontwikkelingen binnen de organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Beschrijvend document - 4.4.1 - pag 11

Vraag:

U vraagt uw opdrachtnemer deel te nemen aan een assessment van EcoVadis. Mogelijk leidend tot een verbeterplan op het gebied van duurzaamheid door opdrachtnemer.

Wij doen als organisatie al veel aan duurzaamheid. We hebben op beleid en doelstellingen geformuleerd en leggen daarover uitgebreid verantwoording af. Een assessment voegt voor onze organisatie op het vlak van duurzaamheid niets toe. Ook kunnen wij als grote organisatie niet op basis van een dergelijk assessment een verbeterplan opstellen en uitvoeren.

Wij stellen voor dit onderdeel te laten vervallen en in plaats daarvan de inschrijvers te laten uitleggen op welke manier zij invulling geven aan de genomen maatregelen op het gebied van duurzaamheid en welke plannen er zijn om dit verder te ontwikkelen. Kunt u ermee instemmen dat wij op deze wijze invulling geven aan de duurzaamvereisten.

Antwoord:

Het laten vervallen van het EcoVadis assessment is niet mogelijk. Inschrijvers dienen deel te nemen aan het EcoVadis assessment. Een verbeterplan is verplicht indien de score lager is dan 45 punten.

Wijziging van deze voorwaarde is niet bespreekbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Aansprakelijkheid voor boetes privacyschendingen art 19.3 - pag 7

Vraag:

Artikel 19.3 d ARVODI-2025 leidt ertoe dat Opdrachtgever boetes van toezichthouder volledig en zonder begrenzing aan Opdrachtnemer in rekening kan brengen. Dergelijke boetes zijn echter voornamelijk punitief en vallen in beginsel in de risicosfeer van de verwerkingsverantwoordelijke. De verwerker handelt binnen de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Zonder begrenzing kan dubbele aansprakelijkheid ontstaan, namelijk regres door Opdrachtgever én een boete voor Opdrachtnemer voor dezelfde feiten. Dit is niet noodzakelijk voor een effectieve handhaving van de AVG en sluit niet aan bij de proportionaliteitseisen uit de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit. Daarnaast is een dergelijke onbegrensde aansprakelijkheid in de markt vrijwel niet verzekeraar. Om dit te voorkomen, verzoeken we u de laatste zin van artikel 19.3(d) als volgt aan te passen: "Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, doch uitsluitend voor zover en naar evenredigheid direct toerekenbaar aan Opdrachtnemer wegens een aan hem te wijten schending, en met uitsluiting van dubbele verhaalstoepassing indien Opdrachtnemer zelf door de toezichthouder is beboet." Kunt u bevestigen dat deze aanpassing kan worden overgenomen? Zo nee, welke alternatieve formulering stelt u voor en waarom?

Antwoord:

De aanpassing van artikel 19.3(d) ARVODI-2025 kan niet worden overgenomen. De voorgestelde formulering wijzigt de risicoverdeling zoals vastgelegd in de ARVODI-2025. Er wordt geen alternatieve formulering voorgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Aansprakelijkheid art 19.5 - pag 6

Vraag:

Artikel 19.5 bepaalt dat schade die Opdrachtnemer of derden lijden als gevolg van het gebruik van zaken van Opdrachtgever geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer komt. Anders dan artikel 19.4 bevat 19.5 geen verwijzing artikel 19.2 en 19.3. Ter voorkoming van een onevenredige risicoverschuiving en voor consistentie binnen artikel 19 verzoeken wij om de volgende aanvulling op 19.5:

'Het bepaalde in leden 2 en 3 is van overeenkomstige toepassing.'

Kunt u bevestigen dat deze verduidelijking wordt overgenomen? Zo nee, welke alternatieve formulering stelt u voor en waarom

Antwoord:

De voorgestelde aanvulling op artikel 19.5 wordt niet overgenomen. Artikel 19.5 regelt een specifieke risicoverdeling die afwijkt van de algemene bepalingen in 19.2 en 19.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Aansprakelijkheid art 19.2 en 19.3 - pag 7

Vraag:

De in artikel 19 ARVODI-2025 opgenomen beperking van aansprakelijkheid roept verschillende vragen op. Pas nadat de feitelijke opdrachtwaarde bekend is, kan worden vastgesteld of de uitkomst proportioneel is en of de genoemde plafonds niet tot een onevenwichtige risicoverschuiving leiden. Paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit (3e herziening, 2022) bepaalt dat bij het vastleggen van een aansprakelijkheidsbeperking ten minste acht moet worden geslagen op de daadwerkelijke risico's die de opdrachtgever loopt, en de in de betreffende branche gebruikelijke limieten, gelet op aard en omvang van de opdracht.

Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van de opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige art. 19.2. Dit tekstvoorstel sluit aan bij de optionele bepaling die is opgenomen in de model Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2025. "In afwijking van artikel 19.2 van ARVODI-2025 is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot directe schade tot maximaal drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en drie (3) maal de

hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is". Bent u bereid om deze afwijking op art. 19.2 op te nemen in de overeenkomst dan wel art. 19.2 overeenkomstig aan te passen?

In aanvulling daarop stellen we voor om het volgende aan art. 19.2 toe te voegen: "Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden."

Kan deze invulling van de optionele bepaling worden overgenomen? Zo nee, welke aanpassing wordt voorgesteld en waarom?

Antwoord:

De voorgestelde afwijking van artikel 19.2 ARVODI-2025 wordt niet overgenomen. Artikel 19.2 ARVODI-2025 blijft ongewijzigd. De aanvullende uitsluitingen van aansprakelijkheid worden niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Betaling en acceptatie art 16.1 - pag 6

Vraag:

Artikel 16.1 ARVODI-2025 bepaalt dat betaling pas plaatsvindt indien de Diensten en de factuur 'voldoen aan de Overeenkomst'. Wij kunnen ons voorstellen dat Opdrachtgever de resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria. Om duidelijkheid te creëren over het acceptatie-proces en om onnodige vertraging in de betaling te voorkomen, stellen wij voor om onderstaande passage als nadere afspraak in de Overeenkomst op te nemen (of art. 16.1 dienovereenkomstig aan te vullen): "Opdrachtgever zal de resultaten van de Diensten beoordelen op de objectieve, materiële aspecten en in de Overeenkomst vastgelegde criteria. Opdrachtgever communiceert de uitkomst van deze controle binnen 5 werkdagen na oplevering van de resultaten van de Diensten aan Opdrachtnemer. Blijft een reactie uit, dan geldt de oplevering als geaccepteerd. Bij eventuele afkeuring motiveert Opdrachtgever concreet welke onderdelen niet aan de overeengekomen criteria voldoen. Opdrachtnemer krijgt vervolgens een redelijke termijn om herstelwerkzaamheden uit te voeren. Voor het overige zijn de wettelijke en contractuele bepalingen inzake tekortkomingen en remedies van toepassing."

Kunt u bevestigen dat dit tekstvoorstel voor u acceptabel is. Als u aanpassingen wenst, vernemen wij graag uw suggesties. Wilt u tevens bevestigen dat onder 'voldoen aan de Overeenkomst' in artikel 16.1 ook het hiervoor beschreven controle- en acceptatieproces wordt verstaan? (en zo niet aangeven welke aanpassingen nodig zijn) en onder 'voldoen aan de Overeenkomst' in art. 16.1

tevens bovenstaande (definitie van) controle/acceptatie wordt verstaan?

Antwoord:

Het voorgestelde tekstfragment is niet acceptabel. Artikel 16.1 ARVODI-2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Onder 'voldoen aan de Overeenkomst' in artikel 16.1 wordt verstaan dat de Diensten en de factuur conform de bepalingen van de Overeenkomst zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - VOG art 13.2 - pag 5

Vraag:

Dienst Justis geeft op haar website aan dat het afleveren van een VOG 8 weken kan bedragen. Opdrachtnemer heeft hier derhalve geen invloed op. Een termijn van "uiterlijk drie Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden" is niet altijd realistisch. Wij stellen derhalve het volgende voor als vervangende tekst: "Opdrachtgever kan Opdrachtnemer verzoeken dat Personeel van Opdrachtnemer verklaringen omtrent het gedrag verstrekt." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan de Opdrachtnemer verzoeken om VOG's te overleggen. Deze dienen uiterlijk drie werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden te zijn ontvangen. De gestelde termijn blijft gehandhaafd. De Opdrachtgever aanvaardt geen verantwoordelijkheid voor vertragingen bij de aanvraag van een VOG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Geheimhouding, art 11.1 - pag 4

Vraag:

Artikel 11.1 ARVODI-2025 somt drie wettelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht op. Voor Opdrachtnemer is daarnaast een uitzondering noodzakelijk voor situaties waarin beroepsregels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplichten of als openbaarmaking noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen, in of buiten rechte. Tevens is aanvullend noodzakelijk dat informatie kan worden gedeeld met gelieerde entiteiten binnen dezelfde groep en met door Opdrachtnemer ingeschakelde adviseurs. Wij stellen daarom voor na "... tot het bekendmaken daarvan" de volgende tekst toe te voegen: ".. of voor zover Opdrachtnemer (i) daartoe verplicht of gerechtigd is op grond van de op hem toepasselijke (beroeps)regels, (ii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van zijn gerechtvaardigde belangen in of buiten rechte of (iii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst, waaronder mede begrepen verstrekking aan met Opdrachtnemer gelieerde entiteiten of door Opdrachtnemer ingeschakelde adviseurs." Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De voorgestelde aanvulling op artikel 11.1 ARVODI-2025 wordt niet overgenomen. De in het artikel opgenomen uitzonderingen zijn reeds voldoende. De mogelijkheid tot het delen van informatie met gelieerde entiteiten en ingeschakelde adviseurs is reeds gedekt door de bepalingen in de ARVODI-2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Eisen aan de Diensten, art. 3 - pag 2

Vraag:

Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Ook gaan wij ervan uit dat het in artikel 3 genoemde 'beoogd gebruik' uitsluitend ziet op de expliciet en schriftelijk vastgelegde eisen in de Overeenkomst en niet op een ruimere of door de Opdrachtgever zelfstandig ingevulde interpretatie.

Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan dit artikel:

"Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen

of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is. Onder het in dit artikel bedoelde 'beoogd gebruik' wordt uitsluitend verstaan: het gebruik dat rechtstreeks en ondubbelzinnig uit de in de Overeenkomst vastgelegde eisen volgt."

Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever stemt niet in met het tekstvoorstel. De voorgestelde wijziging is niet nodig, omdat de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018 (ARVUR 2018) reeds van toepassing zijn. Artikel 3.7 van de ARVUR 2018 regelt de naleving van wettelijke voorschriften en gedragscodes, wat de voorgestelde aanvulling over beroepsregels overbodig maakt. Daarnaast dekt artikel 17 van de ARVUR 2018 de verplichting van de Opdrachtnemer tot het opvolgen van aanwijzingen van de Opdrachtgever, rekening houdend met de professionele standaard en beroepsregels. Het contract is duidelijk over het beoogd gebruik, dat beperkt is tot de expliciet schriftelijk vastgelegde eisen in de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Beschrijvend document - 1.2 - pag 3

Vraag:

Hoe waarborgt de opdrachtgever een gelijk speelveld voor alle inschrijvers, in het bijzonder ten opzichte van de huidige IA#outsourcingpartner?

Antwoord:

De aanbestedingsprocedure waarborgt een gelijk speelveld voor alle inschrijvers. Alle inschrijvers hebben toegang tot dezelfde informatie en voorwaarden. De huidige IA-outsourcingpartner heeft geen voorkeursbehandeling. De gunningscriteria zijn objectief en transparant. Alle inschrijvers worden beoordeeld op basis van hun inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Beschrijvend document - 1.2 - pag 3

Vraag:

Kunt u bevestigen of de aanleiding voor deze uitvraag de strategische verschuiving is van volledige IA#outsourcing naar een co#sourcingmodel?

Antwoord:

Dit is aangegeven in par 2.1 van Uitvoeren van audit opdrachten voor internal audit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Presentatie

Vraag:

Bij "Kwaliteit team (expertise + presentatie)" wordt een presentatie benoemd. Is het gewenst om de presentatie bij te voegen, of dienen wij het team te presenteren op uitnodiging van Invest-NL, na review van alle inschrijvingen?

Antwoord:

De presentatie hoeft niet te worden bijgevoegd bij de inschrijving. De presentatie dient plaats te vinden op uitnodiging van Invest-NL, nadat de inschrijvingen zijn beoordeeld conform de aanbestedingsdocumenten. Nadere informatie over planning en uitvoering van de presentatie wordt aan de betreffende inschrijvers verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Vraag 69 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 69 geeft u aan dat u van mening bent dat Opdrachtnemer kwalificeert als verwerker in de zin van de AVG, omdat Opdrachtnemer persoonsgegevens zou verwerken in opdracht van en onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever. Dit standpunt past ons inziens niet bij de aard en inrichting van de voorliggende opdracht. Bij internal auditwerkzaamheden wordt Opdrachtnemer immers ingeschakeld vanwege haar onafhankelijke positie en professionele deskundigheid, hetgeen ook in de aanbestedingsdocumenten staat opgenomen en is het primaire doel van de opdracht niet het verwerken van persoonsgegevens, maar het uitvoeren van auditwerkzaamheden. In dat kader bepaalt Opdrachtnemer zelfstandig welke gegevens noodzakelijk zijn om de werkzaamheden te verrichten en welke middelen en instrumenten daarbij worden gebruikt, zodat zij zelfstandig doel en middelen van de verwerking vaststelt als bedoeld in artikel 4 lid 7 AVG. Dit sluit aan bij de toelichting van de Autoriteit Persoonsgegevens, waarin is aangegeven dat geen sprake is van een verwerker indien een partij niet louter feitelijk verwerkt, maar zelfstandige beslissingsruimte heeft ten aanzien van het doel en de middelen van de verwerking. Wij begrijpen dat u wel afspraken wenst te maken over de verwerking van persoonsgegevens en de verantwoordelijkheden van partijen en zijn bereid om hierover passende afspraken te maken in een overeenkomst tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken, waarover partijen na gunning nader in overleg kunnen treden. Kunt u, gelet op het voorgaande, uw antwoord op vraag 69 heroverwegen en alsnog akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van de verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft het standpunt uit vraag 69 heroverwogen.

Gelet op de aard van de opdracht, waarbij opdrachtnemer de auditwerkzaamheden zelfstandig en vanuit een onafhankelijke professionele positie uitvoert en daarbij eigen afwegingen maakt ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens, kwalificeert opdrachtnemer niet als verwerker in de zin van de AVG.

Aanbestedende dienst volgt hiermee de lijn zoals onder meer verwoord in de richtsnoeren van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA) en de toelichting van de Autoriteit Persoonsgegevens, waaruit volgt dat bij dergelijke dienstverlening doorgaans sprake is van zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken.

Dit betekent dat geen verwerkersovereenkomst van toepassing is. Wel zullen partijen in de overeenkomst passende afspraken maken over de omgang met persoonsgegevens en de verantwoordelijkheden van partijen in het kader van de AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Vraag 68 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 68 geeft u aan dat ons verzoek om de eerste zin van artikel 14.11 te vervangen niet wordt gehonoreerd. Voor de uitvoering van de opdracht is het echter van belang dat Opdrachtnemer in beginsel mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de door Opdrachtgever verstrekte informatie, behoudens gevallen waarin de onjuistheid of onvolledigheid daarvan evident is. De voorgestelde tekst doet geen afbreuk aan de professionele verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, maar verduidelijkt slechts het uitgangspunt waaronder de werkzaamheden zorgvuldig kunnen worden uitgevoerd. Kunt u, gelet hierop, uw antwoord op vraag 68 heroverwegen en alsnog instemmen met de voorgestelde aanpassing van artikel 14.11?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft het eerder gegeven antwoord op vraag 68. Artikel 14.11 blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Vraag 67 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 67 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met het buiten toepassing verklaren van artikel 17 ARVODI 2025 en dat een bankgarantie onverkort vereist blijft. Voor ons is dit punt van belang, omdat een bankgarantie een onevenredige financiële en administratieve belasting vormt ten opzichte van de aard van de dienstverlening. Een concernverklaring biedt naar ons oordeel voldoende zekerheid, nu de moedermaatschappij zich daarbij expliciet garant stelt voor de nakoming van de contractuele verplichtingen. Kunt u, gelet hierop, alsnog heroverwegen of een concernverklaring kan worden geaccepteerd, dan wel artikel 17 buiten toepassing kan worden verklaard? Indien u hiermee niet kunt instemmen, kunt u dan bevestigen dat u niet met vooruitbetaling zal gaan werken bij deze opdracht?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft het eerder gegeven antwoord op vraag 67. Artikel 17 ARVODI 2025 blijft van toepassing. Een concernverklaring wordt niet geaccepteerd als vervanging van een bankgarantie. Vooruitbetaling is niet aan de orde; betaling vindt plaats conform de betalingsvoorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Vraag 65 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 65 geeft u aan niet akkoord te gaan met het schrappen van de laatste zin uit artikel 19.3 sub d ARVODI 2025 en deze bepaling ongewijzigd te handhaven. Wij achten het van belang dit punt nader toe te lichten, omdat de laatste zin uit artikel 19.3 sub d suggereert dat een aan Opdrachtgever opgelegde boete op grond van de AVG contractueel kan worden verhaald op Opdrachtnemer. Een dergelijk verhaals-mechanisme verdraagt zich naar ons oordeel niet met het systeem en de werking van de AVG. Op grond van artikel 83 AVG kunnen bestuurlijke boetes uitsluitend worden opgelegd aan degene op wie de geschonden verplichting rust, zijnde een verwerkingsverantwoordelijke of een verwerker die zelf in strijd handelt met een op hem rustende AVG verplichting. Voor een boete die aan Opdrachtgever wordt opgelegd bestaat geen juridische grondslag om deze toe te rekenen aan Opdrachtnemer, nu een boete alleen kan volgen uit een eigen normschending van de beboete partij. Dit geldt ongeacht of partijen kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke en verwerker of als twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Het contractueel mogelijk maken van verhaal van dergelijke boetes creëert daarmee de indruk van een risico en aansprakelijkheidsverdeling die niet aansluit bij het dwingendrechtelijke karakter van de AVG. Juist om die reden achten wij het van belang dat deze laatste zin wordt geschrapt. Kunt u, gelet op het voorgaande, uw standpunt heroverwegen en alsnog instemmen met het schrappen van de laatste zin uit artikel 19.3 sub d?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft het eerder gegeven antwoord op vraag 65. Artikel 19.3 sub d ARVODI 2025 blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.**152****Onderwerp:**

Vraag 64 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 64 geeft u aan de voorgestelde aanvulling op artikel 23.2 ARVODI 2025 niet te accepteren en dit artikel ongewijzigd te handhaven. Voor deze dienstverlening is het echter van belang dat het gebruiksrecht van Opdrachtgever wordt begrensd tot het kader en doel van de tussen partijen gesloten overeenkomst. Onder artikel 23 vallen immers niet alleen de specifiek voor deze opdracht ontwikkelde Resultaten, maar ook reeds bij Opdrachtnemer rustende en generiek ingezette intellectuele eigendomsrechten, zoals methodieken, modellen, formats en presentatiestructuren die Opdrachtnemer ook bij andere opdrachten en voor andere opdrachtgevers gebruikt. Zonder een dergelijke doel en contextbeperking kan het gebruiksrecht zo ruim worden uitgelegd dat het feitelijk leidt tot onbeperkt hergebruik van deze reeds bestaande IE rechten buiten de beoogde opdrachtcontext, hetgeen niet strookt met de aard van de dienstverlening en het uitgangspunt dat deze rechten bij Opdrachtnemer blijven berusten. De voorgestelde toevoeging beoogt geen beperking aan te brengen in de mogelijkheden van Opdrachtgever om de Resultaten voor het beoogde doel te gebruiken, maar dient uitsluitend ter borging dat het gebruik van de IE rechten in redelijke verhouding staat tot de opdracht waarvoor de Resultaten zijn ontwikkeld. Kunt u, gelet op het voorgaande, alsnog instemmen met het opnemen van de voorgestelde toevoeging in artikel 23.2 ARVODI 2025?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft het eerder gegeven antwoord op vraag 64. Artikel 23.2 ARVODI 2025 blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.**153****Onderwerp:**

Verduidelijkingsvraag over vraag 123 Nota van inlichtingen 1

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen (vraag 123) is aangegeven dat de aanbiedingsbrief geen onderdeel is van het voorblad en dat de aanbiedingsbrief en het voorblad afzonderlijke documenten zijn.

Begrijpen wij dit correct dat het is toegestaan om zowel een aanbiedingsbrief als een voorblad toe te voegen aan de inschrijving, en dat beide documenten niet meetellen bij het maximaal aantal pagina's voor de uitwerking van de kwalitatieve (sub)gunningscriteria zoals genoemd in het beschrijvend document?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Het is toegestaan om zowel een aanbiedingsbrief als een voorblad toe te voegen aan de inschrijving. Deze documenten tellen niet mee bij het maximaal aantal pagina's voor de uitwerking van de kwalitatieve subgunningscriteria, mits daarin geen inhoudelijke uitwerking van de gunningscriteria wordt opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen antwoord 102

Vraag:

In het licht van de beantwoording van vraag 102 in de Nota van Inlichtingen d.d. 13-04-2026, hebben wij de vraag of Invest-NL er voor open staat dat de interne auditors die bij Invest-NL worden ingezet gebruik kunnen maken van een gebruikersaccount binnen de IT omgeving van Invest-NL met passende gebruikersrechten, zodat onze auditors voor de uitvoering van hun werkzaamheden kunnen werken binnen de beveiligde IT omgeving van Invest-NL? Onze ervaring bij andere klanten is dat daarmee de informatiebeveiliging optimaal gewaarborgd is, omdat er geen noodzaak is om gegevens in elektronische vorm uit te wisselen buiten het domein van de klant (bv. via mail of Sharepoint).

Antwoord:

Ja, Invest-NL staat ervoor open dat de in te zetten auditors gebruikmaken van een gebruikersaccount binnen de IT-omgeving van Invest-NL met passende gebruikersrechten, voor zover dit technisch mogelijk is en past binnen het informatiebeveiligingsbeleid van Invest-NL. De exacte inrichting wordt na gunning nader afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen antwoord 113

Vraag:

1. Het antwoord op vraag 113 in de Nota van Inlichtingen d.d. 13-04-2026 suggereert dat het niet mogelijk is om gebruik te maken van IT (cloud) dienstverleners voor het verwerken en opslaan van informatie die door ons wordt verkregen in het kader van de uitvoering van interne audits voor Invest-NL. Kan Invest-NL bevestigen dat dit een juiste interpretatie van de beantwoording van vraag 113 is?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 165.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Uurtarief

Vraag:

kunt u bevestigen of hier wordt gevraagd om een uurtarief van een senior ervaringsniveau voor strategische ondersteuning en hands-on auditondersteuning (cf Nvl vraag 23) of als het ongewogen gemiddelde van de uurtarieven van de functies/rollen die op de opdracht ingezet kunnen worden, zoals vermeld in artikel 5.4 van de concept raamovereenkomst (cf Nvl vraag 93).

Antwoord:

Voor het gemiddeld uurtarief dient te worden uitgegaan van het ongewogen gemiddelde van de uurtarieven van de functies en rollen die op de opdracht kunnen worden ingezet, zoals vermeld in artikel 5.4 van de concept-raamovereenkomst. Daarbij geldt dat voor de betreffende ondersteuning een passend senior ervaringsniveau wordt verwacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

U geeft aan in de Nvl bij vraag 40: het aantal uur per audit wordt bepaald aan de hand van de complexiteit van de audit en de specifieke vereisten zoals vastgelegd in de overeenkomst. De opdrachtnemer dient een gedetailleerd auditplan in te dienen met een ureninschatting, welke ter goedkeuring aan de aanbestedende dienst wordt voorgelegd. – hoe verhoudt dit zich tot de vaste prijs per audit?

Antwoord:

De vaste prijs per audit is leidend voor de vergoeding van de uitvoering van een auditopdracht. De ureninschatting en het auditplan dienen voor planning, scopebepaling en afstemming vooraf. Deze leiden niet tot nacalculatie, tenzij hierover uitdrukkelijk afwijkende afspraken worden gemaakt binnen de kaders van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

Totaalprijs – kunt u bevestigen dat totaalprijs bij onderdeel 1: prijs audits het bedrag is voor het uitvoering van 4 audits per jaar op basis 115 uur per audit voor de maximale looptijd van 4 jaar? (dus feitelijk het uurtarief van opdrachtnemer x 115 uur / audit x 4 audits / jaar x 4 jaar)

Antwoord:

Ja, de totaalprijs voor onderdeel 1 prijs audits dient te worden gebaseerd op vier audits per jaar,

met een gemiddelde inzet van 115 uur per audit, gedurende de maximale looptijd van vier jaar. Dit vormt de basis voor een vergelijkbare prijsbeoordeling tussen inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Rapportages

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de rapportages en deliverables worden opgesteld op het briefpapier van InvestNL of van opdrachtnemer?

Antwoord:

De rapportages en deliverables worden opgesteld op het briefpapier van Invest-NL.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

160

Onderwerp:

Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer

Vraag:

Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Gezien de specifieke dienstverlening die voorziet in het opleveren van een rapportage wat een bepaalde mate van zekerheid (Assurance) biedt en specifiek voor Opdrachtgever wordt opgesteld acht Opdrachtnemer een vrijwaring redelijk maar ook noodzakelijk. Bent u daarom bereid de volgende bepaling overeen te komen:

“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk”

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het opnemen van de voorgestelde vrijwaringsbepaling. De aansprakelijkheid en vrijwaring zijn geregeld in de toepasselijke contractdocumenten en voorwaarden. Deze blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
161

Onderwerp:

Aansprakelijkheid en vrijwaring zaakschade (artt. 19.4 en 19.5 ARVODI-2025)

Vraag:

De artt. 19.4 en 19.5 ARVODI-2025 betreffen een aansprakelijkheid en vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer voor zaakschade. Dit acht Opdrachtnemer, gezien de aard van de uit te voeren werkzaamheden, niet redelijk. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de artt. 19.4 en 19.5 ARVODI-2025 niet van toepassing te verklaren.

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 19.4 en 19.5 ARVODI-2025. Deze bepalingen blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Naar aanleiding van Vraag 147 (eerste Nota van Inlichtingen)

Vraag:

Naar aanleiding van de beantwoording van Vraag 147, waarin is aangegeven dat de presentatie plaatsvindt op uitnodiging van Invest#NL nadat de inschrijvingen zijn beoordeeld, verzoeken wij u aan te geven op welke datum of in welke periode Invest#NL voornemens is de uitnodigingen voor de presentatie te versturen, zodat inschrijvers hier in hun planning rekening mee kunnen houden.

Antwoord:

De uitnodigingen voor de presentaties worden naar verwachting kort na afronding van de beoordeling van de inschrijvingen verstuurd. De exacte planning is afhankelijk van het aantal geldige inschrijvingen en de voortgang van de beoordeling. Datum is woensdag 10 juni 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Naar aanleiding van Vraag 1 (eerste Nota van Inlichtingen)

Vraag:

Naar aanleiding van de beantwoording van Vraag 1 uit de eerste Nota van Inlichtingen ontvangen wij graag een nadere toelichting op welke functies of rollen betrokken zijn bij de beoordeling van de presentatie (bijvoorbeeld Compliance Officer, Head of Internal Audit, Head of Risk Management).

Antwoord:

De beoordeling van de presentaties zal plaatsvinden door een multidisciplinair beoordelingsteam bestaande uit functionarissen met relevante inhoudelijke expertise en betrokkenheid bij de uitvoering van de opdracht. Hierbij kan worden gedacht aan vertegenwoordigers vanuit Compliance en Non-Financial Risk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Naar aanleiding van Vraag 1 (eerste Nota van Inlichtingen)

Vraag:

Kunt u bevestigen of de presentatie uitsluitend voor deze drie vertegenwoordigers zal plaatsvinden, of dat ook andere personen vanuit Invest#NL aanwezig zullen zijn? Zo ja, kunt u ook deze rollen toelichten.

Antwoord:

De presentatie vindt plaats voor de beoordelingscommissie van Invest-NL. Daarnaast is inkoopadviseur bij aanwezig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

165

Onderwerp:

IT (cloud) dienstverleners

Vraag:

Nummer 113 Nota van Inlichtingen

Graag zouden wij nog alsnog uw akkoord willen vernemen op onze vraag in nummer 113 van de Nota van Inlichtingen. Tegenwoordig maakt ieder bedrijf gebruik van IT (cloud) dienstverleners ten behoeve van het werken in de cloud, zo ook wij en waarschijnlijk ook Invest-NL. Zo gaat ons e-mailverkeer via de cloud en worden onze interne werkdossiers opgeslagen in de cloud. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen, benadrukken wij dat deze IT (cloud) dienstverleners ons enkel ondersteunen ten aanzien van onze interne processen en dus niet (direct) betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze partijen en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Wij merken op dat wij voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat aan u overleggen. Zonder uw akkoord op onze vraag in nummer 113 van de Nota van Inlichtingen, kunnen wij onze

werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Bent u alsnog bereid akkoord te gaan met onze vraag in nummer 113 van de Nota van Inlichtingen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het gebruik van IT (cloud) dienstverleners zoals beschreven in vraag 113, mits opdrachtnemer volledig verantwoordelijk blijft voor de naleving van de geldende eisen ten aanzien van vertrouwelijkheid, informatiebeveiliging en gegevensbescherming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
166

Onderwerp:

Aansprakelijkheidsbeperking

Vraag:

Nummer 114 Nota van Inlichtingen, Artikel 13.2 Overeenkomst en artikel 19.2 ARVODI
In de eerste vragenronde hebben meerdere kantoren u gevraagd de in onze beroepsgroep gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van driemaal het jaarhonorarium te hanteren. In de Nota van Inlichtingen gaat u hier niet mee akkoord. Dit is voor ons zeer problematisch. De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 19.2 van de ARVODI is substantieel hoger dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. In het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (de NBA is de bij wet ingestelde Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, zijnde één van onze toezichhouders) is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen van driemaal het jaarhonorarium, zie <https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc>. Die aansprakelijkheidsbeperking van driemaal het jaarhonorarium wordt door alle Big 4 accountantskantoren als basis gebruikt, zo ook door ons. Ook de overheid vindt dit redelijk. Wij wijzen in dit kader op de 2e bullet in Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht (n.b. in de Aanbestedingsbesluit bij de Aanbestedingswet is de Gids Proportionaliteit voor u als aanbestede dienst als verplicht te volgen richtsnoer aangewezen). Citatie:

“Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op:

- (...)
- de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. (...) Hierbij kan gekeken worden naar de bepalingen in de in die branche gebruikelijke contracten (...).”

In het kader van de hierboven geciteerde tekst - in het bijzonder de zinsnede inzake het branchegebruik - verwijzen wij u (wederom) naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA. Als gerenommeerd accountantskantoor hanteren wij het beleid om de richtlijnen van de NBA te allen tijde te volgen. Hiermee wordt ook voorkomen dat er wordt geconcurrereerd op juridische contractvoorwaarden in plaats van op prijs/kwaliteit verhouding. Naar onze mening is het voor u

van cruciaal belang om inschrijvingen te ontvangen van alle relevante partijen. Wij verzoeken u op grond van het voorgaande om alsnog akkoord te gaan met het aanvullend opnemen van de volgende tekst in artikel 13.2 van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?

“Artikel 19.2 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorgestelde aanvullende artikel 13.2 van de overeenkomst, inclusief de daarin opgenomen aansprakelijkheidsbeperking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
167

Onderwerp:

Opbouw offerte

Vraag:

Wanneer wij een aanbiedingsbrief / executive in het proposal opnemen, tellen deze pagina's mee als onderdeel van de pagina telling of kunnen die die separaat houden? Hoe strict zal dit behandeld worden in de pagina telling?

Antwoord:

Een aanbiedingsbrief of executive summary mag separaat worden toegevoegd en telt niet mee voor de paginatelling, mits hierin geen inhoudelijke beantwoording of uitbreiding van de kwalitatieve gunningscriteria is opgenomen. De paginalimieten worden strikt toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
168**Onderwerp:**

Opzet auditplan

Vraag:

In het aanbestedingsdocument wordt gevraagd om een auditplan als onderdeel van de inschrijving. Kan worden verduidelijkt onder welk (sub)gunningscriterium dit auditplan valt en of het auditplan mee telt binnen het maximaal toegestane aantal pagina's van dat onderdeel? Indien het auditplan niet meetelt binnen de paginalimieten, kan worden bevestigd of dit auditplan vergelijkbaar wordt behandeld als de CV's, zoals toegelicht in de Nota van Inlichtingen (referentie nr. 60)?

Antwoord:

Het auditplan dient als onderdeel van de kwalitatieve inschrijving te worden opgenomen onder het relevante subgunningscriterium waarin de aanpak en uitvoering worden beoordeeld. Het auditplan telt mee binnen het maximaal toegestane aantal pagina's van dat onderdeel, tenzij uitdrukkelijk anders vermeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
169**Onderwerp:**

Vaste prijs per audit of totaal?

Vraag:

In het aanbestedingsdocument wordt in paragraaf 5.4.3. gevraagd om een vaste prijs per auditopdracht. Echter, in het prijzenblad wordt om een totaalprijs voor alle audits van 4 jaar

tesamen gevraagd. Wat dient te worden toegepast?

Antwoord:

Uitgangspunt is de vaste prijs per auditopdracht zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument. Het prijzenblad vraagt om een totaalprijs op basis van de in de stukken opgenomen uitgangspunten. De totaalprijs dient hierop te worden gebaseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
170

Onderwerp:

Datum presentatie

Vraag:

We zien 2 verschillende data genoemd in relatie tot de presentatie 10-06-2026 in het aanbestedingsdocument resp. 11-06-2026 in de algemene informatie. Later wordt vermeld dat de tijdslijnen op TenderNed leidend zijn. Kan herbevestigd worden dat de TenderNed data leidend zijn?

Antwoord:

Woensdag 10 juni 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
171

Onderwerp:

Verwachte inzet per audit

Vraag:

Gemeld wordt "een geschatte inzet van circa 100 tot 130 uur per audit". In hoeverre is de verwachting dat de hoofd/medewerker audit zal meedraaien op de uit te voeren audits? En in welke functie zal de hoofd/medewerker audit audits uitvoeren (audit lead of auditor tbv uitvoeren werkzaamheden)?

Antwoord:

De mate waarin de hoofd/medewerker Internal Audit meedraait in audits is afhankelijk van de behoefte en de aard van de auditopdracht. Dit kan variëren van regievoering en audit lead tot inhoudelijke ondersteuning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
172

Onderwerp:

Back-up rol

Vraag:

Onder de derde bullet lezen we: "inclusief de back-up rol voor de medewerker Internal / Audit". Onder paragraaf 2.2 bullet 5 staat echter vermeld "Het vervullen van een back-up rol voor het hoofd/medewerker Internal Audit...". Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?

Antwoord:

Met beide passages wordt hetzelfde bedoeld, namelijk het kunnen vervullen van een back-uprol voor de interne Internal Audit functie binnen Invest-NL.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

Onderwerp:

173	<p>Kwaliteitsniveau</p> <p>Vraag: We verwijzen naar het beschrijvend document, paragraaf 2.1: Kunt u nadere toelichting geven wat verstaan wordt onder "....een passend en duurzaam kwaliteitsniveau...."?</p> <p>Antwoord: Met een passend en duurzaam kwaliteitsniveau wordt bedoeld een structureel hoogwaardige, professionele en toekomstbestendige uitvoering van de internal auditfunctie, passend bij de omvang, aard en ontwikkeling van Invest-NL.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 2</p> <p>Beantwoord op: 30 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit</p>
Ref.nr. 174	<p>Onderwerp: Aanspreekpunt/opdrachtgever</p> <p>Vraag: Mocht de beoogd Interne hoofd/medewerker Internal audit nog niet gestart zijn per 1 september 2026, wie is dan eerste aanspreekpunt / opdrachtgever binnen de organisatie?</p> <p>Antwoord: Indien de beoogde interne hoofd/medewerker Internal Audit nog niet gestart is, zal Invest-NL tijdelijk een interne contactpersoon aanwijzen die optreedt als eerste aanspreekpunt.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 2</p> <p>Beantwoord op: 30 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit</p>
Ref.nr.	Onderwerp:

- 175** Start interne medewerker
- Vraag:**
We lezen dat de beoogde startdatum van de co-sourcing 1 september 2026 is. In hoeverre is de verwachting dat de interne hoofd/medewerker Internal Audit dan reeds volledig onboarded is?
- Antwoord:**
De verwachting is dat onboarding van de interne hoofd/medewerker Internal Audit rond de startdatum gaande zal zijn. Volledige onboarding per die datum kan niet op voorhand worden gegarandeerd.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 2
- Beantwoord op:**
30 apr 2026
- Percelen:**
P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit
- Ref.nr.** **Onderwerp:**
176 Functieprofiel hoofd/medewerker internal audit
- Vraag:**
Er wordt referentie gemaakt naar interne hoofd/medewerker Internal audit, kan nader inzicht gegeven worden over het functie profiel van deze rol in combinatie met de verwachtingen vanuit de co-sourcing partij (met name het onderscheid hoofd versus medewerker)?
- Antwoord:**
Hoofd/medewerker Internal Audit betreft een senior functie met het aansturen van audits.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 2
- Beantwoord op:**
30 apr 2026
- Percelen:**
P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr. **Onderwerp:**

177	<p>Reikwijdte van de te verwachten werkzaamheden</p> <p>Vraag: We lezen op pagina 5: "...Internal Audit bepaalt het jaarplan en de onderwerpen, waarbij de uitvoering van audits waarvoor expertise nodig is wordt uitbesteed ('uitbesteding audit opdrachten')...." Wij interpreteren dit als puur de uitvoering van de audits. Vervolgens wordt ook vermeld: "...De partij dient ook een back up rol te kunnen vervullen van de interne hoofd/medewerker Internal Audit.... "</p> <p>Kan nadere toelichting worden gegeven over de reikwijdte van de te verwachte werkzaamheden?</p> <p>Antwoord: De externe partij ondersteunt primair bij de uitvoering van audits waarvoor specifieke capaciteit of expertise nodig is en kan daarnaast tijdelijk ondersteuning bieden aan de interne auditfunctie, waaronder back-upwerkzaamheden.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 2</p> <p>Beantwoord op: 30 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit</p>
Ref.nr. 178	<p>Onderwerp: Bijlage 8 Arvodi art. 11.6</p> <p>Vraag: Inschrijver wijst erop dat geheimhouding reeds afdoende is geborgd binnen de overeenkomst, nu Opdrachtnemer op grond daarvan aansprakelijk kan worden gesteld voor schade als gevolg van een schending. Daarnaast zijn medewerkers van Opdrachtnemer afzonderlijk gebonden aan geheimhoudingsverplichtingen op grond van hun arbeidsovereenkomst en toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Daarmee is de naleving van de geheimhoudingsverplichting naar het oordeel van inschrijver reeds voldoende en evenwichtig verzekerd. Het combineren van een direct opeisbare boete met een aanvullende schadevergoedingsplicht leidt tot een onevenredige en dubbele sanctie, die niet noodzakelijk is voor de bescherming van de belangen van Opdrachtgever en een disproportionele last voor Opdrachtnemer met zich brengt. Dit geldt temeer nu het hier gaat om professionele dienstverlening die wordt verricht onder een inspanningsverplichting en binnen een reeds uitgebreid aansprakelijkheidsregime. Is de Aanbestedende Dienst bereid toe te lichten welk aanvullend beschermingsbelang met de boetebepaling wordt beoogd dat niet reeds wordt afgedekt door de bestaande geheimhoudings# en aansprakelijkheidsbepalingen, en of zij bereid is te heroverwegen of een boete naast schadevergoeding in dit licht proportioneel en noodzakelijk is?</p> <p>Antwoord: De aanbestedende dienst acht de contractuele bepalingen inzake geheimhouding en sancties</p>

proportioneel en passend bij de aard van de opdracht. De bepalingen blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

179

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi art. 19.3

Vraag:

Inschrijver benadrukt dat op grond van Voorschrift 3.9D, onderdeel 1, van de Gids Proportionaliteit geldt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele wijze is gelimiteerd. Artikel 19.3 van de ARVODI leidt echter tot meerdere onderdelen die neerkomen op een onbeperkte aansprakelijkheid.

Meerdere inschrijvers hebben reeds aangegeven niet te kunnen instemmen met dergelijke ongelimiteerde aansprakelijkheden en hebben de aanbestedende dienst verzocht hierin een beperking aan te brengen. Daarbij dient tevens acht te worden geslagen op de aard van de opdracht. Het betreft hier een interne audit, waarbij het risico op schending van intellectuele eigendomsrechten van derden of van de aanbestedende dienst verwaarloosbaar is, nu de audit zelfstandig wordt uitgevoerd en uitsluitend is gebaseerd op door de opdrachtgever verstrekte informatie.

Daarnaast kwalificeert de opdrachtgever in het kader van deze interne audit als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Daarmee is het risico op schade voor de opdrachtgever als gevolg van "schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke" niet, althans nauwelijks, aan de orde en in dit kader niet van toepassing.

Gelet op het voorgaande, alsmede de eisen die voortvloeien uit de Gids Proportionaliteit, verzoeken wij u artikel 19.3, onderdelen c en d, buiten toepassing te verklaren. Kunt u instemmen met dit verzoek? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft de toepasselijkheid van artikel 19.3 ARVODI-2025. Er wordt geen aanleiding gezien onderdelen c en d buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi art. 19.2

Vraag:

Meerdere inschrijvers hebben aangegeven niet te kunnen instemmen met de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 19.2 van de ARVODI. Daarbij hebben inschrijvers verwezen naar zowel de branchespecifieke voorwaarden van de NBA als naar voorschrift 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit. De aanbestedende dienst heeft echter niet gemotiveerd waarom is gekozen om af te wijken van de Gids Proportionaliteit en de toepasselijke NBA branchespecifieke voorwaarden.

Inschrijver benadrukt opnieuw dat de aanbestedende dienst op grond van de Gids Proportionaliteit dient te beoordelen welke aansprakelijkheidslimiet proportioneel is in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht en de daaraan verbonden risico's. Daarbij dient de gestelde aansprakelijkheid expliciet te worden gekoppeld aan de risico's die de aanbestedende dienst in het kader van deze opdracht daadwerkelijk loopt. Een dergelijke motivering ontbreekt vooralsnog.

Daarnaast dient te worden beoordeeld welke aansprakelijkheidslimieten in de betreffende branche en voor vergelijkbare opdrachten naar aard en omvang gebruikelijk zijn. Inschrijvers hebben in dat verband reeds gewezen op de NBA branchespecifieke voorwaarden. Ook op dit punt is door de aanbestedende dienst niet ingegaan.

Gelet op de bezwaren van meerdere inschrijvers ten aanzien van de aansprakelijkheidsbeperking, de verplichtingen voortvloeiend uit de Gids Proportionaliteit en de relevante branchespecifieke voorwaarden, verzoeken wij de aanbestedende dienst haar standpunt ten aanzien van de aansprakelijkheidsregeling te heroverwegen en akkoord te gaan met een vervangende aansprakelijkheidsbeperking die in lijn is met en proportioneel is aan de aard, omvang en de met de opdracht gemoeide risico's. Wij stellen voor om daarbij aan te haken aan de NBA branche specifieke aansprakelijkheidsregeling zoals meerdere inschrijvers voorstellen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 166. De aanbestedende dienst gaat akkoord met een aansprakelijkheidsbeperking van maximaal driemaal het honorarium, zoals daar nader is toegelicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
181

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi art. 17

Vraag:

Inschrijver wenst hierbij op te merken dat het stellen van een kredietinstellingsgarantie voor deze opdracht een zeer vergaande vorm van zekerheidstelling betreft, die naar het oordeel van inschrijver niet passend en niet noodzakelijk is gezien de aard van de dienstverlening. Het betreft professionele diensten zonder significante voorfinanciering of kapitaalintensieve prestaties, waardoor het risico waarvoor zekerheid wordt verlangd beperkt is.

Daarnaast merkt inschrijver op dat het in de praktijk niet mogelijk is om aan deze eis te voldoen. Ook andere marktpartijen hebben aangegeven hier niet aan te kunnen voldoen. Daarmee vormt de eis een substantiële belemmering voor deelname en rijst de vraag naar de proportionaliteit ervan. Voor inschrijver is bovendien niet duidelijk welk concreet risico in het kader van deze opdracht met deze bankgarantie wordt afgedekt.

Kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom deze zekerheidstelling in dit specifieke geval noodzakelijk wordt geacht en is zij bereid haar standpunt te heroverwegen, gelet op de uitvoerbaarheid, proportionaliteit en markttoegankelijkheid van deze eis?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft het eerder gegeven antwoord. De zekerheidstelling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken wordt proportioneel en passend geacht. Er wordt geen aanleiding gezien dit te wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
182

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi art. 16.3

Vraag:

Inschrijver sluit zich aan bij de door een andere inschrijver gestelde vraag 133 met betrekking tot het auditrecht in artikel 16.3. De daarin voorgestelde voorwaarden zijn naar het oordeel van inschrijver marktconform, redelijk en noodzakelijk om het auditrecht voldoende te begrenzen en een evenwichtige belangenafweging tussen partijen te waarborgen.

Zonder deze voorwaarden is het auditrecht onvoldoende afgebakend en vormt dit een

onevenredige last voor Opdrachtnemer, terwijl de controlebevoegdheid van Opdrachtgever ook met deze waarborgen volledig in stand blijft.

Kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom zij deze gebruikelijke en proportionele voorwaarden niet wenst over te nemen en op welke wijze zij waarborgt dat het auditrecht in de huidige vorm niet leidt tot een disproportionele belasting voor Opdrachtnemer?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft het eerder gegeven antwoord inzake artikel 16.3. De opgenomen bepaling wordt passend en proportioneel geacht en blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
183

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi art. 14.3

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de eerder gestelde vraag in de eerste Nota van Inlichtingen niet inhoudelijk is beantwoord. Om die reden stelt inschrijver de vraag hieronder opnieuw: Inschrijver vertrouwt erop dat de verplichting tot het aannemen van meerwerk niet geldt indien dat in strijd komt met de (beroeps)regelgeving, zoals de bepalingen over de onafhankelijkheid. Ook dient te gelden dat het gewenste meerwerk qua planning haalbaar is voor inschrijver. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

De opdrachtnemer dient aanvullende werkzaamheden uit te voeren voor zover deze passen binnen de overeenkomst, de beschikbare capaciteit en toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Van strijdigheid met dwingende regelgeving kan geen sprake zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi art. 14.1

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de eerder gestelde vraag in de eerste Nota van Inlichtingen niet inhoudelijk is beantwoord. Om die reden stelt inschrijver de vraag hieronder opnieuw: Aanvullend op deze bepaling wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat inschrijver de uurtarieven van tijd tot tijd aanpast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Indien dit niet het geval is, wenst inschrijver haar tarieven jaarlijks aan te passen overeenkomstig een op de dienstverlening passende index, zonder dat daarbij elk jaar afzonderlijke toestemming van aanbestedende dienst nodig is. Is dit akkoord?

Antwoord:

De tarieven gelden zoals aangeboden in de inschrijving en blijven gedurende de contractuele looptijd van toepassing, behoudens eventuele indexatie of aanpassing indien en voor zover uitdrukkelijk opgenomen in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

185

Onderwerp:

1e Nvl - antwoord vraag 142

Vraag:

In het antwoord op vraag 142 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat een VOG binnen drie dagen moet worden aangeleverd. Inschrijver merkt op dat het aanvragen en verstrekken van een VOG afhankelijk is van externe factoren en dat door Dienst Justis zelf wordt aangegeven dat de doorlooptijd kan oplopen tot circa acht weken. Bovendien dient de VOG door het betreffende personeelslid te worden aangevraagd; Opdrachtnemer kan deze niet zelfstandig verstrekken. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe deze verplichting zich verhoudt tot de genoemde doorlooptijden en bevestigen dat van inschrijver in redelijkheid niet kan worden verwacht dat een VOG binnen drie dagen wordt aangeleverd?

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt dat de afgifte van een VOG mede afhankelijk is van externe factoren. De termijn van drie werkdagen ziet op situaties waarin een geldige VOG reeds beschikbaar is of tijdig is aangevraagd. In redelijke gevallen zal maatwerk worden betracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
186**Onderwerp:**

Bijlage 8 Arvodi art. 13.2 en 13.3

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de eerder gestelde vraag in de eerste Nota van Inlichtingen niet inhoudelijk is beantwoord. Om die reden stelt inschrijver de vraag hieronder opnieuw:

1. Inschrijver mag om privacyredenen geen VOG's van haar medewerkers opslaan of bewaren. Ook is zij niet verplicht om voor alle medewerkers te controleren of een VOG is afgegeven. Verder is het aanbestedende dienst niet altijd toegestaan om de VOG's van medewerkers van opdrachtnemer in te zien. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten of in ieder geval zeer terughoudend met deze bepaling om te gaan. Bent u daartoe bereid?
2. Het aanvragen en verkrijgen van een VOG heeft enige tijd nodig. De termijn van drie werkdagen voor aanvang van de diensten kan daardoor mogelijk niet altijd worden behaald. Inschrijver vertrouwt erop dat -indien een VOG essentieel is voor de uitvoering van de diensten- voldoende termijn wordt geboden om de VOG aan te vragen en te verkrijgen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

- "1-Indien een VOG noodzakelijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden, kan Invest-NL hierom verzoeken binnen de kaders van wet- en regelgeving.
2-Indien een VOG moet worden aangevraagd, zal een redelijke termijn worden gehanteerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.**Onderwerp:**

187

Bijlage 8 Arvodi art. 12.1

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de eerder gestelde vraag in de eerste Nota van Inlichtingen niet inhoudelijk is beantwoord. Om die reden stelt inschrijver de vraag hieronder opnieuw:

In plaats van deze bepaling wenst inschrijver het volgende overeen te komen:

"Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen."

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde alternatief. De geheimhoudings- en gebruiksbepalingen blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi art. 11.1

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de eerder gestelde vraag in de eerste Nota van Inlichtingen niet inhoudelijk is beantwoord. Om die reden stelt inschrijver de vraag hieronder opnieuw: Inschrijver is bereid om met de geheimhoudingsbepaling in te stemmen, maar verzoekt aanbestedende dienst om daaraan de volgende elementen toe te voegen:

a. De geheimhoudingsverplichting geldt niet indien dergelijke informatie in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht moet worden verstrekt door een van de partijen aan door haar ingeschakelde derden en/of haar verzekeraar(s) en/of haar groepsvennootschappen, dan wel door een van hen zelf moet worden aangewend in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht zonder dat zij daartoe door de rechter of anderszins bevoegde wordt verplicht;

b. De verplichting tot geheimhouding geldt niet indien dergelijke informatie publiekelijk bekend is of aan derden bekend is geworden zonder dat daarmee deze bepaling is geschonden;

c. Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen.

Is aanbestedende dienst bereid tot toevoeging van deze bepalingen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde aanvullingen. De geheimhoudingsbepalingen blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
189

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi art. 7

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de eerder gestelde vraag in de eerste Nota van Inlichtingen niet inhoudelijk is beantwoord. Om die reden stelt inschrijver de vraag hieronder opnieuw: Inschrijver begrijpt het doel van de rapportages. In de bepaling wordt enerzijds (voor de frequentie en vorm) verwezen naar de afspraken in de overeenkomst. Anderzijds is opgenomen dat inschrijver dient te rapporteren indien aanbestedende dienst daarom verzoekt. Inschrijver vertrouwt erop dat de wijze waarop gerapporteerd wordt en de vergoeding van de kosten van (extra) rapportages in dit laatste geval vooraf onderling worden afgestemd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

De wijze en frequentie van rapporteren worden in overleg afgestemd binnen de kaders van de overeenkomst. Indien aanvullende rapportages worden verzocht, zullen hierover redelijke afspraken worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
190

Onderwerp:
Bijlage 8 Arvodi art. 6.1

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de eerder gestelde vraag in de eerste Nota van Inlichtingen niet inhoudelijk is beantwoord. Om die reden stelt inschrijver de vraag hieronder opnieuw: Inschrijver verricht haar werkzaamheden op onafhankelijke wijze en wenst overeen te komen dat zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door haar aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver, ZZP'ers en inleners, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming van aanbestedende dienst is vereist. Is dit akkoord?

Antwoord:

De opdrachtnemer mag werkzaamheden uitsluitend laten verrichten door derden of onderaannemers met inachtneming van de voorwaarden uit de overeenkomst en na eventuele vereiste toestemming van Invest-NL.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
191

Onderwerp:
Bijlage 8 Arvodi art. 4.2

Vraag:

Inschrijver merkt op dat dit uitgangspunt zich niet goed verdraagt met de aard van de opdracht, zijnde auditdiensten. De beoordeling van de geschiktheid van auditmedewerkers vloeit voort uit professionele oordeelsvorming en de naleving van geldende wet- en (beroeps)regelgeving, waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is. Nu de opdracht juist wordt uitbesteed vanwege deze specifieke deskundigheid en onafhankelijkheid, ligt het niet voor de hand dat de geschiktheid van individuele auditmedewerkers binnen de beoordelings sfeer van Opdrachtgever valt.

Het in artikel 4.2 opgenomen eenzijdige en ruime vervangingsrecht kan Opdrachtnemer ernstig belemmeren in de juiste en onafhankelijke uitvoering van de opdracht en kan bovendien leiden tot onredelijke en niet#voorzienbare kosten. Voor een goede uitvoering van de dienstverlening is het van belang dat Opdrachtgever zich niet mengt in personele aangelegenheden van Opdrachtnemer. Tegen deze achtergrond acht inschrijver het redelijk en noodzakelijk dat, indien Opdrachtgever van mening is dat vervanging van een medewerker gewenst is, hierover eerst overleg plaatsvindt tussen partijen om gezamenlijk te bezien of en zo ja welke maatregelen passend en proportioneel zijn.

Is de Aanbestedende Dienst bereid artikel 4.2 in die zin te verduidelijken dat vervanging van medewerkers niet eenzijdig plaatsvindt, maar na voorafgaand overleg, met inachtneming van de

onafhankelijkheid en professionele verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer?

Antwoord:

De aanbestedende dienst acht artikel 4.2 passend. Indien vervanging van personeel aan de orde is, zal dit zorgvuldig en redelijk worden toegepast, met inachtneming van de continuïteit van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
192

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi art. 4.1

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de eis zoals neergelegd in artikel 4.1 (toestemmingsverplichting) uitsluitend geldt voor de vaste contactpersoon(s) en niet van toepassing is op ieder afzonderlijk lid van het team dat werkzaam is op de opdracht?

In dat kader begrijpt inschrijver dat de Aanbestedende Dienst aan vaste contactpersonen waarde hecht. Tegelijkertijd verzoekt inschrijver om begrip voor situaties waarin vervanging onvermijdelijk is, zoals bij ziekte, (tijdelijke) uitval, overlijden of vertrek van medewerkers bij Opdrachtnemer. Dit betreft omstandigheden die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat in dergelijke gevallen haar toestemming voor vervanging niet op onredelijke gronden zal worden geweigerd, mits de vervangende contactpersoon beschikt over gelijkwaardige kwalificaties en ervaring?

Antwoord:

De toestemmingseis ziet op sleutelpersonen en vaste contactpersonen die relevant zijn voor de uitvoering van de opdracht. Toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden indien sprake is van een gelijkwaardige vervanger.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
193

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi art. 3

Vraag:

Inschrijver heeft kennisgenomen van het standpunt van Aanbestedende Dienst dat sprake is van een resultaatsverplichting en dat de gestelde termijnen bindend zijn. Inschrijver onderschrijft het belang van tijdige levering, maar wijst erop dat de aard van de gevraagde dienstverlening zich niet leent voor een zuivere resultaatsverplichting en dat de uitvoering mede afhankelijk is van factoren buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer.

Is Aanbestedende Dienst bereid te bevestigen dat, hoewel termijnen bindend zijn, deze niet als fataal worden aangemerkt, zodat bij overschrijding daarvan niet direct sprake is van verzuim en Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn krijgt om alsnog aan de verplichtingen te voldoen?

Antwoord:

De overeengekomen termijnen zijn leidend. Indien omstandigheden daartoe aanleiding geven, zullen partijen in redelijkheid overleg voeren over planning en herstelmogelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
194

Onderwerp:

Bijlage 6 - Concept Raamovereenkomst | Artikel 14.10 & Art. 12.3 ARVODI

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de opdracht auditdiensten betreft. Bij auditwerkzaamheden bepaalt de auditor zelfstandig hoe de audit wordt uitgevoerd en welke (persoons)gegevens daarvoor noodzakelijk zijn. Dit geldt zowel bij interne audits als wanneer auditwerkzaamheden worden uitbesteed aan een externe partij. Daarmee bepaalt de auditor zelf de doeleinden en middelen van de verwerking en treedt zij op als verwerkingsverantwoordelijke, niet als verwerker.

Gelet op deze onafhankelijke auditrol kan geen sprake zijn van verwerking "ten behoeve van" Opdrachtgever in de zin van de AVG. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten op welke gronden zij Opdrachtnemer desondanks als verwerker kwalificeert, en is zij bereid te bevestigen dat voor deze auditopdracht geen verwerkersovereenkomst vereist is?

Antwoord:

zie antwoord op de vraag 148.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
195**Onderwerp:**

Bijlage 6 - Concept Raamovereenkomst - Artikel 9.6

Vraag:

Inschrijver constateert dat het antwoord van de Aanbestedende Dienst betrekking heeft op de verantwoordelijkheid van de inschrijver voor de door hem verstrekte informatie. Inschrijver verduidelijkt echter dat de vraag ziet op de informatie, gegevens en bescheiden die door de Aanbestedende Dienst aan Opdrachtnemer worden verstrekt en waarop de door Opdrachtnemer te verrichten dienstverlening is gebaseerd.

De diensten van Opdrachtnemer worden uitgevoerd op basis van deze door Aanbestedende Dienst aangeleverde informatie. Om de opdracht zorgvuldig, rechtmatig en conform de professionele standaarden te kunnen uitvoeren, moet Opdrachtnemer ervan kunnen uitgaan dat deze informatie juist, volledig, betrouwbaar en rechtmatig is.

Om die reden stelt inschrijver voor de bepaling als volgt te formuleren:

“Aanbestedende Dienst staat in voor de juistheid, de volledigheid, de betrouwbaarheid, alsmede de rechtmatigheid van de door hem verstrekte gegevens en bescheiden, ook indien deze afkomstig zijn van derden.”

Kan de Aanbestedende Dienst aangeven of zij met deze tekst kan instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwacht dat verstrekte informatie naar beste weten juist, volledig en rechtmatig is. De voorgestelde tekst wordt echter niet overgenomen. De contractuele bepalingen blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
196

Onderwerp:

Bijlage 6 - Concept Raamovereenkomst - Artikel 6.6 | Bijlage 6 - Concept Raamovereenkomst - Artikel 6.9 | Bijlage 1 - Programma van Eisen - Artikel 2.19 | ARVODI art 16.5

Vraag:

Inschrijver heeft kennisgenomen van het antwoord van de Aanbestedende Dienst dat de huidige regeling inzake het eenzijdige recht op verrekening en opschorting noodzakelijk wordt geacht ter bescherming van de belangen van Opdrachtgever, en dat artikel 6:52 BW volgens Aanbestedende Dienst onvoldoende bescherming zou bieden en niet van toepassing zou zijn op de hoofdverplichtingen van de Overeenkomst.

Inschrijver constateert dat de huidige regeling ertoe leidt dat uitsluitend Opdrachtgever een vergaand recht op verrekening en opschorting toekomt, terwijl Opdrachtnemer een dergelijk recht expliciet wordt ontzegd, ook in situaties waarin Opdrachtgever tekortschiet in de nakoming van (financiële) verplichtingen. Dit leidt tot een onevenredige risicoverdeling en ontbrekende contractuele balans tussen partijen.

Is de Aanbestedende Dienst bereid nader toe te lichten waarom een wettelijke opschortingsregeling op grond van artikel 6:52 BW, al dan niet met aanvullende contractuele waarborgen, in redelijkheid niet zou volstaan om de belangen van Opdrachtgever te beschermen, en waarom tegelijkertijd geen enkele vorm van opschorting of verrekening aan de zijde van Opdrachtnemer mogelijk wordt geacht?

Antwoord:

De aanbestedende dienst acht de huidige regeling inzake opschorting en verrekening passend gelet op de aard van de overeenkomst en het publieke belang. Er wordt geen aanleiding gezien deze aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
197

Onderwerp:

Bijlage 6 - Concept Raamovereenkomst - Artikel 3.3

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever de opzeggingsmogelijkheden zoals opgenomen in de overeenkomst als leidend beschouwt. Tegelijkertijd wijst inschrijver erop dat voor de uitvoering van auditdiensten dwingende wet- en (beroeps)regelgeving geldt, waaronder onafhankelijkheidsregels, waarvan niet contractueel kan worden afgeweken.

In situaties waarin gedurende de looptijd van de overeenkomst een (dreigend) conflict ontstaat met deze onafhankelijkheidsregels kan voortzetting van de opdracht voor beide partijen onwenselijk of zelfs niet toegestaan zijn.

Is Aanbestedende Dienst bereid te bevestigen dat in een dergelijk geval partijen eerst in overleg treden om:

de aard en impact van het onafhankelijkheidsconflict te bespreken; en te bezien welke oplossingen of mitigerende maatregelen mogelijk zijn,

en dat, indien voortzetting van de opdracht naleving van wet- en (beroeps)regelgeving onmogelijk maakt, beëindiging van (een deel van) de opdracht mogelijk is, zonder dat dit strijdig wordt geacht met de overeengekomen opzeggingsregeling?

Antwoord:

Indien zich gedurende de looptijd een situatie voordoet waarin wet- of beroepsregelgeving voortzetting belemmert, treden partijen met elkaar in overleg om tot een passende oplossing te komen binnen de contractuele kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
198

Onderwerp:

Independence

Vraag:

In antwoord op vraag 75 stond u open voor een wederzijdse opzeggingsclausule. Echter, in vraag 80 en 118 wordt dit afgewezen. Kunt u verduidelijken onder welke voorwaarden een wederzijdse beëindigingsmogelijkheid (met een redelijke opzegtermijn) voor u acceptabel zou zijn, met name in situaties waarin voortzetting in strijd zou komen met onze beroepsregels?

Antwoord:

In antwoord op vraag 75 is uitsluitend aangegeven dat de aanbestedende dienst openstaat voor een beperkte en specifiek geclausuleerde opzeggingsmogelijkheid in uitzonderlijke situaties, indien voortzetting van de overeenkomst redelijkerwijs niet van een partij kan worden gevergd, mits wederkerig en zonder risico voor de continuïteit van de dienstverlening. Dit betreft geen algemene aanvullende wederzijdse opzeggingsregeling. Voor het overige blijft de overeenkomst, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
199

Onderwerp:

Arvodi artikel 23 (IE rechten) vervolgvraag ref nr. 64

Vraag:

Wij verwachten zowel resultaten op te gaan leveren op klant papier (die eigendom worden van klant) en op papier van leverancier (waarbij de rechten bij leverancier dienen te blijven rusten, omdat wij de verantwoordelijkheid voor de inhoud dragen). Om een werkbare situatie te creëren, stellen wij voor om een duidelijke definitie van 'Resultaten' (de finale rapporten) en 'Voorafbestaand IE' (onze methoden en tools) op te nemen. Kunnen we overeenkomen dat het IE op 'Voorafbestaand IE' en 'resultaten op leverancier papier' bij ons blijft en dat u een niet-exclusief, eeuwigdurend gebruiksrecht verkrijgt op de 'Resultaten' voor het doel waarvoor ze zijn opgesteld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft de bepalingen inzake intellectuele eigendom zoals opgenomen in de overeenkomst. De voorgestelde aanpassing wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
200

Onderwerp:

Beschrijvend document - 4.3.3. Technische bekwaamheid

Vraag:

In de referentie#eis wordt gevraagd naar aantoonbare ervaring met internal audit opdrachten binnen (semi#)publieke organisaties. Is de opdrachtgever bereid alternatieve referenties uit andere sectoren (bijv. financiële dienstverlening) te accepteren indien de inschrijver aantoont dat die opdrachten aantoonbare vergelijkbare kenmerken hadden?

Antwoord:

De referentie-eis blijft ongewijzigd van toepassing. Referenties dienen aan te sluiten bij hetgeen in de aanbestedingsstukken is gevraagd. Vergelijkbaarheid wordt beoordeeld op basis van de ingediende referenties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
201**Onderwerp:**

Audit Correctheid Factuur - art. 16.3

Vraag:

Het auditrecht in art. 16.3 is ingrijpend voor Opdrachtnemer. Opdrachtnemer vindt het belangrijk dat een audit duidelijk is afgebakend en aan heldere voorwaarden voldoet. We stellen voor om het artikel als volgt aan te vullen, zodat de audit pas kan plaatsvinden als aan die voorwaarden is voldaan:

“Opdrachtgever kan de juistheid en volledigheid van een factuur laten controleren door een onafhankelijke accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek indien er aantoonbaar sprake is van een gegronde vermoeden van inhoudelijke onjuistheid van de factuur. Opdrachtnemer geeft de betrokken accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt de accountant alle gegevens en informatie die de accountant verlangt voor zover Opdrachtnemer deze mag delen rekening houdende met de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en contractuele afspraken met derden. De controle is vertrouwelijk en gaat niet verder dan voor het controleren van de factuur is vereist. Opdrachtgever draagt de kosten van het accountantsonderzoek, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is. In dat geval vergoedt Opdrachtnemer de kosten van de accountant.

Voorts dienen de volgende voorwaarden in acht genomen te worden:

- de te verrichten audit wordt tijdig aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd met Opdrachtnemer;
- dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot de (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie;
- er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen;
- de audit de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zo min mogelijk belemmert;
- de interne huisregels van Opdrachtnemer in acht worden genomen.”

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft het eerder gegeven antwoord inzake artikel 16.3. De voorgestelde aanvullende voorwaarden worden niet overgenomen. De huidige bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
202**Onderwerp:**

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Aansprakelijkheid art 6.1 - pag 3

Vraag:

Kunt u ons bij voorbaat toestemming geven om, indien nodig, aan Opdrachtnemer gelieerde groepsentiteiten in te zetten? Zo kunnen we de juiste expertise inzetten voor de uitvoering van de opdracht.

Antwoord:

De inzet van gelieerde groepsentiteiten is uitsluitend toegestaan met inachtneming van de voorwaarden uit de overeenkomst en na voorafgaande schriftelijke toestemming van Invest-NL indien vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
203**Onderwerp:**

Beschrijvend document - 1.2 - pag 3

Vraag:

In het aanbestedingsdocument is opgenomen dat Invest NL voornemens is om de internal audit in de loop van 2026 binnenshuis te gaan organiseren. Hoe verhoudt dit zich tot deze uitvraag?

Antwoord:

Invest-NL heeft de ambitie om de internal auditfunctie in de loop van 2026 intern verder op te bouwen. Deze aanbesteding ziet op ondersteuning in een co-sourcingmodel gedurende de transitiefase en voor aanvullende capaciteit en expertise daarna.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
204

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.4 - pag 6

Vraag:

U gaat uit van minimaal 4 audits per jaar. Geldt er ook een maximum aan het aantal audits waarbij u ondersteuning vraagt?

Antwoord:

Uitgangspunt is minimaal vier audits per jaar. Het daadwerkelijke aantal audits is afhankelijk van de behoefte van Invest-NL en beschikbare budgettaire en organisatorische kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
205

Onderwerp:

Beschrijvend document - 4.4.1 - pag 11

Vraag:

U vraagt uw opdrachtnemer deel te nemen aan een assessment van EcoVadis. Mogelijk leidend tot een verbeterplan op het gebied van duurzaamheid door opdrachtnemer.

Wij doen als organisatie al veel aan duurzaamheid. We hebben op beleid en doelstellingen geformuleerd en leggen daarover uitgebreid verantwoording af. Een assessment voegt voor onze organisatie op het vlak van duurzaamheid niets toe. Ook kunnen wij als grote organisatie niet op basis van een dergelijk assessment een verbeterplan opstellen en uitvoeren.

Wij stellen voor dit onderdeel te laten vervallen en in plaats daarvan de inschrijvers te laten uitleggen op welke manier zij invulling geven aan de genomen maatregelen op het gebied van duurzaamheid en welke plannen er zijn om dit verder te ontwikkelen. Kunt u ermee instemmen dat wij op deze wijze invulling geven aan de duurzaamvereisten.

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde duurzaamheidseisen. Indien een gelijkwaardige invulling aantoonbaar voldoet aan de doelstellingen van de uitvraag, kan dit bij de uitvoering nader worden besproken binnen de contractuele kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
206**Onderwerp:**

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Aansprakelijkheid voor boetes privacyschendingen art 19.3 - pag 7

Vraag:

Artikel 19.3 d ARVODI-2025 leidt ertoe dat Opdrachtgever boetes van toezichthouder volledig en zonder begrenzing aan Opdrachtnemer in rekening kan brengen. Dergelijke boetes zijn echter voornamelijk punitief en vallen in beginsel in de risicosfeer van de verwerkingsverantwoordelijke. De verwerker handelt binnen de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Zonder begrenzing kan dubbele aansprakelijkheid ontstaan, namelijk regres door Opdrachtgever én een boete voor Opdrachtnemer voor dezelfde feiten. Dit is niet noodzakelijk voor een effectieve handhaving van de AVG en sluit niet aan bij de proportionaliteitseisen uit de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit. Daarnaast is een dergelijke onbegrensde aansprakelijkheid in de markt vrijwel niet verzekeraar. Om dit te voorkomen, verzoeken we u de laatste zin van artikel 19.3(d) als volgt aan te passen: "Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, doch uitsluitend voor zover en naar evenredigheid direct toerekenbaar aan Opdrachtnemer wegens een aan hem te wijten schending, en met uitsluiting van dubbele verhaalstoepassing indien Opdrachtnemer zelf door de toezichthouder is beboet." Kunt u bevestigen dat deze aanpassing kan worden overgenomen? Zo nee, welke alternatieve formulering stelt u voor en waarom?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft artikel 19.3 sub d ARVODI-2025. De voorgestelde aanpassing wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Aansprakelijkheid art 19.5 - pag 6

Vraag:

Artikel 19.5 bepaalt dat schade die Opdrachtnemer of derden lijden als gevolg van het gebruik van zaken van Opdrachtgever geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer komt. Anders dan artikel 19.4 bevat 19.5 geen verwijzing artikel 19.2 en 19.3. Ter voorkoming van een onevenredige risicoverschuiving en voor consistentie binnen artikel 19 verzoeken wij om de volgende aanvulling op 19.5:

'Het bepaalde in leden 2 en 3 is van overeenkomstige toepassing.'

Kunt u bevestigen dat deze verduidelijking wordt overgenomen? Zo nee, welke alternatieve formulering stelt u voor en waarom

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft artikel 19.5 ARVODI-2025 ongewijzigd. De voorgestelde aanvulling wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Aansprakelijkheid art 19.2 en 19.3 - pag 7

Vraag:

De in artikel 19 ARVODI-2025 opgenomen beperking van aansprakelijkheid roept verschillende vragen op. Pas nadat de feitelijke opdrachtwaarde bekend is, kan worden vastgesteld of de uitkomst proportioneel is en of de genoemde plafonds niet tot een onevenwichtige risicoverschuiving leiden. Paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit (3e herziening, 2022) bepaalt dat bij het vastleggen van een aansprakelijkheidsbeperking ten minste acht moet worden geslagen op de daadwerkelijke risico's die de opdrachtgever loopt, en de in de betreffende branche gebruikelijke limieten, gelet op aard en omvang van de opdracht.

Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van de opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige art. 19.2. Dit tekstvoorstel sluit aan bij de optionele bepaling die is opgenomen in de model Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2025. ""In afwijking van artikel 19.2 van ARVODI-2025 is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot directe schade

tot maximaal drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is". Bent u bereid om deze afwijking op art. 19.2 op te nemen in de overeenkomst dan wel art. 19.2 overeenkomstig aan te passen?

In aanvulling daarop stellen we voor om het volgende aan art. 19.2 toe te voegen:
"Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden."

Kan deze invulling van de optionele bepaling worden overgenomen? Zo nee, welke aanpassing wordt voorgesteld en waarom?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 166. De aanbestedende dienst gaat akkoord met een aansprakelijkheidsbeperking van maximaal driemaal het honorarium, zoals daar nader is toegelicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
209

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Betaling en acceptatie art 16.1 - pag 6

Vraag:

Artikel 16.1 ARVODI-2025 bepaalt dat betaling pas plaatsvindt indien de Diensten en de factuur 'voldoen aan de Overeenkomst'. Wij kunnen ons voorstellen dat Opdrachtgever de resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria. Om duidelijkheid te creëren over het acceptatie-proces en om onnodige vertraging in de betaling te voorkomen, stellen wij voor om onderstaande passage als nadere afspraak in de Overeenkomst op te nemen (of art. 16.1 dienovereenkomstig aan te vullen): "Opdrachtgever zal de resultaten van de Diensten beoordelen op de objectieve, materiële aspecten en in de Overeenkomst vastgelegde criteria. Opdrachtgever communiceert de uitkomst van deze controle binnen 5 werkdagen na oplevering van de resultaten van de Diensten aan Opdrachtnemer. Blijft een reactie uit, dan geldt de oplevering als geaccepteerd. Bij eventuele afkeuring motiveert Opdrachtgever concreet welke onderdelen niet aan de overeengekomen criteria voldoen. Opdrachtnemer krijgt vervolgens een redelijke termijn om herstelwerkzaamheden uit te voeren. Voor het overige zijn de wettelijke en contractuele bepalingen inzake tekortkomingen en remedies van toepassing."

Kunt u bevestigen dat dit tekstvoorstel voor u acceptabel is. Als u aanpassingen wenst, vernemen wij graag uw suggesties. Wilt u tevens bevestigen dat onder 'voldoen aan de Overeenkomst' in

artikel 16.1 ook het hiervoor beschreven controle- en acceptatieproces wordt verstaan? (en zo niet aangeven welke aanpassingen nodig zijn) en onder 'voldoen aan de Overeenkomst' in art. 16.1 tevens bovenstaande (definitie van) controle/acceptatie wordt verstaan?

Antwoord:

Betaling vindt plaats conform artikel 16 ARVODI-2025 en de overeenkomst. De voorgestelde aanvullende acceptatieregeling wordt niet overgenomen. Invest-NL zal beoordelingen en eventuele opmerkingen binnen een redelijke termijn kenbaar maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
210

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - VOG art 13.2 - pag 5

Vraag:

Dienst Justis geeft op haar website aan dat het afleveren van een VOG 8 weken kan bedragen. Opdrachtnemer heeft hier derhalve geen invloed op. Een termijn van "uiterlijk drie Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden" is niet altijd realistisch. Wij stellen derhalve het volgende voor als vervangende tekst: "Opdrachtgever kan Opdrachtnemer verzoeken dat Personeel van Opdrachtnemer verklaringen omtrent het gedrag verstrekt." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 185 en 186.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
211

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Geheimhouding, art 11.1 - pag 4

Vraag:

Artikel 11.1 ARVODI-2025 somt drie wettelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht op. Voor Opdrachtnemer is daarnaast een uitzondering noodzakelijk voor situaties waarin beroepsregels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplichten of als openbaarmaking noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen, in of buiten rechte. Tevens is aanvullend noodzakelijk dat informatie kan worden gedeeld met gelieerde entiteiten binnen dezelfde groep en met door Opdrachtnemer ingeschakelde adviseurs. Wij stellen daarom voor na ""... tot het bekendmaken daarvan"" de volgende tekst toe te voegen: ""..of voor zover Opdrachtnemer (i) daartoe verplicht of gerechtigd is op grond van de op hem toepasselijke (beroeps)regels, (ii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van zijn gerechtvaardigde belangen in of buiten rechte of (iii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst, waaronder mede begrepen verstrekking aan met Opdrachtnemer gelieerde entiteiten of door Opdrachtnemer ingeschakelde adviseurs."" Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde uitbreiding van de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. De bestaande bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
212

Onderwerp:

Bijlage 8 Arvodi 2025 - Eisen aan de Diensten, art. 3 - pag 2

Vraag:

Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Ook gaan wij ervan uit dat het in artikel 3 genoemde 'beoogd gebruik' uitsluitend ziet op de expliciet en schriftelijk vastgelegde eisen in de Overeenkomst en niet op een ruimere of door de Opdrachtgever zelfstandig ingevulde interpretatie.

Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan dit artikel:

""Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is. Onder het in dit artikel bedoelde 'beoogd gebruik' wordt uitsluitend verstaan: het gebruik dat rechtstreeks en

ondubbelzinnig uit de in de Overeenkomst vastgelegde eisen volgt.”
Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De opdrachtnemer dient de opdracht uit te voeren met inachtneming van toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De voorgestelde tekstuele aanvulling wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
213

Onderwerp:

Beschrijvend document - 1.2 - pag 3

Vraag:

Hoe waarborgt de opdrachtgever een gelijk speelveld voor alle inschrijvers, in het bijzonder ten opzichte van de huidige IA#outsourcingpartner?

Antwoord:

Invest-NL borgt een gelijk speelveld door toepassing van de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling, transparantie en non-discriminatie gedurende de gehele procedure.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit

Ref.nr.
214

Onderwerp:

Beschrijvend document - 1.2 - pag 3

Vraag:

Kunt u bevestigen of de aanleiding voor deze uitvraag de strategische verschuiving is van volledige IA#outsourcing naar een co#sourcingmodel?

Antwoord:

De uitvraag sluit aan bij de ontwikkeling van Invest-NL naar een co-sourcingmodel waarbij interne capaciteit wordt opgebouwd en externe expertise flexibel wordt ingezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 Uitvoeren van audit opdrachten voor Internal Audit