

Algemene informatie

Aanbesteding: Integraal onderhoud Recreatiegebieden en Nieuwe Driemanspolder
Aanbestedende Dienst: Gemeente Zoetermeer
Referentie: 2025-101051

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1	Onderwerp: Beschrijvend document 8.5.1
	Vraag: Wordt met goed huisvaderschap en eigenaarschap in de bedoelde context van het contract hetzelfde bedoeld?
	Antwoord: Ja.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Percelen: P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden
	Beantwoord op: 6 okt 2025
Ref.nr. 2	Onderwerp: tekeningen bijlage 9a en 9b
	Vraag: Er is een aanvullende mail gestuurd over het kunnen openen van de shapefiles. Met Qgis zouden deze geopend kunnen worden. Dit lukt niet. Kunnen Kan er nog eens gekeken worden naar het hoe te openen van deze bestanden?
	Antwoord: De Gemeente heeft dit meermaals getest. QGIS kan de shapefiles openen.

De bestanden dienen verder in de kaart van QGIS gesleept te worden en er dient een coördinatensysteem geselecteerd te worden. Let op dat dan wel alle bestanden in de kaart gesleept worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden
P2 Beheer en onderhoud van de Nieuwe
Driemanspolder

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend document 8.5.1/8.5.2

Vraag:

Wij veronderstellen dat de kwaliteitsplannen specifiek voor perceel 1 of perceel 2 uitgewerkt dienen te worden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De Gemeente kan dit bevestigen. Een Inschrijver dient, in geval op beide percelen wordt ingeschreven, in beginsel beide percelen en de daarbij behorende kwaliteitsplannen separaat te benaderen en in te dienen. Eventuele bewijsdocumenten zoals bijvoorbeeld het (digitale) Uittreksel Handelsregister KVK, een Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) of bewijsstukken inzake de kwaliteitszorg en -borging mogen wel voor beide percelen worden gebruik en ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

P2 Beheer en onderhoud van de Nieuwe Driemanspolder

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Beschrijvend document 3.6

Vraag:

De laatste zin onder het Noordelijk Plassengebied wordt gevraagd om een 'positieve en oplossingsgerichte aanpak'. Wat wordt in deze context bedoeld met een positieve aanpak? Of dienen we hier te lezen: proactieve aanpak?

Antwoord:

Inschrijver dient hier inderdaad een proactieve aanpak te lezen. Oftewel proactief en oplossingsgericht met een positieve grondhouding om het probleem op te lossen, en zodat het terrein schoon blijft en het werkbaar is voor de Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage 10A

Vraag:

In de vraagspecificatie 3.3 wordt bij punt 3 terugverwezen naar de visie in hoofdstuk 1. Wordt met visie heel hoofdstuk 1 bedoeld?

Antwoord:

Ja, naar oordeel van de Gemeente spreekt niets elkaar tegen. Het gaat met name om de in 3.3 lid 3 genoemde punten die in hoofdstuk 1 zijn uitgewerkt.

Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document 8.5.1

Vraag:

In de verwijzing naar 3.11 voor huisvaderschap is overwegend een toelichting gegeven op (de wijze van) samenspraak met belanghebbenden. Is samenspraak de kern van goed huisvaderschap in uw visie? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, samenspraak is niet de kern van goed huisvaderschap, maar de Gemeente ziet dit wel als onderdeel daarvan. Ook hier geldt: Proactief, oplossingsgericht en met een positieve grondhouding belanghebbenden stimuleren en steunen bij hun inbreng, werkzaamheden of initiatieven. Goed huisvaderschap gaat over de hoeveelheid zorg die je betracht, niet direct over de manier waarop je communiceert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document 7

Vraag:

Wat wordt bedoeld met stap 2 conform de instructies? Welke instructies?

Antwoord:

De instructies zoals bedoeld in het Beschrijvend document inclusief bijlagen en het aanbestedingsplatform. Inschrijver kan hierbij bijvoorbeeld denken aan de instructies voor het tijdig en volledig aanleveren van de gevraagde (bewijs-)documenten en het volledig invullen van de vragenlijst op het aanbestedingsplatform. In dit kader kan tevens worden verwezen naar Bijlage 13 – Checklist, waarin is opgesomd welke documenten de Inschrijver van een Inschrijver dient te bevatten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.7

Vraag:

De eerste zin onder de tabel geeft aan dat de bedragen ter indicatie zijn. Dit lijkt onjuist gezien de eerdere uitleg dat de bedragen de maximale financiële omvang aangeven. Kunt u dit controleren?

Antwoord:

De bedragen betreffen een maximale financiële omvang per onderdeel. Het benoemde bedrag kan verder gezien worden als een plafondbedrag. Echter, de verwachting is dat dit maximum niet wordt behaald. In dit kader kan ook worden verwezen naar de toelichting in dezelfde paragraaf. Om deze reden is opgenomen dat aan deze bedragen geen rechten ontleend kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.4

Vraag:

In de eerste alinea worden natuur, ecologie en biodiversiteit bewust centraal gesteld. In de vierde alinea worden gebruikers van de openbare ruimte centraal gesteld. Zijn beide juist?

Antwoord:

De Gemeente kan bevestigen dat beide juist zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Algemene vraag

Vraag:

Hoe om te gaan met de eventuele accijns (prijs)verhoging op brandstof in de toekomst (staat nu voor 1-1-2027)?

Antwoord:

De Gemeente houdt vast aan de indexatieregeling, zoals reeds opgenomen in de Aanbestedingsdocumenten. Een Inschrijver kan bijvoorbeeld kiezen om de (mogelijke) verhoging bij Inschrijving in de prijs te verdisconteren, of

dient te wachten tot indexatie contractueel plaatsvindt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Deel 3 paragraaf 01 25 03 lid 05

Vraag:

Hier schrijft u dat bomen die afgekeurd worden omwille van een mechanisch gebrek of aantasting visueel nader onderzocht dienen te worden door een ETT en dat de kosten opgenomen dienen te worden in de posten waar het betrekking op heeft. Echter komen wij deze handeling nergens tegen in de omschrijvingen van de diverse bestekposten. Kunt u aangeven welke bestekposten u hiermee bedoeld ?

Antwoord:

Bomen die tijdens de visuele controle afgekeurd worden omwille van een mechanisch gebrek of een aantasting, dienen op een later moment visueel geïnspecteerd te worden door een persoon die aantoonbaar in het bezit is van een geldig European Tree Technician certificaat. De Gemeente bepaalt wie dit onderzoek uitvoert. Dit kan eventueel ook een derde zijn. Kosten die hiermee gemoeid zijn worden aanvullend vergoed.

Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bestekpost 430510

Vraag:

De opdrachtnemer dient in de periode van nazorg garantie te geven op de bomen en beplanting die door de opdrachtgever zijn ingekocht. Is het eerlijk deze aansprakelijkheid bij de opdrachtnemer te leggen, als hij niet de keuze vrijheid heeft waar deze te kopen?

Antwoord:

Er zijn verschillende leveranciers geselecteerd via een zorgvuldige aanbestedingsprocedure en zijn in de markt bekende en gerenommeerde partijen. De Opdrachtnemer kiest 3 leveranciers uit deze lijst voor het offertetraject. In samenspraak met de Gemeente wordt bepaald welke leverancier uiteindelijk levert. Bij levering keurt de Opdrachtnemer het materiaal; bij afkeuring wordt niet geleverd. Bij goedkeuring, dan geeft Opdrachtnemer logischerwijs garantie. Verder ligt de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer bij de verwerking: van opkuilen tot nazorg.

Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bestekpost 101010

Vraag:

Als er geen externe BVC meer gedaan wordt en wij deze zelf moeten doen wordt dan de voorgaande data gedeeld met opdrachtnemer, zodat deze de

reeds lopende cyclus kan handhaven ?

Antwoord:

Bij de uitgifte van de deelopdracht worden de beschikbare boomgegevens verstrekt. Na uitvoering van de snoeiwerkzaamheden dienen de boomkenmerken als bedoeld in bestekspostnummer 101313 geactualiseerd te zijn.

Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bestekpost 101010

Vraag:

Deze post omvat uitvoeren BVC controle. Mogen wij hierop uitmaken dat er geen externe BVC controle meer gedaan wordt ?

Antwoord:

De Gemeente heeft een nog lopend contract met een derde partij voor het uitvoeren de BVC-controle. Uitgangspunt is dat de Opdrachtnemer vanaf het eerste jaar de BVC+snoei gaat doen van de bomen in de deelopdracht. Mogelijk dat in de beginperiode nog door beide opdrachtnemers een BVC-controle wordt uitgevoerd.

Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden**Beantwoord op:** 6 okt 2025**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

3.3 Aanvullende prestatie-eisen in Bijlage 10A

Vraag:

Bij punt 19 wordt gemeld dat er veel gebarbecued wordt. Kunnen we ervan uit gaan dat er alleen op de 3 aangewezen locaties gebarbecued mag worden en dat hier actief of gehandhaafd wordt?

Antwoord:

Nee daar mag niet van worden uitgegaan. Er staat nadrukkelijk genoemd dat er veel wordt gebarbecued en dat dit veel afval oplevert. Dus niet alleen op de 3 locaties. Bovendien heeft team Handhaving niet voldoende capaciteit om hierop toe te zien en/of te handhaven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden**Beantwoord op:** 6 okt 2025**Ref.nr.**

16

Onderwerp:

3.3 Aanvullende prestatie-eisen in Bijlage 10A

Vraag:

Bij punt 6 wordt de eis gesteld dat het handgereedschap elektrisch dient te zijn. Het kappen van grote bomen en zwaar bosmaai werk is niet haalbaar met het elektrische materiaal van nu. Kan deze eis vervallen?

Antwoord:

Als aantoonbaar blijkt dat bepaalde werkzaamheden niet uitvoerbaar zijn

met elektrisch gereedschap, dan kan de Opdrachtgever (tijdelijk) ontheffing verlenen. Uitgangspunt is al het handgereedschap is elektrisch.

Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

8.7.1 prijsopgave perceel 1 in beschrijvend document

Vraag:

De maximale inschrijfprijzen voor componenten B en C zijn niet realistisch. Kunnen deze prijzen verhoogd worden?

Antwoord:

De Gemeente verzoek de Ondernemer deze stelling nader te onderbouwen in de tweede vragenronde. De Gemeente is van mening dat de maximale inschrijfprijzen realistisch zijn. Een onderbouwing, waarin in elk geval inzichtelijk wordt gemaakt waarom de maximale inschrijfprijzen niet passend zijn, inclusief een voorstel voor nieuwe maximale inschrijfprijzen, kan Ondernemer als (individuele) vraag stellen. De Gemeente zal deze onderbouwing vertrouwelijk behandelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
3.4 Groen in bijlage 10A

Vraag:

Hierin wordt gesteld dat zaailingen en bramen verwijderd dienen te worden uit plantvakken.

Hoe moet er omgegaan worden met de reeds aanwezige bramen en zaailingen in de bosvakken? Ecologisch gezien is het niet wenselijk alles te verwijderen.

Antwoord:

Het is een utopie om te denken dat bramen of andere zaailingen nergens voor zullen komen. Bramen hebben zeker een ecologische waarde. Daarentegen moeten nieuwe vestigingsplaatsen actief worden voorkomen. Aanwezige bramen moeten in toom worden gehouden. Bestaande beplanting mag niet worden verdrongen. Zeker als vakken aan de beurt zijn om te snoeien dan moeten bramen op dat moment actief worden bestreden. Zaailingen of wortelopschot van iepen dienen altijd actief verwijderd te worden om verspreiding van iepziekte tegen te gaan.

Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Weersomstandigheden

Vraag:

Wat is het beleidskader voor planning en uitvoering bij aanhoudend natte weersomstandigheden (criteria voor doorgaan/uitstellen, schadepreventie, prestatievensters, basiscommunicatie)?

Antwoord:

In dergelijke gevallen wordt in overleg getreden over de omstandigheden en mogelijke oplossingen. Hierin wordt van de Opdrachtnemer een proactieve houding verwacht, waarbij in elk geval een concreet voorstel wordt gedaan. Er is geen beleidskader voor dergelijke omstandigheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden
P2 Beheer en onderhoud van de Nieuwe
Driemanspolder

Beantwoord op:

30 okt 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Belangenvertegenwoordigers

Vraag:

Kunt u aangeven welk kader de opdrachtnemer hanteert voor de omgang met belangen van externe stakeholders (zoals vogelaars) bij maaiactiviteiten, wanneer deze belangen afwijken van de contractuele prestatie- en beeldkwaliteitseisen?

Antwoord:

De Gemeente veronderstelt dat vraagsteller hier een kader van Opdrachtgever bedoelt. In dat kader het volgende: Er is geen uniform kader beschikbaar dat in alle gevallen van toepassing is. Er wordt belang gehecht aan zowel het uitvoeren van werkzaamheden en het voldoen aan contractuele eisen als het oog hebben voor andere belangen. Als deze belangen conflicteren dient de Opdrachtnemer hier proactief over in contact te treden met alle betrokkenen, inclusief de Opdrachtgever, en op zoek te gaan naar een acceptabel compromis. Een (tijdelijke) afwijking van de contractuele eisen is in die gevallen een mogelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden
P2 Beheer en onderhoud van de Nieuwe
Driemanspolder

Beantwoord op:

30 okt 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:

BVC

Vraag:

Wat is de beoogde aanleiding voor het beleggen van de BVC bij de opdrachtnemer, en welke afspraken gelden over methode/frequentie, databeheer en aansprakelijkheid/acceptatie?

Antwoord:

In beginsel gaat het om beter, goedkoper, sneller en minder discussie. De ETW'er doet BVC en snoei. De Opdrachtgever bepaalt welke bomen er in welk gebied gekeurd en gesnoeid moeten worden. Het is echter voor de Opdrachtgever ook een nieuwe manier van werken. De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de data, maar de Opdrachtnemer houdt deze data bij. Normaal zet de Opdrachtgever een opdracht klaar en de Opdrachtnemer doet BVC en snoei en handelt af. De Opdrachtgever beoordeelt tot slot de kwaliteit en accepteert het geleverde werk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden
P2 Beheer en onderhoud van de Nieuwe
Driemanspolder

Beantwoord op:

30 okt 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:

RAW/UAV-gc

Vraag:

Welke beoogde effecten (risico, efficiëntie, afrekening) liggen aan de RAW /UAV-gc-splitsing ten grondslag, en hoe is de rangorde tussen beide delen geborgd?

Antwoord:

Voor het RAW-deel geldt dat er sprake is van een raamovereenkomst. De daadwerkelijke behoefte van de Gemeente en de vraag aan de Opdrachtnemer is vooraf niet volledig in te schatten. Voor de werkzaamheden die hier onderdeel van uitmaken, is gekozen voor deze contractvorm. Daarentegen is een aanzienlijk deel echter vooraf wel goed in te schatten, met name door de Opdrachtnemer vanuit haar expertise. Dit deel is opgenomen in de UAVgc.

Ter verduidelijking, de UAV - die vaak in combinatie met RAW wordt gebruikt - is niet van toepassing. Er is dus geen conflict in rangorde, waarbij de UAVgc van toepassing is op alle werkzaamheden. Tevens is er slechts gekozen om een deel van de scope van de Opdracht in de RAW-systematiek te omschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden
P2 Beheer en onderhoud van de Nieuwe
Driemanspolder

Beantwoord op:

30 okt 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Raakvlakken

Vraag:

De aanbestedingsdocumentatie duidt de aanwezigheid van een Voedselbuurtbos dat door vrijwilligers wordt gerund en geen werkgebied vormt voor de opdrachtnemer. Kunt u toelichten hoe raakvlakken worden behandeld (bereikbaarheid, veiligheid, communicatie)?

Antwoord:

Deze raakvlakken dienen door de Opdrachtnemer te worden beheerst. Er zijn enkele bestaande afspraken en/of werkwijze. Deze kunnen na gunning van de Opdracht worden besproken. Indien deze voor de Opdrachtnemer onwenselijk zouden zijn, zou de Opdrachtnemer hierover in gesprek kunnen gaan met het Voedselbuurtbos.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden
P2 Beheer en onderhoud van de Nieuwe
Driemanspolder

Beantwoord op:

30 okt 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

V&V

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er na gunning een formeel verificatie- en validatieproces (V&V) wordt ingericht waarin de ingediende plannen van aanpak en de tijdens het interview gedane toezeggingen worden getoetst aan de contracteisen om interpretatieverschillen tijdens de uitvoering te voorkomen?

Antwoord:

Dit is aan de partijen om na gunning van de Opdracht in onderling overleg met elkaar te bepalen. In beginsel ziet de Gemeente de voordelen van een verificatie- en validatieproces, mits dit op een praktische manier wordt ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden
P2 Beheer en onderhoud van de Nieuwe Driemanspolder

Beantwoord op: 30 okt 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Annex XIV 1.6

Vraag:
Welke versnipperaar wordt hier gevraagd? Diameter in te voeren hout.

Antwoord:
Het gaat hierbij om een combinatie van een tractor, versnipperaar en snipperkar. De benodigde machine zal per keer verschillen. Inschrijver kan per perceel rekenen met:

Perceel 1: De versnipperaar moet stammen tot een doorsnede van 30 cm aankunnen.

Perceel 2: De versnipperaar moet stammen tot een doorsnede van 20 cm aankunnen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden
P2 Beheer en onderhoud van de Nieuwe Driemanspolder

Beantwoord op: 30 okt 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 1

Vraag:
Gezien de impact van het antwoord op vraag 8, een uitgesteld antwoord bij vraag 9 én een kort tijdsbestek tussen publicatie 2e nota en inschrijving verzoeken wij u om uitstel van inschrijving. Kunt uiterste termijn van

inschrijving met 2 weken opschuiven?

Antwoord:

Nee, de Gemeente is hiertoe niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden
P2 Beheer en onderhoud van de Nieuwe
Driemanspolder

Beantwoord op:

30 okt 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 10A

Vraag:

In de vraagspecificatie 3.12 dient opdrachtnemer een nulmeting ten aanzien van ecologie uit te voeren. Dit is op basis van huidige omschrijving niet goed af te prijzen. Kunt u een specificatie van de nulmeting of een stelpost hiervoor toevoegen?

Antwoord:

De Gemeente gaat niet akkoord met het voorstel. Onderdeel van de Opdracht is het opstellen van een beheer- en monitoringsplan ecologie. Er wordt hierin een groeipad ten aanzien van ecologie verwacht. Daarom is het van belang om ook een basisniveau te definiëren (het gaat immers om groei ten opzichte van deze basis). Het in beeld brengen van deze basis is wat wordt bedoeld met de nulmeting.

De Gemeente is verder van mening dat deze, als onderdeel van het gehele beheer- en monitoringsplan, gegeven de areaaldata, goed is af te prijzen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud van de Recreatiegebieden
P2 Beheer en onderhoud van de Nieuwe
Driemanspolder

Beantwoord op:

30 okt 2025