

Nota van inlichtingen 1 Huishoudelijke ondersteuning

20 april 2026

**Gemeente
Harderberg**

Wijzigingen

Toevoegingen in **rood**

Verwijderingen zijn ~~doorgehaald~~

#	Verwijzing
1	Inkoopdocument 3.3 pagina 16
2	Inkoopdocument 4.4.1 pagina 22
3	Inkoopdocument 4.4.2 pagina 22
4	Inkoopdocument 4.4.3 pagina 23
5	Inkoopdocument checklist pagina 26
6	Inkoopdocument bijlagen pagina 27
7	PvE eis 5
8	PvE eis 32
9	Pve eis 37
10	PvE eis 44

1e Nota van inlichtingen Huishoudelijke ondersteuning				
Nr.	Soort document	Sub verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Inkoopdocument	2.1.2	In het inkoopdocument wordt aangegeven dat een beperkte administratieve last voor de aanbieder een belangrijk doel van de gemeente is. Dat blijkt echter onvoldoende uit de eisen die worden gesteld. Er moeten veel gegevens worden bijgehouden en gerapporteerd. Hierover zouden we na gunning graag in gesprek gaan.	De gemeente verzoekt de inschrijver om in de tweede vragenronde concrete vragen te stellen met betrekking tot de bij te houden gegevens.
2	Inkoopdocument	2.1.2	Kan de gemeente toelichten waarom is gekozen voor een Open House-procedure? Een groot aantal toetredende aanbieders kan de samenwerking en doorontwikkeling belemmeren, terwijl het niet bijdraagt aan het verkorten van eventuele wachtlijsten omdat alle partijen in dezelfde krappe arbeidsmarkt concurreren om personeel.	De open house procedure sluit aan bij de inkoopdoelstellingen van de gemeente; zorgcontinuïteit, keuzevrijheid voor cliënten, beperken van wachtlijsten en administratieve lasten (bij inschrijving). Bij een open house hoeft de zorgaanbieder geen plan van aanpak te schrijven.
3	Inkoopdocument	2.1.3	Betekent toepassen van het normenkader ook dat het aantal vaste uren per jaar wordt losgelaten?	Dat is correct. Het Normenkader wordt toegepast voor de MW en gaat uit van uren/minuten per week.
4	Inkoopdocument	2.1.4	In het geval de gemeente in 2026 kiest voor scenario 3 (beëindiging van de algemene voorziening), kan de gemeente een inschatting geven van de omvang van de	Nee, op dit moment kan de gemeente hier geen inschatting van maken.

			totale cliëntgroep die dan zal overgaan naar de maatwerkvoorziening?	
5	Inkoopdocument	2.1.4	In het geval van scenario 3, kan de gemeente een inschatting maken hoe groot de totale groep cliënten wordt in de maatwerkvoorziening?	Zie antwoord op vraag 4.
6	Inkoopdocument	2.1.4	In het geval de gemeente in 2026 kiest voor scenario 3 (beëindiging van de algemene voorziening), kan de gemeente aangeven welke gedachten er op dit moment zijn over de herindicaties? Specifiek horen wij graag of de gemeente deze zelf zal uitvoeren of dat hierbij een rol wordt voorzien voor de huidige aanbieders.	Op dit moment wordt hierin geen rol voorzien voor de huidige aanbieders.
7	Inkoopdocument	2.1.4	Kan de gemeente toelichten welke voorwaarden in scenario 2 mogelijk worden aangepast? Het helpt aanbieders om te begrijpen aan welke soorten wijzigingen we daarbij moeten denken, zodat we een inschatting kunnen maken van de mogelijke gevolgen voor de uitvoering en organisatie van de algemene voorziening HO.	Er voorbeeld kan zijn: aanscherping van de leeftijdsgroep van inwoners die een beroep kunnen doen op de AV.

8	Inkoopdocument	2.1.4	De gemeente geeft aan dat de toekomstige inrichting van de algemene voorziening HO pas in Q3 2026 wordt besloten, terwijl dit circa drie kwart van de cliënten betreft. Kan de gemeente toelichten waarom deze beleidskeuze niet voorafgaand aan deze aanbesteding is gemaakt? In de huidige situatie wordt van aanbieders verwacht dat zij inschrijven op een voorziening waarvan de continuïteit en vorm nog volledig openstaan, wat leidt tot onzekerheid en maakt dat aanbieders geen weloverwogen inschrijvingsbeslissing kunnen nemen.	Besluitvorming voor de voorgenomen beleidswijzigingen was helaas niet eerder mogelijk. Gelet op het aflopen van de huidige contracten per 1 januari 2027 en de duur van een inkoopproces, was het wel noodzakelijk om de inkoop te starten.
9	Inkoopdocument	2.1.4	Bij de algemene voorziening wordt een outputgerichte uitvoeringsvariant toegepast. Kan de gemeente bevestigen dat dit gelijkstaat aan resultaatfinanciering en toelichten welke declaratieafspraken hierbij gelden?	Nee, dit bevestigt de gemeente niet. Declaratieafspraken staan beschreven onder eis 50 PvE.
10	Inkoopdocument	2.2	Bij de inkoopdoelstellingen missen we het langer thuis wonen van cliënten en het bevorderen van de zelfredzaamheid. Dit thema is en wordt alleen maar belangrijker. Hierbij vragen wij ons ook af hoe aanbieders die alleen HH leveren hier op een efficiënte	De gemeente vraagt inschrijver in de tweede vragenronde de vraag concreter te maken. Het is de gemeente nu onduidelijk wat inschrijver precies vraagt van de gemeente.

			en effectieve wijze invulling aan kunnen geven.	
11	Inkoopdocument	2.2.1	Hier wordt de huidige situatie beschreven; blijft deze bestaan binnen het nieuwe contract?	Wat betreft de toegang tot de AV: Deze is afhankelijk van het gekozen scenario zoals beschreven in 2.1.4.
12	Inkoopdocument	2.4.1	Er wordt gesproken over de output- en inspanningsgerichte uitvoeringsvariant. Kunt u verduidelijken wat de verschillen zijn?	De gemeente heeft voor deze inkoop bewust gekozen voor een inspanningsgerichte uitvoeringsvariant. Alleen de werkelijke geleverde productie/uren mogen gefactureerd worden. Dit in tegenstelling tot een outputgerichte variant waarbij er bij het behalen van het resultaat (bijv. een schoon huis) een financiering/budget gefactureerd kan worden.
13	Inkoopdocument	2.4.1	Begrijpen we het goed dat de aanbieder in geval van een maatwerkvoorziening de afgesproken tijdseenheid die in de indicatie staat (en die ook daadwerkelijk geleverd moet worden) tegen het vastgestelde tarief betaald krijgt, tenzij sprake is van no show (in welk geval eis 24 PvE geldt) of afwezigheid medewerker (waarbij géén sprake is van vervanging) (in welk geval niet wordt	Bij de MW is opdrachtgever gehouden het aantal geïndiceerde minuten/uren per week in te zetten conform indicatie. Bij de AV mag opdrachtnemer de uren (72 per jaar) in goed overleg met de cliënt flexibel(er) inzetten. In beide gevallen mogen alleen de feitelijk geleverde/uitgevoerde uren gefactureerd worden.

			betaald)? Wij begrijpen anders het verschil met de vergoeding van de algemene voorziening niet goed. Kunt u dit verschil uitleggen?	
14	Inkoopdocument	2.4.1	Begrijpen we het goed dat de aanbieder in geval van de algemene voorziening 104 uur (+ evt 26 uur + evt 33 uur) betaald krijgt per jaar, ongeacht het daadwerkelijk aantal geleverde uren?	Nee, dat begrijpt u niet goed. Zie paragraaf 2.1.3 in het inkoopdocument. De AV heeft een vast aantal uren van 72 uur per jaar.
15	Inkoopdocument	2.4.1	U geeft aan dat er – om uitvoering te geven aan het besluit voor één van de scenario's - een herzieningsclausule is opgenomen in de concept overeenkomst. Op welk artikel in de overeenkomst doelt u?	De gemeente doelt op artikel 1.4 van de concept overeenkomst.
16	Inkoopdocument	2.5.4	Gelden de genoemde toetredingsmomenten ook voor onderaannemers?	Nee, de genoemde toetredingsmomenten gelden niet voor onderaannemers. Onderaannemers kunnen tijdens de uitvoering van de overeenkomst worden toegevoegd mits opdrachtgever hiermee instemt.

17	Inkoopdocument	3.1	U geeft aan dat als een aanbieder niet voldoet aan een geschiktheidseis de inkoper kan uitsluiten, als de wet/rechtspraak dat toelaten. Uitgangspunt lijkt ons dat de aanbieder wordt uitgesloten, tenzij de wet/rechtspraak herstel toestaat. Ditzelfde geldt voor het niet onvoorwaardelijk akkoord gaan met de uitvoeringseisen of deze niet kunnen uitvoeren. Kunt u bevestigen dat u dit bedoelt?	Dit kan de gemeente bevestigen. De tekst is aangepast in het inkoopdocument.
18	Inkoopdocument	3.3	Een VOG Rechtspersonen wordt gevraagd wanneer de potentiële aanbieder een rechtspersoon is. Deze VOG RP wordt niet genoemd in bijlage 00 checklist aan te leveren documenten/bewijsmiddelen. Op welk moment moet een VOG RP worden aangeleverd en geldt deze verplichting ook voor een onderaannemer?	De checklist wordt hierop aangepast. Inschrijver dient dit bij aanmelding/inschrijving aan te leveren. En ja, dit geldt ook voor een onderaannemer.

19	Inkoopdocument	3.3	U geeft aan dat de inkopende organisatie verschillende documenten kan opvragen bij aanbieder. De documenten die u op pagina 16 benoemt, noemt u ook in de checklist op pagina 26, met uitzondering van de VOG RP. Vraag: Kan het zijn dat u de VOG RP in een latere fase van deze toelating nog wenst te ontvangen? Zo ja, hoe oud moet/mag de VOG RP zijn op de datum dat de inkopende partij deze ontvangt? Dit is namelijk voor de potentiële aanbieder van belang ivm de aanvraagtermijn	Zie het antwoord op vraag 18. De VOG RP is niet ouder dan 24 kalendermaanden op moment van ontvangst door opdrachtgever tenzij er bestuurlijke veranderingen hebben plaatsgevonden.
20	Inkoopdocument	3.3	Hanteert de gemeente een termijn van geldigheid voor een VOG RP? Wordt een VOG RP die bijvoorbeeld een jaar geleden is afgegeven door de dienst Justis, geaccepteerd?	Zie het antwoord op vraag 19.
21	Inkoopdocument	3.4	Met betrekking tot de geschiktheidseis geeft u aan dat 'extra bewijs' kan worden opgevraagd (naast dus de referentie en certificering die bij inschrijving moeten worden ingediend). Op welk bewijs doelt u?	Wanneer er bijvoorbeeld onduidelijkheid bestaat over een referentie, heeft de gemeente hiermee de mogelijkheid om aanvullende informatie op te vragen.

22	Inkoopdocument	3.4.2	<p>Kunt u bevestigen dat aanbieders zich moeten houden aan Bijlage 9, en dus niet buiten de opdracht om op andere wijze kunnen voldoen aan de SROI-verplichting, en dat u aanbieders hier aan houdt? Onze ervaring bij raamovereenkomsten met andere gemeenten is namelijk dat 'als puntje bij paaltje komt' er aanbieders zijn die menen te kunnen voldoen aan een dergelijke verplichting 'buiten de opdracht om'. Denk aan: 1. Het inzetten van social return-medewerkers op opdrachten voor het verrichten van huishoudelijke ondersteuning van andere gemeenten, 2. Het geven van opdrachten aan een sociale werkplaats die niets van doen hebben met het verrichten van huishoudelijke ondersteuning, 3. Het geven van geld aan sociale activiteiten. Dit toestaan is niet alleen in strijd met het transparantiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel ten opzichte van ondernemingen die zich wél (met heel veel moeite) houden aan de eis. Dit is ook nog eens in strijd met de verplichting dat eisen een direct verband moeten houden met het voorwerp van de opdracht.</p>	<p>Ja, dit bevestigt de gemeente. SROI moet uitgevoerd worden zoals in bijlage 09 is opgenomen, De SROI-activiteiten dienen in het kader van deze overeenkomst te worden uitgevoerd (hetzij bij opdrachtnemer, bij een onderaannemer of toeleverancier). Voorwaarden bij de SROI-activiteiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deze zijn direct toe te rekenen aan de opdracht. • Het betreft nieuwe SROI-activiteiten, die uitgevoerd worden na gunning van deze overeenkomst. • De SROI-activiteiten mogen alleen bij opdrachtgever worden opgegeven in het kader van deze overeenkomst.
----	----------------	-------	---	--

23	Inkoopdocument	3.4.2	U geeft aan dat in geval van een gefactureerde omzet van meer dan € 200.000 er minimaal 2% moet worden aangewend voor SROI-activiteiten. Uit Bijlage 9 blijkt dat voorwaarde voor de SROI-activiteit is dat deze direct is toe te rekenen aan de opdracht. Hiervoor moet de aanbieder zich wenden tot ESR. Stel dat in overleg met ESR blijkt dat niet voldaan kan worden aan de SROI-verplichting zoals opgenomen in Bijlage 9 (en dat ESR dit kan verklaren) en artikel 1.9 overeenkomst. Kunt u in dat geval bevestigen dat dit niet leidt tot sancties? Immers, in dat geval is geen sprake van verwijtbaar niet nakomen.	De gemeente kan bevestigen dat dit niet tot sancties leidt.
24	Inkoopdocument	4.1	Er wordt een opsomming gegeven van de eisen waaraan voldaan moet worden. Gevolg hiervan is dat het aantal aanbieders niet gemaximeerd is. Voldoen betekent immers het krijgen van een contract, Is deze veronderstelling juist? Zo ja, waarom kiest de gemeente voor deze procedure?	Deze veronderstelling is juist. Zie het antwoord op vraag 2.
25	Inkoopdocument	4.3	Stap 3 – controle op geschiktheidseisen. Kunt u bevestigen dat als (na eventueel op grond van wet/jurisprudentie toegestaan herstel) blijkt dat de aanbieder niet aan één of beide geschiktheidseisen voldoet de opdrachtgever de inschrijving terzijde legt?	Ja, dit kan de gemeente bevestigen.

26	Inkoopdocument	4.3.1	Uit de tekst en de checklist blijkt dat in geval van een combinatie slechts één van de combinanten hoeft te beschikken over een kwaliteitscertificaat of gelijkwaardig certificaat of keurmerk. Dit lijkt ons niet correct, daarmee is immers de kwaliteit niet gewaarborgd. Kunt u bevestigen dat elke combinant hierover moet beschikken?	Nee, dit is niet nodig. Gezamenlijk kunnen combinanten voldoen aan de geschiktheidseisen en zijn beiden hoofdelijk aansprakelijk.
27	Inkoopdocument	4.4	De hoofdaannemer is hoofdelijk aansprakelijk voor uitvoering van de opdracht. Onderaannemers tekenen met het indienen van het verzoek van deelneming of inschrijving ook voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor de door onderaannemers uit te voeren werkzaamheden. Voor de zekerheid hierbij de verificatievraag dat onderaannemer dus geen UEA hoeven in te vullen?	Dat is correct.
28	Inkoopdocument	4.4.1	Indien zorgaanbieder als hoofdaannemer inschrijft en een dochteronderneming als onderaannemer inschrijft en er daarbij ook sprake is van een geconsolideerde jaarrekening, moet dan ook een holdingverklaring en een 403-verklaring worden overlegd?	Nee, dit is niet nodig.

29	Inkoopdocument	4.4.1	<p>U geeft aan dat de hoofdaannemer 'hoofdelijk aansprakelijk' is, en dat onderaannemers hiervoor moeten tekenen. Dit lijkt ons niet correct. Het is correct dat de hoofdaannemer 'aansprakelijk' is voor de uitvoering van de werkzaamheden door de onderaannemer. Echter, de opdrachtgever kan niet rechtstreeks de onderaannemer aanspreken. Immers, de opdrachtgever heeft – in tegenstelling tot de situatie waarbij in combinatie wordt ingeschreven – geen contractuele relatie met de onderaannemer. Ook zien wij niet in hoe en waar en waarvoor een onderaannemer zou moeten tekenen. Kunt u bevestigen dat: 1. Het woord 'hoofdelijke' vervalt en 2. De onderaannemers niets hoeven te tekenen?</p>	<p>De gemeente bevestigt dat 'hoofdelijk' vervalt en de onderaannemers niet hoeven te tekenen. De tekst in het inkoopdocument wordt hierop aangepast.</p>
30	Inkoopdocument	4.4.1	<p>U geeft aan dat onderaannemers enkel later toegevoegd mogen worden met schriftelijke goedkeuring van de inkoper. U geeft hierbij aan 'dit mag alleen als wet- en regelgeving dit toestaan'. Wat bedoelt u hiermee? Wanneer staan wet- en regelgeving hieraan in de weg?</p>	<p>Met de opmerking "dit mag alleen als wet- en regelgeving dit toestaan" bedoelt de gemeente dat het toevoegen van een onderaannemer door de hoofdaannemer alleen is toegestaan binnen de grenzen van de geldende wet- en regelgeving. Dit is een algemene vangnetbepaling opgenomen in het inkoopdocument. De situaties zijn waarschijnlijk onuitputtelijk en niet allemaal te benoemen.</p>

31	Inkoopdocument	4.4.1	<p>Onze onderneming zet zzp-ers in. Kunt u bevestigen dat u zzp-ers niet schaaft onder 'onderaannemers'.1. Het is ondoenlijk om alle eventueel in te zetten zzp-ers in het UEA op te nemen.2. Ook is het ondoenlijk om bij de uitvoering van de opdracht alvorens een zzp-er in te zetten steeds schriftelijke toestemming van de inkoper te vragen.3. zzp-ers beschikken daarnaast niet over een GVA. Dit is een enorme administratieve last, en biedt ook geen toegevoegde waarde boven een VOG-verklaring natuurlijke personen. Uiteraard hebben wij een procedure ingericht waarbij wij checken dat elke in te zetten zzp-er beschikt over een dergelijke VOG-verklaring. U kunt dit steekproefsgewijs controleren.</p>	<p>Nee, de gemeente kan niet bevestigen dat ZZP-ers nooit onderaannemers zijn. De eis wordt wel aangepast: Een GVA is niet verplicht voor ZZP-ers. Voor ZZP-ers geldt ook de VOG verklaring welke minimaal getoetst wordt op de onderdelen uit eis 33 PvE en aangevuld met de toetsingsonderdelen Geld (nr.21) en Zakelijke transacties (profiel nr.22)</p>
32	Inkoopdocument	4.4.2	<p>Wanneer in combinatie wordt aanbesteed hoeft er toch niet per se een gezamenlijke organisatie te worden opgericht?</p>	<p>Nee er hoeft geen gezamenlijke organisatie te worden opgericht. Wel dient duidelijk worden beschreven wie de penvoerder is, en hoe de verantwoordelijkheden zijn geregeld. Dit laatste kan na gunning. Alle combinanten dienen een UEA in.</p>

33	Inkoopdocument	4.4.3	<p>U geeft enerzijds aan dat de moedermaatschappij garant moet staan, terwijl u anderzijds aangeeft dat sprake is van een 'verklaring van hoofdelijke aansprakelijkheid'. Dit is tegenstrijdig met elkaar. In geval van garantstelling kunt u enkel de moedermaatschappij aanspreken tot betaling als de aanbieder niet nakomt, in geval van hoofdelijke aansprakelijkheid kunt u direct de moedermaatschappij aanspreken zonder eerst de aanbieder aan te spreken. Wij verzoeken u te bevestigen dat u garantstelling bedoelt (en niet hoofdelijke aansprakelijkheid).</p>	Er wordt bedoeld: 'garantstelling'.
34	Inkoopdocument	4.4.3	<p>U geeft aan dat als de aanbieder onderdeel uitmaakt van een groep de moedermaatschappij garant moet staan voor de schulden. De BV waarmee wij willen inschrijven heeft als aandeelhouder een holding-bv. Wij achten het disproportioneel dat deze aandeelhouder garant moet staan. Onze BV is zelf ruim voldoende financieel geschikt om aan de verplichtingen te voldoen. Er is geen enkele noodzaak om extra garantie te verlangen. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vallen, of aan te passen dat garantstelling enkel verplicht is in geval van onvoldoende financiële draagkracht.</p>	Deze eis verval. De garantstelling is inderdaad alleen noodzakelijk indien inschrijver op het UEA (onderdeel IIC) aangeeft dat hij een beroep doet op de financiële draagkracht van een derde (ook moedermaatschappij).

35	Inkoopdocument	Bijlage 10	Hoe gaat de gemeente de doorlooptijd van 10 werkdagen borgen/garanderen voor het versturen van de 325 berichten? Onze ervaring is dat dit vaak veel langer duurt.	Van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer wordt verwacht dat zij zich actief inspanssen, om de richtlijnen uit het administratieprotocol strikt na te leven.
36	Inkoopdocument	Bijlage 11	"Is het voor huidige aanbieders met meer dan 50 cliënten alsnog verplicht om het referentieformulier in te vullen? En mocht dit het geval zijn, mag de gemeente Hardenberg dan als referent worden opgegeven?"	Ja, dit is alsnog vereist. Ja de gemeente Hardenberg mag als referent worden opgegeven.
37	Inkoopdocument	Bijlagen	In de checklist geeft u genummerd aan welke documenten/bewijsmiddelen moeten worden aangeleverd bij inschrijving. Hierin wordt nr. "5" overgeslagen. Kunt u bevestigen dat dit een vergissing is in de nummering?	Ja, dit is een vergissing in de nummering.
38	Inkoopdocument		Bij de documenten ontbreekt het referentieformulier als bijlage. Of mag de aanbieder een eigen referentieformulier gebruiken?	Het ontbrekende referentieformulier is toegevoegd.
39	Kostprijsonderzoek	5	Kunt u ons voorzien van de VNG rekentool die is ingevuld met de cijfers zoals opgenomen in het rapport, zodat wij kunnen controleren of dit inderdaad uit komt op € 40,75 (tarief 2025).	De gemeente heeft de printscreen van de rekentool opgevraagd en deelt deze met inschrijvers (zie bijlage bij Nvl1)

40	Kostprijsonderzoek	6	Om te komen tot een tarief voor 2026 past u 1,75% indexering toe op de salarissen in 2025. Voor wat betreft de overige kosten past u géén indexering toe. Dit achten wij niet correct. Kijkend naar de afgelopen jaren was de indexatie PCC 2025 4,25% en de voorlopige indexatie PPC die is vastgesteld op 3 maart 2026 2,1%. Gelet op de nadien ontstane (huidige) situatie in het Midden-Oosten is het reëel om te veronderstellen dat de daadwerkelijke kosten meer dan 2,1% zullen stijgen. Wij verzoeken u dan ook een reële indexering toe te passen op het tarief 2025.	De berekening inclusief indexering is in concept voorgelegd aan aanbieders, waarbij er geen opmerkingen over deze werkwijze zijn ingediend. Bovendien bepalen loonkosten en de in de cao vastgelegde vergoedingen voor reiskosten in hoge mate de kosten voor huishoudelijke hulp. De loonkosten stijgen met de cao mee, de vergoedingen voor reiskosten veranderen in 2026 niet en de overheadkosten stijgen mee met lonen omdat deze als opslag daarvan zijn afgeleid. We zien geen aanleiding voor verdere aanpassing van de indexering naar 2026.
41	Kostprijsonderzoek	4.1	Uit het rapport blijkt dat voor wat betreft de periodiekmix is gekeken naar het 'gemiddelde' van de 5 aanbieders die mee hebben gedaan aan het onderzoek. Wat zou de uitkomst zijn als gekeken zou zijn naar het 'gewogen gemiddelde'? En waarom is daar niet naar gekeken?	Er is geen aanleiding om te kijken naar een gewogen gemiddelde op kostprijfactoren; het toetscriterium voor een reële prijs is de gemiddeld efficiënte aanbieder. Er is dus niet naar weging gekeken.
42	Kostprijsonderzoek	4.3	Uit het rapport blijkt dat voor wat betreft de sociale lasten is gekeken naar het 'gemiddelde' van de 5 aanbieders die mee hebben gedaan aan het onderzoek. Wat zou de uitkomst zijn als gekeken zou zijn naar het	Zie vraag op antwoord 41.

			'gewogen gemiddelde'? En waarom is daar niet naar gekeken?	
43	Kostprijsonderzoek	4.4	Uit het rapport blijkt dat voor scholing wordt uitgegaan van 1,1%. In de VNG rekentool wordt – gelet op de door u verplicht gestelde cao – uitgaan van 2%. Wij verzoeken u dit aan te passen.	Specifiek voor HO realiseren de aanbieders deze 2% verletijd voor opleiding in de praktijk vaak niet. De gemiddelde opgave van aanbieders in het kostprijsonderzoek toont dit ook aan. Er is geen aanleiding tot aanpassing.
44	Kostprijsonderzoek	4.4	Uit het rapport blijkt dat voor wat betreft de productiviteit is gekeken naar het 'gemiddelde' van de 5 aanbieders die mee hebben gedaan aan het onderzoek én naar de keuze van de gemeente om inspanningsgericht te gaan financieren. Zouden de percentages anders zijn als niet gekeken zou zijn naar de keuze van de gemeente om inspanningsgericht te gaan financieren? Of anders gezegd: welke invloed heeft deze keuze op de percentages? En wat zou de uitkomst zijn als gekeken zou zijn naar het 'gewogen gemiddelde'? En waarom is daar niet naar gekeken?	Bureau PPRC heeft het kostprijsonderzoek voor de gemeente uitgevoerd en is uitgegaan van de inkoopkeuzes van de gemeente en de deelnemende aanbieders aan het kostprijsonderzoek. PPRC ziet niet in waarom met een andere financieringswijze rekening zou moeten houden in het onderzoek, of hier nader onderzoek naar zou doen. Dat is dan ook niet gebeurd. De relevantie van deze vraag ontgaat PPRC.

45	Kostprijsonderzoek	4.6	<p>Uit het rapport blijkt dat er voor overhead is gekeken naar 4 van de 5 aanbieders die mee hebben gedaan aan het onderzoek. Onduidelijk is of naar het gemiddelde is gekeken naar het gewogen gemiddelde of op andere wijze. Kunt u dit toelichten? Daarnaast achten wij het niet correct / niet zorgvuldig dat u voor wat betreft de andere parameters wél bent uitgegaan van het gemiddelde en in dit geval de informatie van één aanbieder buiten beschouwing heeft gelaten. Dit lijkt op cherry picking. Zeker nu het totaal van 16,3% lager uitkomt dan de opgetelde percentages die genoemd zijn in de VNG rekentool (17,3% + kosten voor vastgoed) komt dit ons niet correct / niet zorgvuldig over. Wij verzoeken u dan ook om het gemiddelde van de 5 aanbieders te nemen, of op zijn minst uit te gaan van $17,3 + 0,4\% = 17,7\%$ aan overhead (als % van totale kosten).</p>	<p>Zie ook vraag 41. Er is niet naar weging gekeken. Anders had dit ook duidelijk in de rapportage gestaan. Er is in de fase van wederhoor op de concept-antwoorden ook geen vraag of opmerking hierover ontvangen. Het gemiddelde valt precies in de bandbreedte die bureau PPRC in vele kostprijsonderzoeken voor HO tegenkomt. De gemeente gaat niet mee in uw voorstel.</p>
46	Kostprijsonderzoek		<p>Het is van belang dat de juiste bruto uurlonen (eindloon voorgaand jaar) worden gehanteerd voordat de indexatie over 2027 plaatsvindt. De basis voor de indexering 2027 is de rekentool per 1 juli 2026 incl. de loonsverhoging van 3,5% per 1 juli 2026. Voor het vaststellen van het tarief voor 2027 moet worden uitgegaan van de meest actuele</p>	<p>Dat is niet correct. Zoals gebruikelijk vindt een indexering plaats over het tariefniveau dat past bij een geheel kalenderjaar. Dus indexering voor 2027 dient plaats te vinden over het tarief en kostenniveau van geheel 2026.</p>

			loonschalen per eind 2026. Kan de gemeente dit bevestigen?	
47	Checklist		Uit paragraaf 3.3 blijkt dat de VOGrp enkel op verzoek binnen 14 dagen moet worden geleverd, en dus niet bij inschrijving. Ook blijkt dat enkel de aanbieder de VOGrp moet aanleveren, en dus niet de onderaannemer. Wij verzoeken u de checklist aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 18.
48	Checklist		Uit paragraaf 3.3 blijkt dat het Uittreksel KvK enkel op verzoek binnen 14 dagen moet worden geleverd, en dus niet bij inschrijving. Wij verzoeken u de checklist aan te passen.	Het uittreksel KvK dient wel bij inschrijving te worden aangeleverd. Inkoopdocument 3.3 is hierop aangepast.
49	Checklist		Uit paragraaf 3.3 blijkt dat de Verklaring Belastingdienst enkel op verzoek binnen 14 dagen moet worden geleverd, en dus niet bij inschrijving. Wij verzoeken u de checklist aan te passen.	De verklaring Belastingdienst dient wel bij inschrijving te worden aangeleverd. Inkoopdocument 3.3 is hierop aangepast.
50	Checklist		Uit paragraaf 3.3 blijkt dat de GVA enkel op verzoek binnen 14 dagen moet worden geleverd, en dus niet bij inschrijving. Wij verzoeken u de checklist aan te passen.	De GVA dient wel bij inschrijving te worden aangeleverd. Inkoopdocument 3.3 is hierop aangepast.

51	Concept overeenkomst	3.19.2	Wij verzoeken u te bevestigen dat op artikel 3.19.2 hetgeen is bepaald in artikel 3.28.2 van toepassing is.	De gemeente bevestigt dat in beginsel de bepalingen uit artikel 3.28.2 van toepassing zijn op artikel 3.19.2. De uitzonderingen zoals genoemd in artikel 3.28.3 blijven echter gelden, en ernstige tekortkomingen kunnen niet worden afgekocht.
52	Concept overeenkomst	3.2	De indexeringsclausule gaat uit van OVA (90%). Het gaat hier om Huishoudelijke ondersteuning. De verplicht van toepasselijke cao kent maar één schaal (met jaarlijkse periodiekverhoging). Het is dan ook zuiverder c.q. leidt tot een tarief dat altijd reëel is als wordt geïndexeerd conform de betreffende cao. Wij verzoeken u dan ook dit aan te passen. Op zijn minst verzoeken wij u een herzieningsclausule (veiligheidsventiel) op te nemen voor de situatie dat de cao stijging (inclusief periodiekverhoging) uit de pas loopt met de OVA-indexering. Immers, het gaat hier om een langjarig contract. Een tarief dat nu reëel is, kan dit op enig moment door een mismatch tussen indexering en cao stijging niet meer zijn. Het is niet redelijk om dit voor risico van de aanbieder te laten komen.	Het is bekend dat OVA juist op de lange termijn heel goed aansluit bij loonkostenstijgingen in de individuele zorgcao's. Het risico dat de kostenstijging in een individuele cao in een specifiek jaar afwijkt van de OVA delen de aanbieders en de gemeente samen. Immers, de OVA kan ook hoger uitpakken dan de loonkostenstijging in een individuele cao, dit is het risico dat de gemeente draagt. Op langere termijn heffen de verschillen van jaar op jaar elkaar op. De gemeente maakt geen aanpassing.
53	PvE	0	Kunt u aangeven met welke productcodes er wordt gewerkt?	De productcodes worden toegevoegd als bijlage 08A.

54	PvE	2	Er wordt als voorbeeld een pandemie of extreme weersomstandigheden genoemd. Wordt van aanbidders verwacht dat er scenario's worden uitgeschreven en draaiboeken gemaakt?	Nee, dit wordt niet van aanbieder verwacht. Het zijn slechts voorbeelden.
55	PvE	5	In deze eis benoemt u de "van toepassing zijnde cao's". Vraag: Wij verzoeken u expliciet op te nemen dat de CAO VVT wordt bedoeld, aangezien de kostprijsberekeningen hierop zijn gebaseerd.	Dit is akkoord.
56	PvE	6	Hoe verhoudt de acceptatieplicht zich tot de personele krapte waarvan nog steeds sprake is?	De gemeente beseft dat er een personele krapte is. Echter de acceptatieplicht blijft bestaan.
57	PvE	9	Wat is de reden dat opdrachtgever, naast de te ontvangen productieverantwoording en accountantsverklaring nog materiële controles uitvoert? Dit is een extra administratieve last.	Dit wordt gevraagd om te kunnen voorzien in medewerking bij toepassing van wet Bibob en controles vanuit Toezicht.
58	PvE	9	Aan welke materiële controles of verzoeken kunnen worden gedacht?	Er kan worden gedacht aan eventuele onderzoeken vanuit GGD (Toezicht), Wet Bibob.
59	PvE	17	Waarom moet er bij een AV een werkplan worden opgesteld?	Er wordt een werkplan opgesteld zodat de (uit te voeren) werkzaamheden worden vastgelegd.

60	PvE	23	<p>U geeft aan dat de ondersteuning die wordt ingezet voordat een opdracht is verstrekt, niet wordt vergoed.</p> <p>Vraag: Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer er van uit kan gaan dat de dagen beginnen te tellen op de datum dat opdrachtnemer het 301-bericht ontvangt?</p> <p>Uiteindelijk kan het ook zo zijn dat de gemeente zelf een 301-bericht, door eventuele achterstand, vertraagd doorgeeft?</p> <p>Wij verzoeken u deze eis aan te passen.</p>	<p>Ja, de ingangsdatum genoemd in het 301 bericht is ook de startdatum van de opdracht en start financiering. De eis wordt niet aangepast.</p>
61	PvE	23	<p>Hoe wordt ervoor gezorgd dat opdrachten tijdig worden verlengd en hoe verloopt het proces daaromtrent?</p>	<p>De cliënt is zelf verantwoordelijk voor het melden dat de MV afloopt. Samen Doen gaat in gesprek met de cliënt en stelt vast of er nog een MV HO noodzakelijk is. De cliënt dient vervolgens een aanvraag in. Er wordt een beschikking afgegeven. En er wordt een 301 bericht naar opdrachtnemer verstuurd welke de HO gaat uitvoeren.</p>
62	PvE	24	<p>U geeft aan dat opdrachtnemer alleen ondersteuning levert als cliënt aanwezig is. Vraag: In specifieke gevallen kan het de wens van de opdrachtgever of cliënt zijn, om gebruik te maken van een sleutelkluisje met overeenkomst. Wij verzoeken u deze mogelijkheid aan de eis toe te voegen.</p>	<p>Nee, hier gaat de gemeente niet mee akkoord.</p>

63	PvE	27	<p>Controleert u als opdrachtgever of uw inwoners, een WLZ beschikking hebben toegekend gekregen? Zo ja, hoe vaak controleert u dit? En hoe stelt u de opdrachtnemer hier van op de hoogte?</p>	<p>Ja, de gemeente controleert bij de indicatiestelling en op basis van Wlz signalen. De gemeente stelt de aanbieder hiervan op de hoogte door middel van een nieuw 301 bericht.</p>
64	PvE	28	<p>"Definitieve beëindiging vindt alleen plaats na toestemming van de gemeente" Wat is de reactietijd van de gemeente in dit soort situaties?</p> <p>Deze eis is bijzonder, omdat het volgens ons niet zo kan zijn dat alleen de gemeente de bepalende partij is. Wij gaan altijd voor de veiligheid van onze medewerkers en als die in gevaar is zullen we hoe dan ook de HH stopzetten.</p>	<p>De reactietijd van de gemeente is 1 tot 2 werkdagen. Er is een aanpassing gedaan in het PvE ter verduidelijking.</p>
65	PvE	28	<p>U schrijft dat de zorg gestopt moet worden, op het moment dat de opdracht van desbetreffende client is verlopen. Het zou vervelend zijn als wij de klanten tijdelijke zouden moeten afzeggen, in afwachting van een 301 verlengingsbericht. Mag er op basis van een positief verlengingsbericht/ email van de WMO consulent wel doorgeleverd worden, ook als aanbieder nog in afwachting is van het 301 bericht?</p>	<p>Het doorzetten van de indicatie zonder 301 bericht kan bij zeer uitzonderlijke gevallen, met een schriftelijke bevestiging (mail) van de gemeente (Samen Doen). Als de cliënt niet tijdig een verlenging aanvraagt kan dit niet</p>

66	PvE	28	<p>Als Wmo aanbieder zijn wij zelden op tijd op te hoogte van een WLZ beschikking van de cliënt of partner/huisgenoot van cliënt. Uiteraard doen wij ons best om zodra bij ons bekend is, dat cliënt een WLZ beschikking heeft toegekend gekregen, dit doormiddel van een 307 bericht bij de opdrachtgever te melden. Maar dit zal altijd zijn, na de ingangsdatum van de WLZ. Per welke datum sluit gemeente de Wmo toewijzing af? Is dat per ingangsdatum WLZ (+ 5 dagen) of is dat per kennisgevingsdatum aanbieder?</p>	<p>Dat is de ingangsdatum WLZ + 5 dagen. In gevallen waarbij de constatering later is dan de ingangsdatum WLZ +5 dagen is het de datum wanneer het 301 bericht is gestuurd.</p>
67	PvE	28	<p>Pas als wij bericht van de gemeente ontvangen dat cliënt ondersteuning onder de Wlz ontvangt, of niet meer in aanmerking komt voor ondersteuning op grond van de Wmo, raken wij met deze omstandigheid bekend. Het komt voor dat een dergelijk bericht pas achteraf komt, en met terugwerkende kracht geldt. De dienstverlening hebben wij in dat geval wél al verleend, en willen wij ook vergoed krijgen. Kunt u ons bevestigen dat u ons in dat geval wel de gewerkte uren vergoedt? Het is immers niet aan ons te wijten dat wij hier niet mee bekend zijn (en pas achteraf bekend mee raken).</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 66. In gevallen waarbij de constatering later is dan de ingangsdatum WLZ +5 dagen is het de datum wanneer het 301 bericht is gestuurd. De gewerkte uren voor de datum van het verzenden van het 301 bericht worden dan vergoed.</p>

68	PvE	32	Kunt u dit punt wat duidelijker formuleren?	Bij beëindiging van de HO dient opdrachtnemer ervoor zorg te dragen dat de al begonnen ondersteuning wordt voortgezet of op een zorgvuldige wijze wordt overgedragen aan een andere aanbieder, totdat er een definitieve oplossing is gevonden. Dit dient te gebeuren, tenzij opdrachtgever oordeelt dat het in redelijkheid niet van opdrachtnemer kan worden verlangd om deze voortzetting of overdracht te realiseren.
69	PvE	33	Voorwaarde is dat de aanbieder uitbetaald conform de geldende CAO. Nu is het zo dat er aanbieders zijn die ZZP'ers inzetten. Hoe gaat de gemeente hiermee om?	Opdrachtgever hanteert voor alle gecontracteerde aanbieders hetzelfde tarief, gebaseerd op het uitgevoerde kostprijsonderzoek. Dit tarief is vastgesteld met inachtneming van de geldende eisen aan kwaliteit, continuïteit en een verantwoorde uitvoering van de ondersteuning. Het staat opdrachtnemer vrij om personeel en/of zzp'ers in te zetten, mits deze inzet voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving en de kwaliteit en continuïteit van de ondersteuning aan cliënten niet in gevaar brengt. Opdrachtgever kan opdrachtnemer verzoeken om inzicht te geven in de wijze waarop de inzet van

				<p>personeel en/of zzp'ers is georganiseerd, voor zover dat nodig is om te kunnen beoordelen of wordt voldaan aan de contractuele eisen en de toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtgever verlangt niet zonder meer dat zzp'ers worden beloond conform de cao, maar wel dat opdrachtnemer kan onderbouwen dat de gekozen inzet rechtmatig is en past binnen een kwalitatief goede en continue dienstverlening.</p>
70	PvE	33	<p>Klopt onze veronderstelling dat alleen bij indiensttreding sprake moet zijn van een VOG niet ouder dan 3 maanden en dat deze vervolgens niet meer vernieuwd hoeft te worden?</p>	<p>Het klopt dat de VOG niet ouder mag zijn dan 3 maanden voor de indiensttreding van de medewerker bij de opdrachtgever. De VOG moet wel aan de eisen voldoen die beschreven staan in PvE eis 33.</p>
71	PvE	33	<p>Kunt u bevestigen dat in het kader van deze overeenkomst alleen de CAO VVT geldt als geldende CAO?</p>	<p>Ja, dit bevestigt de gemeente.</p>
72	PvE	34	<p>Wat is de rol van de gemeente wanneer deze situatie zich voordoet?</p>	<p>De gemeente heeft hier geen rol in.</p>

73	PvE	35	Hoe moet een aanbieder vaststellen of iemand A2 niveau heeft?	Door te controleren of de persoon een 'basisgebruiker' is. Iemand op A2-niveau kan zich redden in alledaagse situaties, vertellen over de eigen achtergrond en eenvoudige teksten begrijpen. Dit niveau komt overeen met het inburgeringsexamen
74	PvE	35	Ziet u een fotobadge ook als een geldige vorm van legitimatie?	Ja, met een fotobadge kan de medewerker zich legitimeren als medewerker van opdrachtnemer.
75	PvE	37	'Opdrachtnemer meldt bij opdrachtgever als vervanging niet mogelijk is" Gezien ons grote aantal klanten betekent dit een administratieve last, dus extra werk. Hoe ziet de gemeente dit proces voor zich?	Als alle stappen uit eis 37 zijn doorlopen, wordt verwacht dat opdrachtnemer contact opneemt met opdrachtgever en inzicht geeft over de stappen die zij hebben ondernomen om de zorg voor de client te continueren, als dit niet lukt proberen zij samen met opdrachtgever tot een oplossing te komen.

76	PvE	44	<p>In paragraaf 2.1.2 van het Inkoopdocument, noemt u als doelstelling "het beperken van administratieve lasten voor aanbieders". Tegelijkertijd bevat eis 44 van het Programma van Eisen een uitgebreide set halfjaarlijkse managementinformatie.</p> <p>Kan de gemeente toelichten hoe deze rapportageverplichtingen zich verhouden tot het proportionaliteitsbeginsel, met name voor kleinere aanbieders?</p> <p>Is de gemeente bereid onderscheid te maken tussen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • structureel verplichte managementinformatie; en • informatie die uitsluitend op verzoek of bij signalen wordt opgevraagd? 	<p>De gemeente acht de gevraagde managementinformatie proportioneel. Nee, de gemeente is niet bereid om onderscheid te maken in de uit te vragen managementinformatie voor kleine aanbieders.</p>
77	PvE	44	<p>De gevraagde hoeveelheid informatie is fors en kost veel tijd. Halfjaarlijkse aanlevering is in onze ogen te vaak. Voorstel is alleen info aan te leveren die relevant en aan de orde is.</p>	<p>De gemeente gaat hier niet mee akkoord.</p>
78	PvE	44	<p>Wat is de meerwaarde van het 2 jaarlijks rapporteren van de wachtlijst? Deze info is dan achterhaald. Daar komt bij dat dit niet nodig is als de gemeente gebruik maakt van de Beschikbaarheidswijzer.</p>	<p>Eis 44 PvE is aangepast omdat de gemeente gebruik maakt van de beschikbaarheidswijzer.</p>
79	PvE	44	<p>Het bijhouden van klanten waar sprake is van 3 of meer no-shows is gezien ons aantal</p>	<p>Het is aan opdrachtnemer om dit proces zelf in te richten.</p>

			clients veel werk. Hoe ziet de gemeente dit proces voor zich?	
80	PvE	44	Een clienttevredenheidsonderzoek is dus vrijblijvend. Gaat de gemeente zelf de tevredenheid ook meten?	Ja, de gemeente houdt periodiek een cliënttevredenheidsonderzoek.
81	PvE	44	"Oorzaken en ondernomen acties bij overschrijding van termijn tussen 301 en 305" moeten gerapporteerd worden. Dat is gezien de personele krapte en behoorlijke administratieve last. Het is niet te doen dit in combinatie met de andere rapportage eisen te registreren.	De gemeente vraagt zich af welke vraag u concreet stelt?
82	PvE	44	Is er vanuit de gemeente een format beschikbaar voor de gevraagd rapportage?	Nee, er is geen format beschikbaar.
83	PvE	44	In het kader van administratieve lastenverlichting is onze vraag of het mogelijk is om de managementrapportage 1 x per half jaar aan te leveren?	Dit staat er ook. Zie eis 44 PvE.
84	PvE	44	De eerste drie punten kan de gemeente ook uit het berichtenverkeer halen. Wat is de reden dat deze door de opdrachtverlener moeten worden aangeleverd?	De eerste drie punten komen te vervallen.

85	PvE	50	<p>In de laatste zin van deze eis, geeft u aan dat opdrachtgever het recht houdt om facturen die later dan drie maanden na de geleverde ondersteuning ingediend worden, niet in behandeling te nemen.</p> <p>Vraag: In de praktijk kunnen zich situaties voordoen waarin deze termijn niet haalbaar is, bijvoorbeeld bij correcties, nafacturaties of onverhoopte vertragingen in het berichtenverkeer (zoals het ontbreken of te laat ontvangen van 301-berichten), waardoor tijdige facturatie niet mogelijk is. Is opdrachtgever bereid om in dergelijke situaties een ruimere termijn te hanteren, bijvoorbeeld door uit te gaan van een redelijke termijn die rekening houdt met bovengenoemde omstandigheden, of door facturatie toe te staan tot het moment van de door de accountant gewaarmerkte productieverantwoording, zodat rechtmatig geleverde ondersteuning ook daadwerkelijk gedeclareerd kan worden?</p>	Ja, opdrachtgever is bereid om in incidentele situaties een ruimere termijn te hanteren.
86	PvE	50	<p>Bedoeld u hier facturen die later dan 3 maanden na de geleverde ondersteuning voor het eerst worden ingediend?</p>	Ja, dat klopt.
87	PvE	51	<p>Declaraties vinden plaats middels een 323-bericht in het iWmo berichtenverkeer. Waarvoor heeft u een 'nulfactuur' nodig?</p>	De gemeente gebruikt de nulfactuur voor het vullen van het IBAN en controle

				en verantwoording ervan bij de crediteur (vier ogen principe) in de SSD.
88	PvE	53	Wat bedoelt de gemeente met 'algemene en relevante afspraken' Kan hier een opsomming van worden gegeven? Waarom werkt de gemeente niet met een vast format, in verband met de uniformiteit?	Een format van het werkplan is als bijlage bij de Nvl toegevoegd.
89	PvE	53	Opdrachtnemer stelt voor het opstellen van het werkplan de identiteit van de client vast aan de hand van bijv. een ID-kaart. Hoe ziet de gemeente dit voor zich? Realiseert de gemeente dat dit wederom een verzwaring van de administratieve last is?	Opdrachtgever vindt het wenselijk dat opdrachtnemer de identiteit van de inwoner, waar zorg wordt geboden, vaststelt en vastlegt. De opdrachtnemer dient te voldoen aan eis 53 PvE voor de huidige aanbieders is dit een bestaande eis en geen verzwaring van de administratieve last.
90	PvE	53	Opdrachtnemer moet dus de identiteit van de client vaststellen. Praktisch gezien zal dat betekenen dat de huishoudelijke hulp dit gaat oppakken, want vanuit kantoor is dat vrijwel onmogelijk. Verwacht de gemeente dan dat de huishoudelijke hulp de client vraagt om bijvoorbeeld de ID-kaart te laten zien? Zo ja, hoe wordt de bevestiging van de identiteit van de client dan op een geldige en werkbare manier vastgelegd, in die zin dat deze controle ook aantoonbaar heeft plaatsgevonden?	Zie eis 53 PvE.

91	PvE	53	Het vaststellen van de identiteit is in onze ogen ook een taak van de gemeente, die al begint bij het afgeven van de indicatie. Waarom deze extra stap voor de aanbieder?	Zie het antwoord op vraag 89.
92	PvE	57	Mag de jaarlijkse evaluatie van het werkplan ook telefonisch?	Ja, dit is toegestaan.
93	PvE	57	Mag de aanbieder een eigen format aanhouden voor de jaarlijkse evaluatie van het werkplan?	Ja, dit is toegestaan.
94	PvE	58	Maakt u ook gebruik van 317 berichten? Zo ja, wanneer mag een 317 verstuurd worden?	De 317 berichten zijn (nog) niet in het proces opgenomen.
95	PvE	58	Waarom vindt de aanvraag voor een opdracht voor een AV plaats middels een 315-bericht, maar voor een MV niet?	Voor een MV vindt er een indicatiestelling plaats door Samen Doen. Na beschikking ontvangt de opdrachtnemer een 301. De toegang voor de AV is daarmee anders dan voor de MV.
96	PvE	58	In een 315-bericht dienen verschillende velden te worden gevuld. Zijn er eisen verbonden aan het vullen van deze velden?	De velden moeten conform Standaard Administratie Protocol gevuld worden.
97	PvE	59	In het huidige PvE is als voorwaarde opgenomen dat cliënten die willen overstappen naar een andere aanbieder dit moeten beargumenteren. Blijft dit zo in het nieuwe contract?	Ja de cliënt moet dit beargumenten zoals in eis 59 beschreven staat.

98	PvE	62	Het ondersteuningsplan moet door de aanbieder bij de client worden opgevraagd. Dat is een vrij omslachtige en bewerkelijke methode, vooral ook omdat de gemeente dit ondersteuningsplan zelf ook heeft. Kan dit niet worden aangepast?	Nee, dit wordt niet aangepast.
99	PvE	64	Hoe vaak mag een client van aanbieder wisselen?	Hier is geen limiet voor vastgelegd.
100	Planning TenderNed		Wij vinden in zowel de gepubliceerde documenten als in de Planning van TenderNed, niet terug wanneer de voorlopige en definitieve gunning worden gepubliceerd. Vraag: Kunt u aangeven op welke datum de voorlopige gunning en op welke datum de definitieve gunning staat gepland?	Bij een open house procedure wordt niet over een voorlopige of definitieve gunning gesproken. Als alles volgens de planning verloopt wordt het resultaat van de open house op 2 juli 2026 gedeeld.
101	Planning TenderNed		Er is geen datum opgenomen wanneer de voorgenomen gunning wordt gecommuniceerd. Kunt u aangeven wanneer u verwacht dit te publiceren?	Zie het antwoord op vraag 100.