



Nota van Inlichtingen II bij: Raads en Bestuursinformatiesysteem (RIS/BIS)
Gepubliceerd onder nummer: 052025 - 2500061
Datum: 16 april 2026

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Programma van Eisen	PvE Eis20 en Bijlage A1	In Eis 20 stelt opdrachtgever de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het migreren van de gegevens uit de huidige applicaties naar de nieuwe applicatie. Bijlage A1 bevat een toelichting op deze eis. Naar aanleiding daarvan een paar vragen. 1. De bijlage lijkt niet direct toelichting te bieden op het overzetten van gegevens uit de ene database naar de andere, maar op het overzetten van de functionele inrichting. Kan de opdrachtgever de status van deze toelichting nader duiden? 2. Verlangt de opdrachtgever dat de functionele inrichting exact conform de indeling uit de toelichting plaats vindt? Deze toelichting beschrijft namelijk de indeling en functionaliteit, zoals de huidige applicatie is gebouwd. In dat geval vraagt de opdrachtgever middels deze bijlage feitelijk dat de nieuwe applicatie exact dezelfde functionaliteiten biedt als de huidige applicatie. 3. Stemt de opdrachtgever ermee in dat tijdens de implementatiefase samen met de opdrachtgever bepaald wordt hoe de data precies in de nieuwe applicatie geplaatst wordt?	De opdrachtgever verduidelijkt het volgende. 1)Bijlage A1 dient als inhoudelijke toelichting op eis 20 en beschrijft welke soorten gegevens, metadata, gebruikers, groepen, rechten en instellingen in ieder geval onderdeel dienen te zijn van de migratie. De bijlage beschrijft niet de technische wijze waarop de migratie moet worden uitgevoerd en is evenmin bedoeld als een volledige technische specificatie. De bijlage heeft een informeren en verduidelijkend karakter en dient ter afbakening van de inhoudelijke scope van eis 20. De eis zelf blijft leidend. 2)De opdrachtgever verlangt niet dat de functionele inrichting van het nieuwe RIS/BIS exact overeenkomt met de huidige inrichting zoals beschreven in bijlage A1. De bijlage is bedoeld om inzicht te geven in de huidige situatie, de onderlinge samenhang tussen gegevens, groepen en rechten en de complexiteit van de bestaande autorisatiestructuur. Het nieuwe RIS/BIS hoeft derhalve geen één-op-één kopie te zijn van het bestaande systeem. Wel geldt dat: alle gemigreerde gegevens, gebruikers, groepen en rechten functioneel correct en bruikbaar beschikbaar zijn; gebruikers na migratie hun werkzaamheden kunnen uitvoeren conform hun rol en bevoegdheden; wordt voldaan aan de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen. 3)De opdrachtgever stemt ermee in dat tijdens de implementatiefase, in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, nader wordt bepaald op welke wijze de data wordt gemigreerd en ingepast in de nieuwe oplossing.
2	Programma van Eisen	vervolgvraag op vraag 15	Kunt u de achtergrond bij deze bewuste keuze toelichten? In onze ervaring is het in de praktijk wel wenselijk voor de gebruikers om een (fysieke) training te krijgen.	De opdrachtgever licht toe dat bewust is gekozen voor een aanpak gericht op zelfredzaamheid en duurzame kennisopbouw binnen de organisatie. Voor de brede gebruikersgroep wordt ingezet op digitale middelen, zoals webinars (die terug te kijken zijn) en een online kennisbank of documentatieomgeving van de leverancier. Hiermee kunnen gebruikers informatie op ieder gewenst moment raadplegen en hergebruiken. De ervaring is dat dit beter aansluit bij het dagelijks gebruik en voorkomt dat kennis uit eenmalige fysieke trainingen verloren gaat. Voor een beperkte groep sleutelgebruikers, zoals functioneel beheerders, griffie en ondersteuning, wordt wel uitgegaan van gerichte (eventueel fysieke) training, conform het antwoord op vraag 15 in Nota van Inlichtingen I. Deze sleutelgebruikers vervullen vervolgens een rol in de verdere begeleiding en kennisoverdracht binnen de organisatie.
3	Programma van Eisen	vervolgvraag op vraag 45	Het besluitvormingsproces zelf door oa de collegeleden en raadsleden kan in ons systeem plaatsvindt. Het 'besluit' wordt dan echter wel naar het zaakstelsel gestuurd, aldaar kan bijvoorbeeld een steller een gewijzigd stuk plaatsen zodat dit nogmaals het besluitvormingsproces in kan. Hoe kijkt u hier tegen aan?	De opdrachtgever verduidelijkt dat het proces als volgt is ingericht. De opsteller maakt binnen het BIS/RIS een dossier aan. Documenten van de opsteller - die eventueel buiten het RIS/BIS zijn opgesteld - kunnen daarbij worden opgehaald uit het zaakstelsel op basis van een identificerend kenmerk (zoals een Extern Zaak ID-nummer), of bijvoorbeeld SharePoint, en worden vervolgens als onderdeel van het dossier opgenomen. Na agendering verloopt het verdere bestuurlijke besluitvormingsproces, inclusief parafen en besluitvorming, binnen het RIS/BIS. Na vaststelling worden de besluiten vanuit het RIS/BIS doorgezet naar het zaakstelsel ten behoeve van archivering en verdere afhandeling. Het is niet wenselijk dat documenten of besluiten na opname in het besluitvormingsproces buiten het RIS/BIS worden gewijzigd en vervolgens opnieuw in het proces worden ingebracht. Indien een wijziging noodzakelijk is, dient dit te worden behandeld als een nieuw document binnen het BIS en opnieuw via het reguliere besluitvormingsproces te verlopen.
4	Programma van Eisen	vervolgvraag op vraag 30	Uit het bezoek aan uw huidige systeem wordt ons onvoldoende duidelijk hoe uw huidige werkprocessen er uit zien. Zou aanbestedende dienst deze informatie willen verschaffen?	De opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 30 in Nota van Inlichtingen I. De huidige werkprocessen zijn in hoofdlijnen inzichtelijk via het huidige RIS/BIS-systeem en de beschikbare informatie in de aanbestedingsdocumenten. Voor zover inschrijvers zelfstandig kennis hebben genomen van (publiek toegankelijke) onderdelen van het huidige systeem, geldt dit als aanvullende eigen interpretatie. De opdrachtgever beschikt niet over aanvullende, uitgewerkte procesbeschrijvingen en zal deze ook niet separaat opstellen in het kader van deze aanbesteding. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij op basis van de beschikbare informatie en de gestelde eisen en wensen een passende inrichting van het RIS/BIS realiseren.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Programma van Eisen	vervolgvraag op vraag 61	Kunt u toelichten waarom u geen volledig gebruik zou willen maken van uw AV systeem?	De opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 61 in Nota van Inlichtingen I. Ter verduidelijking: de gemeente kiest er bewust voor dat stemmingen en de vastlegging daarvan plaatsvinden binnen het RIS/BIS. Dit waarborgt een eenduidige en betrouwbare registratie van besluiten als onderdeel van het bestuurlijke besluitvormingsproces. Het AV-systeem wordt ingezet voor het faciliteren van beeld en geluid tijdens de vergadering. De bronregistratie van stemmingen en de bijbehorende gegevens ligt bij het RIS/BIS. Daarmee blijft het uitgangspunt ongewijzigd.
6	Programma van Eisen	vervolgvraag op vraag 101	Kunt u nog enkele voorbeelden geven van dergelijke informatieobjecten?	De opdrachtgever verduidelijkt dat onder informatieobjecten wordt verstaan: op zichzelf staande eenheden van informatie met een eigen identiteit, die binnen het RIS/BIS worden beheerd, geraadpleegd en/of gepubliceerd. Voorbeelden van informatieobjecten binnen de context van deze aanbesteding zijn onder andere: - raads- en collegevoorstellen - besluiten en besluitenlijsten - agenda's en vergaderstukken - notulen en verslagen - moties, amendementen en toezeggingen - ingekomen stukken en raadsinformatiebrieven - videoregistraties van vergaderingen - bijlagen en onderliggende documenten Deze opsomming is niet limitatief.
7	Programma van Eisen	Eis 4	Bij de aanvullende eisen van NVI 1 lijkt bij eis 4 een gedeelte van de tekst te zijn weggevalen. Wat bedoelt u met de zin: "Het netwerk van de gemeente Noordwijk"?	1. De SaaS-applicatie wordt volledig ontsloten via internet. D.w.z. niet via een besloten of privé netwerk, zoals Gemnet, Diginetwerk, VPN, etc. 2. De SaaS-applicatie is gebaseerd op en volledig te gebruiken via een webbrowser die is gebaseerd op Chromium. Op mobiele apparaten zijn apps uit de reguliere App-stores toegestaan. Maatwerk software is niet toegestaan, dit geldt ook voor add-ons, plug-ins, etc. 3. Een oplossing die (gedeeltelijk) afhankelijk is van onze on-premises architectuur, is niet toegestaan. De SaaS-applicatie moet volledig onafhankelijk van de gemeentelijke ICT-infrastructuur functioneren. 4. Koppelingen tussen de SaaS-applicatie en andere applicaties van de gemeente worden rechtstreeks gelegd tussen de aanbieder van de SaaS-applicatie en de leverancier van de andere applicatie. Het netwerk van de gemeente mag niet als 'tussenstation' worden gebruikt. 5. Identificatie en Authenticatie verloopt bij voorkeur via Microsoft Entra ID. Als dit technisch echt niet mogelijk is, wordt Multifactor Authenticatie toegepast. Andere varianten zijn niet toegestaan. 6. Noordwijk werkt plaats- en tijdonafhankelijk. De SaaS-applicatie ondersteunt dit volledig. D.w.z. dat de applicatie ten alle tijden volledig werkend te benaderen is van buiten het gemeentehuis en/of het gemeente-netwerk. 7. Het SaaS-applicatie verkeer dient altijd gebaseerd te zijn op HTTPS via de standaard poort 443. 8. De SaaS-applicatie is een cloudoplossing waarbij technisch beheer door de leverancier (Inschrijver) uitgevoerd wordt. De inschrijver garandeert gedurende de contractperiode de beschikbaarheid en het onderhoud van de te leveren Software (Correctief Onderhoud, Preventief Onderhoud, Innovatief Onderhoud en Gebruikersondersteuning).
8	Aanbestedings document	opdrachtwaarde	In Nota van Inlichtingen 1 geeft u aan dat er geen rechten kunnen worden ontleend aan het aantal gebruikers of vergaderingen. Kunt u aangeven wat de geraamde opdrachtwaarde is?	De gemeente Noordwijk heeft voor deze opdracht een interne raming opgesteld. Deze raming is bedoeld voor interne doeleinden en wordt niet gedeeld met de markt. De gemeente acht het van belang dat inschrijvers op basis van de uitgevraagde scope, het Programma van Eisen en de gevraagde dienstverlening zelfstandig een passende en marktconforme aanbieding doen. De opdracht is in het aanbestedingsdocument zo volledig en transparant mogelijk beschreven, zodat inschrijvers in staat zijn een reële en onderbouwde prijsstelling op te stellen.
9	Aanbestedings document	Planning	Graag willen wij u vragen om Inschrijvers meer tijd te geven voor het doen van kwalitatieve inschrijvingen. De reden hiervoor is dat er tijdens de aanbestedingsfase erg veel vrije dagen zijn (Goede Vrijdag, Pasen, de landelijke meivakantie waarin ook scholen vrij zijn, Koningsdag en 5 mei). Daarnaast vraagt u beantwoording van de gunningscriteria op meer dan 30(!) A4 waar bij vergelijkbare gemeentelijke aanbestedingen voor een RIS/BIS gemiddeld 10A4 gevraagd wordt. Bent u dan ook bereid om de uiterlijke ontvangst van inschrijvingen met 2 weken te verlengen naar 20 mei 2026? Zo niet, waarom niet? Zo niet, tot welk uitstel bent u dan wel bereid? U bent als aanbestedende dienst uiteindelijk gebaat bij zoveel mogelijk inschrijvingen in deze markt met een beperkt aantal aanbieders en u bent gebaat bij kwalitatieve inschrijvingen.	De gemeente Noordwijk heeft kennisgenomen van de verzoeken om de inschrijftermijn te verlengen, mede gelet op de periode met feestdagen en vakanties en de omvang van de uitvraag. Om inschrijvers voldoende gelegenheid te bieden een zorgvuldige en kwalitatief goede inschrijving op te stellen, is besloten de uiterste datum voor indiening van de inschrijving te verplaatsen naar 20 mei 2026 om 10:00 uur. De planning in TenderNed is leidend. De datum voor de demonstraties blijft ongewijzigd.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Programma van Eisen	NvI 1 vraag 45 in samenhang met wensen 73 en 74	In NvI 1 vraag 45 geeft de opdrachtgever aan dat het bestuurlijke besluitvormingsproces binnen het RIS/BIS dient plaats te vinden. Het opstellen van documenten op basis van sjablonen is in het Programma van Eisen opgenomen als wens (73 en 74), niet als eis. Kan de opdrachtgever verduidelijken of het opstellen van documenten wordt beschouwd als onderdeel van het bestuurlijke besluitvormingsproces dat binnen het RIS/BIS dient plaats te vinden, of dat de wensen 73 en 74 ongewijzigd als wens gelden conform de in het aanbestedingsdocument beschreven systematiek waarin wensen niet worden beoordeeld en niet leiden tot ongeldigheid?	De opdrachtgever verduidelijkt dat wensen 73 en 74 ongewijzigd als wensen blijven gelden conform de systematiek van het aanbestedingsdocument. Het opstellen van documenten op basis van sjablonen wordt niet als verplicht onderdeel beschouwd van het bestuurlijke besluitvormingsproces dat, in beginsel, volledig binnen het RIS/BIS dient plaats te vinden. (zie beantwoording vraag 3) De verwijzing in Nota van Inlichtingen I naar het plaatsvinden van het bestuurlijke besluitvormingsproces binnen het RIS/BIS ziet met name op de ondersteuning van de processtappen zoals agendering, besluitvorming, vastlegging en publicatie, en niet op de wijze waarop documenten inhoudelijk worden opgesteld. De opdrachtgever staat er nadrukkelijk voor open dat het opstellen en beheren van documentsjablonen plaatsvindt buiten het RIS/BIS, bijvoorbeeld binnen een bestaande Microsoft 365 omgeving of een andere gespecialiseerde oplossing, mits dit op een passende wijze geïntegreerd is met het RIS/BIS. Wensen 73 en 74 worden niet beoordeeld en leiden niet tot ongeldigheid van de inschrijving.
11	Planning	Aanpassing indiendatum	Inschrijver verzoekt de indiendatum met 2 weken op te schuiven gezien de mei vakantie die voor onderbezetting zorgt en de hoeveelheid pagina's die aangeleverd dienen te worden. Graag uw akkoord zodat inschrijver een kwalitatief stuk kan aanleveren.	Zie beantwoording vraag 9.
12	Conceptovereenkomst	Artikel 3.5 Bijlage E Conceptovereenkomst	Artikel 3.5 van de conceptovereenkomst in combinatie met artikel 27.1 van de GIBIT 2025 voorzien juist niet in een evenwichtige regeling. Op basis daarvan is de Leverancier niet gerechtigd om zijn verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, terwijl de Opdrachtgever bevoegd lijkt om direct haar betalingsverplichtingen op te schorten zonder het sturen van een ingebrekestelling. Daarom nogmaals het verzoek om artikel 3.5 te herschrijven, bijvoorbeeld als volgt: "Opdrachtgever is niet gerechtigd zijn betalingsverplichtingen geheel of gedeeltelijk op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan Opdrachtnemer een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen en waarin wordt beschreven waarom de Opdrachtgever van mening is dat de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de overeenkomst."	De in artikel 3.5 van de conceptovereenkomst opgenomen regeling sluit aan bij de systematiek van de GIBIT 2025, waarin onderscheid wordt gemaakt tussen de positie van opdrachtgever en opdrachtnemer ten aanzien van opschorting van verplichtingen. De opdrachtgever acht deze systematiek passend en ziet geen aanleiding om hiervan af te wijken. Het voorgestelde tekstvoorstel wordt daarom niet overgenomen.
*	**	***	****	*****