

## Algemene informatie

<b>Aanbesteding:</b>	Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI
<b>Aanbestedende Dienst:</b>	Gemeente Meierijstad
<b>Referentie:</b>	2026-4023
<b>Toelichting:</b>	-

## Vraag en antwoord

<b>Ref.nr.</b>	<b>Onderwerp:</b>
1	3.3.2.4 Lichtberekening

### Vraag:

In leidraad 3.3.2.4 lichtberekeningen geeft u aan dat na inschrijving bij de beoogd winnaar aanvullende documentatie zal worden opgevraagd ter onderbouwing van de eisen uit 'Bijlage – Functionele specificaties leverantie armaturen', waaronder (maar niet beperkt tot) relevante certificaten, LM#79 en TM#21 rapportages en de garantieprocedure. Deze documenten dienen binnen vijf (5) werkdagen na verzoek te worden aangeleverd, op basis van een door u te verstrekken format en checklist. U geeft daarbij aan dat het niet, niet tijdig of niet volledig aanleveren van bewijsstukken, dan wel het niet voldoen aan de gestelde eisen, leidt tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure.

Na publicatie van de functionele specificaties ontstaat bij Inschrijver onduidelijkheid over de reikwijdte, detaillering en omvang van de gevraagde bewijsvoering. Wij verzoeken u daarom het volgende te verduidelijken:

Wordt van de beoogd winnaar verwacht dat voor iedere afzonderlijke eis in de functionele specificaties per armatuurtype expliciet wordt aangetoond met alle onderliggende documenten, inclusief een verwijzing waar en op welke pagina deze eis wordt onderbouwd?

Daarbij merken wij op dat het document circa 31 eisen per armatuurtype bevat, verdeeld over 5 verschillende armaturen, wat resulteert in een zeer omvangrijke set aan rapportages, certificaten en overige bewijsstukken.

Begrijpen wij correct dat hiermee een vergaandere en meer gedetailleerde bewijsverplichting wordt bedoeld dan in leidraad §3.3.2.4 aanvankelijk wordt gesuggereerd, en dat deze werkwijze geldt voor alle inschrijvers en de door hen ingeschakelde leveranciers?

Kunt u daarbij tevens toelichten:

op welke wijze de aanbestedende dienst de juistheid en volledigheid van de aangeleverde documentatie toetst, en

hoe wordt geborgd dat deze toetsing transparant, objectief en gelijk wordt toegepast ten opzichte van andere inschrijvers, mede gelet op het feit dat deze beoordeling plaatsvindt na inschrijving en uitsluitend bij de beoogd winnaar.

Indien bij het aanleveren van deze omvangrijke set documentatie:

een onjuiste pagina wordt vermeld, of

een verwijzing administratief onvolledig is,

terwijl de betreffende eis wel aantoonbaar en herleidbaar wordt onderbouwd in de aangeleverde documenten,

leidt dit dan tot uitsluiting, of wordt dit aangemerkt als een herstelbare onvolkomenheid?

Kunt u aangeven wanneer sprake is van een herstelbare fout (bijvoorbeeld een administratieve, redactionele of verwijzingsfout) en wanneer sprake is van een niet#herstelbare tekortkoming die leidt tot uitsluiting, mede gelet op:

de omvang van de gevraagde documentatie,

de korte aanlevertermijn van vijf (5) werkdagen,

en het proportionaliteits- en gelijkheidsbeginsel?

Met deze verduidelijking kunnen Inschrijvers en leveranciers hun bewijsvoering zorgvuldig, uniform en transparant voorbereiden en wordt voorkomen dat inhoudelijk passende inschrijvingen worden uitgesloten op basis van zuiver administratieve onvolkomenheden."

Gelet op de aanzienlijke omvang, complexiteit en foutgevoeligheid van de gevraagde werkzaamheden, verzoeken wij u een inschrijfvergoeding toe te kennen, zodat de gevraagde inspanning voor alle inschrijvers op proportionele wijze wordt gecompenseerd.

**Antwoord:**

"Het klopt inderdaad dat voor iedere afzonderlijke eis in de functionele specificaties per armatuurtype expliciet aangetoond dient te worden, doormiddel van de juiste documentatie en verwijzing naar de pagina waarop de betreffende eis te vinden is, middels het 'Format Aantoonbaarheid Armaturen'.

In leidraad 3.3.2.4 wordt dan ook verwezen naar een door AD aan te leveren format, inclusief checklist.

De aangeleverde documentatie wordt door AD, ondersteund door een onafhankelijk adviesbureau gespecialiseerd in openbare verlichting, uitgebreid beoordeeld op zowel juistheid als volledigheid.

Herstelbare en niet kritieke fouten in het aanleveren van de documenten worden opnieuw opgevraagd/toelichting gevraagd bij beoogd winnaar. AD erkent dat door de administratieve last en korte aanlevertijd het mogelijk zou zijn dat hier (bijvoorbeeld) foutieve verwijzingen voorkomen.

Niet-herstelbare tekortkomingen, zoals het niet aantoonbaar maken van gestelde eisen na herhaalverzoek kan leiden tot uitsluiting, gezien hier AD niet anders kan concluderen dan dat hetgeen aangeboden niet voldoet aan de gestelde eisen  
Gezien de documentatie slechts bij de beoogd winnaar wordt opgevraagd gaat AD niet akkoord met een algemene inschrijfkostenvergoeding voor de inschrijvers, en gaat daarmee niet in op het verzoek van de vraagsteller.

Daarnaast is AD van mening dat de uitvraag en de bijbehorende administratieve last beperkt is. De inschrijver dient voorafgaand aan het indienen van de inschrijving na te gaan of hetgeen aangeboden voldoet aan de gestelde eisen en zou daarmee moeten beschikken over de juiste documentatie."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Functionele specificaties

**Vraag:**

Is het juist dat de armaturen af fabriek van een Zhaga connector worden voorzien?

**Antwoord:**

Het is correct dat de armaturen onder bestekspost 4020 af-fabriek voorzien moeten worden van een Zhaga-connector. AD wil niet dat er na fabricage nog wijzigingen aan het armatuur worden aangebracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Functionele specificaties 402010

**Vraag:**

Is het juist dat de 4 meter masten niet hoeven te voorzien van een Zhaga connector? Want deze komt namelijk niet terug in de functionele specificaties.

**Antwoord:**

Armaturen dienen conform de betreffende besteksposten (402) uitgevoerd te worden van een Zhaga connector en OLC. In de bestekspost is aangegeven óf, op welke plaats op het armatuur en hoe veel Zhaga-connectoren/OLC's aangebracht dienen te worden. De verwijzing naar lichtpunthoogte in 'Bijlage - Functionele specificaties leverantie armaturen' is verwijderd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.****Onderwerp:**

4

Functionele specificaties 402010, 402020, 402050

**Vraag:**

In de functionele specificaties geeft u hetvolgdende aan: Kofferarmatuur met een lph $\geq$ 6m dienen geschikt te zijn voor montage van twee Zhaga book 18 connectoren; 1 aan de bovenzijde en 1 aan de onderzijde van het armatuur;

De samensteller dient een verklaring af te geven dat het eindresultaat na montage van (beide) Zhaga connector(en) voldoet aan alle gestelde eisen. Echter komt dit niet een op een overeen met de besekposten 402010, 402020, 402050. Kunt u deze bestekposten en de functionele specificaties goed op elkaar afstemmen?

**Antwoord:**

Armatuuren dienen conform de betreffende besteksposten (402) uitgevoerd te worden van een Zhaga connector en OLC. In de bestekspost is aangegeven óf, op welke plaats op het armatuur en hoe veel Zhaga-connectoren/OLC's aangebracht dienen te worden. De verwijzing naar lichtpunthoogte in 'Bijlage - Functionele specificaties levering armaturen' is verwijderd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

Ref.nr.

5

**Onderwerp:**

3. Bepalingen 34.22.02 lid 02

**Vraag:**

De kortingen worden gemaximaliseerd tot de waarde van de deelopdracht. Op basis van het proportionaliteitsbeginsel zijn aanbestedende diensten gehouden in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Met dat als vertrekpunt vraagt gegadigde zich af wat op basis van het proportionaliteitsbeginsel de ratio is voor een dergelijk ongebruikelijk hoog maximum en wat is het vermogensnadeel voor de gemeente is. Feitelijk is er sprake van een (wat de hoogte betreft) ongelimiteerde schadevergoedingsverbintenis die de gemeente verlangt. Dat is onder meer in strijd met voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst derhalve om een meer proportionele beperking van het bedrag aan kortingen en stelt in dat verband voor om het totaal aan kortingen te maximaliseren tot 10% van de waarden van de deelopdracht.

**Antwoord:**

De kortingen zoals bedoeld in 34 22 02 lid 01 worden per incident gemaximaliseerd op €2.500. Aanvullend worden de totale kortingen zoals bedoeld in 34 22 02 lid 01 gemaximaliseerd over de gehele overeenkomst op €75.000.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

3. Bepalingen 34.22.02 lid 02

**Vraag:**

"In bestekpost 34 22 02 (KORTINGEN) worden kortingen/boetes opgelegd van € 250 per uur en/of per dag bij prioriteit hoog en € 250 per incident per werkdag bij prioriteit midden. Gezien de omvang/aanneemsom van deze raamovereenkomst achten wij deze bedragen niet proportioneel en daarmee mogelijk onredelijk bezwarend.

Kunt u toelichten op welke wijze deze kortingsbedragen zijn onderbouwd en hoe de proportionaliteit is beoordeeld? Wij verzoeken u deze kortingen te verlagen naar een proportioneel niveau zodat de verhouding met de aanneemsom en de aard van de prestatie-eis in balans is."

**Antwoord:**

De kortingen voor responstijden blijven gehandhaafd. De kortingen voor hersteltijden zijn aangepast naar €125 per werkdag overschrijding voor prioriteit middel en prioriteit hoog. AD verwijst u naar 34 22 02 in de nieuwste versie van de RAW-raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

3. Bepalingen 01.21.10.01

**Vraag:**

De tarieven worden tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst geïndexeerd op basis van "Elektrische installatie (4321)", de meest relevante deelindex van de algemene GWW-prijsindex

"Grond-, weg- en waterbouw (42/43); inputprijsindex 2020=100" van het CBS. Gegadigde constateert echter dat de toe te passen indexering in toenemende mate de werkelijke kostenontwikkelingen binnen de scope van het Werk niet adequaat compenseert. In ruggenspraak met CBS en Techniek Nederland wordt deze indexregeling dan ook niet geadviseerd. Zij adviseren een indexregeling te gebruiken die beter aansluit bij prijsontwikkelingen van de werkzaamheden en leveringen onder het bestek, zoals bijvoorbeeld een gecombineerde index bedrijfstak SBI 2008, index 2021=100 24-30, 33 Metalektro van het CBS. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst daarom een meer gedifferentieerde indexeringsmethodiek te overwegen, teneinde te voorkomen dat disproportionele risico's eenzijdig bij de aannemer worden neergelegd en het advies van CBS en Techniek Nederland te volgen.

**Antwoord:**

Uw aanneme is onjuist. Zie inschrijfleidraad 1.7 voor de indexering

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

3. Bepalingen 01.21.04.01

**Vraag:**

Gegadigde meent dat het toepassen van het kortingspercentage bij verlenging(en) gezien de huidige marktomstandigheden, gekenmerkt door onder meer geopolitieke spanningen, oorlogssituaties, sanctiebeleid, sterk verhoogde inflatie, wereldwijde leveringonzekerheden en sterk fluctuerende grondstofprijzen, niet houdbaar is. Is aanbestedende dienst tegen deze achtergrond bereid het toepassen van het kortingspercentage bij verlenging te schrappen en in dat geval te handelen naar de dan bestaande werkelijkheid?

**Antwoord:**

Nee, dit is de aanbestedende dienst niet bereid. De intentie van de opdrachtgever is om de overeenkomst gedurende 48 maanden aan te gaan. De aanbestedende dienst wenst over de volle periode dezelfde condities te hanteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

3. Bepalingen 01.19.06.01

**Vraag:**

Bepaald is dat de opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor alle directe en indirecte gevolgen. Daarmee omvat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer zowel directe als indirecte schade. Het is gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade contractueel wordt uitgesloten, onder meer omdat dit type schade voor gegadigde moeilijk voorspelbaar is, in het algemeen niet of slechts zeer beperkt verzekeraar is en daarmee niet adequaat in de prijs kan worden verdisconteerd. Het opnemen van een dergelijke risicoverzanding werkt daardoor potentieel prijsopdrijvend en kan afbreuk doen aan een evenwichtige risicoverdeling. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel en de eisen van passende limitering van aansprakelijkheid en risicoallocatie zoals neergelegd in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst toe te lichten op welke gronden is gekozen voor het niet uitsluiten van indirecte schade, en welke belangenafweging hieraan ten grondslag ligt. Kan de aanbestedende dienst motiveren (conform artikel 1.10 lid 4 van de Aanbestedingswet 2012) waarom deze bepaling, in het licht van de aard en omvang van de opdracht, als proportioneel wordt beschouwd?

**Antwoord:**

De inschrijver dient zich voor alle schades en de mogelijk daaruit voortvloeiende kosten en vervolgcosten te verzekeren. Het is niet proportioneel om een ander dan de veroorzaker dan de schade met de (financiële) gevolgen te confronteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

3. Bepalingen 01.16.03.01

**Vraag:**

Hier wordt een verzekerde som van € 2.500.000,- per gebeurtenis per jaar genoemd en tevens gerefereerd aan het vervallen van "de beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld". Kan aanbestedende dienst bevestigen dat (i) met deze bepaling wordt beoogd de contractuele aansprakelijkheid van de aannemer te beperken en zo ja, (ii) deze beperking ziet op de totale (cumulatieve) aansprakelijkheid van de aannemer over de gehele looptijd van de

raamovereenkomst en niet op een afzonderlijk maximum per schadegebeurtenis en (iii) deze aansprakelijkheidsbeperking - behoudens de expliciet genoemde uitzonderingen - aansluit bij en gemaximeerd is tot de overeengekomen verzekerde som van € 2.500.000,-?

**Antwoord:**

De bepaling is aangepast in de overeenkomst en luidt nu: "De aansprakelijkheid is beperkt tot 3.000.000,- euro per gebeurtenis met een maximum van 5.000.000,- per jaar."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
**11**

**Onderwerp:**

3. Bepalingen 01.10.02.01

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het verzorgen door de aannemer zelf van de benodigde vergunningen en ontheffingen met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden een inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting?

**Antwoord:**

Ja, dat bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
**12**

**Onderwerp:**

3. Bepalingen 01.01.13.19

**Vraag:**

Gegadigde merkt op dat paragraaf 9-2 2 UAV 2012 juist uitgaat van een schriftelijke mededeling, mede ter voorkoming van misverstanden en ter borging van een correcte bewijspositie voor beide partijen. Kan aanbestedende dienst toelichten waarom gekozen is voor een mondelinge mededeling in plaats van schriftelijk en hoe in de praktijk wordt geborgd dat hierover geen misverstanden kunnen ontstaan?

**Antwoord:**

De verwijzing naar 'mondeling' is aangepast naar 'schriftelijk' in lid 01 en aangevuld met de aanduiding dat een mededeling per e-mail wordt gezien als een schriftelijke mededeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
**13**

**Onderwerp:**

3. Bepalingen 01.01.13.14

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat bedoelde vorderingen en aanspraken aan aannemer toerekenbaar dienen te zijn?

**Antwoord:**

Dit wordt door AD bevestigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
**14**

**Onderwerp:**

3. Bepalingen 01.01.13.17

**Vraag:**

Deze bepaling wijkt af van de UAV 2012, waarin bij een stillegging als gevolg van niet#toerekenbare omstandigheden in beginsel aanspraak kan bestaan op termijnverlenging en - afhankelijk van de oorzaak - vergoeding van kosten. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat met deze bepaling niet wordt beoogd af te wijken van de UAV 2012 voor zover het betreft (i) aanspraken op basis van § 29 UAV 2012, (ii) aanspraken op termijnverlenging ex § 47 UAV 2012 en (iii) aanspraken op vergoeding van kosten bij een door de directie bevolen stillegging als gevolg van abnormale weers# of terreinomstandigheden die redelijkerwijs niet voor rekening van de aannemer behoren te komen? Indien aanbestedende dienst wel een afwijking van de UAV 2012 beoogt, wordt verzocht deze afwijking expliciet te motiveren in het licht van de Gids Proportionaliteit.

**Antwoord:**

Hetgeen bepaald in 01 01 13 lid 17 blijft ongewijzigd van toepassing onafhankelijk van paragraaf 29 en 47 van de UAV 2012.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

Ref.nr.  
15

**Onderwerp:**

3. Bepalingen 01.01.13.13

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat werkzaamheden die niet expliciet zijn benoemd én niet logisch voortvloeien uit de omschreven resultaatsverplichtingen, niet onder 01.01.13 worden geschaard?

**Antwoord:**

Overige algemene bepalingen zijn geldig voor werkzaamheden uitgevoerd binnen de volledige opdracht, waaronder eventuele aanvullende werkzaamheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**

Nadere beschrijving 2.2 lid. 03

**Vraag:**

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de hoeveelheden ter inlichting (voldoende) nauwkeurig zijn en geen significante afwijkingen vertonen ten opzichte van de werkelijke hoeveelheden?

**Antwoord:**

Opdracht betreft een raamovereenkomst. AD heeft de hoeveelheden ter inlichting zo nauwkeurig mogelijk ingeschat op basis van historische gemiddelden en actuele kengetallen. Werkelijke hoeveelheden kunnen afwijken van fictieve hoeveelheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**

Nadere beschrijving 2.2 lid. 02

**Vraag:**

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de vermelde hoeveelheid resultaatsverplichting (voldoende) nauwkeurig zijn en geen significante afwijkingen vertonen ten opzichte van de werkelijke hoeveelheden?

**Antwoord:**

Opdracht betreft een raamovereenkomst. AD heeft de hoeveelheden ter inlichting zo nauwkeurig mogelijk ingeschat op basis van historische gemiddelden en actuele kengetallen. Werkelijke hoeveelheden kunnen afwijken van fictieve hoeveelheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

Ref.nr.  
18

**Onderwerp:**

1. Algemeen 05.5

**Vraag:**

De aannemer verplicht zich, wanneer deze voornemens is het contract niet te verlengen, dit zes maanden voor het einde van de eerste contractperiode schriftelijk kenbaar te maken. In de Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.7 staat dat wanneer één van de partijen geen gebruik wenst te maken van de verlengingsoptie, deze partij dit ten minste één jaar voor de verlengingsdatum schriftelijk dient te melden bij de andere contractpartij. Gegadigde constateert dat deze bepalingen onderling niet overeenstemmen. Met het oog op een correcte en vergelijkbare inschrijving verzoekt gegadigde aanbestedende dienst te bevestigen (i) welke bepaling inzake de kennisgevingsperiode als leidend dient te worden aangemerkt en (ii) dat inschrijvers voor de kennisgevingsperiode onverkort mogen uitgaan van de bevestiging door aanbestedende dienst, zonder dat hieraan later rechten of verplichtingen kunnen worden ontleend die daarvan afwijken.

**Antwoord:**

Hetgeen gesteld in de leidraad is bepalend en wordt ter volledigheid aangepast in de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

Ref.nr.  
19

**Onderwerp:**

1. Algemeen 05.4

**Vraag:**

De opdrachtgever verplicht zich, wanneer het contract niet verlengd wordt, dit vier maanden voor het einde van het contract schriftelijk kenbaar te maken. In de Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.7 staat dat wanneer één van de partijen geen gebruik wenst te maken van de verlengingsoptie, deze partij dit ten minste één jaar voor de verlengingsdatum schriftelijk dient te melden bij de andere contractpartij. Gegadigde constateert dat deze bepalingen onderling niet overeenstemmen. Met het oog op een correcte en vergelijkbare inschrijving verzoekt gegadigde aanbestedende dienst te bevestigen (i) welke bepaling inzake de kennisgevingsperiode als leidend dient te worden aangemerkt en (ii) dat inschrijvers voor de kennisgevingsperiode onverkort mogen uitgaan van de bevestiging door aanbestedende dienst, zonder dat hieraan later rechten of verplichtingen kunnen worden ontleend die daarvan afwijken.

**Antwoord:**

Hetgeen gesteld in de leidraad is bepalend en wordt ter volledigheid aangepast in de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
**20**

**Onderwerp:**

1. Algemeen 05.2

**Vraag:**

Na twee jaar eindigt de RAW-raamovereenkomst. Bij welbevinden van opdrachtgever en aannemer, wordt de RAW-raamovereenkomst eenmalig voor twee 2 jaar verlengd. Dat strookt niet met de in de aankondiging van de opdracht onder 5.1.3 ("Geraamde duur") genoemde looptijd van 48 maanden en de in paragraaf 1.7 van de Inschrijvingsleidraad genoemde initiële looptijd van twee jaar en de opties van verlenging met respectievelijk twee, één en één jaar. Gegadigde constateert dat deze bepalingen onderling niet overeenstemmen. Met het oog op een correcte en vergelijkbare inschrijving verzoekt gegadigde aanbestedende dienst te bevestigen (i) welke bepaling inzake de looptijd van de raamovereenkomst als leidend dient te worden aangemerkt en (ii) dat inschrijvers voor de duur en (eventuele) verlengingen van de raamovereenkomst onverkort mogen uitgaan van de door aanbestedende dienst bevestigde uitleg, zonder dat hieraan later rechten of verplichtingen kunnen worden ontleend die daarvan afwijken.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst dient in TenderNed de maximale duur van de overeenkomst te benoemen, zodat marktpartijen kunnen weten wanneer een mogelijke nieuwe uitvraag valt te verwachten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

Ref.nr.  
21

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, 4 mei 2025 01 21 10 01

**Vraag:**

De huidige marktomstandigheden, gekenmerkt door onder meer geopolitieke spanningen, pandemieën, oorlogssituaties, sanctiebeleid, sterk verhoogde inflatie, wereldwijde leveringsonzekerheden en sterk fluctuerende grondstofprijzen, kunnen leiden tot aanzienlijke prijsfluctuaties, beperkte of ontbrekende beschikbaarheid van materialen en vertragingen in leveringen. Deze omstandigheden kunnen daarmee van invloed zijn op prijzen en planning, op een wijze die inschrijvers bij het opstellen van hun inschrijving redelijkerwijs niet kunnen beheersen of voorzien. Kan aanbestedende dienst aangeven op welke wijze is beoordeeld dat het onverkort en volledig bij inschrijver neerleggen van deze risico's verenigbaar is met het proportionaliteitsbeginsel, en of aanbestedende dienst bereid is één of meer van de volgende maatregelen te overwegen: (i) een (uitgebreidere) prijsherzienings# of indexeringsregeling, (ii) een regeling voor termijnverlenging zonder boete bij aantoonbare verstoringen in de toeleveringsketen als gevolg van deze marktomstandigheden, en (iii) een expliciete afbakening van deze risico's ten opzichte van het normale ondernemersrisico?

**Antwoord:**

Inschrijfleidraad 1.7.1 voorziet in de gevolgen van onvoorziene prijswijzigingen. Alle andere zaken die u noemt zijn altijd op basis van redelijkheid en billijkheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

Ref.nr.  
22

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, 4 mei 2025

**Vraag:**

Is aanbestedende dienst bereid om een nieuw artikel toe te voegen: "De totale aansprakelijkheid van aannemer tot aan de feitelijke datum van oplevering van elke afzonderlijke deelopdracht is beperkt tot maximaal de in de deelopdracht vastgelegde prijs. Behoudens opzet of grove schuld is aannemer niet aansprakelijk voor gevolgschade waaronder onder meer begrepen winst-, omzet-, of productderving van opdrachtgever.?" Dit om te voldoen aan voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit en te komen tot een (overall) meer proportionele beperking van de aansprakelijkheid van de aannemer.

**Antwoord:**

Nee, dit is de aanbestedende dienst niet bereid. De opdracht wordt als één geheel gezien en aansprakelijkheid is zoals opgenomen in bestek/raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
23**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2026-4023, versie 1.0 4.7

**Vraag:**

Als redelijk uitgangspunt dient volgens gegadigde te gelden dat elke partij instaat voor de door haar verstrekte informatie. Vanzelfsprekend rust op gegadigde (als deskundige partij) een waarschuwingsplicht maar niet alle tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, fouten of onvolkomenheden kunnen of zullen in alle redelijkheid uiterlijk voor het verstrijken van de eerste termijn van vragenstellen door gegadigde ontdekt kunnen worden. Bovendien merkt gegadigde op dat marginale toetsing regel is. Dat houdt met zoveel woorden in dat tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, fouten of onvolkomenheden in de verstrekte informatie die niet kenbaar zijn niet aan gegadigde tegengeworpen kunnen worden. Wil aanbestedende dienst dat bevestigen?

**Antwoord:**

De waarschuwingsplicht geldt voor elke fout, onduidelijkheid of onvolkomenheid die de inschrijver op voorhand wist of redelijkerwijs had moeten weten. Het gesteld in de leidraad blijft van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
24**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2026-4023, versie 1.0 2.1

**Vraag:**

Bepaald is dat na publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen uitsluitend nog vragen kunnen

worden gesteld die betrekking hebben op eerder gegeven antwoorden en dat de aanbestedende dienst zich het recht voorbehoudt overige vragen niet in behandeling te nemen. Gegadigde merkt op dat de aanbestedingsdocumentatie omvangrijk en inhoudelijk complex is en dat de bestudering daarvan in de praktijk plaatsvindt door meerdere disciplines. Het is daarbij niet uit te sluiten dat bepaalde onduidelijkheden of tegenstrijdigheden pas aan het licht komen ná (kennisneming van de antwoorden in) de eerste Nota van Inlichtingen. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel en de Gids Proportionaliteit verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst te bevestigen dat (i) ook vragen die niet rechtstreeks voortvloeien uit eerder gegeven antwoorden, maar die zien op onduidelijkheden in de aanbestedingsdocumenten die redelijkerwijs pas in een later stadium aan het licht komen, in de tweede vragenronde inhoudelijk in behandeling zullen worden genomen. Indien de aanbestedende dienst dit niet voornemens is, verzoekt gegadigde om een nadere motivering waarom deze beperking (feitelijk een verkapte rechtsverwerkingsclausule) in dit specifieke geval als proportioneel wordt beschouwd.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst houdt zich het recht voor om vragen niet meer te beantwoorden. Wanneer aanbestedende dienst kan één partij de aanbestedingsprocedure tot in het oneindige rekken. Gezien de verplichting die de aanbestedende dienst heeft om deze overeenkomst te sluiten, is er deze tijd niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2026-4023, versie 1.0 1.8

**Vraag:**

De inschrijvers worden verplicht tot een inzet van Social Return ter hoogte van 2 %. Kan aanbestedende dienst toelichten hoe de Social Return verplichting kan worden ingevuld als de opdrachtwaarden over het geheel en per deelopdracht niet vaststaan?

**Antwoord:**

SROI is minimaal 2% op basis van gerealiseerde omzet. Op basis van de uitgesproken verwachte omzet, un het verleden gerealiseerde omzet en het verloop van de overeenkomst kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer in goed overleg bepalen wat 2% van de gerealiseerde omzet van deze overeenkomst zal worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2026-4023, versie 1.0 1.7

**Vraag:**

Bij verlenging van de overeenkomst dient de inschrijver de in zijn inschrijfprijs opgenomen kortingen te handhaven en gestand te doen. Tegelijkertijd dient een partij wanneer deze geen gebruik wenst te maken van de verlengingsoptie, dit ten minste één jaar voor de verlengingsdatum schriftelijk te melden bij de andere contractpartij. Gegadigde meent dat dit gezien de huidige marktomstandigheden, gekenmerkt door onder meer geopolitieke spanningen, oorlogssituaties, sanctiebeleid, sterk verhoogde inflatie, wereldwijde leveringsonzekerheden en sterk fluctuerende grondstofprijzen, niet houdbaar is. Is aanbestedende dienst tegen deze achtergrond bereid het handhaven en gestand doen van kortingen bij verlenging te schrappen en in dat geval te handelen naar de dan bestaande werkelijkheid?

**Antwoord:**

Nee, dit is de aanbestedende dienst niet bereid. De intentie van de opdrachtgever is om de overeenkomst gedurende 48 maanden aan te gaan. De aanbestedende dienst wenst over de volle periode dezelfde condities te hanteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2026-4023, versie 1.0 1.7

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat na de genoemde initiële looptijd van twee jaar de opties van verlenging respectievelijk twee, één en één jaar zijn?

**Antwoord:**

Inschrijfleidraad 1.7,1 inschrijfleidraad zegt twee (jaren) + twee (jaren). Dit lijkt ons heel duidelijk te

zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
**28**

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2026-4023, versie 1.0 1.7

**Vraag:**

In de aankondiging van de opdracht wordt onder 5.1.3 ("Geraamde duur") een looptijd van 48 maanden genoemd. Dat strookt niet met de hier genoemde initiële looptijd van twee jaar en de opties van verlenging met respectievelijk twee, één en één jaar. Gegadigde constateert dat deze bepalingen onderling niet geheel overeenstemmen. Met het oog op een correcte en vergelijkbare inschrijving verzoekt gegadigde aanbestedende dienst te bevestigen (i) welke bepaling inzake de looptijd van de raamovereenkomst als leidend dient te worden aangemerkt en (ii) dat inschrijvers voor de duur en (eventuele) verlengingen van de raamovereenkomst onverkort mogen uitgaan van de door aanbestedende dienst bevestigde uitleg, zonder dat hieraan later rechten of verplichtingen kunnen worden ontleend die daarvan afwijken.

**Antwoord:**

Inschrijfleidraad 1.7,1 inschrijfleidraad zegt twee (jaren) + twee (jaren). Dit lijkt ons heel duidelijk te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
**29**

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2026-4023, versie 1.0 1.1

**Vraag:**

In de eerste alinea wordt gerefereerd aan aanbestedingskenmerk 2025-4219. Gegadigde neemt aan dat 2026-4023 wordt bedoeld. Kan aanbestedende dienst dat bevestigen?

**Antwoord:**

2026-4023 is het juiste nummer

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bestekpost 803080

**Vraag:**

Het heraansluiten aansl. 6A Enexis incl aansluitvoorziening . Dit tarief is niet meer terug te vinden in de 2026 prijslijst van Enexis, het verzoek om deze post te laten vervallen.

**Antwoord:**

Bestekspost 803080 is verwijderd uit de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

In bestekposten 612510

**Vraag:**

U geeft aan om 50 stuks te ontkoppelen met een hoeveelheid resultaatsverplichting van 200 keer

ons inziens zou dit 4 keer moeten zijn ipv 200 keer. (4 keer, 50 stuks per keer)

**Antwoord:**

Het aangegeven fictieve aantal van bestekspost 612510 is aangepast van 200 naar 4

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**

In bestekposten 612520

**Vraag:**

U geeft aan om 50 stuks aan te sluiten met een hoeveelheid resultaatsverplichting van 200 keer ons inziens zou dit 4 keer moeten zijn ipv 200 keer. (4 keer, 50 stuks per keer)

**Antwoord:**

Het aangegeven fictieve aantal van bestekspost 612520 is aangepast van 200 naar 4

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**

artikel 1.7.1 van de Inschrijvingsleidraad:

**Vraag:**

"In paragraaf 1.7.1 bepaalt u dat bij een extreme prijswijziging van 10% of meer slechts 50% van deze wijziging wordt gecompenseerd. Deze systematiek komt neer op een structurele risico allocatie van de helft van onvoorziene marktontwikkelingen bij opdrachtnemer, terwijl deze partij

deze macro economische omstandigheden niet kan beïnvloeden. Wij wijzen er u bovendien op de macro-economische omstandigheden op het moment volatiel en moeilijk voorspelbaar zijn, waardoor extreme prijsontwikkelingen zich sneller en onverwachter kunnen voordoen dan voorheen. Conform voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit dient het risico te worden belegd bij de partij die dit het beste kan beheersen. In dit geval betreft het externe markt- en productiekostenstijgingen (bij masten, armaturen en overige GWW componenten) die opdrachtnemer objectief niet kan beïnvloeden. Wij verzoeken u daarom toe te lichten waarom een 50/50 verdeling proportioneel wordt geacht, en waarom niet wordt aangesloten bij een volledige indexering conform de CBS PPI/GWW index zoals in aanbestedingspraktijk gebruikelijk is. Kunt u nader motiveren hoe deze regeling proportioneel is, en of u bereid bent de regeling aan te passen naar een objectieve en volledig door te belasten indexering in lijn met de Gids Proportionaliteit?" De gids proportionaliteit is geëffectueerd door de tweede kamer en mag u niet van afwijken ook niet als uw B&W dit bepaalt heeft. Zo nee, waarom wijkt u af van de wettelijke regelgeving?

**Antwoord:**

Deze regeling is in de regio naar aanleiding van Oekraïne in 2022 door het college besloten en onlangs nog bevestigd. De indexen betreffen het gehele assortiment van de betreffende productgroep. Ook de posten die niet aan prijswijziging onderhevig zijn. Prijswijzigingen zijn een gedeeld risico en niet uitsluitend voor de opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

62 14 02 lid 01 bestek:

**Vraag:**

bepaald dat bij het niet naleven van voorschriften of verkeersmaatregelen een korting van € 500 per geval per dag wordt toegepast, zonder daarbij een maximum op te nemen. Conform voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit dient een korting of sanctie in verhouding te staan tot het beoogde doel en het risico te worden belegd bij de partij die dit risico het beste kan beheersen. Een ongelimiteerde korting brengt het risico met zich mee dat de totale financiële impact voor opdrachtnemer onevenredig hoog kan oplopen, terwijl de aard en ernst van de betreffende overtreding sterk kan variëren. Kunt u toelichten waarom een ongelimiteerde korting proportioneel wordt geacht en of u bereid bent een redelijke maximumcumulatie bv. per incident op te nemen, zodat deze bepaling in lijn wordt gebracht met de proportionaliteitseisen uit de Gids Proportionaliteit?"

**Antwoord:**

De kortingen zoals bedoeld in 62 14 02 lid 01 worden per incident gemaximaliseerd op €5.000. Aanvullend worden de totale kortingen zoals bedoeld in 62 14 02 lid 01 gemaximaliseerd over de gehele overeenkomst op €50.000.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
35**Onderwerp:**

Bijlage 8

**Vraag:**

U benoemd in de leidraad bijlage 8 sjablonen Plan van Aanpak.  
U heeft bijlage 8 niet toegevoegd is dat juist?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct, de EMVI wordt bepaald op basis van de matrix bijlage 8a

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
36**Onderwerp:**

Bestek posten 4020

**Vraag:**

U geeft niet aan welke documenten er ingediend dienen te worden bij inschrijving mbt de licht technische en vormgevingseisen ed. is dat juist?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct. Bij inschrijving behoren alleen documenten ingediend te worden die vereist zijn conform de leidraad. Alle overige documenten m.b.t. aantonen technische eisen armaturen, hoeven niet bij inschrijving ingediend te worden. Deze zullen enkel bij de beoogd winnaar worden opgevraagd, middels een checklist. Ter kennisgeving deelt de AD hier alvast een concept van de checklist, zodat u een inschatting kan maken van welke documenten u mogelijk

moet indienen. De AD benadrukt expliciet dat deze checklist niet bij inschrijving hoeft te worden ingediend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bestek posten 4021

**Vraag:**

De hoeveelheden van de door u voorgeschreven armaturen zijn niet representatief tov de te verwachte vervanging van armaturen in het onderhoud. Kunt u aangeven waarom de armaturen in de posten 4020 veel minder zijn dan de door u voorgeschreven armaturen?

De historische gegevens in Nederland mbt storingen in LED armaturen is niet in verhouding tot de door u opgegeven aantallen. Het aantal schades heeft u in de fictieve hoeveelheden geraamd op 200 stuks per jaar (4 stuks per week) is dat wel representatief tov hetgeen u benoemt in artikel 07 deel 2? Daarnaast beschrijft u in artikel 34 32 04 een minimaal aantal specifieke armaturen in voorraad te nemen. U begrijpt dat voorgeschreven armaturen een significant onderdeel uitmaken van de inschrijfsom en u gunt op laagste prijs. Mogen er alternatieven gebruikt worden in de aanbesteding en in de uitvoering voor de schadematerialen?

**Antwoord:**

"De geraamde hoeveelheden voor armaturen voor onderhoud zijn op basis van historische gegevens in de gemeente Meierijstad voor storingen, maar ook schades. AD is hiermee van mening een accuratere inschatting te hebben kunnen geven van hoeveelheden dan op basis van Nederland breed historische gegevens.

Voor de uitvoering van onderhoudswerkzaamheden mogen, i.v.m. beeldbepalende armaturen, geen alternatieven worden gebruikt.

Bestekpostgroep 4020 betreft projectmatige werkzaamheden (uitbreidingen). Dit betreft slechts een beperkt gedeelte van deze opdracht. Deze aantallen zijn daarmee lager dan de basis van deze opdracht nl. onderhoud.

Het aantal schades in deel 2.1 07 algemene informatie is aangepast van 100 naar 200."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
**38****Onderwerp:**

Bestek OLC's

**Vraag:**

U schrijft Signify voor als leverancier van de OLC, welke eisen stelt u aan een gelijkwaardig product? Zo nee, bent u zich bewust dat het voorschrijven van deze artikelen niet binnen de aanbestedingsregels vallen? Als een inschrijver een alternatief aan biedt hoe gaat u daar mee om binnen de gunning van deze aanbesteding?

**Antwoord:**

" Levering van OLC's zit inbegrepen in de te leveren armaturen.

Voor het beheerbaar houden van het areaal van de gemeente, wilt de AD voor het onderhoud haar bestaande producten vervangen voor identieke exemplaren en gebruik maken van het bestaande telemanagementsysteem. Dit geldt voor zowel het armatuur als voor de OLC.

Voor projectmatige werkzaamheden zal de AD gebruik maken van projectmatige armaturen en hiermee voldoen aan de aanbestedingswet. Besteksposten 405010 en 405020 zijn verwijderd uit de raamovereenkomst.

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
**39****Onderwerp:**

Bestek 405010/405020

**Vraag:**

U geeft aan dat eea connectiviteit moet hebben met Interact City platform. Bedoelt u dat te leveren OLC's moeten voldoen aan het gestelde in 34 16 06 en gekoppeld kunnen worden aan Cityview?

**Antwoord:**

"InteractCity is alleen uitgevraagd voor de OLCs op de armaturen voor onderhoud. Van InteractCity is bekend dat deze voldoet aan de gestelde eisen aan het telemanagementsysteem in 34 16 06.

Voor de projectmatige armaturen staat het de inschrijver vrij met een product en OLC inschrijven, welke voldoet aan de gestelde eisen. In 34 16 06 worden eisen gesteld aan de OLC's. Deze zijn van belang voor de projectmatige armaturen en de daarin functioneel uitgevraagde OLC's. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
**40**

**Onderwerp:**

Leidraad 3.3.2.4

**Vraag:**

Hierin wordt aangegeven dat er binnen 5 werkdagen documenten aangeleverd moeten worden volgens de checklist. Graag verzoeken wij u deze checklist al te publiceren.

**Antwoord:**

Bij inschrijving behoren alleen documenten ingediend te worden die vereist zijn conform de leidraad. Alle overige documenten m.b.t. aantonen technische eisen armaturen, hoeven niet bij inschrijving ingediend te worden. Deze zullen enkel bij de beoogd winnaar worden opgevraagd, middels een checklist. Ter kennisgeving deelt de AD hier alvast een concept van de checklist, zodat u een inschatting kan maken van welke documenten u mogelijk moet indienen. De AD benadrukt expliciet dat deze checklist niet bij inschrijving hoeft te worden ingediend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

- 41 Bijlage 4 concept overeenkomst
- Vraag:**  
U heeft abusievelijk de RAW raamovereenkomst en de UAV 2012 in de rangorde onder Bijlagen punt 12. niet meegenomen. Kunt u deze in de juiste positie opnemen, in deze opsomming?
- Antwoord:**  
De bijlagen behorend tot de inschrijfleidraad worden toegevoegd aan de opsomming en wordt bij deze nota als nieuwe versie toegevoegd.
- Fase:**  
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**  
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**  
24 apr 2026
- Percelen:**  
P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI
- Ref.nr. 42 **Onderwerp:**  
Bijlage 8a EMVI - beoordelingsmatrix
- Vraag:**  
Bijlage 8a (EMVI – Duurzaamheid) bevat een criterium voor de inzet van een elektrische vrachtwagen met kraan (o.a. genoemd met 75%). Het kan zijn dat de E#vrachtwagen bij startdatum nog niet beschikbaar zijn, maar wel later in de contractperiode worden geleverd. Kunt u aangeven:  
1) of en hoe een ingroeiregeling/gefaseerde score wordt toegepast (bijv. (deels) punten op basis van beschikbaarheidsdatum of inzetpercentage);  
2) of Bijlage 8a wordt aangepast met een expliciete weging en beoordelingsmethodiek hiervoor?
- Antwoord:**  
Ingroei is niet mogelijk, U dient gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst aan uw toezeggingen te voldoen
- Fase:**  
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**  
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**  
24 apr 2026
- Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
Bijlage 8a EMVI - beoordelingsmatrix

**Vraag:**  
Geld het ook voor calamiteiten zoals het veiligstellen van lichtmasten buiten normalern uren? Hoe toets u dit. Nu kan het alleen door inschatting aantal voertuigen, maar het is niet gewogen op ureninzet. Kunt u het afbakenen met gepland werk en calamiteiten uitzonderen?

**Antwoord:**  
De EMVI-matrix heeft alleen betrekking op gepland werk.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
24 apr 2026

**Percelen:**  
P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**  
Bestek 402170

**Vraag:**  
U schrijft Signify Digistreet BGP670 voor als standaard armatuur voor onderhoud dit armatuur staat in de artikel lijst van Signify omschreven als als BGP760 klopt het dat u dit model bedoelt? Hoeveel LED's zijn vereist per armatuur?

**Antwoord:**  
Uw aanname is correct. Dit had de BGP760 moeten zijn, specifiek het model met 4444 lumen, welke 20 leds betreft.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
24 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst onderhoud openbare verlichting en lantaarns VRI