

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst ICT hard en software
Aanbestedende Dienst: gemeente Sittard-Geleen
Referentie: Z/25/25796809

Toelichting:

Deze nota van inlichtingen maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. U dient bij uw inschrijving rekening te houden met de antwoorden, informatie en bijlagen.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad - 4.3.1 Technische bekwaamheid

Vraag:

Is het toegestaan om opdrachtgevers uit de huidige raamovereenkomst op te geven als referent?

Antwoord:

Ja dat is toegestaan. Ook voor deze referentie gelden de voorwaarden en gestelde eisen die in de aanbestedingsleidraad zijn beschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Inschrijfstaat - Perceel 7 Bedrijfsmatige Software

Vraag:

U vraagt in dit perceel om een vast opslagpercentage in te vullen. Het laagste percentage dat hier kan worden ingevuld is: 0,0001%, gelet op het verbod op manipulatief inschrijven zoals in de leidraad is vermeld.

Een dergelijk laag percentage is in de optiek van gegadigde niet realistisch, zeker niet in relatie tot

de vereiste 2% SROI over de opdrachtwaarde.

Gegadigde stelt voor om een minimum opslagpercentage van 4% te hanteren, ten behoeve van een gezonde bedrijfsvoering van inschrijvers. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het minimum opslagpercentage wordt 2%. De inschrijfstaat wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Hfst 5 - Eisen aan format Inschrijfstaat

Vraag:

U geeft bij de diverse percelen aan: "Inschrijver dient het prijsblad in PDF en Excel aan te leveren."

Vraagt u hier om het indienen van twee documenten, per perceel of kunnen inschrijvers de inschrijfstaat voor alle percelen gezamenlijk, indienen in één PDF en één Excel?

Antwoord:

Eén prijzenblad voor alle percelen waarop u inschrijft in .pdf en .xlsx volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Planning

Vraag:

De onderhavige aanbesteding kent een aanzienlijke omvang en complexiteit, mede doordat deze is opgedeeld in 8 percelen, waarvoor per perceel een afzonderlijke en inhoudelijk zorgvuldige inschrijving dient te worden opgesteld.

Daarnaast constateren wij dat momenteel meerdere grote en complexe aanbestedingen gelijktijdig in de markt lopen, hetgeen extra druk legt op de beschikbare capaciteit bij inschrijvers.

Op grond van de Aanbestedingswet 2012 en het daarbij behorende proportionaliteitsbeginsel dienen inschrijvers voldoende tijd te krijgen om, zeker bij een aanbesteding van deze omvang en complexiteit, een zorgvuldige en kwalitatief hoogwaardige inschrijving voor te bereiden.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u om de uiterste datum voor inschrijving te verplaatsen van 12 mei om 11:00 uur naar 29 mei om 11:00 uur, waarbij deze verschuiving tevens rekening houdt met het Hemelvaartweekend. Op deze manier worden inschrijvers beter in staat gesteld een goed onderbouwde en complete inschrijving in te dienen.

Bent u bereid deze termijnverlenging door te voeren?

Antwoord:

Wij zien op dit moment géén aanleiding om de planning van de aanbestedingsprocedure aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr. 5 **Onderwerp:** Paragraaf 1.2 – Deelname gemeente Sittard-Geleen aan perceel 8

Vraag:

Uit het overzicht in paragraaf 1.2 blijkt dat de gemeente Sittard-Geleen niet deelneemt aan perceel 8 (Technische ondersteuning en adviesdiensten). Gezien het non-exclusiviteitsbeding uit paragraaf 2.6, dat voor perceel 8 geen afnameverplichting met zich meebrengt, rijst de vraag waarom de gemeente Sittard-Geleen niet deelneemt aan dit perceel. Is de aanbestedende dienst bereid om de gemeente Sittard-Geleen alsnog als deelnemer toe te voegen aan perceel 8? Deelname biedt een extra inkoopkanaal zonder verplichtingen en vergroot voor inschrijvers het potentiële afnamevolume.

Antwoord:

Nee, de gemeente Sittard-Geleen heeft besloten om hier niet aan deel te nemen, omdat het de voorkeur geniet om op het moment van een inkoopbehoefte op dit gebied zelf een specifiek inkooptraject te starten dat aansluit op de specifieke behoefte. En in veel gevallen zal daarbij een meervoudig onderhandse procedure toereikend zijn. Waarbij wij gericht op zoek kunnen gaan naar specialistische bedrijven op het gevraagde kennisvlak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr. 6 **Onderwerp:** Paragraaf 1.2 – Deelname gemeente Maastricht aan perceel 8

Vraag:

Uit het overzicht in paragraaf 1.2 blijkt dat de gemeente Maastricht niet deelneemt aan perceel 8 (Technische ondersteuning en adviesdiensten). Gezien het non-exclusiviteitsbeding uit paragraaf 2.6, dat voor perceel 8 geen afnameverplichting met zich meebrengt, rijst de vraag waarom de gemeente Maastricht niet deelneemt aan dit perceel. Is de aanbestedende dienst bereid om de gemeente Maastricht alsnog als deelnemer toe te voegen aan perceel 8? Deelname biedt een extra inkoopkanaal zonder verplichtingen en vergroot voor inschrijvers het potentiële afnamevolume.

Antwoord:

Nee de gemeente Maastricht heeft besloten om hier niet aan deel te nemen, omdat het de voorkeur geniet om op het moment van een inkoopbehoefte op dit gebied zelf een specifiek inkooptraject te starten dat aansluit op de specifieke behoefte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Paragraaf 2.1 – Meerwaarde raamovereenkomst bij ontbreken afnamegarantie

Vraag:

In paragraaf 2.1 wordt aangegeven dat de raamovereenkomsten geen opdrachten zijn maar slechts een voorbereidende stap, en dat er voor opdrachtnemers geen afnamegarantie geldt. Tegelijkertijd wordt van inschrijvers een aanzienlijke inspanning gevraagd in de aanbestedingsprocedure, waaronder het opstellen van kwalitatieve beschrijvingen, het aanleveren van referenties en het indienen van concurrerende prijzen.

Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven welke voordelen een gecontracteerde partij mag verwachten ten opzichte van niet-gecontracteerde partijen? Meer specifiek: in welke mate is gewaarborgd dat opdrachten daadwerkelijk via de raamovereenkomst worden uitgezet, gegeven het feit dat er voor perceel 7 en 8 ook een non-exclusiviteitsbeding geldt? En hoe verhoudt de gevraagde inschrijfinspanning zich tot het ontbreken van enige afnamezekerheid?

Antwoord:

Nee, er geldt in geen wettelijke afnameverplichting bij raamovereenkomsten. Een raamovereenkomst is juridisch gezien een voorbereidende stap waarin de voorwaarden voor toekomstige opdrachten worden vastgelegd, maar het verplicht de aanbestedende dienst niet om daadwerkelijk opdrachten te plaatsen. Voor perceel 1 t/m 6 geldt dat er sprake is van exclusiviteit en dat opdrachten conform de voorwaarden van de minicompentie worden afgeroepen. Voor perceel 7 en 8 geldt inderdaad géén exclusiviteitsrecht. Hier kan de opdrachtgever er gemotiveerd voor kiezen om buiten de raamovereenkomst om een opdracht weg te zetten. In beginsel dienen echter de mogelijkheden binnen de afgesloten raamovereenkomst verkend te worden. Voor alle percelen geldt géén afnamezekerheid dit is inherent aan de systematiek van een raamovereenkomst. Wij zijn van mening dat de inspanningen voor het doen van een inschrijving proportioneel zijn ten opzichte van de voordelen voor opdrachtnemers om deel te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Paragraaf 2.2 – Afbakening perceel 4 ten aanzien van werkplekinrichting en Windows Autopilot

Vraag:

In de omschrijving van perceel 4 wordt aangegeven dat Windows Autopilot onderdeel kan zijn van de uitvraag. Autopilot betreft echter een cloudbaseerde dienst die raakt aan het technisch inrichten en configureren van werkplekken, wat naar zijn aard meer aansluit bij de technische ondersteuning en adviesdiensten zoals omschreven in perceel 8.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken waar de grens ligt tussen het leveren van hardware met standaard Autopilot-configuratie (perceel 4) en het daadwerkelijk inrichten en configureren van werkplekken als specialistische dienstverlening (perceel 8)? Wanneer de werkplekinrichting een zelfstandig vakinhoudelijk traject betreft; denk aan het opzetten en beheren van Autopilot-profielen, het afstemmen op de IT-omgeving van de opdrachtgever en het oplossen van technische vraagstukken; ligt het dan niet meer voor de hand dit onder perceel 8 te laten vallen?

Antwoord:

(SC) indien de backend (MDM) oplossing reeds is geïmplementeerd, kan de leverancier verzocht worden om de devices reeds te registreren. Dit wordt pre-registratie / zero touch provisioning genoemd. Specifiek voor Windows :Microsoft Autopilot vendor pre-registration Specifiek voor Apple: Apple business manger - automated device enrolment. Specifiek voor Android: Android Enterprise zero touch enrolment (KNOX). Of specifieke .csv bestanden te leveren met de relevante bulk informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Paragraaf 2.6 – Toelichting non-exclusiviteitsbeding perceel 7 en 8

Vraag:

In paragraaf 2.6 wordt beschreven dat de aanbestedende dienst bij perceel 7 en 8 de mogelijkheid wil hebben om opdrachten buiten de raamovereenkomst weg te zetten. Hierbij worden drie situaties geschetst waarin dit kan gelden:

1. De probleemstelling is nog niet uitgewerkt tot een concrete uitvraag;
2. Er is juist wel een concrete functionele/technische omschrijving zonder specifieke voorkeur voor een applicatie of leverancier;
3. Op voorhand is duidelijk dat de gevraagde kennis en kunde niet of onvoldoende aanwezig is bij de gecontracteerde marktpartijen.

Kan de aanbestedende dienst deze drie situaties nader toelichten, bij voorkeur met een concreet voorbeeld per situatie? Met name situatie 2 is voor ons onduidelijk: als er een concrete

omschrijving ligt zonder voorkeur voor een specifieke leverancier, lijkt dit juist een geschikte situatie voor een minicompetitie binnen de raamovereenkomst. Waarom zou dit een reden zijn om de opdracht buiten de raamovereenkomst te plaatsen?

Antwoord:

1. De probleemstelling is nog niet uitgewerkt tot een concrete uitvraag: Zolang er geen concrete uitvraag mogelijk is biedt een softwarebroker te beperkte mogelijkheden. Een van de opdrachtgevers is op zoek naar een grafisch softwareprogramma dat aan bepaalde functionaliteiten voldoet. Maar er is bijvoorbeeld niet bepaald welk pakket dan geschikt is. (het zou Autocad kunnen zijn, maar wellicht ook andere programma's dat is niet helemaal duidelijk). De opdrachtgever wenst in zo'n geval a.d.h.v. een programma van Eisen en Wensen te komen tot een gunning van een Softwarepakket wat voldoet aan alle eisen, en dan mede afhankelijk van de geraamde waarde, buiten de raamovereenkomst om.

2. Er is juist wel een concrete functionele/technische omschrijving zonder specifieke voorkeur voor een applicatie of leverancier: Met name voor pakketten die van strategisch belang zijn is het ongewenst om een tussenpartij te hanteren vanuit de wens om een strategische relatie op te bouwen met betreffende leverancier, Een reguliere aanbesteding biedt hier veel meer mogelijkheden voor. (Bijv. HR of financieel systeem). Een van de opdrachtgevers is op zoek naar een zaakstelsel waarmee generiek gewerkt kan worden. Hiervoor zijn meer geschikte pakketten op de markt die voldoen aan alle eisen en wensen. Dus heeft de opdrachtgever aan de hand van Eisen en Wensen geen specifieke voorkeur. Maar spelen de prijs en implementatieaanpak een grote rol. In dit geval biedt een inkooptraject buiten de raamovereenkomst om veel meer ruimte om eisen te stellen aan de aanpak en strategisch partnerschap.

3. Op voorhand is duidelijk dat de gevraagde kennis en kunde niet of onvoldoende aanwezig is bij de gecontracteerde marktpartijen: De opdrachtgever heeft een adviesvraagstuk dat dermate specifieke kennis vergt, die slechts bij enkele partijen aanwezig is. En vooraf is duidelijk dat de raamcontractanten niet beschikken over de gevraagde kennis, omdat een soortgelijke uitvraag bijvoorbeeld al eerder is gedaan en niet tot het gewenste resultaat heeft geleid. In dit geval wenst opdrachtgever direct te kiezen voor een inkooptraject buiten de raamovereenkomst om. En niet eerst gebonden te zijn aan een uitvraag in de raamovereenkomst in de wetenschap dat dit niet tot gunning zal leiden en enkel vertragend werkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Paragraaf 2.8.3 – Invulling Social Return On Investment specifiek bij perceel 8

Vraag:

In paragraaf 2.8.3 wordt een SROI-verplichting van 2% van de opdrachtwaarde gesteld. Voor

perceel 8 (Technische ondersteuning en adviesdiensten) is deze verplichting in de praktijk zeer lastig in te vullen. Perceel 8 betreft uitsluitend hoogwaardige, specialistische kennisdienstverlening op gebieden als AI, Security, Cloud en Data-analyse. De aard van deze werkzaamheden, de vereiste specialistische kennis en de doorgaans beperkte omvang van individuele adviesopdrachten maken het nagenoeg onmogelijk om op een zinvolle manier invulling te geven aan arbeidsmarktparticipatie.

Twee vragen hierover:

- a) Is de aanbestedende dienst bereid om specifiek voor perceel 8 de SROI-verplichting te laten vervallen of te verlagen, gezien het specialistische karakter van deze dienstverlening? Zo nee, kan de aanbestedende dienst concrete voorbeelden geven hoe bij dit type kennisintensieve adviesopdrachten binnen perceel 8 invulling gegeven kan worden aan de 2%-verplichting?
- b) Is de aanbestedende dienst bereid om specifiek voor perceel 8, als alternatief voor de klassieke SROI-invulling via arbeidsmarktparticipatie, ook andere vormen van maatschappelijk rendement te accepteren? Wij denken hierbij aan het concept 'Nature Return', waarbij de maatschappelijke bijdrage wordt ingevuld via geoormerkte investeringen in natuurherstel, biodiversiteit en landschapsbeheer in Limburg — bijvoorbeeld via erkende regionale ANBI-organisaties zoals Stichting Het Limburgs Landschap. Dit sluit aan bij provinciale ambities op het gebied van natuur, duurzaamheid en klimaatadaptatie en biedt opdrachtnemers bij perceel 8 een zinvol en uitvoerbaar alternatief.

Antwoord:

De social return verplichting van 2% van de opdrachtwaarde geldt voor alle percelen. Het Social Return beleid op Zuid-Limburgse schaal gaat uit van een breed bereik. Zo wordt de SROI verplichting van in dit geval 2% over de gehele opdrachtwaarde geheven. Daartegenover staat dat er een breder kader aan invulmogelijkheden wordt geboden. De verplichting mag breder binnen de bedrijfsvoering van opdrachtnemer worden ingevuld dan alleen op onderliggende opdracht, zolang het verband houdt met het voorwerp van de opdracht. Deze mogelijkheden zijn primair gericht op creëren van werkgelegenheid voor de doelgroep van social return maar daarnaast ook gericht op het vergroten van de kansen en het bieden van ondersteuning gericht op arbeidsparticipatie. In de bijlagen treft u aan een verdere toelichting op het SROI beleid en de mogelijkheden om hier invulling aan te geven. In de praktijk zien we alleen maar SROI verplichtingen die succesvol worden gerealiseerd. U wordt hier als opdrachtnemer in bijgestaan door een adviseur SROI die samen met u gaat kijken naar de mogelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Paragraaf 3.11 vs. paragraaf 1.7 – Tegenstrijdigheid uiterste inschrijfdatum

Vraag:

In paragraaf 1.7 (Planning) wordt als uiterste datum en tijdstip voor het indienen van inschrijvingen 12 mei 2026 om 11:00 uur vermeld. In paragraaf 3.11 wordt echter 05 mei 2026 om 11:00 uur als

fatale inschrijftermijn genoemd. Dit betreft een tegenstrijdigheid van één week.
Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke datum de juiste uiterste inschrijfdatum is: 5 mei 2026 of 12 mei 2026?

Antwoord:

De inschrijfdatum is 12 mei 2026. De in paragraaf 3.11 genoemde datum van 05 mei is niet correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Paragraaf 4.3.1 – Referenties van private organisaties met publieke taken

Vraag:

In paragraaf 4.3.1 wordt bij meerdere kerncompetenties gevraagd om referenties bij vergelijkbare organisaties, waarbij met name bij perceel 8 expliciet wordt gesteld dat de opdrachtgever een organisatie moet zijn met ICT-processen gericht op het uitvoeren van overheidstaken (gemeentelijke, provinciale en rijks).

Mag een referentie ook afkomstig zijn van een private organisatie die aantoonbaar publieke taken uitvoert? Wij denken hierbij aan organisaties zoals stichtingen of andere privaatrechtelijke entiteiten die in opdracht van een gemeente publieke taken uitvoeren, bijvoorbeeld op het gebied van maatschappelijke ondersteuning of jeugdhulp. De ICT-processen van dergelijke organisaties zijn volledig gericht op het ondersteunen van overheidstaken, ook al betreft het formeel geen overheidsinstelling.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat referenties van dit type organisaties geaccepteerd worden, mits de publieke taakuitvoering aantoonbaar is?

Antwoord:

Niet akkoord. De ervaring met overheidsorganisaties is in deze van wezenlijk belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Paragraaf 4.3 – Geschiktheidseis informatiebeveiliging (ISO 27001)

Vraag:

Gezien het feit dat de opdracht betrekking heeft op het leveren van ICT hard- en software en aanverwante diensten aan overheidsorganisaties, waarbij informatiebeveiliging van cruciaal belang is, missen wij een geschiktheidseis op het gebied van informatiebeveiliging. Is de aanbestedende dienst bereid om een ISO 27001-certificering (of gelijkwaardig) als geschiktheidseis op te nemen voor alle percelen? Dit biedt de aanbestedende dienst zekerheid dat gecontracteerde partijen aantoonbaar voldoen aan een erkende standaard voor informatiebeveiliging, wat gezien de aard van de opdracht en de gevoeligheid van overheidsdata proportioneel en wenselijk lijkt.

Antwoord:

Er is bij het opstellen van de geschiktheidseisen bewust voor gekozen om geen ISO certificaten uit te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.**Onderwerp:**

14

Bijlage 5 - Eisen mbt het logistieke en administratieve proces

Vraag:

Betaling:

De aanbestedingsstukken vermelden dat geaccordeerde facturen binnen een maand worden betaald, afhankelijk van het interne fiatteringsproces per gemeente. De totale betaaltermijn is daarmee mede afhankelijk van de duur van dit fiatteringsproces, wat voor de opdrachtnemer onzeker is.

Kan de aanbestedende dienst aangeven wat de maximale doorlooptijd is van het interne fiatteringsproces per deelnemende gemeente, zodat de opdrachtnemer de feitelijke betaaltermijn correct kan inschatten?

Antwoord:

Tenzij anders overeengekomen bedraagt de betalingstermijn 30 dagen na ontvangst van de factuur. Het interne fiatteringsproces valt binnen de 30 dagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 5 - Eisen mbt het logistieke en administratieve proces

Vraag:

Facturering:

In de factureringsvereisten wordt onder meer vermeld dat de factuur pakbonnummers dient te bevatten. In de gangbare praktijk worden pakbonnummers echter niet op facturen vermeld — de pakbon is een leveringsdocument dat los van de factuur wordt meegeleverd bij de zending.

Is de aanbestedende dienst bereid te bevestigen dat het vermelden van pakbonnummers op de factuur geen harde eis is, dan wel bereid deze vereiste te schrappen?

Antwoord:

Het is niet ongebruikelijk dat er op een factuur verwezen wordt naar pakbonnummers. Dit dient vooral een praktisch en administratief doel voor zowel de zender als de ontvanger. Het stelt de ontvanger in staat om de factuur direct te koppelen aan de daadwerkelijk ontvangen goederen. Zo kan men eenvoudig controleren of alles wat gefactureerd is, ook echt geleverd is. We vragen alleen naar de pakbonnummers en niet naar de pakbonnen zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 5 - Eisen mbt het logistieke en administratieve proces

Vraag:

Portal Leverancier:

De aanbestedingsstukken beschrijven een leveranciersportal met toegang tot catalogusinformatie, prijzen, bestellimiet en facturatie. Gezien de aard van de verwerkte informatie, waaronder (financieel) gevoelige bestel- en prijsgegevens van meerdere deelnemende gemeenten, en de geldende NIS2-richtlijnen, is een eenvoudige combinatie van gebruikersnaam en wachtwoord voor toegang tot de bestelomgeving niet langer toereikend.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de leveranciersportal ter borging van de integriteit en vertrouwelijkheid dient te ondersteunen op:

- 1) Single Sign-On (SSO) koppeling (zoals via Azure AD/Entra ID) voor een veilige en naadloze integratie met de gebruikersomgeving van de deelnemende gemeenten?
- 2) Verplichte Multi-Factor Authenticatie (MFA) voor alle gebruikers met toegang tot prijsinformatie, bestelhistorie en facturatie?

Antwoord:

1. SSO is een pré maar verder geen vereiste. Dit kan gezien worden als extra services bij het beoordelen van de kwalitatieve aspecten. 2. MFA is wel een vereiste.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

17

Onderwerp:

5.1.7.1 K1: Extra services en toegevoegde waarde perceel 1 t/m 6

Vraag:

Criterium K1 beoordeelt extra services met een gewicht van 20%. De bijbehorende noot stelt dat aangeboden extra services niet vrijblijvend zijn en geacht worden verdisconteerd te zijn in de aangeboden prijzen, ook bij latere minicompenties of directe bestellingen.

Dit roept een fundamentele vraag op over de werking in de uitvoeringsfase. Indien minicompenties worden uitgevraagd op basis van laagste prijs, ontstaat een structureel nadeel voor opdrachtnemers die bij inschrijving extra services hebben aangeboden en deze dus in hun prijzen hebben verdisconteerd. Een opdrachtnemer die minder of geen extra services heeft aangeboden en daardoor mogelijk lager is beoordeeld op K1 heeft bij minicompenties een inherent prijsvoordeel, omdat hij niet dezelfde kostencomponent hoeft mee te nemen. Dit ondermijnt de waarde van de kwaliteitsbeoordeling bij de initiële inschrijving en verstoort de gelijke mededinging gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Verzoek:

- 1) Hoe borgt de aanbestedende dienst dat bij minicompenties de aangeboden extra services daadwerkelijk worden meegewogen, zodat opdrachtnemers die hogere kwaliteit hebben aangeboden niet structureel worden benadeeld ten opzichte van opdrachtnemers met een lagere kostenbasis?
- 2) Is de aanbestedende dienst bereid te bevestigen op welke wijze minicompenties worden beoordeeld, uitsluitend op prijs, of ook op kwaliteit, en hoe de bij inschrijving aangeboden extra services daarin een rol spelen?

Antwoord:

Door de gekozen gunningssystematiek van beste prijs-kwaliteitverhouding worden marktpartijen gestimuleerd om extra kwaliteit te leveren. De opdrachtgever is bereid hier meer voor te betalen. Gezien de verhouding prijs-kwaliteit van 30-70 is duidelijk dat zwaar wordt ingezet op kwaliteit, lees toegevoegde waarde. De toegevoegde waarde in de vorm van extra services wordt alleen meegewogen bij de beoordeling van de inschrijvingen voor de raamovereenkomst. Het is aan inschrijvende partijen om een keuze te maken in hoeverre ze extra services aanbieden en hoe dit verdisconteerd wordt in de prijs, dit is een strategische afweging. 1. De extra services die onderdeel uitmaken van de dienstverlening die de opdrachtnemer contractueel moet leveren worden bij een minicompentie waarbij gegund wordt op laagste prijs niet nog een keer meegewogen in de beoordeling. Er is géén sprake van benadeling van een opdrachtnemer. Dit valt geheel onder de beoogde marktwerking en het ondernemersrisico. 2. Zoals in de aanbestedingsleidraad is vermeldt wordt er over het algemeen gegund op laagste prijs maar er kunnen ook kwalitatieve aspecten meegewogen worden. De aangeboden extra services bij de

aanbesteding van de raamovereenkomsten spelen hierbij géén rol.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

Ref.nr.

18

Onderwerp:

2.8.3 Social Return on Investment

Vraag:

Paragraaf 2.8.3 legt een social return verplichting op van 2% van de opdrachtwaarde. De onderhavige opdracht betreft echter een overwegend arbeidsextensieve leveringsopdracht waarbij de waarde hoofdzakelijk bestaat uit te leveren producten met beperkte marges — mede gezien de minicompetitie tussen drie opdrachtnemers. De looncomponent waarop social return zinvol kan worden ingevuld is daarmee verhoudingsgewijs gering. Een verplichting over de volledige opdrachtwaarde is daardoor disproportioneel en staat op gespannen voet met de Gids Proportionaliteit (§ 3.9) en artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012.

- 1) Is de aanbestedende dienst bereid de grondslag te herzien naar 5% van de dienstverleningscomponent (arbeidscomponent), in lijn met het proportionaliteitsbeginsel?
- 2) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de verplichting uitsluitend betrekking heeft op het deel van de opdracht dat door de opdrachtnemer zelf wordt uitgevoerd, en niet op doorgeleverde producten of inkoopwaarde?

Antwoord:

1. Nee, de wijze waarop invulling gegeven moet worden aan social return is vastgelegd in beleid. Er is géén aanleiding om aan te nemen dat de SROI verplichting niet uitvoerbaar is. Dit wordt onderbouwd met het feit dat er sinds de invoering van social return geen enkele overeenkomst is geweest waarbij het niet gelukt is om uitvoering te geven aan de social return verplichting. Er wordt een breed scala aan mogelijkheden geboden. De verplichting mag breder binnen de bedrijfsvoering van opdrachtnemer worden ingevuld dan alleen op onderliggende opdracht, zolang het verband houdt met het voorwerp van de opdracht. U kunt samen met onze adviseur kijken naar welke mogelijkheden het beste aansluiten op deze opdracht. 2. Nee, ook hier schrijft het beleid voor de de 2% betrekking heeft op de totale opdrachtwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage C. Format Inschrijfstaat

Vraag:

Als gevolg van chip tekorten in de markt zijn fabrikanten niet meer in staat netto prijzen langdurig gestand te doen. Op dit moment geven fabrikanten aan, prijzen maximaal twee weken gestand te willen doen. Bij een aanbesteding als de onderhavige is dit een groot risico voor aanbieder, immers zal een definitief gunningsbesluit na ontvangst van de quote nooit binnen twee weken plaatsvinden nog afgezien van de eventuele behoefte om de aangeboden producten in overleg met de deelnemende dienst na gunning te finetunen. Uiteraard is het mogelijk de verkoopprijs van de hardware substantieel te verhogen om zo het risico te mitigeren, met als gevolg dat de kans groot is dat de gemeente dan veel meer betaalt dan strikt noodzakelijk was geweest. Daarnaast is het mogelijk dat partijen juist veel te lage prijzen zullen hanteren omdat die specifieke configuratie toch niet leverbaar zal zijn.

Om de gemeente niet onnodig te benadelen, de benodigde transparantie te bieden en het risico te pareren stelt inschrijver het volgende voor:

- het hanteren van een vast opslagpercentage binnen een bandbreedte (minimaal 4% , maximaal 8%) zodat niet manipulatief aangeboden kan worden.

Heeft de gemeente begrip voor deze situatie en is de gemeente bereid de voorgestelde systematiek te volgen? Zo nee, hoe dient leverancier anders met dit risico om te gaan?

Antwoord:

We laten de gestanddoeningstermijn voor de prijzen in Bijlage C t.b.v. de aanbesteding van de raamovereenkomsten volledig los. De in de aanbestedingsleidraad beschreven prijssystematiek blijft verder ongewijzigd van toepassing. Bij de uitvragen via de minicompetities kunnen partijen in concurrentie hun prijsaanbieding doen. De systematiek biedt voldoende zekerheid dat partijen een markconforme aanbieding doen. Zo worden alle prijzen met elkaar vergeleken. Er kunnen verificatievragen gesteld worden over de prijsopbouw die de inschrijver moet beantwoorden. Verder dient de aanbestedende dienst uit te gaan van de juistheid en eerlijkheid van de informatie in een inschrijving tenzij er sprake is van gerede twijfel. Dan ontstaat er een actieve

onderzoeksplicht of verificatieplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Minicompetitie

Vraag:

In paragraaf 2.6 Minicompetitie staat dat "In veel voorkomende gevallen prijs het enige gunningscriterium zal zijn, er zijn echter situaties denkbaar waarbij kwalitatieve aspecten van belang zijn en ook beoordeeld worden."

Kan opdrachtgever aangeven welke kwalitatieve aspecten bij perceel 1 van belang zouden kunnen zijn voor de minicompetitie?

Antwoord:

Dat zal per minicompetitie beoordeeld moeten worden, maar generiek kan gedacht worden aan bijvoorbeeld leverbetrouwbaarheid (snelle levering), of een adviesaspect zoals bijvoorbeeld technische advisering. Of het afvoeren van oude apparatuur. Maar dit zal per Minicompetitie verder uitgewerkt worden naar kwaliteitsaspecten welke in dat specifieke geval aan de orde zullen zijn. Ander voorbeeld is kennis en ervaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Minicompetitie

Vraag:

In paragraaf 2.6 Minicompetitie staat dat "In veel voorkomende gevallen prijs het enige gunningscriterium zal zijn, er zijn echter situaties denkbaar waarbij kwalitatieve aspecten van belang zijn en ook beoordeeld worden."

Kan opdrachtgever voor perceel 1 aangeven bij welk percentage van de gevallen prijs het enige gunningscriterium zal zijn en/of aangeven hoe dit percentage in het verleden was?

Antwoord:

Dat zal per minicompetitie beoordeeld moeten worden, maar generiek kan gedacht worden aan bijvoorbeeld leverbetrouwbaarheid (snelle levering), of een adviesaspect zoals bijvoorbeeld technische advisering. Of het afvoeren van oude apparatuur. Maar dit zal per Minicompetitie verder uitgewerkt worden naar kwaliteitsaspecten welke in dat specifieke geval aan de orde zullen zijn. Ander voorbeeld is kennis en ervaring. Het overgrote deel van de bestellingen heeft betrekking op herhaalbestellingen waarbij de laagste prijs het enige gunningscriterium is. Bij nieuwe investeringen zal kwaliteit ook een rol spelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Prijstelling – percelen 1, 2, 3, 4 en 6

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt van inschrijvers verlangd dat zij voor meerdere percelen (1, 2, 3, 4 en 6) vaste hardwareprijzen aanbieden die gedurende een periode van 90 dagen gestand worden gedaan.

Wij hebben hierbij ernstige vragen over de uitvoerbaarheid en proportionaliteit van deze eis in het licht van de huidige marktomstandigheden. De hardwaremarkt wordt momenteel gekenmerkt door aanzienlijke volatiliteit, onder meer als gevolg van schaarste aan componenten (o.a. door de sterk toegenomen vraag vanuit AI-toepassingen) en geopolitieke ontwikkelingen. Hierdoor wijzigen inkooprijzen frequent en substantieel; prijsfluctuaties van 10–20% op korte termijn zijn in de praktijk geen uitzondering.

Als gevolg hiervan zijn fabrikanten en distributeurs steeds minder bereid om prijsafgiftes te doen met een lange geldigheidsduur. In de praktijk leidt dit ertoe dat inschrijvers niet of nauwelijks in staat zijn om bindende en realistische hardwareprijzen te verkrijgen die gedurende 90 dagen kunnen worden gegarandeerd, hetgeen het risico op niet-uitvoerbare inschrijvingen aanzienlijk vergroot.

Daarnaast merken wij op dat binnen deze raamovereenkomst de daadwerkelijke prijsconcurrentie grotendeels plaatsvindt via minicompetities voor opdrachten boven € 20.000. Het huidige

prijzenblad nodig daardoor uit tot strategisch inschrijven, waarbij inschrijvers geneigd kunnen zijn om niet-marktconforme of kunstmatig lage prijzen op te nemen met als doel gunning van de raamovereenkomst, terwijl de feitelijke prijsvorming pas in een later stadium plaatsvindt. Dit achten wij onwenselijk en niet in lijn met het streven naar een transparante en realistische aanbesteding.

Gelet op het proportionaliteitsbeginsel en het uitgangspunt dat gestelde eisen uitvoerbaar, controleerbaar en marktconform dienen te zijn, zijn wij van mening dat de huidige prijsopzet onvoldoende aansluit bij de praktijk van de markt.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom te overwegen om de prijscomponent aan te passen naar een systematiek waarbij:

- wordt gewerkt met door de aanbestedende dienst vastgestelde (fictieve) referentie-inkooprijzen voor hardware;
- inschrijvers hierop een vast opslagpercentage aanbieden binnen een vooraf bepaalde bandbreedte, bijvoorbeeld 3% tot 7%, zijnde een in de markt gangbare en realistische marge voor dit type dienstverlening.

Een dergelijke systematiek waarborgt dat er sprake blijft van onderlinge prijsdifferentiatie, terwijl tegelijkertijd wordt geborgd dat:

- de aangeboden prijzen realistisch en uitvoerbaar zijn;
- strategisch en niet-marktconform inschrijven wordt ontmoedigd;
- de aanbesteding beter aansluit bij de actuele marktdynamiek.

Wij vernemen graag of de aanbestedende dienst bereid is deze aangepaste prijsopzet toe te passen. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten op welke gronden de huidige prijsstructuur, inclusief de gestanddoeningstermijn van 90 dagen, in de huidige marktomstandigheden als passend en proportioneel wordt beschouwd.

Daarnaast verzoeken wij u in dat geval expliciet aan te geven op welke wijze de aanbestedende dienst zal toetsen en borgen dat de ingediende hardwareprijzen marktconform en daadwerkelijk uitvoerbaar zijn gedurende de volledige gestanddoeningstermijn.

Antwoord:

We laten de gestanddoeningstermijn voor de prijzen in Bijlage C t.b.v. de aanbesteding van de raamovereenkomsten volledig los. De in de aanbestedingsleidraad beschreven prijsystematiek blijft verder ongewijzigd van toepassing. Bij de uitvragen via de minicompetities kunnen partijen in concurrentie hun prijsaanbieding doen. De systematiek biedt voldoende zekerheid dat partijen een marktconforme aanbieding doen. Zo worden alle prijzen met elkaar vergeleken. Er kunnen verificatievragen gesteld worden over de prijsopbouw die de inschrijver moet beantwoorden. Verder dient de aanbestedende dienst uit te gaan van de juistheid en eerlijkheid van de informatie in een inschrijving tenzij er sprake is van gerede twijfel. Dan ontstaat er een actieve onderzoeksplicht of verificatieplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Geschiktheidseisen: 4.3.1 Referenties

Vraag:

Kunt u verduidelijken hoe de eis "Referenties mogen niet ouder zijn dan drie (3) jaar voorafgaand aan de inschrijfdatum" wordt geïnterpreteerd?

Specifiek: dient de referentieopdracht binnen deze termijn te zijn gestart, of volstaat het dat (een deel van) de uitvoering van de opdracht binnen deze termijn heeft plaatsgevonden en mogelijk nog doorloopt?

Antwoord:

Niet ouder dan drie jaar voorafgaand aan de inschrijfdatum betekent dat de referentie niet ouder mag zijn dan 12 mei 2023. De werkzaamheden die tussen 12 mei 2023 en 12 mei 2026 zijn uitgevoerd mogen als referentieopdracht worden ingediend. De opdracht hoeft niet afgerond te zijn. U mag slechts het deel van de opdracht dat is afgerond / uitgevoerd als referentie gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.8.3 en Beleidsregels Social Return Arbeidsmarktregio Zuid-Limburg 2020 (Bijlage 1)

Vraag:

In de Beleidsregels Social Return Arbeidsmarktregio Zuid-Limburg 2020 (Bijlage 1) staat dat het niet (volledig) voldoen aan de Social Return-verplichting kwalificeert als wanprestatie en dat het niet ingevulde Social Return-bedrag na ingebrekestelling wordt verrekend (geïnd via de laatste betalingen).

Kunt u bevestigen dat binnen deze aanbesteding/raamovereenkomst deze verrekening het enige (financiële) rechtsgevolg/sanctie is van die wanprestatie en dat naast deze verrekening geen aanvullende boetes, schadevergoedingen of andere (contractuele) sancties worden opgelegd op grond van het niet (volledig) realiseren van de Social Return-verplichting?

Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

We kunnen bevestigen dat de verrekening waarnaar u refereert de enige sanctie is voor de wanprestatie, lees het niet (volledig) voldoen aan de SROI verplichting, zoals beschreven in bijlage 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.7.3 (K3 MVO)

Vraag:

In paragraaf 5.1.7.3 (K3 MVO) geeft u aan dat duurzaamheidsoplossingen niet vrijblijvend zijn, geen optionele diensten betreffen en niet prijsverhogend mogen werken, en dat deze geacht worden in de aangeboden prijzen te zijn verdisconteerd. Het (laten) terugnemen van afgeschreven apparatuur en het recyclen/circulair verwerken daarvan brengt in de praktijk echter kosten met zich mee en kan niet in alle gevallen kosteloos worden aangeboden.

Kunt u bevestigen dat 'het terugnemen van afgeschreven apparatuur en deze recyclen/circulair verwerken' géén onderdeel is van het vereiste dat duurzaamheidsoplossingen kosteloos moeten zijn/in de aangeboden prijzen verdisconteerd moeten zijn?

Indien u dit niet kunt bevestigen: kunt u dan aangeven op welke wijze u verwacht dat dit financieel wordt ingericht (bijv. als apart te prijzen dienst óf met restwaarde/opbrengst van retourstromen voor de opdrachtnemer), zodat dit niet als kosteloze prestatie wordt verlangd?

Antwoord:

Nee dat kunnen wij niet bevestigen. Duurzaamheid weegt als kwaliteitscriterium mee bij het beoordelen van de inschrijvingen. Hierbij wordt gekeken naar de toegevoegde waarde die partijen bereid zijn te leveren. Evident dat deze toegevoegde waarde verdisconteerd dient te zijn in de prijs. Indien u het terugnemen van apparatuur en het recyclen/circulair verwerken ervan niet als toegevoegde waarde wilt aanbieden is dat uw goed recht. De beoordelingssystematiek beste prijs-kwaliteitverhouding werkt echter niet als partijen kunnen scoren op het terugnemen en recyclen van apparatuur en de kosten hiervan in rekening brengen. Er is dan geen sprake van toegevoegde waarde maar van aanvullende diensten/werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2

Vraag:

Kunt u toelichten wat u verstaat onder "als één bundel aangeschaft"?

Antwoord:

Hiermee worden alle onderdelen bedoeld welke het geheel van een product vormen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 2

Vraag:

Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met "(kwantum-)korting" en wat u concreet verwacht terug te zien in het portaal en op de factuur?

In de markt worden doorgaans netto bidprijzen per uitvraag afgegeven (prijs per stuk en totaalprijs voor het gevraagde volume) in plaats van een afzonderlijk als korting gepresenteerd bedrag. Is onze aanneme correct dat een (kwantum-)korting alleen inzichtelijk hoeft te worden gemaakt indien deze in een specifiek geval ook daadwerkelijk van toepassing is?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht in de portal of op de factuur terug te zien welke specifieke korting is

gegeven wanneer er in een groot aantal wordt aangeschaft t.o.v. de aanschaf op basis van 1 stuk. Dit hoeft alleen aangegeven te worden wanneer hier expliciet om gevraagd wordt. Een concreet voorbeeld is de aanschaf van een Samsung A56, per stuk zou de opdrachtgever €350,- excl. BTW moeten betalen. Echter besluit de opdrachtgever in een keer 200 stuk aan te schaffen. Dan wenst opdrachtgever terug te zien wat de korting bedraagt t.o.v. €350,- per stuk, dus bijvoorbeeld dat de stukprijs bij afname van 200 daalt naar €290,-. Antwoord op uw vraag is dus ja korting dienen alleen inzichtelijk gemaakt te worden als hier daadwerkelijk sprake van is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.6

Vraag:

In paragraaf 2.6 geeft u aan dat bij een calamiteit waarbij zaken met dwingende spoed besteld en geleverd moeten worden, de verplichting om een minicompentie te organiseren vervalt.

Kunt u verduidelijken wat u binnen deze raamovereenkomst verstaat onder 'calamiteit' en 'dwingende spoed' en welke voorwaarden en werkwijze daarbij gelden, zodat voor inschrijvers en deelnemende diensten eenduidig is wanneer deze uitzondering van toepassing is en hoe dit wordt vastgelegd

Antwoord:

Om een succesvol beroep te doen op dwingende spoed of calamiteit kijken we naar artikel 2.32 lid 1 sub c van de Aanbestedingswet 2012). Er moet aan drie strikte cumulatieve voorwaarden worden voldaan:

Er moet sprake zijn van een onvoorziene gebeurtenis: De situatie moet zijn ontstaan door gebeurtenissen die de aanbestedende dienst redelijkerwijs niet kon voorzien. Niet te wijten aan de instantie: De spoed mag niet het gevolg zijn van eigen traagheid of slechte planning of het te laat starten van een minicompentie. Causaal verband: Er moet een directe link zijn tussen de onvoorziene gebeurtenis en de noodzaak om direct (zonder vertraging van een normale minicompentie) actie te ondernemen. Voor het begrip calamiteit hanteren we de definitie van een plotselinge, onvoorziene gebeurtenis die direct gevaar of ernstige schade kan veroorzaken aan de bedrijfsvoering, personen, goederen of de omgeving, en waarbij onmiddellijk ingrijpen noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1

Vraag:

Kunt u bevestigen waarvoor de in het prijzenblad op te geven prijzen binnen de raamovereenkomst gelden (bijv. als contractprijzen voor de eerste afroep na gunning, als vaste catalogus-/lijstprijzen voor afroepen zonder minicompetitie, of anders), en zo ja, welke prijsvastheidsperiode daarbij hoort (rekening houdend met de huidige marktomstandigheden zoals schaarste en snelle prijswijzigingen), zodat inschrijvers dit eenduidig en realistisch kunnen prijzen?

Antwoord:

De in het prijzenblad op te geven prijzen zijn bedoeld om het prijsaspect van de gunningsmethodiek beste prijs-kwaliteitverhouding te beoordelen. De prijzen hebben verder geen gestanddoeningstermijn en dienen dan ook niet voor de eerste bestelling. Bij bestellingen via minicompetities worden partijen in staat gesteld om in concurrentie een (nieuwe) prijs aan te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.8.3

Vraag:

U stelt SROI op 2% over de gehele opdrachtwaarde. Inschrijver acht dit disproportioneel voor een raamovereenkomst met minicompetities, waarin het grootste deel van de omzet uit leveringen bestaat en de arbeidsinzet per afroep wisselt. Toepassing over goederen- en licentiewaarde heeft

geen directe relatie met de gevraagde werkzaamheden en werkt prijs verstorend. Ter illustratie: een levering van € 500.000 leidt bij 2% tot € 10.000 SROI, terwijl de loonsom bij dit type leveringen beperkt is; de SROI last staat dan niet meer in verhouding tot de feitelijke arbeid. In Perceel 5 speelt dit nog sterker, omdat het in hoofdzaak licentievering betreft.

Inschrijver verzoekt daarom SROI toe te passen op de dienstensom per afroep/minicompetitie (de daadwerkelijk gevraagde werkzaamheden zoals uitrol en configuratie, ondersteuning, rapportage en beheer) en niet op hardware leveringen of geleverde licenties.

Indien u hiermee niet akkoord gaat, indien u niet akkoord gaat verzoekt inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:

Het Social Return beleid op Zuid-Limburgse schaal gaat uit van een bredere bereik. Zo wordt de SROI verplichting van in dit geval 2% over de gehele opdrachtwaarde geheven. Daartegenover staat dat er een breder kader aan invulmogelijkheden wordt geboden. De verplichting mag breder binnen de bedrijfsvoering van opdrachtnemer worden ingevuld dan alleen op onderliggende opdracht, zolang het verband houdt met het voorwerp van de opdracht. Deze mogelijkheden zijn primair gericht op creëren van werkgelegenheid voor de doelgroep van social return maar daarnaast ook gericht op het vergroten van de kansen en het bieden van ondersteuning gericht op arbeidsparticipatie. In de bijlagen treft u aan een verdere toelichting op het SROI beleid en de mogelijkheden om hier invulling aan te geven. In de praktijk zien we alleen maar SROI verplichtingen die succesvol worden gerealiseerd. U wordt hier als opdrachtnemer in bijgestaan door een adviseur SROI die samen met u gaat kijken naar de mogelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Art. 38.1 GIBIT 2025

Vraag:

In artikel 38.1 van de GIBIT is opgenomen dat Leverancier een geldige (ISO) certificering of beschrijving van een vergelijkbaar kwaliteitssysteem moet overleggen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers de ISO 9001 mogen overleggen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

In artikel 38.1 staat dat Leverancier zal bij generieke Dienstverlening op Afstand die door Leverancier aan meerdere klanten wordt aangeboden beschikken over een jaarlijks hernieuwde derdenverklaring (TPM) of geldige (ISO) certificering of beschrijving van een vergelijkbaar

kwaliteitssysteem van een register EDP-auditor of andere ter zake onafhankelijke geaccrediteerde deskundige ter zake van de kwaliteit van de informatiebeveiligingsprocessen bij Leverancier. Er staat beschikken en niet moet overleggen. Dit is alleen van toepassing bij een eerste verzoek van opdrachtgever. ISO 9001 richt zich op het kwaliteitsmanagement als geheel en voldoet daarmee niet aan het gevraagde. ISO 27001 is de certificerbare standaard die eisen stelt aan het managementsysteem. Het bewijst dat uw organisatie processen heeft om risico's rondom informatiebeveiliging structureel te beheersen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Art. 27.3 GIBIT 2025

Vraag:

In artikel 27.3 van de GIBIT wenst de aanbestedende dienst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slechts een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. Graag uw bevestiging dat bij vroegtijdige opzegging van de Raamovereenkomst dit niet leidt tot opzegging van de licentieovereenkomst. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Een raamovereenkomst is juridisch gezien een overeenkomst, maar het is een kaderovereenkomst en geen directe koopovereenkomst. Deze laatste komt tot stand bij de minicompitie. Indien de raamovereenkomst wordt opgezegd of van rechtswege expireert heeft dat géén consequenties voor de (koop)overeenkomsten die gesloten zijn als afroep op de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Art. 23.7 GIBIT 2025.

Vraag:

Artikel 23.7 van de GIBIT 2025 bepaalt dat, voor zover de rol van Leverancier louter is gelegen in het voorzien van Opdrachtgever van licenties op derdenprogrammatuur, Leverancier er als broker voor verantwoordelijk is dat de Inkoopvoorwaarden van toepassing worden verklaard in zijn relatie met de leverancier van die derdenprogrammatuur, waarbij afwijkende voorwaarden uitsluitend met schriftelijke toestemming van Opdrachtgever mogen worden overeengekomen, welke toestemming ook in algemene zin kan worden gegeven. Dit is niet werkbaar in de praktijk. Het is immers algemeen bekend dat bij grote software vendors, zoals Microsoft en Adobe, geen mogelijkheid bestaat om andere voorwaarden dan hun niet#onderhandelbare standaard licentie# en leveringsvoorwaarden van toepassing te verklaren. Inschrijver kan daarop als broker geen invloed uitoefenen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Opdrachtgever in algemene zin schriftelijke toestemming verleent voor het afwijken van de Inkoopvoorwaarden waar deze door software vendors niet worden geaccepteerd. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Eventuele licentievoorzwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorzwaarden van de software fabrikant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Art. 20 GIBIT 2025

Vraag:

In artikel 20 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan

grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken verdragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het artikel biedt voor opdrachtnemers voldoende ruimte om gemotiveerd aan te geven waarom er sprake is van overmacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Art. 19.1 GIBIT 2025

Vraag:

In artikel 19.1 van de GIBIT is het nu verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel 19.1 voorziet reeds in hetgeen u verzoekt. Zie specifiek lid 1. sub 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Art. 18.2 GIBIT 2025

Vraag:

De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 18.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.

Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De te verzekeren bedragen zijn afgebakend en proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Art. 17.4 GIBIT 2025

Vraag:

In artikel 17.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van 4 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de

aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De te verzekeren bedragen zijn afgebakend en proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Art. 17.3 GIBIT 2025

Vraag:

In artikel 17.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel 17.3 voorziet reeds in hetgeen u verzoekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Art. 9.3 onder i GIBIT 2025

Vraag:

Artikel 9.3 onder i GIBIT luidt als volgt: 'Na iedere levering van (delen van) de ICT Prestatie, wordt de betreffende levering door Opdrachtgever getest op Gebreken. Deze test wordt binnen vijf (5) weken afgerond. Door Partijen wordt daarbij een testverslag opgemaakt en ondertekend. In dit testverslag zal worden vastgelegd of de ICT Prestatie Gebreken vertoont en voorts of de ICT Prestatie (deels) is goedgekeurd, dan wel afgekeurd'.

Inschrijver acht een acceptatietermijn van vijf weken disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar twee weken. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het artikel blijft gehandhaafd. De voor de acceptatietest benodigde tijd zal alleen daarvoor gebruikt worden en niet voor het uitstellen van de betaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Art. 9.3 onder i GIBIT 2025

Vraag:

U geeft in artikel 9.3 onder i GIBIT niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De uitkomst van de Acceptatieprocedure is dat de ICT prestatie geaccepteerd wordt of niet. Andere mogelijkheden zijn er niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Art. 6 GIBIT 2025

Vraag:

In artikel 6 van de GIBIT geeft u aan dat de ICT Prestatie geïmplementeerd kan worden. Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Inschrijver acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Derhalve ziet inschrijver de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Inschrijver verzoekt u dit artikel buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Welke onderdelen van de GIBIT2025 van toepassing zijn wordt bepaald door de aard van de uitvraag bij de minicompentie. Bij het leveren van 1.000 iPhones is er geen sprake van implementatie dus zal dit artikel niet van toepassing zijn. Het op voorhand buiten werking stellen van artikelen vinden we in deze fase niet opportuun.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Art. 5.6 GIBIT 2025

Vraag:

In artikel 5.6 van de GIBIT geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt

u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Indien een acceptatietest onderdeel is van de procedure is het resultaat hiervan bepalend voor de vraag of een factuur betaald zal worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Art. 4.2 en 4.3 GIBIT 2025

Vraag:

In artikel 4.2 en 4.3 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Indien een fatale termijn verstrijkt en er is niet gepresteerd dan treedt verzuim van rechtswege in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Art. 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Sittard-Geleen.

Vraag:

U geeft in artikel 23.2 aan 'De acceptatie van de Goederen zal geschieden door middel van een schriftelijke verklaring van de Gemeente, na Aflevering en eventuele installatie van de Goederen. Indien de Gemeente de Goederen niet accepteert, geeft zij gemotiveerd aan waarom de acceptatie onthouden wordt.'

Echter, u geeft niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door aanbestedende dienst geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De uitkomst van de Acceptatieprocedure is dat de ICT prestatie geaccepteerd wordt of niet. Andere mogelijkheden zijn er niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Art. 23.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Sittard-Geleen.

Vraag:

U geeft in artikel 23.1 Algemene Inkoopvoorwaarden aan 'De eigendom van de geleverde Goederen gaat over op het moment van Aflevering, waar nodig na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan.'

Inschrijver verzoekt de eigendom van de geleverde goederen pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling door de Gemeente. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Betaling is geen wettelijke vereiste voor de overdracht van eigendom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Art. 16 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Sittard-Geleen.

Vraag:

In artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u de aansprakelijkheid van de Contractant gelimiteerd tot (i) € 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per jaar voor opdrachten met een totale waarde van meer dan € 150.000,- en kleiner dan of gelijk aan € 500.000,- en (ii) € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar voor opdrachten met een totale waarde van meer dan € 500.000,-.

Op grond van voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit dient bij het bepalen van een aansprakelijkheidslimiet te worden gekeken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en naar hetgeen in de betreffende branche gebruikelijk is. Voor perceel 4 betreft de opdracht uitsluitend de levering van werkplekken en hardware. Voor perceel 5 betreft de opdracht de levering van systeemsoftware, zonder dat sprake is van bedrijfskritische maatwerkontwikkeling of het verwerken van bijzondere categorieën persoonsgegevens. Gezien de aard van de prestaties binnen beide percelen is voor inschrijver niet duidelijk hoe de in artikel 16 opgenomen aansprakelijkheidslimieten zich verhouden tot de daadwerkelijke risico's voor de aanbestedende dienst en tot de in de markt gebruikelijke aansprakelijkheidsniveaus voor vergelijkbare leveringen. Inschrijver verzoekt u, met het oog op proportionaliteit, akkoord te gaan met een beperking van de aansprakelijkheid voor zowel perceel 4 als perceel 5 tot uitsluitend directe schade, met een maximum van € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u gemotiveerd toe te lichten welke concrete risico's per perceel aanleiding geven tot handhaving van de in artikel 16 opgenomen hogere aansprakelijkheidslimieten.

Antwoord:

Niet akkoord. Wij hanteren bij alle inkopen conform beleid de algemene inkoopvoorwaarden. De aansprakelijkheid is juridisch getoetst en is proportioneel bevonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Art. 15 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Sittard-Geleen.

Vraag:

In artikel 15 Algemene inkoopvoorwaarden heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken verdragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De specifieke omstandigheden zijn bepalend voor de vraag of iets onder overmacht valt of niet. Het op voorhand opnemen van de genoemde situaties als overmacht is dan ook niet opportuun. Er wordt in de huidige marktomstandigheden ook een aantal situaties als redelijk voorzienbaar beschouwd en vallen dus niet onder overmacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Art. 13 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Sittard-Geleen.

Vraag:

In artikel 13 Algemene inkoopvoorwaarden geeft u een vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Ingeval van fatale termijnen heeft een ingebrekestelling met een redelijk termijn voor nakoming géén zin.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Art. 8.6 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Sittard-Geleen.

Vraag:

Artikel 8.6 Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt 'De Contractant garandeert dat de gekochte Goederen en toebehoren alsmede de geleverde Diensten en al hetgeen daarmee gepaard gaat of daaruit resulteert vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het vrije gebruik daarvan door de Gemeente in de weg zouden kunnen staan, zoals octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten en vrijwaart de gemeente tegen alle aanspraken van derden dienaangaande'.

Inschrijver kan garanderen dat het de Gemeente vrij staat de geleverde goederen te gebruiken, maar inschrijver kan niet garanderen dat de geleverde goederen vrij zijn van octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten, want deze rechten rusten in meer of mindere mate op alle te leveren apparatuur en behoren toe aan de betreffende fabrikant. Inschrijver verzoekt artikel 8.6 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Evident dat bij gebruiksrechten géén sprake is van eigendom en hetgeen geleverd is niet vrij is van eventuele octrooi-, merk-, model- en auteursrechten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Art. 8.1 en 8.2 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Sittard-Geleen.

Vraag:

Artikel 8.1 en 8.2 kunnen de indruk wekken dat de Gemeente het intellectuele eigendom verkrijgt over de geleverde IT hardware (en eventuele software). De intellectuele eigendom van de producten die worden geleverd binnen deze overeenkomst behoort toe aan de betreffende fabrikanten ('derden').

Inschrijver verzoekt dan ook artikel 8.1 en 8.2 niet van toepassing te verklaren op de te leveren hardware (en eventuele software), daar inschrijver niet het recht of de mogelijkheid heeft de bijbehorende intellectuele eigendomsrechten over te dragen aan de Gemeente. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Evident dat er bij gebruiksrechten géén sprake is van eigendomsrechten dus géén claim op IE-rechten gedaan kan worden. Bij hardware is er wel degelijk sprake van eigendomsoverdracht dus hier geldt de beperking niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Art. 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Sittard-Geleen.

Vraag:

In artikel 7.4 van de algemene inkoopvoorwaarden stelt u dat de inschrijver verplicht is om eerste verzoek van de Gemeente haar Personeel een geheimhoudingsverklaring moet laten ondertekenen. Inschrijver heeft voorzien in een geheimhoudingsplicht opgenomen in het

arbeidscontract van haar personeel. Inschrijver verzoekt u dit artikel te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst te blijven beschikken over deze mogelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Art. 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Sittard-Geleen.

Vraag:

In artikel 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver verplicht is de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten in acht te nemen. Echter, het is de taak en verantwoordelijkheid van de gemeente al haar overeenkomsten in acht te nemen bij het uitvoeren van de verschillende overeenkomsten.

Inschrijver verzoekt de passage 'en de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten' te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreffen algemene inkoopvoorwaarden die gebaseerd zijn op het VNG-model. Evident dat de opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor de uitvoering en nakoming van al haar overeenkomsten. Dit artikel is bedoeld voor situaties waarin opdrachtnemer rekening moet houden met de overeenkomsten van opdrachtgever, voor zover opdrachtnemer op de hoogte is of had moeten zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Art. 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Sittard-Geleen.

Vraag:

In artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver de Gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de inschrijver of de Gemeente krijgt opgelegd.

Inschrijver stelt voor daar de volgende tekst aan toe te voegen 'mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver', aangezien het niet proportioneel zou zijn als inschrijver ook verantwoordelijk zou zijn voor boetes en sancties die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedssfeer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Toerekenbaarheid ligt reeds besloten in artikel 4.5. Een expliciete toevoeging inzake toerekenbaarheid wordt daarom niet noodzakelijk geacht en kan leiden tot interpretatieverschillen. De bepaling wordt gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Beleidsregels Social Return Zuid-Limburg 2020.

Vraag:

In het document "Beleidsregels Social Return Zuid Limburg 2020" wordt vermeld dat de social return verplichting bij deze aanbesteding 5% van de opdrachtwaarde bedraagt. In paragraaf 2.8.3 van de Aanbestedingsleidraad geeft u echter aan dat de social return verplichting voor deze aanbesteding 2% van de opdrachtwaarde bedraagt. Deze discrepantie en het gebrek aan een onderlinge rangorde zorgt voor onduidelijkheid over welke verplichting geldt voor de onderhavige aanbesteding. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat voor deze aanbesteding de social return verplichting 2% van de opdrachtwaarde bedraagt zoals opgenomen in paragraaf 2.8.3 van de Aanbestedingsleidraad.

Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De SROI verplichting bedraagt 2% van de daadwerkelijke opdrachtwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.4.

Vraag:

In paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin ontbreekt echter de onderlinge rangorde van de aanbestedingsdocumente. Inschrijver verzoekt u de rangorde compleet te maken. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Naast de aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen en de nota's van inlichtingen inclusief bijlagen zijn er ons inziens geen andere aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.3.

Vraag:

In paragraaf 3.3 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de kosten voor de voorbereiding van de inschrijving voor rekening van de inschrijver komen. Dit is in strijd met voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit. Dit voorschrift geeft namelijk aan dat de aanbestedende dienst niet op voorhand iedere vergoeding van inschrijfkosten uit mag sluiten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat bij laattijdige terugtrekking de voorbereidingskosten niet voor eigen risico van de inschrijvers komen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Paragraaf 3.3 is niet strijdig met de Gids Proportionaliteit omdat de aanbestedende dienst bekeken heeft of het noodzakelijk is de inschrijfkosten of een deel ervan te vergoeden. Hierbij is de Handleiding Tenderkostenvergoeding van PIANOo gehanteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.8.2.

Vraag:

In paragraaf 2.8.2 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat inschrijver gedurende de looptijd van de raamovereenkomst ten minste de in bijlage C (Inschrijfstaat) opgenomen A#merken uit het kernassortiment dient te kunnen leveren, inclusief eventueel noodzakelijk onderhoud, support en aanvullende diensten, waarbij u opmerkt dat evident is dat de lijst met A#merken aan wijzigingen onderhevig kan zijn indien een merk niet meer bestaat of niet meer leverbaar is. Het is voor inschrijver onduidelijk of de door u genoemde evidentie dat een merk niet meer leverbaar kan zijn ook van toepassing is in situaties waarin producten tijdelijk of structureel niet leverbaar zijn als gevolg van uitzonderlijke en gedocumenteerde marktverstoringen, zoals de wereldwijd optredende tekorten aan geheugencomponenten die leiden tot plotselinge prijsstijgingen, uitgestelde leveringsdata en door toeleveranciers geannuleerde of aangepaste leveringsverplichtingen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de in paragraaf 2.8.2 bedoelde ruimte om af te wijken van de verplichting tot levering van A#merken in ieder geval ook geldt in situaties waarin een product als gevolg van gedocumenteerde toeleveringsbeperkingen, extreme prijsstijgingen of leveringsannuleringen tijdelijk of structureel niet meer leverbaar is, en dat het in dergelijke gevallen is toegestaan om in overleg een alternatief te leveren, een deellevering te doen, de levering op te schorten of de betreffende bestelling kosteloos te annuleren. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Alle situaties zijn uniek en worden op dat moment beoordeeld. Indien een product door marktomstandigheden algemeen niet leverbaar is dan valt een leverancier dit niet te verwijten. De leverancier heeft wel een zorgplicht om de marktomstandigheden in de gaten te houden en haar aanbod af te stemmen op de beschikbaarheid in de markt. Indien er sprake is van deelleveringen en een van de benodigde componenten is niet leverbaar en er zijn op termijn geen compatible alternatieven kan de opdrachtgever de gehele bestelling of deelleveringen annuleren of reeds geleverde producten retourneren. Prijsstijgingen vormen alleen in overleg een gegronde reden om een alternatief aan te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.7.

Vraag:

In paragraaf 2.7 van de Aanbestedingsleidraad vermeldt u dat er mogelijk lopende contracten voor hard- en software bestaan. Het is voor Inschrijver niet duidelijk in hoeverre deze lopende contracten beperkingen kunnen opleveren voor de scope, uitvoering of implementatie van de onderhavige aanbesteding, bijvoorbeeld indien sprake is van meerjarige raam- of enterprise#overeenkomsten. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de in paragraaf 2.7 bedoelde lopende contracten geen belemmeringen vormen voor de uitvoering van de opdracht en geen beperkingen opleveren die van invloed zijn op de uitvraag. Tevens verzoekt inschrijver u inzicht te verschaffen in de relevante lopende contracten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit kunnen wij niet bevestigen. Indien er lopende contracten zijn voor het leveren van adviesdiensten voor AI vraagstukken dan zullen deze opdrachten niet via perceel 8 worden afgeroepen maar via de reeds bestaande overeenkomst. Het is op dit moment niet wenselijk om volledige inzage te geven in de lopende contracten van alle deelnemers. Na gunning kan in overleg gericht gekeken worden naar lopende contracten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.6.

Vraag:

In paragraaf 2.6 van de Aanbestedingsleidraad aangaande 'Overeenkomst met slechts één contractant' geeft u de mogelijkheid de prijzen van inschrijver te benchmarken. Kunt u bevestigen dat deze eventuele benchmark wordt uitgevoerd bij precies dezelfde producten die in precies dezelfde periode worden aangeboden? Het is namelijk niet proportioneel wanneer u de benchmark bijvoorbeeld zou uitvoeren op een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft dan het model dat de leverancier heeft geleverd. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

In de beschreven situatie wil opdrachtgever de mogelijkheid hebben om opgegeven prijzen te toetsen. Wij kunnen bevestigen dat het hierbij van belang is om appels met appels te vergelijken. Daarom wordt gekeken naar dezelfde producten met dezelfde specificaties. Ook zal gekeken worden naar de prijs in de tijd, zeker in een markt waarbij deze aan sterke schommelingen onderhevig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.5.

Vraag:

In paragraaf 2.5 van de Aanbestedingsleidraad sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, waaronder ook bijvoorbeeld "shrink-wrap"- en "click-wrap" licenties uit.

Inschrijver begrijpt uw keuze, echter door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te

mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.2.

Vraag:

In paragraaf 2.2, bulletpoint 5 van de aanvullende eisen en informatie m.b.t. de percelen in de Aanbestedingsleidraad heeft u opgenomen dat u gebruik wilt maken van lease. De documenten en voorwaarden die van toepassing zijn op deze uitvraag gaan uit van de juridische situatie waarin u als aanbestedende dienst goederen en/of diensten koopt van de opdrachtnemer. In het onderhavige geval vraagt u opdrachtnemer om een lease-oplossing te leveren. Een kenmerk van lease is bijvoorbeeld dat de eigendom van de goederen niet over gaat op het moment van levering; dit betekent dat veel van de bepalingen die van toepassing zijn op de uitvraag niet op deze situatie van toepassing kunnen zijn. Inschrijver verzoekt u derhalve akkoord te gaan dat partijen bij aanvang van de leasetermijn de afspraken vastleggen die zullen prevaleren boven de tegenstrijdige voorwaarden? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. (Janine) In paragraaf 2.2 bullit 5 wordt de situatie binnen Gemeente Sittard-Geleen m. b.t. de financiering van hardware omschreven. Gemeente Sittard-Geleen maakt namelijk gebruik van een financieringsconstructie via een leasemaatschappij voor Hardware, waarbij gemeente Sittard-Geleen wel eigenaar is/wordt van de aangeschafte hardware. Hierbij is het dus zo dat de hardware wordt besteld door Sittard-Geleen en alle andere niet financiële zaken ook door gemeente Sittard-Geleen afgehandeld worden. In de praktijk betekent dit dat buiten het verzenden /betalen van de facturen naar/door de leasemaatschappij, alle overige zaken via Gemeente Sittard-Geleen afgehandeld worden. De gemeente Maastricht maakt gebruik van Greenlake bij HPE, waar

afwijkende voorwaarden voor gelden. In specifieke gevallen zal in de minicompetitie worden aangegeven welke afwijkingen er gelden, of aparte afspraken gemaakt worden, of meerdere opties uitgevraagd worden ter vergelijking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 1.9.

Vraag:

In paragraaf 1.9 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de kosten voor de voorbereiding van de inschrijving voor rekening van de inschrijver komen. Dit is in strijd met voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit. Dit voorschrift geeft namelijk aan dat de aanbestedende dienst niet op voorhand iedere vergoeding van inschrijfkosten uit mag sluiten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat bij laattijdige terugtrekking de voorbereidingskosten niet voor eigen risico van de inschrijvers komen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat u hier bedoeld paragraaf 3.3 i.p.v. 1.9. Paragraaf 3.3 is niet strijdig met de Gids Proportionaliteit omdat de aanbestedende dienst bekeken heeft of het noodzakelijk is de inschrijfkosten of een deel ervan te vergoeden. Hierbij is de Handleiding Tenderkostenvergoeding van PIANOo gehanteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Inschrijver constateert dat bij de aanbestedingsdocumenten geen concept-raamovereenkomst is gevoegd. Uit de Aanbestedingsleidraad volgt dat de Aanbestedende Dienst beoogt een raamovereenkomsten te sluiten. Daarom verzoekt Inschrijver Aanbestedende Dienst alsnog een concept-raamovereenkomst beschikbaar te stellen met daarbij een aanvullende vragenronde ten aanzien van dit document. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

De overeenkomst bestaat uit een verwijzing naar reeds bestaande documenten te weten, de aanbestedingsleidraad en bijlagen, nota's van inlichtingen en de inschrijving van de winnaar. Er wordt géén separate overeenkomst opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.1.7.3 K3: Maatschappelijk verantwoord ondernemen

Vraag:

Voor K3 – Maatschappelijk verantwoord ondernemen geldt een maximum van 3 A4. Wij verzoeken u dit maximum te verruimen naar 4 A4.

K3 vraagt, met name voor de hardwarepercelen, om een uitgebreide en gedetailleerde procesbeschrijvingen. Met een beperking van 3 A4 is het voor inschrijvers lastig om zowel de gevraagde volledigheid te bieden als het onderscheidend vermogen helder te beschrijven. Een verruiming naar 4 A4 draagt bij aan een betere en meer evenwichtige beantwoording van dit criterium.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.1.7.2 K2: Leverbetrouwbaarheid

Vraag:

Voor K2 – Leverbetrouwbaarheid geldt een maximum van 3 A4. Wij verzoeken u dit maximum te verruimen naar 4 A4.

K2 vraagt, met name voor de hardwarepercelen, om een uitgebreide en gedetailleerde procesbeschrijvingen. Met een beperking van 3 A4 is het voor inschrijvers lastig om zowel de gevraagde volledigheid te bieden als het onderscheidend vermogen helder te beschrijven. Een verruiming naar 4 A4 draagt bij aan een betere en meer evenwichtige beantwoording van dit criterium.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

66

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 38.1 en 38.2

Vraag:

Hierover enkele vragen:

- 1) Wat wordt bedoeld met "aan meerdere klanten"?
- 2) Leverancier wil in ieder geval een verzoek ontvangen (maximaal 1x per jaar) van het overheidsorgaan teneinde deze derdenverklaring af te geven. Daarbij dient het overheidsorgaan de kosten te dragen.
- 3) Jaarlijks automatisch een derdenverklaring van een geregistreerde Auditor zorgt voor een aanzienlijke lastenverzwaring voor Leverancier. Er dient volgens Leverancier door het overheidsorgaan gereede twijfel aangetoond te worden dat de beveiliging van Leverancier niet op orde is voordat wordt overgegaan tot het vragen van een derdenverklaring. Het is het overheidsorgaan dat hier belang bij heeft en vandaar dat het volgens Leverancier redelijk is dat het overheidsorgaan de kosten draagt.
- 4) Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldige ISO 27001- of vergelijkbare certificering kan dienen als alternatief bewijs voor beveiligingsmaatregelen?

Antwoord:

1. daarmee wordt aangegeven dat de TPM betrekking heeft op generieke dienstverlening die "aan meerdere klanten" wordt geleverd. 2. Opdrachtgever dient dit bij de uitvraag mee te nemen. De kosten voor een TPM verklaring of ISO certificering zijn voor rekening van de opdrachtnemer zodat deze richting klanten kan bewijzen dat diensten veilig en betrouwbaar zijn. 3. In sommige gevallen is het een wettelijke en normatieve verplichting om een TPM verklaring op te vragen bij leveranciers. De leverancier kan deze kosten zelf dragen of verdisconteren in de prijs van de producten of diensten. 4. ISO 27001 valt onder wat in het artikel verstaan wordt onder "of geldige (ISO) certificering".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1. Netwerk
- P2 Perceel 2. Storage en back-up
- P3 Perceel 3. Serverpark
- P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
- P5 Perceel 5. Systeem software
- P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
- P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
- P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

67

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 34.3

Vraag:

Deze bepaling graag verder toelichten. Wie zijn andere klanten? De klanten van het overheidsorgaan of van de Leverancier?

Antwoord:

Hiermee worden bedoeld andere klanten van de leverancier. Citaat uit de toelichting op de GIBIT2025 "„Daarnaast moet de ICT Prestatie zo zijn ingericht dat er geen single-point-of-failure is bij meerdere klanten. Het gaat hierbij om de gevallen waarin de applicatie zo is ingericht dat er automatisch een link tussen verschillende klanten is. Denk bijvoorbeeld aan de situatie waarin voor meerdere klanten dezelfde server wordt gebruikt, een klant deze server overbelast, en de andere klanten hun applicatie vervolgens niet kunnen gebruiken..."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
68

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 34.2

Vraag:

Als het Applicatielandschap (voorzien van applicaties van derden) een bepaalde werking mist, waar bijv. een plug-in of andere vereiste noodzakelijk is, kan Leverancier hier niet op worden aangesproken.

Antwoord:

Indien voor gebruik van de ICT Prestatie een webbrowser is vereist, bepaalt artikel 34.2 dat de ICT Prestatie correct dient te functioneren in recente en nog ondersteunde versies van gangbare webbrowsers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

69

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 32.8

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitectuur die voor meerdere klanten wordt ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Opdrachtgever worden ingericht?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

70

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 29.2

Vraag:

Hierover enkele vragen: 1) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangorde bepaling uit Artikel 28.1 is in GIBIT 2025 komt te vervallen om meer flexibiliteit te bieden en beter aan te sluiten op de AVG en actuele normen zoals ISO27001? Privacy, beveiliging en archivering zijn nu afzonderlijk geregeld (artikelen 28 t/m 30), waardoor een vaste hiërarchie niet langer noodzakelijk is? 2) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met "verwerker" in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?

Antwoord:

1. Ons is niet duidelijk naar welke rangorde bepaling u verwijst. 28.1 of 29.2?, in beide artikelen staat naar onze mening geen rangordebepaling. 2. Voor zover Leverancier in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor Opdrachtgever in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (artikel 4 lid 8 AVG) verwerkt, is op die verwerking de Verwerkersovereenkomst van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

71

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 28.4

Vraag:

Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: "Ook zal Leverancier, indien redelijkerwijs mogelijk, toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend." Naar mening van Inschrijver verduidelijkt deze toevoeging de bepaling.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
72**Onderwerp:**

GIBIT 2025 Artikel 27.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
73

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 21.4

Vraag:

In artikel 20 is opgenomen dat intellectuele eigendomsrechten op maatwerkprogrammatuur bij Opdrachtgever kunnen berusten en dat hergebruik door andere gemeenten mogelijk is. Gezien de aard van de opdracht gaat Inschrijver ervan uit dat geen sprake is van maatwerkprogrammatuur waarop overdracht van intellectuele eigendomsrechten van toepassing is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor deze aanbesteding uitsluitend gebruiksrechten op standaardsoftware en configuraties worden verstrekt?

Antwoord:

De GIBIT2025 hanteert de volgende definitie: Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever en in diens schriftelijke opdracht en voor diens kosten te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur waarbij de broncode wordt aangepast. Perceel 5 en 7 hebben betrekking op standaard oplossingen en géén maatwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

Ref.nr.
74

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 17.4

Vraag:

In dit artikel is de aansprakelijkheid van Leverancier gemaximeerd op tienmaal de Jaarvergoeding. Inschrijver merkt op dat een dergelijke limitering in de praktijk aanzienlijk kan zijn en mogelijk niet in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. In dit kader verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om nader toe te lichten op welke gronden deze aansprakelijkheidslimiet is vastgesteld en op welke wijze deze limiet proportioneel wordt geacht in relatie tot de omvang en risico's van de onderhavige opdracht, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. Daarnaast verzoekt Inschrijver te bevestigen dat onder het begrip

“Jaarvergoeding” wordt verstaan: de totale vergoeding die Opdrachtgever op jaarbasis verschuldigd is voor de overeengekomen leveringen en diensten onder de overeenkomst, zoals af te leiden uit het prijzenblad en de overeengekomen contractwaarde.

Antwoord:

Niet akkoord. De te verzekeren bedragen zijn afgebakend en proportioneel. De aansprakelijkheid voor overige schade (niet zijnde persoons- of zaakschade) is beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De jaarvergoeding is de totale vergoeding voor een specifieke opdracht die de Leverancier gekregen heeft als afroep op de raamovereenkomst. We gaan dus niet akkoord met uw definitie van Jaarvergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

75

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 17.3

Vraag:

In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekeraar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten.

Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet.

In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal

verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst.

Antwoord:

Niet akkoord. Wij maken net als de wet geen onderscheid in directe en indirecte schade. In artikel 17.3 wordt verwezen naar artikel 17.1 en hier is reeds opgenomen dat "De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden schade."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

76

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 15.4

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de aanbestedende dienst aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor wijzigingen die door de gemeente na oplevering worden doorgevoerd zonder mededeling. Bij toepassing van deze bepaling zal de gemeente dus altijd handelen conform redelijkheid en billijkheid: de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bijwerken van documentatie voor wijzigingen die binnen zijn scope vallen of waarvan hij tijdig op de hoogte is gesteld. Wijzigingen die uitsluitend door de gemeente worden aangebracht, vallen buiten deze verplichting.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

77

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 13.2

Vraag:

Deze bepaling is te strikt. Bijv. optimalisatie van processen is een gerechtvaardigd gebruik van data door Leverancier. Hierna enkele vragen ter verduidelijking: a) Wat verstaat Opdrachtgever onder "afgeleide gegevens" en "op geen enkele wijze te herleiden"? Kunt u voorbeelden geven (bijv. anonymity, differential privacy of concrete pseudonimiserings/anonimiseringsseisen)? b) Welke doeleinden zijn expliciet toegestaan (bijv. procesoptimalisatie, foutanalyse, performance tuning, modeltraining op geaggregeerde data, beveiligingsanalyses, product kwaliteitverbetering)? c) Welke minimale waarborgen vereist Opdrachtgever (bijv. anonimiseringsstandaard, bewaartermijn, verbod op koppeling met andere datasets, DPA naleving, audit /rapportagerechten)? d) Inschrijver stelt een alternatieve tekst voor: "Leverancier zal Opdrachtgever data niet voor commerciële doeleinden van derden verwerken zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Leverancier is gerechtigd de Algoritmische toepassing en haar interne processen te verbeteren (zoals modellering, training, kwaliteits en performance optimalisatie en foutanalyse) met gebruik van afgeleide, geaggregeerde of geanonimiseerde gegevens, mits deze gegevens niet herleidbaar zijn tot Opdrachtgever of tot identificeerbare personen en dit plaatsvindt in overeenstemming met de Verwerkersovereenkomst en toepasselijke privacywetgeving. Leverancier treft passende technische en organisatorische maatregelen ter voorkoming van re identificatie en verstrekt Opdrachtgever op verzoek inzicht in het gebruik hiervan."

Antwoord:

Niet akkoord artikel biedt voldoende duidelijkheid wat bedoeld wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

78

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 13.1

Vraag:

Indien de aangeboden oplossing gebruikmaakt van AI of geautomatiseerde besluitvorming, kan Opdrachtgever toelichten welke informatie en documentatie hierover moet worden aangeleverd en op welke manier Opdrachtgever de werking van deze systemen moet kunnen controleren?

Antwoord:

Kunt u deze vraag in relatie tot artikel 13.1 verder toelichten?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
79

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 12.3

Vraag:

Deze bepaling lijkt weinig toe te voegen. Betreft deze clausule een garantie-afspraken in het algemeen, of ziet deze clausule puur op de garantie van een product of dienst?

Antwoord:

In de toelichting op de GIBIT2025 is het volgende opgenomen: Artikel 12. Garanties In dit artikel worden in het eerste lid diverse garanties vermeld. Het is vaste rechtspraak dat wat Partijen beogen met garanties een kwestie is van uitleg. In het geval van de GIBIT is het belangrijkste beoogde gevolg vermeld in artikel 12.2, namelijk dat indien Opdrachtgever een garantie inroept, het dan aan Leverancier is om aan te tonen dat dit beroep onterecht is. Het artikel bevat in zoverre een bewijslastverdeling. Daarbij is ook in artikel 12.3 bepaald wat het geven van een garantie nu precies betekent. Dit is gedaan aangezien het vaste rechtspraak is dat wat onder een garantie is te verstaan afhangt van de partijbedoeling, terwijl die partijbedoeling regelmatig niet zal blijken bij het gebruik van de Inkoopvoorwaarden in formele inkoopprocessen als een aanbesteding. In de Inkoopvoorwaarden is met de begrippen slechts de resultaatsverbintenis met de genoemde bewijslastverdeling mee bedoeld, verder niets. De meeste garanties spreken voor zich en zien er met name op dat de Leverancier ervoor instaat dat hij levert wat is overeengekomen. Ten opzichte van de versie 2023 is de garantie geschrapt dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en dat deze voldoet aan het Overeengekomen gebruik. Dit is nadrukkelijk niet geschrapt omdat Leverancier hier niet meer aan Vereniging van Nederlandse Gemeenten 22 hoeft te voldoen; uiteraard moet de ICT Prestatie voldoen aan de Overeenkomst. Door dit als garantie te formuleren, was echter onbedoeld de situatie ontstaan dat het aan de Leverancier was om te bewijzen dat hij met de ICT Prestatie géén wanprestatie pleegt. Dat is een onredelijke uitkomst, en is nooit de bedoeling geweest. De garantie onder iv hangt samen met het belang van Opdrachtgevers om desnoods op een later moment alsnog Onderhoud af te kunnen nemen. Het is daarvoor noodzakelijk dat de geleverde ICT Prestatie daadwerkelijk nog onderhouden wordt. In dit artikel geeft de Leverancier de garantie dat dit in ieder geval twee jaar na Acceptatie nog het geval is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
80

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 12.1, sub ii

Vraag:

Leveranciers bieden servicepacks die de aanbestedende diensten kunnen inkopen, dus Inschrijver vraagt zich af in hoeverre het redelijk is dat deze modificaties door Leverancier kosteloos worden uitgevoerd. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Indien het product van een leverancier een aanpassing vergt omwille van de veiligheid dan is het niet meer dan logisch dat de kosten hiervan voor rekening komen van de leverancier. Het gebruiksrecht van een werkende en veilige applicatie is immers hetgeen is aangekocht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1. Netwerk
- P2 Perceel 2. Storage en back-up
- P3 Perceel 3. Serverpark
- P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
- P5 Perceel 5. Systeem software
- P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
- P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
- P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
81

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 11.11

Vraag:

"Bij een opzegging is het bepaalde in artikel 27.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing."

Op welke momenten is deze clausule relevant volgens de aanbestedende dienst? Heeft deze clausule een relatie tot de prijsindexatie of staat het er los van? De behoefte van de klant kan volgens Leverancier wel redelijk zijn, maar behoeft ietwat meer toelichting. Zeker omdat er ook de mogelijkheid wordt voorbehouden tot beëindiging.

Antwoord:

De bepaling ziet op de afwikkeling bij opzegging en niet op prijsaanpassing tijdens de looptijd. Prijsindexatie en deze clausule betreffen daarmee verschillende situaties en staan los van elkaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Naast deze indexering ziet Inschrijver ook graag de mogelijkheid om andere onvoorziene kostenverhogende factoren te kunnen doorbelasten, zoals aankooprijzen, valutakoersen, in- en uitvoerrechten, verzekeringstarieven, vrachttarieven, overige heffingen of

Vraag:

Artikel 11.9 van de GIBIT 2025 bepaalt dat nettoprijzen gedurende de looptijd van de overeenkomst gestand moeten worden gedaan.

In de huidige marktpraktijk is sprake van sterk fluctuerende inkooprijzen en structurele schaarste aan componenten. Fabrikanten en distributeurs geven in toenemende mate aan geen prijsgaranties meer te kunnen afgeven voor langere perioden.

Dit maakt het voor inschrijvers in de praktijk niet mogelijk om aan de in dit artikel opgenomen verplichting tot prijsvastheid te voldoen zonder onaantvaardbare commerciële risico's.

Wij verzoeken u daarom dit artikel te laten vervallen zodat wordt aangesloten bij de huidige marktrealiteit waarin geen structurele prijsgaranties worden afgegeven.

Indien u dit niet overneemt, verzoeken wij u te motiveren op welke wijze artikel 11.9 in de huidige marktomstandigheden uitvoerbaar en proportioneel wordt geacht.

Antwoord:

We begrijpen dat het lastig is om prijsgaranties af te geven bij bepaalde producten en diensten waarvan de prijzen sterk kunnen fluctueren n.a.v. geo politieke of economische omstandigheden. De gestanddoeningstermijn voor de prijzen van de inschrijfstaat komt dan ook te vervallen. Bij de uitvraag / minicompetitie zullen nadere afspraken gemaakt worden over de gestanddoeningstermijn van de prijzen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

83

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 11.8

Vraag:

Naast deze indexering ziet Inschrijver ook graag de mogelijkheid om andere onvoorziene kostenverhogende factoren te kunnen doorbelasten, zoals aankooprijzen, valutakoersen, in- en uitvoerrechten, verzekeringstarieven, vrachttarieven, overige heffingen of belastingen en verhoging van het prijsindexcijfer van het CBS (lees: Consumentenprijsindex). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever is van mening dat alle kostenverhogende factoren verdisconteert zijn in het indexatiepercentage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
84

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 10.15

Vraag:

Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updates van een omgeving niet toestaat vanwege compatibiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Graag opnemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

In het geval dat opdrachtgever gemotiveerd besluit niet mee te gaan in een update van de omgeving is het aan opdrachtnemer om opdrachtgever te informeren over eventuele risico's. Indien opdrachtgever besluit deze risico's te accepteren en een van die risico's doet zich voor dan zijn de gevolgen hiervan voor rekening van opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
85

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 10.14 sub iv

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

In het geval dat opdrachtgever gemotiveerd besluit niet mee te gaan in een update van de

omgeving is het aan opdrachtnemer om opdrachtgever te informeren over eventuele risico's. Indien opdrachtgever besluit deze risico's te accepteren en een van die risico's doet zich voor dan zijn de gevolgen hiervan voor rekening van opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

86

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 10.9

Vraag:

Conform het algemene rechtsbeginsel 'wie beweert, moet bewijzen': de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Het ontbreekt de opdrachtgever vaak aan de mogelijkheden of kennis om aan te tonen dat een gebrek of storing toe te rekenen is aan het product of dienst (en dus de Leverancier).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1. Netwerk
- P2 Perceel 2. Storage en back-up
- P3 Perceel 3. Serverpark
- P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
- P5 Perceel 5. Systeem software
- P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
- P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
- P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
87**Onderwerp:**

GIBIT 2025 Artikel 10.1

Vraag:

In dit artikel start onderhoud pas na acceptatie. Voor een goede implementatie is het noodzakelijk dat onderhoud en support al beschikbaar zijn tijdens de implementatiefase. Kan Opdrachtgever bevestigen dat onderhoud ingaat vanaf levering of installatie van de producten?

Antwoord:

Zoals in artikel 6.7 is verwoord worden alleen die delen van de ICT-prestatie in rekening gebracht die noodzakelijk zijn voor de implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1. Netwerk
- P2 Perceel 2. Storage en back-up
- P3 Perceel 3. Serverpark
- P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
- P5 Perceel 5. Systeem software
- P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
- P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
- P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
88**Onderwerp:**

GIBIT 2025 Artikel 9.8

Vraag:

Inschrijver wil graag duidelijkheid over waar de aanbestedende dienst precies op toetst bij de Acceptatieprocedure. Gaat het hier tevens om waarneembare schade? Het begrip "Gebrek" laat zien dat het met name gaat om het gebruik van de producten. Echter, het is Inschrijver niet geheel duidelijk of de Acceptatieprocedure ook ziet op waarneembare c.q. cosmetische schade. Graag concrete acceptatiecriteria.

Antwoord:

De acceptatieprocedure is primair gericht op functionaliteit en veiligheid. Of cosmetische schade als een gebrek gezien wordt hangt af van de casus. Bij een laptop met een kras of een deuk kan wel degelijk een gebrek zijn omdat wij als opdrachtgever mogen verwachten dat een nieuw product onbeschadigd is. Bij een afwijkende kleur van een interface die de werking ervan verder niet belemmert is er geen sprake van een gebrek, of in de specificatie moeten visuele eisen zijn opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

89

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 9.4

Vraag:

"Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen." Kunt u toelichten waarom volgens de Aanbestedende Dienst de Implementatie- en Acceptatieprocedure door de Leverancier moet worden bewaakt? Inschrijver is van oordeel dat deze verplichting onlogisch lijkt, omdat bewaking van de acceptatieprocedure doorgaans tot het toezicht van de Opdrachtgever behoort.

Antwoord:

Deze zorgplicht ligt bij de leverancier omdat dit onderdeel uitmaakt van de ICT-prestatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
90**Onderwerp:**

GIBIT 2025 Artikel 7.1

Vraag:

Artikel 7 van de GIBIT 2025 vraagt om transparantie over afhankelijkheden van derden. Veel software maakt gebruik van bestaande softwareonderdelen van andere leveranciers of van open-source software (software die vrij beschikbaar is). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zich hiervan bewust is?

Antwoord:

Ja die bewustwording is er.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
91

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 4.2

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat overschrijding van de implementatie-einddatum niet aan Leverancier kan worden toegerekend indien deze vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door afhankelijkheden van Opdrachtgever of derden? Volgens inschrijver voorkomt dit discussies bij ontbrekende input, late besluitvorming en integraties met andere systemen.

Antwoord:

Nee. Of het overschrijden van termijnen wel of niet toegerekend kan worden aan de leverancier hangt af van de specifieke omstandigheden. Opdrachtgever vindt het niet opportuun om nu in te gaan op specifieke omstandigheden zonder dat de gehele context duidelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
92

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 1.3

Vraag:

In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat Inschrijver inneemt is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens? Of kan de aanbestedende dienst met zekerheid aan Inschrijver bevestigen dat na levering opdrachtnemer een bewijs van ontvangst ontvangt?

Antwoord:

Tenzij niet anders wordt overeengekomen zal een bewijs van aflevering worden afgegeven. Dit bewijs kan bestaan uit het ondertekenen van een door de leverancier opgestelde pakbon.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

93

Onderwerp:

GIBIT 2025 Artikel 1.2

Vraag:

Hoe wordt de beoordeling van de Acceptatieprocedure voor deze opdracht gemaakt? Dit om de mate van subjectiviteit uit te sluiten.

Antwoord:

Voor de aanbesteding van de raamovereenkomst wordt de Acceptatieprocedure niet beoordeeld. Bij de minicompentie kunnen nadere eisen gesteld worden aan de acceptatieprocedure. Ook kunnen na gunning van de opdracht in overleg nadere afspraken gemaakt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage 3 / bijlage 4

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst expliciet aangeven onder welke omstandigheden de algemene inkoopvoorwaarden dan wel de GIBIT 2025 van toepassing zijn?

Wij verzoeken u om vooraf eenduidig vast te leggen welke voorwaarden op deze opdracht van toepassing zijn, in het kader van transparantie en rechtszekerheid. Het openlaten van de keuze tussen twee sets voorwaarden acht inschrijver in strijd met het transparantiebeginsel.

Antwoord:

Bij de bepaling welke voorwaarden van toepassing verklaard worden wordt gekeken naar de aard van de opdracht. Betreft de opdracht het leveren van 1.000 laptops dan voldoen de algemene inkoopvoorwaarden aan de behoefte van de opdrachtgever. Indien er sprake is van software die geïmplementeerd moet worden en waarbij sprake is van een acceptatieprocedure dan past de GIBIT2025 beter. We zijn hier op dit moment zo transparant mogelijk in. Bij de minicompetitie wordt bij de uitvraag aangegeven welke voorwaarden van toepassing zijn. Ook hier worden de partijen dus vooraf geïnformeerd zodat alle aspecten van de opdracht duidelijk zijn. Hiermee wordt ons inziens maximaal voldaan aan het transparantiebeginsel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage C, perceel 4

Vraag:

Op het tabblad perceel 4 van bijlage C zijn de monitoren Philips 242B1/00 en Philips 242B1H/00 opgenomen. Deze modellen zijn inmiddels end-of-life en niet meer leverbaar.

Wij verzoeken u om te bevestigen dat deze modellen vervangen kunnen worden door de actuele opvolgers, zijnde Philips 24B2N3200J/00 en Philips 24B2N3200JH/00, en deze overeenkomstig aan te passen in de inschrijfstaat.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

Ref.nr.
96

Onderwerp:
2.8.2 Leveren specifieke producten

Vraag:

In paragraaf 2.8.2 wordt aangegeven dat inschrijvers de in bijlage C opgenomen A-merken uit het kernassortiment dienen te kunnen leveren.

Wij constateren dat op het tabblad perceel 4 twee Philips-monitoren zijn opgenomen, terwijl het merk Philips niet is opgenomen in het tabblad A-merken.

Kunt u bevestigen dat Philips als A-merk dient te worden beschouwd en dit alsnog opnemen in het tabblad A-merken?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

Ref.nr.

97

Onderwerp:

2.6 Minicompetitie, Non-exclusiviteitsbeding

Vraag:

In paragraaf 2.6 van de Aanbestedingsleidraad wordt voor perceel 7 en 8 de mogelijkheid geboden om opdrachten buiten de raamovereenkomst te plaatsen, bijvoorbeeld indien de gevraagde kennis en kunde niet of onvoldoende aanwezig is bij de gecontracteerde partijen.

Wij verzoeken u te bevestigen dat in dergelijke gevallen eerst wordt getoetst bij de gecontracteerde opdrachtnemers of zij (al dan niet na nadere concretisering van de vraag) in staat zijn de gevraagde oplossing of expertise te leveren, alvorens wordt besloten de opdracht buiten de raamovereenkomst te plaatsen.

Antwoord:

Op voorhand is duidelijk dat de gevraagde kennis en kunde niet of onvoldoende aanwezig is bij de gecontracteerde marktpartijen: De opdrachtgever heeft een adviesvraagstuk dat dermate specifieke kennis vergt, die slechts bij enkele partijen aanwezig is. En vooraf is duidelijk dat de raamcontractanten niet beschikken over de gevraagde kennis, omdat een soortgelijke uitvraag bijvoorbeeld al eerder is gedaan en niet tot het gewenste resultaat heeft geleid. In dit geval wenst opdrachtgever direct te kiezen voor een inkooptraject buiten de raamovereenkomst om. En niet eerst gebonden te zijn aan een uitvraag in de raamovereenkomst in de wetenschap dat dit niet tot gunning zal leiden en enkel vertragend werkt. Evident dat eerst de mogelijkheden binnen de contractpartijen worden bekeken alvorens het gemotiveerde besluit genomen wordt om buiten de raamovereenkomst om de opdracht in de markt te zetten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

98

Onderwerp:

LSP-status (Licensing Solution Partner), perceel 5

Vraag:

Voor perceel 5 wordt in de aanbesteding geen eis gesteld aan de LSP-status (Licensing Solution Partner) van inschrijvers. Dit achten wij onwenselijk, aangezien nagenoeg alle deelnemende organisaties onder de VNG/SLM-voorwaarden van Microsoft vallen.

De juiste toepassing van deze collectieve voorwaarden vereist aantoonbare kennis, ervaring en directe contractuele relaties met Microsoft, zoals geborgd via de LSP-status. Zonder deze borging bestaat het risico dat aanbieders optreden als tussenpartij, zonder toegang tot de meest actuele Microsoft-voorwaarden, correcte interpretatie van VNG/SLM-afspraken of optimale prijsstelling. Dit is nadelig voor zowel de aanbestedende dienst als de deelnemende organisaties.

Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat u bereid bent om voor perceel 5 alsnog als eis op te nemen dat inschrijvers beschikken over een geldige Microsoft LSP-status, zodat de juiste toepassing van de VNG/SLM-voorwaarden en marktconforme Microsoft-licentievoorzwaarden aantoonbaar worden geborgd.

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

99

Onderwerp:

2.8.3 Social Return On Investment, perceel 1, 2, 3, 4 en 6

Vraag:

Wij erkennen het belang en de waarde van Social Return. Echter, gezien de specifieke aard en omvang van deze aanbesteding en de specifieke percelen 1, 2, 3, 4 en 6, ten behoeve van de levering van hardware, zijn wij van mening dat de toepassing van de eis van 2% over de gehele opdrachtwaarde disproportioneel is.

De Gids Proportionaliteit schrijft voor bij leveringen het SROI deel betrekking te laten hebben op de loonsom die voortkomt uit de opdracht en niet over de waarde van de hardware. In onderhavige aanbesteding zit enkel een arbeidscomponent in de uitgevraagde dienstverlening.

Inschrijver verzoekt u dan ook de eis aan te passen naar 2% over de loonsom die voortkomt uit de opdracht. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het Social Return beleid op Zuid-Limburgse schaal gaat uit van een bredere bereik. Zo wordt de SROI verplichting van in dit geval 2% over de gehele opdrachtwaarde geheven. Daartegenover staat dat er een breder kader aan invulmogelijkheden wordt geboden. De verplichting mag breder binnen de bedrijfsvoering van opdrachtnemer worden ingevuld dan alleen op onderliggende opdracht, zolang het verband houdt met het voorwerp van de opdracht. Deze mogelijkheden zijn

primair gericht op creëren van werkgelegenheid voor de doelgroep van social return maar daarnaast ook gericht op het vergroten van de kansen en het bieden van ondersteuning gericht op arbeidsparticipatie. In de bijlagen treft u aan een verdere toelichting op het SROI beleid en de mogelijkheden om hier invulling aan te geven. In de praktijk zien we alleen maar SROI verplichtingen die succesvol worden gerealiseerd. U wordt hier als opdrachtnemer in bijgestaan door een adviseur SROI die samen met u gaat kijken naar de mogelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

Ref.nr.

100

Onderwerp:

2.8.3 Social Return On Investment, perceel 5 en 7

Vraag:

In paragraaf 2.8.3 Social Return On Investment van de Aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de social return verplichting voor deze opdracht 2% van de opdrachtwaarde bedraagt.

Voor perceel 5 (systeemsoftware) en perceel 7 (bedrijfsmatige software) geldt echter dat deze percelen bestaan uit de doorlevering van licenties. Hier is geen ruimte voor inzet van arbeid of sociale impactactiviteiten. Hierdoor komt dit deel van de opdracht feitelijk niet in aanmerking voor SROI-invulling.

Dit raakt aan het uitgangspunt uit de Gids Proportionaliteit dat eisen, voorwaarden en contractuele verplichtingen in redelijke verhouding dienen te staan tot de aard en omvang van de opdracht, en uitvoerbaar moeten zijn binnen de betreffende marktsegmenten.

Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat u bereid bent het SROI-percentage voor perceel 5 en perceel 7 buiten toepassing te verklaren.

Indien u hier niet toe bereid bent, verzoeken wij u te motiveren op welke wijze de uniforme toepassing van 2% SROI voor perceel 5 (systeemsoftware) en perceel 7 (bedrijfsmatige software) in overeenstemming is met het proportionaliteitsbeginsel en de Gids Proportionaliteit, gelet op de aard van de betreffende softwarelevering.

Antwoord:

De social return verplichting van 2% van de opdrachtwaarde geldt voor alle percelen. We begrijpen u opmerking over de beperkte mogelijkheden voor de inzet van arbeid direct in relatie tot de opdracht. Echter voor het invulling geven aan de SROI verplichting wordt een breed scala aan

invulmogelijkheden geboden. De verplichting mag breder binnen de bedrijfsvoering van opdrachtnemer worden ingevuld dan alleen op onderliggende opdracht, zolang het verband houdt met het voorwerp van de opdracht. Deze mogelijkheden zijn primair gericht op creëren van werkgelegenheid voor de doelgroep van social return maar zijn daarnaast ook gericht op het vergroten van de kansen en het bieden van ondersteuning gericht op arbeidsparticipatie. In de bijlagen treft u aan een verdere toelichting op het SROI beleid en de mogelijkheden om hier invulling aan te geven. In de praktijk zien we alleen maar SROI verplichtingen die succesvol worden gerealiseerd. U wordt hier als opdrachtnemer in bijgestaan door een adviseur SROI die samen met u gaat kijken naar de mogelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

Ref.nr.
101**Onderwerp:**

4.3.1 Technische bekwaamheid – Kerncompetentie 1 (voor perceel 1 t/m 5)

Vraag:

In paragraaf 4.3.1 Technische bekwaamheid – Kerncompetentie 1 wordt voor perceel 1 t/m 5 gevraagd om aantoonbare ervaring met een soortgelijke opdracht, waarbij “soortgelijk” betrekking heeft op de inhoud per perceel, waaronder: leveren, onderhoud, reparatie, garantie en support.

Wij begrijpen dit zo dat deze elementen (leveren, onderhoud, reparatie, garantie en support) niet cumulatief en niet onverkort van toepassing zijn op alle percelen, maar dat per perceel beoordeeld dient te worden welke onderdelen relevant zijn voor de betreffende scope.

Kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is?

Antwoord:

Nee. In hoofdstuk 2.2 en bijlage 5. Nadere toelichting percelen en additionele werkzaamheden is de inhoud per perceel beschreven. Indien de elementen leveren, onderhoud, reparatie, garantie en support hierin zijn opgenomen en onderdeel kunnen uitmaken van een uitvraag dan moet de referentie hierop betrekking hebben. De elementen zijn dus cumulatief, voor zover beschreven in de perceelbeschrijving maar niet onverkort van toepassing op alle percelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Prijs – perceel 1, 2, 3, 4 en 6

Vraag:

Van inschrijvers wordt gevraagd om voor meerdere percelen (1, 2, 3, 4 en 6) hardware-prijzen op te geven, welke gedurende 90 dagen gestand moeten worden gedaan.

Wij merken op dat deze systematiek in de huidige markt tot praktische en inhoudelijke knelpunten leidt. Door recente marktontwikkelingen – zoals schaarste aan componenten (mede door AI-ontwikkelingen) en geopolitieke invloeden (stijgende prijzen van grondstoffen) – zijn inkooprijzen van hardware sterk fluctuerend. In de praktijk variëren de prijzen van werkplekharware wekelijks met 10–20%. Bij servers hebben er zelfs prijsstijgingen van 300% of 400% plaatsgevonden. Fabrikanten en distributeurs geven momenten dan ook geen prijsafgiftes meer af met een gestanddoening van 90 dagen, waardoor het in de praktijk voorkomt dat voor deze aanbesteding geen bindende prijsafgiftes kunnen worden verkregen.

Daarnaast constateren wij dat binnen deze aanbesteding daadwerkelijke prijsconcurrentie plaatsvindt via minicompetities (voor opdrachten boven € 20.000). Het huidige prijzenblad creëert daardoor een prikkel voor inschrijvers om strategisch lage (niet-realistische) prijzen op te geven om de raamovereenkomst te verkrijgen, terwijl de daadwerkelijke prijsvorming later plaatsvindt.

Gelet op het proportionaliteitsbeginsel en het uitgangspunt dat eisen en voorwaarden uitvoerbaar en realistisch moeten zijn, achten wij de huidige prijsopzet in de gegeven marktomstandigheden niet passend.

Wij stellen daarom voor de prijsopzet aan te passen naar een systematiek waarbij:

- De aanbestedende dienst werkt met fictieve referentie-inkooprijzen;
- Inschrijvers hierop een vast opslagpercentage aanbieden binnen een bandbreedte van 3% tot 7%, zijnde een in de markt gebruikelijke en realistische bandbreedte voor dit type dienstverlening, waarmee zowel kostendekking voor de uitvoering van de overeenkomst (bijvoorbeeld voor accountmanagement, contractmanagement en portalfunctionaliteit) als gezonde concurrentie wordt geborgd.

Met deze systematiek blijft er sprake van een prijscomponent en onderlinge differentiatie, terwijl tegelijkertijd wordt geborgd dat:

- Prijzen realistisch en uitvoerbaar zijn;
- Strategisch inschrijven wordt voorkomen;
- En de aanbesteding aansluit bij de praktijk van de markt.

Kunt u bevestigen dat u bereid bent deze systematiek toe te passen?

Indien niet, verzoeken wij u te motiveren waarom de huidige prijsopzet in de gegeven marktomstandigheden als passend en proportioneel wordt beschouwd.

Tevens verzoeken wij u in dat geval toe te lichten op welke wijze de aanbestedende dienst de marktconformiteit en uitvoerbaarheid van de aangeboden prijzen zal toetsen en borgen, gezien de onrealistische gestanddoeningstermijn van 90 dagen en de huidige marktdynamiek.

Antwoord:

We laten de gestanddoeningstermijn voor de prijzen in Bijlage C t.b.v. de aanbesteding van de raamovereenkomsten volledig los. De in de aanbestedingsleidraad beschreven prijssystematiek blijft verder ongewijzigd van toepassing. Bij de uitvragen via de minicompetities kunnen partijen in concurrentie hun prijsaanbieding doen. De systematiek biedt voldoende zekerheid dat partijen een marktconforme aanbieding doen. Zo worden alle prijzen met elkaar vergeleken. Er kunnen verificatievragen gesteld worden over de prijsopbouw die de inschrijver moet beantwoorden. Verder dient de aanbestedende dienst uit te gaan van de juistheid en eerlijkheid van de informatie in een inschrijving tenzij er sprake is van gerede twijfel. Dan ontstaat er een actieve onderzoeksplicht of verificatieplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Het is leverancier opgevallen dat u geen overeenkomst heeft toegevoegd. Kunt u aangeven wanneer u deze zal delen? Leverancier gaat ervan uit dat hij nog vragen kan stellen over de overeenkomst.

Antwoord:

Er is géén separate overeenkomst. De overeenkomst wordt gevormd door de aanbestedingsleidraad en bijlagen, de nota's van inlichtingen en de winnende inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

Ref.nr.
104**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.5

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie) voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

Ref.nr.
105**Onderwerp:**

Social return

Vraag:

§2.8.3 Aanbestedingsleidraad en pagina 1 Bijlage A Social Return: Vraag: Inschrijver heeft kennis genomen van de uitgangspunten inzake Social Return en wenst de gemeente te wijzen op twee uitspraken van de commissie van aanbestedingsexperts (advies 98 en 166). Daarin wordt gesteld dat de SROI verplichting van 2% alleen over het arbeidscomponent van een aanbesteding dient te worden geheven en niet over de totale omvang van de opdracht. Verzoek is aan de gemeente derhalve om de SROI verplichting uitsluitend over het diensten(arbeids) component te laten gaan en niet over de totale opdrachtwaarde. Bent u bereid zich te schikken naar de commissie van aanbestedingsexperts?

Antwoord:

Het Social Return beleid op Zuid-Limburgse schaal gaat uit van een bredere bereik. Zo wordt de SROI verplichting van in dit geval 2% over de gehele opdrachtwaarde geheven. Daartegenover staat dat er een breder kader aan invulmogelijkheden wordt geboden. De verplichting mag breder binnen de bedrijfsvoering van opdrachtnemer worden ingevuld dan alleen op onderliggende opdracht, zolang het verband houdt met het voorwerp van de opdracht. Deze mogelijkheden zijn primair gericht op creëren van werkgelegenheid voor de doelgroep van social return maar daarnaast ook gericht op het vergroten van de kansen en het bieden van ondersteuning gericht op arbeidsparticipatie. In de bijlagen treft u aan een verdere toelichting op het SROI beleid en de mogelijkheden om hier invulling aan te geven. In de praktijk zien we alleen maar SROI verplichtingen die succesvol worden gerealiseerd. U wordt hier als opdrachtnemer in bijgestaan door een adviseur SROI die samen met u gaat kijken naar de mogelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Documentatie

Vraag:

§3.2: Vraag: Mag documentatie indien die niet in de Nederlandse taal beschikbaar is in de Engelse taal worden aangeleverd?

Antwoord:

Indien de standaard documenten, te weten gebruiksinstructie en documentatie die vanuit de leverancier worden aangeleverd, niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn hoeven deze niet vertaald te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Inleverdatum

Vraag:

§3.11: Vraag: In paragraaf 1.7 is opgenomen dat de uiterste datum van het indienen van inschrijvingen 12 mei 2026 is en in paragraaf 3.11 is dit 5 mei 2026. Kunt u bevestigen dat de uiterste datum 12 mei 2026 is?

Antwoord:

Ja de sluitingsdatum is 12 mei 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
108

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Bijlage 1 Beleidsregels SROI

p. 3: boetebedrag!

Pagina 3 'Voldoen aan een verplichting': Vraag: Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6: 127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Betalingstermijn

Vraag:

Bijlage 2 Eisen

p. 2 'Betaling': Vraag: Om onduidelijkheden te voorkomen, ziet leverancier graag één betalingstermijn opgenomen, bijv. betaling geschiedt binnen 30 dagen na factuurdatum. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Producten van derden

Vraag:

Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Sittard-Geleen 2025

Art. 2.4: Vraag: Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 4.5: Vraag: Leverancier ziet graag toegevoegd dat deze vrijwaring slechts van toepassing is indien de boetes en sancties toe te rekenen zijn aan leverancier. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever past artikel 4.5 niet aan. Toerekenbaarheid ligt reeds besloten in de bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 7.5: Vraag: Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 8.1: Vraag: Leverancier kan slechts de gebruiksrechten verstrekken die de gemeente verkrijgt bij (licentie)voorwaarden van de derde partij en welke de wet uitdrukkelijk toekent. Een aan de gemeente toekomend recht tot gebruik is niet-exclusief, niet-overdraagbaar aan derden en niet sublicentieerbaar. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Artikel 8.1. heeft betrekking op intellectuele eigendomsrechten van de resultaten van de ICT prestatie. Het gebruiksrecht hiervan dient niet vergeleken te worden met het gebruiksrecht (licentie) van een softwareapplicatie waarop voor de opdrachtgever geen IE rust.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:
Art. 8.6: Vraag: Vendoren leveren vaak met eigendomsvoorbehoud. Daarnaast zijn de intellectuele eigendomsrechten van toepassing op o.a. de prestaties en goederen. Hierdoor kan het gebruik beperkt worden door (licentie)voorwaarden van derde partijen. Bent u bereid artikelen 8.6 en 8.8 te verwijderen?

Antwoord:
Niet akkoord. Bij licenties / gebruiksrechten blijft het IE van de software bij de maker of leverancier.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 apr 2026

Percelen:
P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:
Art. 10.5: Vraag: Leverancier ziet graag opgenomen dat dit slechts geldt tijdens de transitieperiode /exitperiode. Het kan immers niet zo zijn dat na een tiental jaar de gemeente bij leverancier komt. Bent u bereid dit op te nemen?

Antwoord:
De bepaling is gericht op het borgen van een ordelijke en werkbare beëindiging van de overeenkomst en het veiligstellen van de continuïteit van de publieke taak. Periode dus nog te bepalen door inhoud.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
116**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 13.1 en 14.1: Vraag: Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Er zijn gevallen, zoals bij fatale termijnen, waarbij een ingebrekestelling wettelijk gezien niet noodzakelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 15.2:

- Vraag: inschrijver ziet graag toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan: pandemie, overheidsmaatregelen, elektriciteitsstoring, storing van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten, oorlog, oproer, natuurrampen, brand en andere onvoorziene gebeurtenissen. Bent u hiertoe bereid?
- Vraag: Gelet op de huidige omstandigheden acht leverancier het redelijk dat tekorten aan grondstoffen of transportproblemen onder overmacht vallen. Bent u bereid dit te verwijderen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om artikel 15.2 aan te vullen met een limitatieve opsomming van overmachtssituaties. Overmacht wordt beheerst door artikel 6:75 BW en betreft een open norm. Een nadere opsomming is niet limitatief en kan onbedoelde beperkingen of onduidelijkheden opleveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 16.1:

- Vraag: Leverancier is van mening dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis erg fors is ten

opzichte van de opdrachtwaarde. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de contractwaarde per gebeurtenis met een maximum van tweemaal de contractwaarde per jaar. Bent u hiertoe bereid?

• Vraag: Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor gevolgschade en/of indirecte schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?

• Vraag: Leverancier ziet graag aan deze bepaling toegevoegd dat deze aansprakelijkheidsbeperking tevens van toepassing is op eventueel overeengekomen garantie- en /of vrijwaringsverplichtingen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij zijn van mening dat de aansprakelijkheid proportioneel is. Wij maken hierbij net als de wet geen onderscheid in directe en indirecte schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 16.2: Vraag: Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor de situaties genoemd onder bullet 1, 3, 4 en 5. Ook deze situaties dienen naar de mening van leverancier te vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 17.1: Vraag: Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:
Art. 17.2: Vraag: Leverancier acht het redelijk dat de boete in dit geval in mindering strekt op een eventuele schadevergoeding. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:
Nee niet akkoord. Een boete en een schadevergoeding zijn twee aparte zaken met elk een eigen doel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 apr 2026

Percelen:
P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:
Art. 22.2: Vraag: Het is niet gebruikelijk dat de verpakkingsmaterialen worden geretourneerd. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:
Nee, het artikel biedt de mogelijkheid om hier nadere afspraken over te maken. Dit kan bij de minicompetitie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 23.1: Vraag: Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: "Het risico van een zaak gaat over op opdrachtgever na aflevering. De eigendom van de zaak gaat over op opdrachtgever na betaling van de desbetreffende factuur." Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het moment van betaling is geen wettelijke vereiste voor eigendomsoverdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 23.2: Vraag: Leverancier acht het redelijk dat acceptatie niet mag worden onthouden op gronden die niet verband houden met de tussen partijen uitdrukkelijk overeengekomen specificaties en voorts niet wegens het bestaan van kleine fouten, zijnde fouten die de operationele of productieve ingebruikname redelijkerwijs niet in de weg staan, onverminderd de verplichting van leverancier om deze kleine fouten, indien en voor zover toepasselijk, te herstellen. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

In de praktijk zal op deze wijze invulling gegeven worden aan het artikel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 26.1: Vraag: Op leverancier is geen CAO van toepassing. Leverancier gaat ervan uit dat dit gedeelte daarom niet op hem van toepassing is. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Het betreft algemene inkoopvoorwaarden waarbij artikelen afhankelijk van de opdracht en specifieke omstandigheden al dan niet van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
126**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 27.1: Vraag: Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 28.4: Vraag: Leverancier ziet de laatste zin van dit artikel zo aangepast dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 apr 2026

Percelen:
P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 4.1, 4.2, 4.3: Vraag: Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:
Niet akkoord. De artikelen bieden voldoende rechtszekerheid. Bij fatale termijnen is wettelijk bepaald dat verzuim automatisch intreedt en een ingebrekestelling niet nodig is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 5.2: Vraag: Leverancier stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Perceel keuze

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om slecht voor 1 perceel te kiezen?

Antwoord:
Ja dat kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 apr 2026

Percelen:
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Remote monitoring

Vraag:
Wordt het aanbieden van proactieve monitoring van de vergaderruimtes (waarbij storingen opafstand worden gesignaleerd voordat een vergadering begint) gewaardeerd als 'Extraservice' binnen criterium K1? Dit in het kader van de gewenste maximale ontzorging voor bestuurlijke locaties.

Antwoord:
Wij gaan niet voorschrijven wat hier beschreven moet worden. We vertrouwen op uw kennis en kunde over wat voor ons als opdrachtnemer meerwaarde heeft.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 apr 2026

Percelen:
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Duiding bestuurlijke vergaderruimtes

Vraag:
Kunt u bevestigen dat onder 'bestuurlijke vergaderruimte' ook raadszalen, commissiezalen en directiekamers van semi-publieke instellingen vallen waar sprake is van vergelijkbare complexiteit qua AV-integratie en publieke verslaglegging (streaming/opname)?

Antwoord:
Ja dat kunnen wij bevestigen, enkel directiekamers niet omdat deze geen publiekelijke vastlegging hanteren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 apr 2026

Percelen:
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Keuze tussen GIBIT of algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst bevestigen datvoor de support- en onderhoudscomponent van Perceel 6 (waarbij software vaak 'embedded' is of als cloud-dienst fungeert) de GIBIT 2025 voorwaarden leidend zijn boven de algemene inkoopvoorwaarden, om aan te sluiten bij de marktpraktijk voor ICT-dienstverlening?

Antwoord:
Zoals in de leidraad is aangegeven zal per minicompetitie bepaald worden welke voorwaarden worden gehanteerd. Er zal dan afhankelijk van de opdracht gekozen worden voor ofwel de Gibit voorwaarden ofwel de voorwaarden van Gemeente Sittard-Geleen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 apr 2026

Percelen:

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Stand Bye diensten

Vraag:

De leidraad noemt een storingsdienst die terplaatse is of stand-bys taat bij belangrijke (bestuurlijke) vergaderingen. Hoe de inschrijver de kosten voor deze beschikbaarheid te verwerken in de Inschrijfstaat (Bijlage C), aangezien deze primairgericht lijkt op productlevering? Is de aanbestedende dienst bereid hiervoor een apart tariefveld (bijv. uurtariefstand-by) op te nemen?

Antwoord:

Deze component zit niet in het prijzenblad als zodanig. Dit zal indien aan de orde na gunning bij een minicompetitie worden uitgevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Compatibiliteit met complexe systemen

Vraag:

In de leidraad wordt gesteld dat de techniek compatibel moet zijn met systemen voor live-streaming en notuleren. Kunt u een lijst verstrekken van de momenteel in gebruik zijnde specifieke softwarepakketten en hardware-infrastructuren (merken/types) in de bestuurlijke zalen? Zonder deze informatie is het voor inschrijvers onmogelijk de compatibiliteit in hun kwaliteitsplan (K1) specifiek te borgen.

Antwoord:

De hardwarecomponenten staan reeds qua merk en type benoemd in het prijzenblad. Daarnaast maakt gemeente Sittard-Geleen gebruik van Notubiz voor de live-streaming. Bij de minicompetitie wordt aangegeven welke keuzes gemaakt worden op het gebied van software en hardware.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Definitie kleine bouwkundige werkzaamheden

Vraag:

In de leidraad staat vermeld dat onder de installatiewerkzaamheden ook 'kleine bouwkundige aanpassingen' vallen. Kunt u nader definiëren wat de grens is van 'kleine' werkzaamheden? Valt hier bijvoorbeeld ook het verstevigen van wanden voor zware displays, het boren van doorvoeren door brandwerendescheidingen of het aanleggen van nieuwe stroompunten onder?

Antwoord:

Hieronder valt wandmontage, kabelmanagement, elektra en data aanleg, verbeteren akoestiek en plaatsen meubelpanelen. De leverancier moet deze werkzaamheden al dan niet door gebruikmaking van onderaannemers kunnen doen. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de bestaande contracten van de opdrachtgever. Dit wordt meegenomen in de uitvraag bij de minicompetitie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Open source en common ground

Vraag:

Welke open source producten gebruiken de deelnemende organisaties nu? Kunt u hier een toelichting op geven?

Antwoord:

Alle deelnemers volgen de VNG richtlijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Open source en common ground

Vraag:

Hebben deelnemende organisaties een architectuurvisie of roadmap op open source en Common Ground? Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Vanuit VNG is een realisatiekoers Common Ground vastgesteld die door gemeentesecretarissen is bekrachtigd waarmee bijna alle gemeenten dit op de roadmap hebben staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
139

Onderwerp:

Cloud en netwerkoplossingen

Vraag:

Zijn er voorkeursleveranciers of platformen van de deelnemende organisatie?

Antwoord:

Ja die zijn er.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Cloud en netwerkoplossingen

Vraag:

Wat is de huidige cloudstrategie van de deelnemende organisatie? Betreft dit public, private, hybrid of on-premise first?

Antwoord:

Op dit moment is dat veelal hybrid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Artificial Intelligence

Vraag:

AI is op dit moment nog erg breed geformuleerd. Kunt u toelichting geven welke vraagstukken of use-case er op dit moment spelen met betrekking tot AI en kunt u hier concrete voorbeelden geven?

Antwoord:

Betreft brede scala aan mogelijkheden van Azure bots bouwen naar O365 co-pilot agents bouwen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Ontwikkeling en Implementatie

Vraag:

Welke technologie-stack(s), data- en ontwikkelplatformen zijn nu in gebruik bij de deelnemende organisatie? Kunt u hier meer informatie over geven?

Antwoord:

Betreft complete scala aan technische mogelijkheden daar er geen eenduidige ICT-architectuur is. Middels de A-merken lijst kunt u zaken herleiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Zijn er verschillende architectuurprincipes per deelnemende organisatie en zo ja, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Ja, er zijn verschillende architectuurprincipes omdat het verschillende organisaties betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Heeft u een voorkeur voor inschrijvers die medewerkers heeft binnen een half uur reistijd van de deelnemende organisaties of is het geen probleem als een landelijke organisatie inschrijft waarbij de inzet vooral online gedaan zal worden?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft in het beginsel geen voorkeur voor lokale partijen t.o.v. een landelijke organisatie. Wellicht dat in specifieke gevallen een maximale afhandeltijd van verstoringen gevraagd wordt (of iets dergelijks) waaraan opdrachtnemers moeten kunnen voldoen. Maar dat staat los van de vraag of een partij lokaal gevestigd moet zijn en kan op een andere wijze ingevuld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Aangezien de raamovereenkomst niet bij de documenten zit, kunnen wij deze nog niet beoordelen. Bent u bereid om een extra vragenronde toe te voegen om inschrijvers de gelegenheid te geven om hier vragen over te stellen? Zo nee, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Er is géén separate overeenkomst. De overeenkomst wordt gevormd door de aanbestedingsleidraad en bijlagen, de nota's van inlichtingen en de winnende inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Wij zien bij de documenten geen concept raamovereenkomst. Kunt u die toevoegen?

Antwoord:

Er is géén separate overeenkomst. De overeenkomst wordt gevormd door de aanbestedingsleidraad en bijlagen, de nota's van inlichtingen en de winnende inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Art. 25 GIBIT 2025

Vraag:

Artikel 25 van de GIBIT 2025 verplicht Inschrijver tot het onderhouden en verstrekken van een Software Bill of Materials (SBOM). In de door de VNG gepubliceerde toelichting bij dit artikel is expliciet aangegeven dat van deze bepaling kan worden afgeweken en dat een SBOM#verplichting niet voor de hand ligt indien de betreffende ICT#Prestatie geen onderdeel uitmaakt van een essentiële (toeleverings)keten.

Het is voor Inschrijver onduidelijk of de Aanbestedende Dienst voor deze aanbesteding gebruikmaakt van de in de VNG#toelichting geboden mogelijkheid om af te wijken van artikel 25 GIBIT 2025. Zonder nadere duiding bestaat onzekerheid of de SBOM-verplichting op onderhavige aanbesteding van toepassing is, terwijl de te leveren ICT#Prestatie geen onderdeel vormt van een essentiële keten en een dergelijke verplichting op grond van de toelichting niet voor de hand ligt. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat artikel 25 GIBIT 2025 voor deze aanbesteding buiten toepassing wordt gelaten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u dit gemotiveerd toe te lichten.

Antwoord:

Niet akkoord. We willen de mogelijkheid hebben om artikel 25 toe te passen. Of artikel 25 van toepassing is is geheel afhankelijk van de uitvraag bij de minicompetitie. Evident dat dit artikel niet van toepassing is op situaties die hier niet op aansluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Art. 23.7 GIBIT 2025

Vraag:

Artikel 23.7 van de GIBIT 2025 bepaalt dat, voor zover de rol van Leverancier louter is gelegen in het voorzien van Opdrachtgever van licenties op derdenprogrammatuur, Leverancier er als broker voor verantwoordelijk is dat de Inkoopvoorwaarden van toepassing worden verklaard in zijn relatie met de leverancier van die derdenprogrammatuur, waarbij afwijkende voorwaarden uitsluitend met schriftelijke toestemming van Opdrachtgever mogen worden overeengekomen, welke toestemming ook in algemene zin kan worden gegeven. Dit is niet werkbaar in de praktijk. Het is immers algemeen bekend dat bij grote software venders, zoals Microsoft en Adobe, geen mogelijkheid bestaat om andere voorwaarden dan hun niet#onderhandelbare standaard licentie# en leveringsvoorwaarden van toepassing te verklaren. Inschrijver kan daarop als broker geen invloed uitoefenen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Opdrachtgever in algemene zin schriftelijke toestemming verleent voor het afwijken van de Inkoopvoorwaarden waar deze door software venders niet worden geaccepteerd. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Eventuele licentievooraarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievooraarden van de software fabrikant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.
149

Onderwerp:

Art. 22.9 GIBIT 2025

Vraag:

Artikel 22.9 GIBIT 2025 bepaalt dat de verplichtingen uit artikel 22.2 tot en met 22.7 niet gelden indien en voor zover nakoming te allen tijde technisch onmogelijk is geweest. Inschrijver vraagt u om verduidelijking of beperkingen van standaardproducten van derden, waaronder het ontbreken van functionaliteit voor realtime inzage, download, koppelingen of gedetailleerde datamodeldocumentatie, onder deze uitzondering vallen en welke mate van onderbouwing van Inschrijver wordt verwacht. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat sprake is van technische

onmogelijkheid in de zin van artikel 22.9 indien de gevraagde data#ontsluiting of documentatie niet beschikbaar is binnen de standaardfunctionaliteit van door derden geleverde hard# en software, en dat een gemotiveerde toelichting door Inschrijver, onder verwijzing naar beschikbare leveranciersdocumentatie, daarvoor volstaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Voor het antwoord wordt verwezen naar de toelichting op de GIBIT2025: Lid 9 bepaalt dat het voorgaande niet geldt in vier gevallen. Ten eerste geldt dit niet als het nakomen van de verplichting technisch onmogelijk is, bijvoorbeeld omdat de Data bij een derde wordt opgeslagen en Leverancier daar ook geen toegang toe heeft. Het moet wel te allen tijde onmogelijk zijn; het enkele feit dat Leverancier de Data bijvoorbeeld verwijdert, doet niet af aan de werking van artikel 22. Ten tweede hoeven de Data niet in strijd met de wet te worden gedeeld of verwijderd. Ten derde hoeft Leverancier zijn bedrijfsgeheimen niet prijs te geven. Het is dan wel aan Leverancier om te bewijzen dat hier sprake van is. Ten slotte hoeft de Leverancier niets met de Data te doen indien de Opdrachtgever heeft aangegeven dat hij de Data niet hoeft te ontvangen. Daarnaast is het aan Partijen zelf om hier afspraken over te maken. Dit kan bij de uitvraag / minicompetitie of het opstellen van en EXIT-plan, etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Art. 22.8 GIBIT 2025

Vraag:

Artikel 22.8 sub iv van de GIBIT 2025 bepaalt dat Leverancier gerechtigd is de Data na het einde van de Overeenkomst te vernietigen, maar niet voordat hij Opdrachtgever tweemaal, met tussenpozen van minstens 30 dagen, schriftelijk en expliciet de redelijke kans heeft geboden om de Data te downloaden of anderszins te verkrijgen. De verplichting om Opdrachtgever actief en herhaaldelijk te attenderen op het downloaden van Data en de aankondiging van vernietiging legt een vergaande en moeilijk uitvoerbare verantwoordelijkheid bij Leverancier, terwijl het primair bij Opdrachtgever ligt om kenbaar te maken of en wanneer hij nog toegang tot of beschikking over de Data wenst.

Inschrijver verzoekt u derhalve om zelf bij het einde van de overeenkomst aan te geven of u de Data wenst te verkrijgen, en dat, bij het uitblijven van een dergelijk verzoek, Leverancier niet gehouden is Opdrachtgever tweemaal actief te informeren en waarschuwen voorafgaand aan vernietiging van de Data. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver gemotiveerd toe te lichten op welke wijze deze verplichting proportioneel en uitvoerbaar wordt geacht voor een IT#reseller zonder dat dit een disproportionele administratieve last met zich meebrengt.

Antwoord:

Opdrachtnemer dient opdrachtgever in kennis te stellen van het vernietigen van data. Opdrachtgever moet dan redelijkerwijs voldoende tijd hebben om de data te kunnen verkrijgen. Hierover kunnen afspraken gemaakt worden in een EXIT-plan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Art. 22.2 en 22.3 GIBIT 2025

Vraag:

Artikel 22.2 en 22.3 van de GIBIT 2025 verplicht Inschrijver om Opdrachtgever technisch in staat te stellen om Data in te zien en voor eigen gebruik op te slaan en ter beschikking te stellen. Inschrijver treedt op als IT#reseller en levert producten en diensten van derden, waarbij de feitelijke technische inrichting, toegang tot Data en ontsluitingsmogelijkheden worden bepaald door de onderliggende leveranciers en producenten. Inschrijver heeft hier geen invloed op. Het is voor inschrijver voorafgaand aan inschrijving niet mogelijk om volledig te overzien op welke wijze en in welke mate alle in artikel 22.2 en 22.3 genoemde vormen van data#ontsluiting door alle betrokken derden technisch en contractueel kunnen worden gerealiseerd. Hierdoor ontstaat onzekerheid over de reikwijdte en haalbaarheid van de verplichting, alsmede over de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever bij het daadwerkelijk gebruik en opslaan van de Data. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat artikel 22.2 en 22.3 aldus mag worden uitgelegd dat Leverancier voldoet aan zijn verplichtingen indien hij Opdrachtgever, binnen de grenzen van de door de onderliggende leveranciers of producenten geboden functionaliteiten, toegang verschaft tot de Data, en dat de verantwoordelijkheid voor het daadwerkelijk inzien, downloaden, opslaan, gebruiken en ter beschikking stellen van de Data bij Opdrachtgever ligt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit gemotiveerd toe te lichten en aan te geven welke concrete en afdwingbare verplichtingen in dat geval specifiek van een IT#reseller worden verwacht binnen deze Aanbesteding.

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant. Bij de uitvraag kunnen nadere afspraken gemaakt worden in de vorm van een EXIT-plan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Art. 22 GIBIT 2025

Vraag:

Artikel 22 GIBIT 2025 bevat meerdere verplichtingen die kosteloos moeten worden uitgevoerd, waaronder het technisch in staat stellen om Data in te zien en op te slaan en het kosteloos helpen bij duiden en interpreteren van de context van verwerking van Data. Het is voor Inschrijver onduidelijk hoe deze kosteloze verplichtingen uitvoerbaar zijn indien dergelijke werkzaamheden, tooling, koppelingen of documentatie door derden uitsluitend tegen vergoeding beschikbaar worden gesteld en Inschrijver deze kosten niet kan beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de kosteloze verplichtingen uit artikel 22 niet van toepassing zijn voor zover nakoming afhankelijk is van door derden tegen vergoeding te leveren prestaties, althans dat de hiermee gemoeide redelijke kosten in dat geval door Opdrachtgever worden vergoed. Deze kosten moet Inschrijver bij haar inschrijving duidelijk kunnen maken en kunnen opnemen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Het staat opdrachtnemer vrij om de kosten gemoeid met het voldoen aan alle voorwaarden te verdisconteren in de prijs. Bij de minicompetitie wordt voor opdrachtnemer duidelijk wat de opdrachtgever wil en onder welke condities. De opdrachtnemer kan hier dan rekening mee houden in zijn prijsaanbieding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Art. 22 GIBIT 2025

Vraag:

Artikel 22 van de GIBIT 2025 is van toepassing indien de te leveren ICT Prestatie in staat is om Data te genereren, te verzamelen of anderszins te verwerven. Het is voor Inschrijver onduidelijk of deze verplichtingen onverkort gelden bij standaard hard# en software van derden waarop Inschrijver geen invloed heeft, waaronder begrepen de inrichting van de oplossing, de (beschrijving van) datamodellen en de wijze van ontsluiting van Data. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de verplichtingen uit artikel 22 uitsluitend gelden voor zover Inschrijver feitelijk en juridisch zeggenschap heeft over de Data en de ontsluiting daarvan, en dat Inschrijver niet verantwoordelijk wordt gehouden voor verplichtingen die uitsluitend kunnen worden nagekomen door de fabrikant of softwareleverancier van standaardproducten. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant. Bij de uitvraag kunnen nadere afspraken gemaakt worden over de toegang tot data door bijvoorbeeld een EXIT-plan op te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 5.4: Vraag: Het is niet gebruikelijk dat leverancier zorgdraagt voor de afvoer van de verpakkingsmiddelen. Bent u bereid dit artikel aan te passen?

Antwoord:

Nee, het artikel biedt de mogelijkheid om hier nadere afspraken over te maken. Dit kan bij de minicompetitie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 5.6:

- Vraag 1: Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever. Bent u bereid dit aan te passen?
- Vraag 2: Vendoren leveren vaak onder eigendomsvoorbehoud. Bent u bereid de laatste zin te verwijderen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 10.12: Vraag: Leverancier acht het redelijk dat zij van te voren reeds kennis kan nemen van deze malusregeling. Indien dit niet mogelijk is, ziet leverancier graag opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dat is niet mogelijk omdat er géén malusregeling is. Zoals in het artikel is aangegeven kan deze worden overeengekomen bij de uitvoering van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 14.2, 14.6 en 14.7: Vraag: Leverancier ziet deze bepalingen graag beperkt tot hoog risico systemen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Kunt u deze vraag verduidelijken? Artikel 14 van de GIBI2025 heeft maar drie leden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 3.11

Vraag:

In 3.11 Tijdstip inschrijving geeft u aan dat de uiterste inleverdatum van de inschrijving is vastgesteld op 05 mei 2026 voor 11:00u. Dit komt niet overeen met het inlevermoment zoals opgenomen in de planning waar 12 mei, 11:00u staat vermeld. Deze laatste komt ook overeen met de datum in TenderNed.

Om onduidelijkheden te voorkomen, kunt u bevestigen dat het inlevermoment op 12 mei, 11:00u is, en dat de vermelding van 05 mei een omissie betreft?

Antwoord:

Ja de inschrijftermijn sluit op 12 mei 2026 om 11:00 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 3.5.3

Vraag:

In paragraaf 3.5.3 van de Aanbestedingsleidraad staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Er zijn geschiktheidseisen gesteld. Deze hebben betrekking op de inschrijvende partij. Het staat een inschrijvende partij vrij om voor het voldoen aan deze eisen een beroep te doen op een derde partij. De wijze waarop dit moet is beschreven in de aanbestedingsleidraad. Het volstaat niet dat inschrijvende partij gebruik kan maken van middelen van andere entiteiten binnen een concern. Ook in deze gevallen dient er expliciet een beroep op derden gedaan te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

160

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 3.2

Vraag:

In paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.

Antwoord:

Indien de standaard documenten, te weten gebruiksinstructie en documentatie die vanuit de leverancier worden aangeleverd, niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn hoeven deze niet vertaald te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 14.3: Vraag: Leverancier ziet deze bepaling graag zo aangepast zodat Leverancier Opdrachtgever passend instrueert over het gebruik van het systeem. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Gezien de risico's wil opdrachtgever dat opdrachtnemer proactief de rol van opdrachtgever bewaakt, bij aanpassingen waarschuwt over de mogelijke verschuiving van de rol. De leverancier kan zelfs bepaalde technische handelingen in de software blokkeren om te voorkomen dat we onbedoeld in een zwaardere juridische categorie vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 17.2: Vraag: Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 17.3: Vraag: Het is inschrijver niet toegestaan om aansprakelijkheid voor indirecte schade te aanvaarden. Inschrijver stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van Partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade

Antwoord:

Niet akkoord. Wij maken net als de wetgever geen onderscheid in directe en indirecte schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1. Netwerk
- P2 Perceel 2. Storage en back-up
- P3 Perceel 3. Serverpark
- P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
- P5 Perceel 5. Systeem software
- P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
- P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
- P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 17.3: Vraag: Het is inschrijver niet toegestaan om aansprakelijkheid voor indirecte schade te aanvaarden. Inschrijver stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van Partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij maken net als de wetgever geen onderscheid in directe en indirecte schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1. Netwerk
- P2 Perceel 2. Storage en back-up
- P3 Perceel 3. Serverpark
- P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
- P5 Perceel 5. Systeem software
- P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
- P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
- P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 17.4: Vraag: Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij maken net als de wetgever geen onderscheid in directe en indirecte schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
166

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 17.5: Vraag: Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 17.3 en 17.4 vallen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij maken net als de wetgever geen onderscheid in directe en indirecte schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Hoofdstuk IV GIBIT 2025

Vraag:

Dit artikel lijkt bedoeld voor leveranciers die zelf Open Source-programmatuur ontwikkelen. Deze aanbesteding ziet echter op de uitvraag van Derdenprogrammatuur bij softwarebrokers. Indien en voor zover deze Programmatuur, geheel of gedeeltelijk, uit Open Source-elementen bestaat, gelden daarvoor de (open source) licentievoorwaarden die de leverancier van deze Derdenprogrammatuur hanteert, en niet hoofdstuk IV van de Inkoopvoorwaarden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Eventuele (open source)licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
168

Onderwerp:
Art. 38 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een toelichting.

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspant om de software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Art. 37 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een toelichting.

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspant om de software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
170

Onderwerp:

Art. 36 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een toelichting.

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspant om de software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
171

Onderwerp:

Art. 35 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een toelichting.

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspant om de software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Art. 34 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een toelichting.

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspant om de software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Art. 28 GIBIT 2025

Vraag:

Nakoming van deze bepaling is exclusief afhankelijk van de leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen, dan wel een in de markt algemeen gangbaar alternatieve oplossing, zoals verstrekking van een centraal auditrapport van een onafhankelijke auditinstantie, aan te leveren. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspant om de software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Art. 28 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde begrijpt de wens vanuit de Opdrachtgever om de mogelijkheid te hebben om een controle/audit uit te voeren. Een audit vormt een administratieve belasting en daarnaast ook een mogelijk securityrisico op zichzelf. Gegadigde verzoekt de Opdrachtgever:

1. Opdrachtnemer ten minste 30 (dertig) kalenderdagen voor aanvang van de controle/audit schriftelijk in kennis te stellen, en;
 2. rekening te houden dat de normale bedrijfsactiviteiten van Gegadigde niet onredelijk worden verstoord door de controle/audit, en
 3. het uitvoeren van een controle/audit te beperken tot maximaal één maal per contractjaar én enkel met een onderbouwde aanleiding.
- Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

De opdrachtgever zal de opdrachtnemer ten minste 30 (dertig) kalenderdagen voor aanvang van de controle/audit schriftelijk in kennis te stellen, en rekening te houden dat de normale bedrijfsactiviteiten van Gegadigde niet onredelijk worden verstoord door de controle/audit. Controle of een audit zal alleen plaatsvinden bij gerede twijfel en zich per geval beperken tot eenmaal per contractjaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Art. 27.4 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel, maar wijst erop dat opzegging van licenties op Derdenprogrammatuur niet mogelijk is, anders dan voorzien in de betreffende licentievoorwaarden of met instemming van de betreffende leverancier. Wij verzoeken u de eerste volzin van dit artikel daarom als volgt aan te passen: "Mits voorzien in de betreffende licentievoorwaarden of met instemming van de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur, is Opdrachtgever voorts bevoegd de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten, met inachtneming van een opzegtermijn van twaalf (12) maanden, op te zeggen tegen de datum:..."

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspant om de

software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Art. 25 GIBIT 2025

Vraag:

De aanbestedingsstukken geven aan dat er voor tenminste 27 huidige leveranciers Derdenprogrammatuur kan worden aangekocht. Veel van deze leveranciers verstrekken openbare informatie over de specificaties van hun producten. Kunt u, met het oog op de uit deze verplichtingen voortvloeiende administratieve belasting voor softwarebrokers, en mede gelet op de expliciete achtergrond van Artikel 25 (onder meer Verordening (EU) 2024/2847), toelichten in hoeverre u reeds nagegaan bent of deze leveranciers de in Artikel 25 bevatte informatie al verstrekt hebben, openbaar of niet openbaar?

Antwoord:

In Bijlage C staan voor perceel 5 nu A-merk leveranciers genoemd. Deze lijst is niet limitatief voor de uitvragen binnen perceel 5. Opdrachtgever heeft dan ook nog geen onderzoek gedaan of de genoemde leveranciers de in artikel 25 GIBIT2025 bevatte informatie al verstrekt hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Art. 25 GIBIT 2025

Vraag:

De in dit artikel gestelde verplichtingen kunnen alleen nagekomen worden door de leverancier van Derdenprogrammatuur, niet door de broker. De ISO 5230:2020 norm ziet uitsluitend op leveranciers van open source programmatuur, en biedt dus geen oplossing. Onderhavige aanbesteding ziet op de uitvraag van merendeels closed source Derdenprogrammatuur. Inschrijver beschikt niet over een certificering voor deze ISO-norm, evenmin, zover zij op basis van openbare informatie kan nagaan, als de overige brokers van Derdenprogrammatuur in de markt. Er bestaan nog geen universele marktstandaarden voor een Software Bill of Materials, zoals ook aangegeven in de Toelichting op de GIBIT 2025. Deze bepaling is daarom, in de context van onderhavige aanbesteding, en zover al na te komen, mede gelet op de mogelijk hieruit voortvloeiende administratieve belasting voor brokers, in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Kunt u dit artikel daarom niet van toepassing verklaren? Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om een SBOM aan te leveren, maar kan in dat geval niet instaan voor de nakoming van relevante overeengekomen KPI of SLA afspraken ten aanzien van offerte- en leveringsdoorlooptijden. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een uitgebreide toelichting.

Antwoord:

Eventuele licentievooraarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievooraarden van de software fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspant om de software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Art. 23.7 GIBIT 2025

Vraag:

Zoals in de toelichting op artikel 23.4 in de GIBIT 2025 wordt erkend, zijn de licentievooraarden van leveranciers van Derdenprogrammatuur "in de praktijk" "niet onderhandelbaar". Leverancier wijst erop dat leveranciers van Derdenprogrammatuur evenmin bereid zullen zijn de Inkoopvoorwaarden te aanvaarden, hetgeen ook in dit lid wordt voorzien. Kunt u bevestigen dat

Gegadigde in algemene zin de schriftelijke toestemming heeft om de Inkoopvoorwaarden niet overeen te komen met de (toekomstige) leveranciers van Derdenprogrammatuur?

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspant om de software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

179

Onderwerp:

Art. 23.5 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde begrijpt de bepaling, maar wijst erop dat deze verplichting geen deel uitmaakt van de door haar aangeboden standaard brokerdienstverlening op basis van het uitgevraagde prijsmodel. Gegadigde is bereid om deze dienstverlening te leveren tegen een aanvullende vergoeding en kan daartoe separaat een nadere beschrijving van deze dienstverlening aanleveren. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De in bijlage C ingediende prijzen hebben betrekking op een fictief winkelmandje. Deze prijzen worden gehanteerd voor het bepalen het gunningscriterium Prijs. Bij de minicompetitie worden partijen in de gelegenheid gesteld om op basis van een uitvraag in concurrentie een prijsopgave te doen. Partijen kunnen de gevraagde diensten dan meenemen in hun prijsopgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
180

Onderwerp:

Art. 23.3 GIBIT 2025

Vraag:

Is deze bepaling van toepassing op de uitgevraagde brokerdienstverlening? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Antwoord:

Voor het antwoord wordt verwezen naar de toelichting op de GIBIT2025: Het bepaalde in lid 2 en 3 vormt het sluitstuk van de afhankelijkheid van Derdenprogrammatuur. Vrij vertaald staat hier dat een Leverancier vrijuit gaat indien een Gebrek in de door hemzelfde geleverde prestatie (veelal: software) wordt veroorzaakt door een fout in de Derdenprogrammatuur, tenzij hij die laatstgenoemde fout had behoren te kennen en eromheen had kunnen werken. Eventueel overeengekomen Service Levels e.d. gelden dus in dat geval ook niet. Wel moet de Leverancier er dan alsnog zo snel mogelijk alles aan doen om het probleem zo snel mogelijk op te lossen (lid 3).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
181

Onderwerp:

Art. 23.2 GIBIT 2025

Vraag:

Is deze bepaling van toepassing op de uitgevraagde brokerdienstverlening? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Antwoord:

Voor het antwoord wordt verwezen naar de toelichting op de GIBIT2025: Het bepaalde in lid 2 en 3 vormt het sluitstuk van de afhankelijkheid van Derdenprogrammatuur. Vrij vertaald staat hier dat een Leverancier vrijuit gaat indien een Gebrek in de door hemzelfde geleverde prestatie (veelal: software) wordt veroorzaakt door een fout in de Derdenprogrammatuur, tenzij hij die

laatstgenoemde fout had behoren te kennen en eromheen had kunnen werken. Eventueel overeengekomen Service Levels e.d. gelden dus in dat geval ook niet. Wel moet de Leverancier er dan alsnog zo snel mogelijk alles aan doen om het probleem zo snel mogelijk op te lossen (lid 3).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
182

Onderwerp:

Art. 23.1 GIBIT 2025

Vraag:

Is dit artikel van toepassing op de levering van Derdenprogrammatuur? Broker brengen immers zelf geen Updates en/of Upgrades uit. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is op de uitgevraagde brokerdienstverlening?

Antwoord:

Voor het antwoord wordt verwezen naar de toelichting op de GIBIT2025: In het eerste lid is bepaald dat de Leverancier tijdig Updates en Upgrades moet uitbrengen teneinde de compatibiliteit met Derdenprogrammatuur te blijven borgen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de situatie dat de ICT Prestatie niet meer functioneert na een Update van de Derdenprogrammatuur, of de situatie dat de Derdenprogrammatuur zelf (om wat voor reden dan ook) niet langer functioneert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Art. 22.1 GIBIT 2025

Vraag:

Nakoming van deze bepaling is exclusief afhankelijk van de leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen, maar kan in dat geval niet noodzakelijkerwijs instaan voor de nakoming van relevante overeengekomen KPI of SLA afspraken met betrekking tot de doorlooptijd van het offerteprocés. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een uitgebreide toelichting.

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspannt om de software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
184

Onderwerp:
Art. 21.3 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde voorziet de Aanbestende dienst van Derdenprogrammatuur. Gegadigde heeft daarbij geen enkele invloed op de omvang, inhoud en duur van de Licenties, deze hangen mede af van de betreffende uitvraag van Opdrachtgever, en het beschikbare aanbod van betreffende leverancier. Gegadigde verzoekt daarom deze bepaling buiten toepassing te verklaren en verwijst voor de omvang, inhoud en duur van de Licenties naar de licentievoorwaarden die van toepassing zijn op de Licenties. Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software

fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspant om de software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
185

Onderwerp:

Art. 18.2 GIBIT 2025

Vraag:

Deze bepaling kan Gegadigde accepteren, indien de Opdrachtgever akkoord is met de beperking zoals voorgesteld in art. 17.5.iv. Indien art. 17.5.iv niet beperkt wordt, kan Leverancier hier niet aan voldoen, omdat Leverancier zich immers niet tot onbeperkte hoogte kan verzekeren.

Antwoord:

Niet duidelijk naar welke beperkingen u refereert maar artikel 17.5 wordt niet beperkt. Artikel 18.1 verwijst naar de bedragen genoemd in artikel 17.3 en 17.4 en hebben geen betrekking op artikel 17.5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
186

Onderwerp:

Art. 17.5 lid iv GIBIT 2025

Vraag:

Het opleggen van onbeperkte aansprakelijkheid aan Opdrachtnemers is, met verwijzing naar voorschrift 3.9.D sub 1 van de Gids Proportionaliteit, in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Kan Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing verklaren, zodat de aansprakelijkheid voor boetes van toezichthoudende autoriteiten gemaximeerd wordt tot de hoogte zoals bepaald in artikel 17.4 GIBIT 2025.

Antwoord:

Niet akkoord. De aansprakelijkheid als geheel is afgebakend en proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
187

Onderwerp:

Art. 17.5 lid iii GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde levert alleen de Standaardprogrammatuur en ontwikkelt deze niet (in tegenstelling tot ontwikkelaars van Maatwerkprogrammatuur). Gegadigde heeft dus geen enkele invloed op een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten door de vendor van de standaardsoftware. Het is dan ook niet proportioneel om de volledige aansprakelijkheid te beleggen bij Gegadigde (evt argumenten hiervoor zoeken in de EAP-uitspraak?). Gegadigde verzoekt de Opdrachtgever dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Hierdoor wordt de aansprakelijkheid beperkt volgens de generieke regeling als beschreven in art. 17.3 en art. 17.4 GIBIT 2025.

Antwoord:

Het intellectueel eigendomsrecht berust zoals aangegeven in artikel 21 op de Leverancier of diens licentiegever. Indien opdrachtnemer deze intellectuele eigendomsrechten schend is de beperking op de aansprakelijkheid niet van toepassing. Opdrachtgever acht dit proportioneel omdat zij geen invloed heeft op gedragingen van opdrachtnemer m.b.t. het schenden van IE rechten van de licentieverstrekker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Art. 17.4 GIBIT 2025

Vraag:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). De Jaarvergoeding kan echter variëren. Een hoge Jaarvergoeding kan daardoor resulteren in een heel hoge aansprakelijkheid die niet of moeilijk valt te verzekeren voor Leverancier. Gegadigde verzoekt de tweede volzin aan te vullen met de volgende tekst: "met een maximum die gelijk is aan de totale aansprakelijkheid per kalenderjaar als genoemd in artikel 17.3 GIBIT 2025." Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo nee, kan de Opdrachtgever een ander voorstel doen om de maximale aansprakelijkheid te beperken?

Antwoord:

Niet akkoord. De afbakening van de aansprakelijkheid is proportioneel en verzekeraar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

189

Onderwerp:

Art. 15.1 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel en verwacht in de praktijk dat de meeste leveranciers van Derdenprogrammatuur Documentatie in lijn met deze vereisten kunnen

aanleveren, maar kan er niet voor instaan dat deze bepaling volledig en voor alle leveranciers nagekomen kan worden. Kunt u daarom in artikel 15.1 "Leverancier zal Opdrachtgever voorzien van" te vervangen door "Leverancier zal zich inspannen om Opdrachtgever te voorzien van...". Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever mag verwachten dat opdrachtnemer de benodigde documentatie kan leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
190

Onderwerp:

Art. 12.1.iv GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde kan dit niet garanderen, want Onderhoud op de ICT-Prestatie is afhankelijk van betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde kan zich wel inspannen deze leverancier hiertoe desgevraagd te bewegen. Gegadigde verzoekt de bepaling daarom niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever mag verwachten dat de ICT prestatie voldoet en blijft voldoen aan geldende wet en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
191

Onderwerp:
Art. 12.1.iii GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde kan dit niet garanderen, want Onderhoud op de ICT-Prestatie is afhankelijk van betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde kan zich wel inspannen deze leverancier hiertoe desgevraagd te bewegen. Gegadigde kan dit niet garanderen, want is voor Onderhoud op de ICT-Prestatie afhankelijk van betreffende leverancier. Gegadigde kan zich wel inspannen deze leveranciers leveranciers hiertoe desgevraagd te bewegen.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit is een resultaatverplichting die onderdeel uitmaakt van de ICT prestatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Art. 11.12 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel en verwacht in de praktijk dat de meeste leveranciers van Derdenprogrammatuur hun licentievoorwaarden op deze manier hebben ingericht, maar kan er niet voor instaan dat deze bepaling volledig en voor alle leveranciers nagekomen kan worden en verzoekt de bepaling daarom buiten toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel biedt voldoende mogelijkheden om de prijsstijging van de derdenprogrammatuur door te belasten naar de gebruiker / opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

193

Onderwerp:

Art. 11.11 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel en verwacht in de praktijk dat de meeste leveranciers van Derdeprogrammatuur hun licentievoorwaarden op deze manier hebben ingericht, maar kan er niet voor instaan dat deze bepaling volledig en voor alle leveranciers nagekomen kan worden; zij verzoekt de bepaling daarom buiten toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel biedt voldoende mogelijkheden om de prijsstijging van de derdenprogrammatuur door te belasten naar de gebruiker / opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Art. 11.10 GIBIT 2025

Vraag:

Het is algemeen bekend in de markt dat veel leveranciers van Derdenprogrammatuur tenminste éénmaal per jaar hun prijzen verhogen. Broker heeft hier geen invloed op; van broker kan niet verwacht worden dat zij de prijsverhoging voor haar rekening neemt. Kan Opdrachtgever instemmen met verwijdering van de woorden "mits deze prijsstijging ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst nog niet voorzienbaar was"?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel biedt voldoende mogelijkheden om de prijsstijging van de derndenprgrammatuur door te belasten naar de gebruiker / opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
195

Onderwerp:

Art. 10.15 GIBIT 2025

Vraag:

Er wordt gesproken over het verzorgen van updates, upgrades en patches. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c. q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar van de software. Gegadigde kan dergelijke garanties zoals hier benoemd niet afgeven. Gegadigde zal de aanbestedende dienst wel ondersteunen in het contact met de software fabrikant. Concluderend liggen updates, upgrades, onderhoud en de mogelijkheid om licenties om te ruilen voor een andere product in de sfeer van de software fabrikant. Gegadigde verzoekt u deze eisen aan te passen in lijn met bovenstaande?

Antwoord:

Eventuele licentievooraarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievooraarden van de software fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspant om de software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

Ref.nr.
196

Onderwerp:

Art. 7.2.i GIBIT 2025

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend van toepassing is op Dienstverlening op Afstand die daadwerkelijk door Opdrachtnemer zelf wordt geleverd en niet op Dienstverlening op Afstand die wordt geleverd door een Leverancier van Derdenprogrammatuur.

Antwoord:

Nee, dit kunnen wij niet bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
197

Onderwerp:

Art. 6 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur is Implementatie door de broker in de regel niet inbegrepen, het betreft immers een veelvoud van orders bij een veelvoud van softwareleveranciers, met name voor uitbreidingen en/of renewals. Gegadigde verzoekt daarom "tenzij anders overeengekomen" te vervangen door "Indien overeengekomen". Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Bij de uitvraag kan worden aangegeven dat implementatie onderdeel is van de ICT prestatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

198

Onderwerp:

Art. 4.4 GIBIT 2025

Vraag:

De inhoud, aard en omvang van de ICT-Prestatie (namelijk de levering van Derdenprogrammatuur aan de Opdrachtgever) hebben tot gevolg dat een risicoanalyse na totstandkoming van de Overeenkomst gelet op de aard van de brokerdienstverlening niet gebruikelijk is dat Opdrachtgever dit uitvraagt. Kan de Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

199

Onderwerp:

Art. 4.1 en 4.2 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur is Leverancier afhankelijk van (de tijdige levering door) betreffende leverancier. Gegadigde stelt steeds alles in het werk de Derdenprogrammatuur volgens de overeengekomen termijn. Desondanks kan Gegadigde niet in alle gevallen instaan voor tijdige levering. Kan de Opdrachtgever met betrekking tot Derdenprogrammatuur deze bepaling niet van toepassing verklaren, zodat verzuim pas intreedt na verloop van een redelijke termijn

gesteld in een ingebrekestelling?

Antwoord:

Nee niet akkoord. Bij fatale termijnen is een ingebrekestelling niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

200

Onderwerp:

Art. 3.5.iv GIBIT 2025

Vraag:

In de context van de uitgevraagde brokerdienstverlening is deze bepaling disproportioneel. De uitvraag betreft immers veelal reeds ingebreekt zijnde Derdenprogrammatuur. Gegadigde verzoekt daarom ook aan het begin van dit artikel toe te voegen: "Indien dit expliciet verzocht is".

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever ziet niet in waarom dit disproportioneel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

Onderwerp:

Art. 3.4.ii GIBIT 2025

201

Vraag:

In de context van de uitgevraagde brokerdienstverlening is deze bepaling disproportioneel. De uitvraag betreft immers veelal reeds ingebruikzijnde Derdenprogrammatuur. Gegadigde verzoekt daarom ook aan het begin van dit artikel toe te voegen: "Indien dit expliciet verzocht is".

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever ziet niet in waarom dit disproportioneel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

202

Onderwerp:

Bijlage 5

Vraag:

Perceel 7. Kan aanbestedende dienst specificeren welke contracten onder perceel 7 vallen?

Antwoord:

Welke zaken onder perceel 7 vallen is afgebakend middels de definitie in paragraaf 2.2. In bijlage 5 treft u een nadere toelichting hierop aan. De shortlist, evenals de geraamde opdrachtwaarde, geeft een indicatie van de contracten. De opdrachtgever kan niet op voorhand aangeven welke contracten hieronder gaan vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

Ref.nr.
203

Onderwerp:

Bijlage 5

Vraag:

Perceel 5. Kan aanbestedende dienst specificeren welke contracten onder perceel 5 vallen?

Antwoord:

Welke zaken onder perceel 5 vallen is afgebakend middels de definitie in paragraaf 2.2. In bijlage 5 treft u een nadere toelichting hierop aan. De lijst A merken, evenals de geraamde opdrachtwaarde, geeft een indicatie van de contracten. De opdrachtgever kan niet op voorhand aangeven welke contracten hieronder gaan vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.
204

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.6

Vraag:

In theorie kan het zijn dat een bepaalde oplossing niet (tijdig) beschikbaar is om aan te kunnen bieden. Graag ziet aanbieder een verduidelijking van de voorwaarden en consequenties van niet aanbieden.

Antwoord:

In de leidraad staat hier reeds het volgende voor opgenomen en dit zal dan ook nageleefd worden door opdrachtgever:

Van een gecontracteerde partij wordt verwacht dat zij participeren bij minicompetities en concurrerende aanbiedingen doen. Het structureel niet meedoen of zonder aannemelijke redenen meermaals verstek laten gaan kan resulteren in een negatieve beoordeling. Een negatieve beoordeling kan, met het oog op past performance, worden meegenomen in de beoordeling van marktpartijen bij toekomstige aanbestedingen. Het meermaals niet deelnemen aan minicompetities zal worden gemonitord en kan in extreme gevallen leiden tot het ontbinden van de (raam)overeenkomst. Opdrachtgever kan vervolgens besluiten een nieuwe contractant toe te voegen op basis van de uitkomsten van de aanbesteding. Concreet dan kan de als vierde geëindigde inschrijver benaderd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
205

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.7

Vraag:

Hoeveel uitvragen verwacht u per jaar voor perceel 7?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft in paragraaf 2.4 Raming opdrachtwaarde een zo goed mogelijke prognose aangegeven van de te verwachten uitgaven voor de komende 4 jaar per partij/per perceel. Het is voor opdrachtgever niet mogelijk om dit te kwantificeren in aantal opdrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

Ref.nr.
206

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.7

Vraag:

Hoeveel uitvragen verwacht u per jaar voor perceel 5?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft in paragraaf 2.4 Raming opdrachtwaarde een zo goed mogelijke prognose aangegeven van de te verwachten uitgaven voor de komende 4 jaar per partij/per perceel. Het is voor opdrachtgever niet mogelijk om dit te kwantificeren in aantal opdrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.
207**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad par. 2.7

Vraag:

Om tot een goede aanbidding te komen heeft de gegadigde inzicht nodig in de deelnemers welke op welk moment onderdeel worden van de raamovereenkomst. Graag zien wij een lijst met instapmomenten van de onderliggende deelnemers.

Antwoord:

Er zijn geen instapmomenten. In de leidraad wordt aangegeven welke dienstenmeedoen en aan welke percelen deze diensten deelnemen. Achteraf instappen is niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
208**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad par. 2.7

Vraag:

Om tot een goede aanbidding te komen heeft de gegadigde inzicht nodig in de contracten welke op welk moment onderdeel worden van de raamovereenkomst. Graag zien wij een lijst met contracten met expiratedata tegemoet.

Antwoord:

Op dit moment is het niet opportuun om deze informatie te delen. Dit zullen we later doen met de

contractanten met wie we de minicompetities gaan doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
209

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.5

Vraag:

De algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Sittard-Geleen lijken niet bedoeld voor de aanschaf van brokerdienstverlening en aanverwante diensten. Zo veronderstelt de definitie van Gebruiksrecht dat het gebruik van standaardsoftware aan geen enkele beperking onderhevig is; dergelijke licenties zijn niet beschikbaar op de markt. De Aanbestedingsleidraad geeft de inschrijver geen duidelijkheid onder welke voorwaarden zij haar inschrijving kan doen. Inschrijver veronderstelt daarom dat voor uitvragen onder perceel 5, 7 en 8 de GIBIT 2025 van toepassing zullen zijn, zoals verder bij NvI aangepast. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Bij de bepaling welke voorwaarden van toepassing verklaard worden wordt gekeken naar de aard van de opdracht. Betreft de opdracht het leveren van 1.000 laptops dan voldoen de algemene inkoopvoorwaarden aan de behoefte van de opdrachtgever. Indien er sprake is van software die geïmplementeerd moet worden en waarbij sprake is van een acceptatieprocedure dan past de GIBIT2025 beter. We zijn hier op dit moment zo transparant mogelijk in. Bij de minicompetitie wordt bij de uitvraag aangegeven welke voorwaarden van toepassing zijn. Ook hier worden de partijen dus vooraf geïnformeerd zodat alle aspecten van de opdracht duidelijk zijn. Hiermee wordt ons inziens maximaal voldaan aan het transparantiebeginsel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

210

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst door middel van voorbeelden meer inzicht geven in de werkzaamheden welke voortvloeien uit perceel 8?

Antwoord:

Zie beschrijving in paragraaf 2.2 en de bijlage 5? Nadere toelichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

211

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.2

Vraag:

Aanbieder ziet perceel 5 net als perceel 7 als standaardoplossingen, kan aanbestedende dienst aangeven waarom er een onderscheid wordt gemaakt tussen perceel 5 en 7?

Antwoord:

Perceel 5 is gericht op technische software, perceel 7 is gericht op bedrijfsmatige software.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

Ref.nr.
212**Onderwerp:**

Bijlage 3 art. 3.2

Vraag:

Aanbestedende dienst vermeldt hier een gestanddoeningstermijn van 90 dagen voor de nadere offerteaanvragen, dus op de prijzen van de gevraagde artikelen op het moment dat er daadwerkelijk aanschaf moet plaatsvinden.

Hierover hebben wij de volgende vraag:

Fabrikanten van standaardsoftware wijzigen hun prijzen regelmatig, in sommige gevallen zelfs maandelijks. Een gestanddoeningstermijn van meer dan 30 dagen voor nadere offertes is derhalve een groot risico voor gegadigden. Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard-softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen.

Antwoord:

We laten de gestanddoeningstermijn voor de prijzen in Bijlage C t.b.v. de aanbesteding van de raamovereenkomsten volledig los. De in de aanbestedingsleidraad beschreven prijssystematiek blijft verder ongewijzigd van toepassing. Bij de uitvragen via de minicompetities kunnen partijen in concurrentie hun prijsaanbieding doen. De systematiek biedt voldoende zekerheid dat partijen een markconforme aanbieding doen. Zo worden alle prijzen met elkaar vergeleken. Er kunnen verificatievragen gesteld worden over de prijsopbouw die de inschrijver moet beantwoorden. Verder dient de aanbestedende dienst uit te gaan van de juistheid en eerlijkheid van de informatie in een inschrijving tenzij er sprake is van gerede twijfel. Dan ontstaat er een actieve onderzoeksplicht of verificatieplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
213**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad par. 5.1.4

Vraag:

Aanbestedende dienst vermeldt hier een gestanddoeningstermijn van 90 dagen voor de inschrijving op de aanbesteding, dus op de prijzen van de artikelen in het fictieve winkelmandje.

Hierover hebben wij de volgende vraag:

Fabrikanten van standaardsoftware wijzigen hun prijzen regelmatig, in sommige gevallen zelfs maandelijks. Een gestanddoeningstermijn voor de inschrijving van de aanbesteding van meer dan 30 dagen is derhalve een groot risico voor gegadigden. Aangezien u aangeeft dat het een fictief winkelmandje betreft, kunt u bevestigen dat opdrachtnemers de producten mogen leveren tegen de prijzen die op het moment van uitvraag gelden?

Antwoord:

We laten de gestanddoeningstermijn voor de prijzen in Bijlage C t.b.v. de aanbesteding van de raamovereenkomsten volledig los. De in de aanbestedingsleidraad beschreven prijssystematiek blijft verder ongewijzigd van toepassing. Bij de uitvragen via de minicompetities kunnen partijen in concurrentie hun prijsaanbieding doen. De systematiek biedt voldoende zekerheid dat partijen een markconforme aanbieding doen. Zo worden alle prijzen met elkaar vergeleken. Er kunnen verificatievragen gesteld worden over de prijsopbouw die de inschrijver moet beantwoorden. Verder dient de aanbestedende dienst uit te gaan van de juistheid en eerlijkheid van de informatie in een inschrijving tenzij er sprake is van gerede twijfel. Dan ontstaat er een actieve onderzoeksplicht of verificatieplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

Ref.nr.

214

Onderwerp:

Bijlage 2, eis omtrent Betaling

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de factuur binnen een maand na intern fiatteringsproces worden betaald. Gegadigde gaat akkoord met een betalingstermijn van een maand, echter niet met de bepaling dat deze termijn pas ingaat na een intern fiatteringsproces. Immers, er is niet gespecificeerd hoe lang dat proces duurt.

Stel dat het intern fiatteringsproces een maand duurt.

Opdrachtnemer koopt alle licenties c.q. gebruiksrechten direct bij een softwarefabrikant en ontvangt hier direct de factuur voor. Bij een intern fiatteringsproces van een maand zou dat betekenen dat de opdrachtnemer zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver en wij kunnen hier derhalve niet mee akkoord gaan.

Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat de betalingstermijn van een maand direct ingaat na ontvangst van de factuur?

Antwoord:

Tenzij anders overeengekomen bedraagt de betalingstermijn 30 dagen na ontvangst van de factuur. Het interne fiatteringsproces valt binnen de 30 dagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
215**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad par. 5.1.4 EN 5.1.5 EN 5.1.6

Vraag:

U gebruikt een relatieve gunningsformule waarin de score van de inschrijver en rangorde van de uitslag afhankelijk is van een ingediende Laagste Prijs.

Wij verzoeken u te bevestigen dat, indien deze inschrijving met de Laagste Prijs bij verificatie ongeldig blijkt te zijn, u een nieuwe berekening van de scores, gebaseerd op de nieuwe Laagste Prijs-inschrijving gaat uitvoeren. Uit die nieuwe berekening kan immers een andere winnaar it de bus komen dan de oorspronkelijke nummer 2.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen. Indien een inschrijving om wat voor reden dan ook komt te vervallen zal een nieuwe ranking worden berekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
216**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad par. 3.11

Vraag:

Aanbestedende dienst vermeldt hier als uiterste inleverdatum 5 mei. Kunt u bevestigen dat dit niet correct is en dat 12 mei de correcte datum is?

Antwoord:

De sluitingsdatum voor de inschrijvingen is 12 mei 2026 om 11:00 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
217

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.2

Vraag:

Onder het vijfde en zesde punt stelt aanbestedende dienst enkele voorwaarden aan de taal van de communicatie tijdens de aanbestedingsprocedure en de looptijd van de overeenkomst. Hierover hebben wij de volgende vraag:

De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Daarbij is inschrijver een wereldwijd opererende organisatie met kenniscentra zowel binnen als buiten Nederland. Wij geloven niet dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat de opdrachtgever de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Voor wat betreft documenten is het in deze branche zeker aannemelijk dat Engelstalige exemplaren voorkomen. In dat licht bezien: kan aanbestedende dienst bevestigen dat zowel tijdens de aanbestedingsprocedure als de looptijd van de overeenkomst Engelstalige documenten aangeleverd mogen worden, indien een Nederlandstalig exemplaar niet beschikbaar is? En kan aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat opdrachtnemer in uitzonderlijke gevallen een beroep doet op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's?

Antwoord:

Indien de standaard documenten, te weten gebruiksinstructie en documentatie die vanuit de leverancier worden aangeleverd, niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn hoeven deze niet vertaald te worden. Het inzetten van Engelstalige experts is ook bespreekbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

218

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.8.3

Vraag:

Inschrijver hecht net als aanbestedende dienst veel waarde aan SROI een wil daar als leverancier ook graag een bijdrage aan leveren. U geeft hier aan dat de SROI verplichting een bepaald percentage is van de opdrachtwaarde is. Echter, is dit in het kader van dit perceel binnen de aanbesteding disproportioneel. Stel dat een gegadigde de percelen 5, 7 en 8 wint. Dan moet zij, uitgaande van de opdrachtraming van par. 2.4 aan SROI-bedrag van € 1.374.220,- realiseren. Gunningscriteria moeten in redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Een van de voorwerpen van de opdracht is in dit geval de levering van standaardprogrammatuur waar inschrijver weinig aan verdient. Daarom verzoekt inschrijver de SROI-verplichting aan te passen en het percentage te berekenen over de marge/loonsom van de opdracht, en niet over de opdrachtwaarde van de percelen.

Antwoord:

De social return verplichting van 2% van de opdrachtwaarde geldt voor alle percelen. Het Social Return beleid op Zuid-Limburgse schaal gaat uit van een breed bereik. Zo wordt de SROI verplichting van in dit geval 2% over de gehele opdrachtwaarde geheven. Daartegenover staat dat er een breder kader aan invulmogelijkheden wordt geboden. De verplichting mag breder binnen de bedrijfsvoering van opdrachtnemer worden ingevuld dan alleen op onderliggende opdracht, zolang het verband houdt met het voorwerp van de opdracht. Deze mogelijkheden zijn primair gericht op creëren van werkgelegenheid voor de doelgroep van social return maar daarnaast ook gericht op het vergroten van de kansen en het bieden van ondersteuning gericht op arbeidsparticipatie. In de bijlagen treft u aan een verdere toelichting op het SROI beleid en de mogelijkheden om hier invulling aan te geven. In de praktijk zien we alleen maar SROI verplichtingen die succesvol worden gerealiseerd. U wordt hier als opdrachtnemer in bijgestaan door een adviseur SROI die samen met u gaat kijken naar de mogelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5. Systeem software
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

219

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 17.6: Vraag: Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 17.3 en 17.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

220

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 18.1: Vraag: Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 17.2 t/m 17.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag niet helemaal. De verzekeringen die u heeft en voor deze aanbesteding in

stand zal houden moeten voldoen aan de gestelde eisen verwoord in de algemene inkoopvoorwaarden gemeente Sittard-Geleen 2025 en de GIBIT2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

221

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 18.2: Vraag: Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag niet helemaal. Dit artikel heeft geen betrekking op het aanleveren van een bewijs van verzekeren. Van belang is dat de verzekering qua dekking voldoet aan hetgeen wordt vereist in de GIBIT2025 of de algemene inkoopvoorwaarden gemeente Sittard-Geleen 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1. Netwerk
- P2 Perceel 2. Storage en back-up
- P3 Perceel 3. Serverpark
- P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
- P5 Perceel 5. Systeem software
- P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
- P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
- P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
222**Onderwerp:**

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 19.4: Vraag: De offerte van leverancier en daarmee de overeenkomst(en) bevatten vertrouwelijke informatie die specifiek is gedeeld met de betreffende gemeente voor een specifieke scope. Leverancier acht deze bepaling dan ook niet redelijk en verzoekt u vriendelijk deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid artikel 19.4 te verwijderen. Het is noodzakelijk dat de gemeente in het kader van transparantie, verantwoording en naleving van de Wet open overheid (Woo) over informatie kan beschikken en deze in voorkomende gevallen kan verstrekken, met inachtneming van de geldende uitzonderingsgronden voor vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens. De bescherming van vertrouwelijke informatie blijft daarbij gewaarborgd binnen het wettelijke kader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1. Netwerk
- P2 Perceel 2. Storage en back-up
- P3 Perceel 3. Serverpark
- P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
- P5 Perceel 5. Systeem software
- P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
- P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
- P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
223**Onderwerp:**

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 18.6: Vraag: Leverancier stelt voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Een boete en een schadevergoeding zijn twee separate zaken met elk een eigen doel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

224

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 20.2: Vraag: Leverancier ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee niet akkoord. De huidige definitie van overmacht volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

225

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 21.3: Vraag: Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.**Onderwerp:**

226

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 21.4: Indien het gaat om klant specifiek maatwerk, kunnen jullie hiermee instemmen? Je kunt het maatwerk dan niet meer 1 op 1 bij een andere klant inzetten!

Vraag: Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Maatwerk maakt geen onderdeel uit van de percelen en zal dan ook niet worden uitgevraagd. Akkoord met de toevoeging. Akkoord met het vaststellen van nadere afspraken over de overdracht van persoonlijke rechten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.

227

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 21.7:

• Vraag: Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

• Vraag: Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid?

• Vraag: Leverancier stelt voor artikel 17.3 en 17.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Leverancier levert de ICT-prestatie. De opdrachtgever mag verwachten dat de ICT-prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten. Dit geldt ook voor de gehele ICT-prestatie. Niet akkoord hiervoor

geldt artikel 17.5 lid iii

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
228

Onderwerp:

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 21.8: Vraag: Leverancier acht het niet redelijk dat in het geval een dergelijke situatie dreigt dit artikel al van toepassing zou zijn en ziet graag dat de zin "of een dergelijke situatie dreigt" verwijderd wordt. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

In lid 8 en 9 is geborgd dat Opdrachtgever gebruik kan blijven maken van de voor hem relevante functionaliteit bij claims van derden dat de gebruikte ICT Prestatie inbreuk maakt op hun rechten. Leverancier moet bij inbreuk zo snel mogelijk een oplossing bieden, waarbij hij kan kiezen tussen ten minste één van de opties die genoemd worden in lid 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1. Netwerk
- P2 Perceel 2. Storage en back-up
- P3 Perceel 3. Serverpark
- P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
- P5 Perceel 5. Systeem software
- P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
- P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
- P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
229

Onderwerp:
Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 21.10: Vraag: Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Antwoord:

Niet akkoord. In lid 10 is bepaald dat bij een aansprakelijkstelling door de betreffende derde, Opdrachtgever de Overeenkomst ook moet kunnen ontbinden. Deze laatste bepaling is met name bedoeld om de schade voor Opdrachtgever te kunnen beperken. Opdrachtgever moet een aansprakelijkstelling immers in de administratie opnemen en heeft zodoende een (boekhoudkundige) prikkel om de (vermeende) inbreuk zo snel mogelijk te (kunnen) staken. In de praktijk zal vermoedelijk weinig een beroep worden gedaan op lid 10 en zal met name de (meer praktisch gerichte) benadering van lid 8 en 9 relevant zijn. De mogelijkheid de Overeenkomst te ontbinden na een beweerde schending van intellectuele eigendomsrechten door derden in lid 10 (zie ook 17.5) is opgenomen vanwege de potentieel grote gevolgen van zo'n claim. Opdrachtgever kan als gevolg daarvan worden geconfronteerd met onder andere beslaglegging op alle inbreukmakende zaken, waaronder computers waarop inbreukmakende software is geïnstalleerd. De (beweerde) rechthebbende kan bovendien schade claimen voor gederfde licentievergoedingen. Dat voor ontbinding een bewering volstaat, en geen in rechte vastgestelde schending het intellectueel eigendom (IE) nodig is, heeft ermee te maken dat de kosten (zie hierboven) bij een voortdurende schending van IE-rechten zeer snel kunnen oplopen, terwijl juridische procedures om de schending definitief vast te stellen zeer lang kunnen lopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1. Netwerk
- P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
230

Onderwerp:
Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 23.7: Vraag: Dit artikel is niet realistisch. Derde leverancier van derdenprogrammatuur hebben hun eigen set voorwaarden en licentievoorwaarden en hier kan inschrijver geen afwijkende op maken, hoe graag zij dat ook zou willen. Leverancier ziet graag dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Eventuele licentievoorwaarden van de software fabrikant zullen gerespecteerd worden. Dat heet dat de algemene inkoopvoorwaarden of de GIBIT van toepassing zijn op de leverende partij (contractant) voor zover deze niet strijdig zijn met de licentievoorwaarden van de software fabrikant. Hier geldt dat van opdrachtnemer wordt geacht dat deze zich maximaal inspant om de software fabrikant te bewegen om de artikelen van de GIBIT2025 na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
231

Onderwerp:
Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 27.10: Vraag: Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding

van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

In de artikelen 27.9-27.13 zijn de verschillende ontbindingsgronden nader uitgewerkt. Naast de wettelijke gronden voor ontbinding, zijn hier ook de gebruikelijke gronden (zoals faillissement van de Leverancier) aan toegevoegd. Verder is voorzien in ontbinding bij een vernietiging van een Overeenkomst op grond van de Aanbestedingswet en bij langdurige overmacht. Ook is voorzien in de situatie dat er een wens bestaat om te ontbinden indien voortzetten van de Overeenkomst in strijd komt met grondrechten en de rechtsstaat. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de Agenda Digitale Grondrechten en aan de uitgangspunten van MVO. Om willekeur en rechtsonzekerheid ten aanzien van de laatste ontbindingsgrond te voorkomen, ligt de bewijslast dat voortzetting van de Overeenkomst onaanvaardbaar zou zijn bij de Opdrachtgever. Deze ontbindingsgrond is slechts bedoeld voor de meest extreme gevallen. Het gaat hier stuk voor stuk om situaties waarbij het in redelijkheid niet van Opdrachtgever kan worden gevergd om de Overeenkomst voort te zetten. Uiteraard is het bij inroepen van al deze ontbindingsgronden aan Opdrachtgever om te bewijzen dat deze gronden zich daadwerkelijk voordoen. Opdrachtgevers die zich ten onrechte op ontbinding beroepen zijn bovendien aansprakelijk jegens de Leverancier. Van de door sommige Leveranciers gevreesde "gemakkelijke escape" is dan ook bepaald geen sprake. In alle gevallen is rondom ontbinding niet afgeweken van het wettelijk uitgangspunt dat in beginsel ongedaan making van geleverde prestaties plaatsvindt (waaronder terugbetaling van betaalde Vergoedingen). Dat is gedaan omdat diezelfde wet ook als uitgangspunt kent dat voor zover de geleverde prestaties van waarde zijn geweest, de vergoeding ter hoogte van die waarde verschuldigd blijft. De wet is zodoende al (zeer) genuanceerd. Zo zal het bijvoorbeeld bij ontbinding wegens faillissement van de Leverancier bepaald niet voor de hand liggen om ook Vergoedingen uit het verleden terugbetaald te krijgen, nu daar immers prestaties tegenover hebben gestaan die van waarde zullen zijn geweest. Verder is ook niet afgeweken van het normale wettelijke uitgangspunt dat ontbinding niet mogelijk is bij schuldeisersverzuim aan de zijde van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
232

Onderwerp:
Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 27.11:

- Vraag: Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.
- Vraag: Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?

Antwoord:

De termijn van 12 maanden zorgt niet voor een onzekerheid voor leverancier. Het biedt de opdrachtgever voldoende zekerheid om in die periode de overeenkomst te ontbinden mochten de voorwaarden hiervoor van toepassing zijn. Niet akkoord. Ook de redenen van punt v en vi kunnen van belang zijn voor de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1. Netwerk
- P2 Perceel 2. Storage en back-up
- P3 Perceel 3. Serverpark
- P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
- P5 Perceel 5. Systeem software
- P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
- P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
- P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
233

Onderwerp:
Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 27.12: Vraag: Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Ja akkoord. Indien er sprake is van schuld of medeschuld van leverancier dan wordt dit meegenomen in het toepassen van artikel 27.6 t/m 27.8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
234**Onderwerp:**

Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:

Art. 28.1:

- Vraag: Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid?
- Vraag: Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?

Antwoord:

De opdrachtgever zal de opdrachtnemer ten minste 30 (dertig) kalenderdagen voor aanvang van de controle/audit schriftelijk in kennis te stellen, en rekening te houden dat de normale bedrijfsactiviteiten van Gegadigde niet onredelijk worden verstoord door de controle/audit. Controle of een audit zal alleen plaatsvinden bij gerede twijfel en zich per geval beperken tot eenmaal per contractjaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
235

Onderwerp:
Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:
Art. 28.7: Vraag: Geldt dit (ook) indien Leverancier onder toezicht cf. CBW valt?

Antwoord:
Ja ook dan geldt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 apr 2026

Percelen:
P1 Perceel 1. Netwerk
P2 Perceel 2. Storage en back-up
P3 Perceel 3. Serverpark
P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices
P5 Perceel 5. Systeem software
P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken
P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software
P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
236

Onderwerp:
Bijlage 4 Gibit 2025

Vraag:
Deel IV: Vraag: Leverancier gaat ervan uit dat dit deel niet van toepassing is. Klopt deze aanname?

Antwoord:
Voor perceel 5 en 7 geldt dat een open source oplossing tot de mogelijkheden behoort. Voor perceel 8 geldt dat ook zie hoofdstuk 2.2 aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1. Netwerk

P2 Perceel 2. Storage en back-up

P3 Perceel 3. Serverpark

P4 Perceel 4. Werkplekinrichting en Mobiele Devices

P5 Perceel 5. Systeem software

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

P7 Perceel 7. Bedrijfsmatige software

P8 Perceel 8. Technische ondersteuning en adviesdiensten

Ref.nr.
237**Onderwerp:**

perceel 6, online webshop/klantportaal

Vraag:

Geldt de eis voor een klantportaal met alle producten en diensten ook voor perceel 6? Aangezien de oplossingen in Perceel 6, voor het overgrote deel maatwerk betreffen, bestaande uit een combinatie van meerdere producten is dit wellicht niet relevant.

Antwoord:

Nee voor perceel 6 Hybride vergadertechnieken geldt de eis van een klantportaal niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken

Ref.nr.
238**Onderwerp:**

Perceel 6, producten prijslijst

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de producten, zoals uitgevraagd in de prijslijst ook de producten zijn welke aangeboden moeten worden. Indien vergelijkbaar is toegestaan kan opdrachtgever dan ook bevestigen dat het product met minimaal dezelfde specificaties en functionaliteit geleverd dient te worden.

Antwoord:

Ja , de producten die uitgevraagd worden in bijlage C. Format Inschrijfstaat - Prijs moeten ook geleverd kunnen worden. Er mag voor de aanbesteding géén vergelijkbaar alternatief worden aangeboden. Dit in verband met de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P6 Perceel 6. Hybride vergadertechnieken