



Nota van Inlichtingen 1

Europese openbare aanbesteding

Beschikbaarheidssysteem

Referentie: M2510 0585
Datum: 10 april 2026
Versie: 1.0

Veiligheidsregio



HOLLANDS MIDDEN

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen is opgesteld om door aangeschreven marktpartijen ingediende vragen te beantwoorden. Tevens doet de Aanbestedende dienst (mogelijk) één of meerdere mededelingen uit eigen beweging. Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsdocumenten. Indien het gestelde in deze Nota van Inlichtingen tegenstrijdigheden bevat met eerder verstrekte informatie prevaleert het gestelde in deze Nota van Inlichtingen.

De informatie in deze Nota van Inlichtingen leidt tot aanpassingen in de volgende documenten:

- Aanbestedingsleidraad Beschikbaarheidssysteem
- Bijlage 01 – Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen
- Bijlage 10 – Aanbiedingsformulier financiële aanbieding

Gelijktijdig met de Nota van Inlichtingen wordt een aangepaste versie (1.1) van de bovenvermelde documenten beschikbaar gesteld via TenderNed. Deze aangepaste versies vervangen de eerder beschikbaar gestelde versies van deze documenten. De eerder gepubliceerde versies hebben in TenderNed de status “Vervallen” gekregen.

Om inzichtelijk te maken welke aanpassingen zijn gedaan is van de documenten ter informatie tevens een versie bijgevoegd waarin de aanpassingen herkenbaar zijn weergegeven met een verwijzing naar het onderdeel van de Nota die de reden is voor de betreffende aanpassing.

Mededelingen

Nr.	Onderwerp	Mededeling
M1	Aangepast prijzenblad	De Aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat in versie 1.0 van het als Bijlage 10 bijgevoegde prijzenblad bij onderdeel B de formules niet helemaal kloppend zijn. Om die reden is gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen een versie 1.1 van het prijzenblad beschikbaar gesteld. Inschrijvers dienen bij hun Inschrijving de laatste versie van het prijzenblad in te dienen.
M2	Nummering eisen F15	De Aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat in Bijlage 01 de nummering van de eisen in paragraaf 3.2 bij functionaliteit F15 (Alarmering via Beschikbaarheidssoftware) onjuist is in versie 1.0 van het document. In versie 1.1 is de nummering aangepast.

Vragen en antwoorden

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
V1	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 5.1 Algemene eisen - A4	Indien koppelingen nog niet gerealiseerd zijn; bij wie ligt de verantwoordelijkheid voor het tijdig realiseren van de nieuw te bouwen koppeling?	Deze verantwoordelijkheid ligt bij de Opdrachtnemer.
V2	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 4.3 Eisen met betrekking tot netwerk en simkaart van pager - S06	Kunt u specifieker zijn over de wijze waarop u de kwaliteit van de simkaart en aangeboden data-netwerkaansluiting omschreven wenst te zien en maakt deze bijlage onderdeel uit van de beoordeling? zo ja, wat zijn de beoordelingscriteria?	Eis S06 is komen te vervallen en is verwijderd in versie 1.1 van het document "Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen".
V3	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 4.3 Eisen met betrekking tot netwerk en simkaart van pager - S01	Kunt u bevestigen dat de SIM kaarten non-steering moeten zijn?	Nee. De Aanbestedende dienst bevestigt dit niet. Dit is geen onderdeel van de eis.
V4	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 4.2 Eisen met betrekking tot de paggers - P10	Kunt u bevestigen dat dit zonder gebruik van enig gereedschap mogelijk moet zijn?	Eis P10 is komen te vervallen en is verwijderd in versie 1.1 van het document "Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen".
V5	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 4.2 Eisen met betrekking tot de paggers - P07	Kunt u bevestigen dat een oplaadunit benodigd is en een USB-C oplaadkabel niet voldoende is?	Nee. De Aanbestedende dienst bevestigt dit niet. De eis wordt ongewijzigd gehandhaafd.
V6	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van	In het kader van weerbaarheid is het wenselijk dat de alarmontvanger ook naar andere paging netwerken buiten P2000 kan schakelen. Kunt u bevestigen dat het ook mogelijk	Nee. De Aanbestedende dienst bevestigt dit niet. De eis wordt ongewijzigd gehandhaafd.

	Eisen_v1.0.pdf 4.2 Eisen met betrekking tot de pagers - P01	moet zijn om de pager handmatig naar een POCSAG alarmeringsnetwerk te kunnen schakelen?	
V7	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.5 Koppelingen - F26-04	<p>"Eis F26-04 vraagt om een volledige synchronisatie van de status en opkomstbevestigingen tussen het Beschikbaarheidssysteem en iTel Alert, zodat in beide systemen een actueel overzicht beschikbaar is.</p> <p>In scenario's waarbij iTel Alert als (backup)kanaal wordt ingezet, vindt de primaire registratie van antwoorden op die specifieke alarmering plaats binnen het iTel-platform. Onze oplossing voorziet erin dat opkomstbevestigingen vanuit de hardware (pagers) direct en betrouwbaar worden teruggekoppeld naar iTel Alert. Een volledige tweezijdige synchronisatie waarbij antwoorden uit de eigen smartphone-app van iTel Alert weer worden geïmporteerd in het Beschikbaarheidssysteem leidt echter tot aanzienlijke technische complexiteit en risico's op dataconflicten (wie is de 'Single Point of Truth').</p> <p>1. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat aan de doelstelling van deze eis wordt voldaan indien alle opkomstbevestigingen vanuit de geleverde hardware (pagers) correct en real-time in iTel Alert zichtbaar zijn?</p> <p>2. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken wat de operationele meerwaarde is van het importeren van iTel-app-bevestigingen in het Beschikbaarheidssysteem, gezien de kans op inconsistente data bij parallelle alarmeringsstromen?"</p>	Eis F26-04 is komen te vervallen en is verwijderd in versie 1.1 van het document "Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen".
V8	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.5 Koppelingen - F26-02	<p>"In eis F26-02 staat beschreven dat het systeem alarmeringen vanuit iTel Alert moet kunnen doorzetten naar geconfigureerde alarmeringsmiddelen, waarbij als voorbeeld 'pagers of smartphones' worden genoemd.</p> <p>In de praktijk beschikt iTel Alert over een eigen smartphone-applicatie die functionarissen rechtstreeks alarmeert. Het dubbel alarmeren op hetzelfde device (zowel via de iTel-app als via de app van het Beschikbaarheidssysteem) leidt tot een overdaad aan meldingen en verhoogt de complexiteit van de</p>	<p>Eis F26-02 wordt als volgt aangepast:</p> <p>Het systeem moet een alarmering vanuit iTel Alert kunnen doorzetten naar de pagers.</p>

		<p>alarmeringsketen.</p> <p>Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat aan de doelstelling van deze eis wordt voldaan wanneer de alarmering vanuit iTel Alert via de koppeling uitsluitend naar de pager wordt doorgezet, zodat de smartphone-alarmering primair (en zonder extra tussenschakels) via de eigen iTel-app verloopt?"</p>	
V9	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.5 Koppelingen - F25-03	Kunt u nader toelichten welke relevante beschikbaarheidsinformatie u wenst te ontvangen vanuit de beschikbaarheidssoftware in GMS? Betreft dit tijdens de koude situatie (voor een uitruk) of warme situatie (tijdens een uitruk)?	Het gaat erom dat tijdens een alarmering of uitruk in GMS zichtbaar wordt of een eenheid tijdig kan uitrukken op basis van de opkomstbevestigingen die in het Beschikbaarheidssysteem zijn geregistreerd.
V10	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.5 Koppelingen - F23-09 / F23-10 / F23-11	<p>"In de eisen F23-09, F23-10 en F23-11 wordt gevraagd om volledige compatibiliteit met Microsoft Entra Conditional Access, inclusief het afdwingen van MFA en device compliance.</p> <p>Aangezien de Aanbestedende Dienst optreedt als Identity Provider (IdP) en de SaaS-oplossing als Service Provider (SP), is het technisch de IdP die verantwoordelijk is voor het configureren, valideren en afdwingen van deze veiligheidsmaatregelen. De SP ontvangt enkel een cryptografisch token (via SAML 2.0 of OIDC) nadat de IdP deze controles succesvol heeft uitgevoerd.</p> <p>1. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de volledige verantwoordelijkheid voor het inrichten en afdwingen van MFA en Conditional Access policies bij de Aanbestedende Dienst (als beheerder van de IdP) ligt?</p> <p>2. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat aan deze eisen wordt voldaan indien de SaaS-oplossing de door de IdP aangeboden authenticatie-tokens technisch correct afhandelt en de gebruiker niet dwingt tot een secundaire (lokale) MFA-check?"</p>	De Aanbestedende dienst bevestigt beide punten.
V11	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van	Begrijpen wij goed dat de gestelde eisen met name van toepassing zijn op Entra, waar de identiteit wordt vastgesteld? Nota bene: het niet kunnen omzeilen van de Entra Conditional	Ja, dat klopt inderdaad.

	Eisen_v1.0.pdf 3.5 Koppelingen - F23-09	Access betekent ook dat de 3rd party plugins in Home Assistant en Homey niet werken.	
V12	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.5 Koppelingen - F23-07	Is het wenselijk dat bij een dergelijke logout de smartphone app van eindgebruikers ook uitgelogd raakt, en dat daarmee potentieel alarmmeldingen via de app gemist kunnen worden?	Nee, dat is niet wenselijk. De smartphone app dient operationeel te blijven, tenzij de gebruiker zelf uitlogt op de smartphone app.
V13	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.5 Koppelingen - F23-03	"In paragraaf 1.4 en 2.1 wordt beschreven dat medewerkers onderdeel uitmaken van meerdere Gebruikersgroepen en functies (bijv. een 24U beroepsmedewerker die ook Vrijwilliger is). Eis F23-02 suggereert dat rollen worden toegewezen op basis van Entra security groups. Hoe ziet de Aanbestedende Dienst de praktische uitvoering voor zich wanneer een gebruiker meerdere rollen/functies bekleedt die elk een eigen set aan autorisaties vereisen? Is de Aanbestedende Dienst bereid de eis F23-02 te laten vervallen of aan te passen naar een 'optionele' eis, mits de applicatie de gevraagde flexibiliteit uit Hoofdstuk 3 (F18 en F19) volledig ondersteunt via interne configuratie?"	Eis F23-03 is komen te vervallen en is verwijderd in versie 1.1 van het document "Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen".
V14	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.5 Koppelingen - F23-02	Hoe verhouden Entra en VP zich mbt tot account provisioning? De VP koppeling is reeds in staat om accounts te aan te maken, en heeft (waarschijnlijk) meer uitgebreide informatie over vaardigheden, lidmaatschappen, etc. Deze kunnen tevens per post verschillen. Als Entra en VP conflicteren, welk systeem krijgt dan de voorkeur?	Voor het aanmaken van Gebruikers is MS Entra ID leidend. Autorisaties, rollen en rechtenbeheer dienen binnen de Beschikbaarheidssoftware te worden toegekend.
V15	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.5 Koppelingen - F23	"In de eisen F18-01 t/m F18-05 wordt uitgebreid beschreven dat de Functioneel Beheerder binnen de applicatie rollen moet kunnen aanmaken, wijzigen en toekennen. Eis F23-02 stelt echter dat rol- en rechtenbeheer moet worden gesynchroniseerd op basis van attributen/groepen uit Microsoft Entra ID. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het is toegestaan om Microsoft Entra ID uitsluitend te gebruiken voor authenticatie (Single Sign-On conform F23-01), terwijl de specifieke autorisatie (het toekennen van rollen en rechten aan gebruikers) conform de functionele wensen in F18	De Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie ook het antwoord op vraag V14.

		volledig binnen de eigen beheeromgeving van de SaaS-oplossing plaatsvindt? Dit om te voorkomen dat de complexe, OOV-specifieke autorisatiematrix volledig in de generieke IT-beheeromgeving (Entra) moet worden opgebouwd."	
V16	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.4 Functioneel beheer - F21-07	Wij maken ons bij deze eis zorgen om een grote hoeveelheid meldingen, en hebben er in ons systeem voor gekozen wijzigingen zichtbaar te maken in een audit log. Daarnaast worden fijnmazige rollen/rechten toegekend, waardoor u een grote mate van controle heeft. Is het werken met een audit log in plaats van meldingen per aanpassing voor u een acceptabele werkwijze?	De Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat het werken met een audit log voldoende is. Eis F21-07 komt te vervallen.
V17	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.4 Functioneel beheer - F20-14	Wij voorzien in adequate server capaciteit, zodat pager configuratie updates altijd binnen enkele minuten worden verwerkt. Wij werken om die reden niet met een wachtlijst / prioritering. Is dat akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Eis F20-14 wordt als volgt aangepast: Als configuratiewijzigingen niet binnen 10 minuten zijn verwerkt dan dient het systeem prioritering te ondersteunen, zodat kritieke configuratiewijzigingen met voorrang kunnen worden verzonden.
V18	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.4 Functioneel beheer - F20-11	Wij kunnen ons voorstellen dat het niet wenselijk is dat wanneer er tijdens het doorvoeren van organisatorische wijzigingen direct een update wordt uitgevoerd (terwijl men nog bezig is met het configureren). Daardoor kunnen de wijzigingen direct na de organisatorische wijzigingen naar de pager worden gestuurd door middel van 1 knop, is dit akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Eis F20-11 wordt als volgt aangepast: Het systeem moet wijzigingen in de organisatorische inrichting kunnen vertalen naar OTA-wijzigingen in de betreffende pagers.
V19	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.4 Functioneel beheer - F20-10	Wij nemen aan dat u met deze eis wilt borgen dat de pager niet corrupt raakt tijdens het uitvoeren van een update. Onze pager borgt dit door eerst de nieuwe configuratie of firmware apart en volledig te downloaden, alvorens deze te installeren. Als dat niet lukt, kan dit later opnieuw geprobeerd worden, en blijft de pager op de vorige configuratie/firmware werken. Is dat voor u acceptabel?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Eis F20-10 wordt als volgt aangepast: Het systeem dient te zijn voorzien van functionaliteit waarmee wordt voorkomen dat het functioneren van pagers als gevolg van afgebroken OTA-programmering wordt verstoord, dan wel gecorrumpeerd raken.
V20	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.4 Functioneel beheer - F20-07	De pager zal automatisch opnieuw proberen verbinding te maken met de server bij een mislukte update. Als het alsnog niet lukt zal de gebruiker een foutmelding krijgen, en blijft de pager in afwachting van update staan in het beheerportaal, is dit akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Eis F20-07 wordt als volgt aangepast: Het systeem moet bij mislukte OTA-programmering minimaal één automatische herhaalpoging uitvoeren.

V21	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.4 Functioneel beheer - F20- 06	In ons systeem kan de beheerder eenvoudig zien of een pager up-to-date is, en of daarmee de laatste configuratie is geïnstalleerd (inclusief wanneer deze is geïnstalleerd). Is dit toereikend voor deze eis?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Eis F20-06 wordt als volgt aangepast: Het systeem dient inzicht te geven in de actuele versie van de OTA-programmering die op de pager is geïnstalleerd.
V22	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.4 Functioneel beheer - F20- 05	Kunt u nader toelichten wat de achterliggende gedachte hier achter is? Onze backoffice is altijd leidend, gebruikers kunnen zelf geen instelling/programmering wijzigen in de pager, waardoor de informatie in het backend ook de daadwerkelijke configuratie is. Is dit akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Dit wordt voldoende afgedekt door de aangepaste formulering van eis F20-06. Eis F20-05 komt te vervallen.
V23	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.4 Functioneel beheer - F19- 01	Alleen het aanmaken van kazernes gebeurt in samenwerking met onze beheerorganisatie, waarmee wij de integriteit van data, integraties en configuratie kunnen borgen. Ploegen en piketgroepen aanmaken kan wel door uw FB gedaan worden. Is dit wat u betreft acceptabel?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Eis F19-01 wordt als volgt aangepast: Het systeem moet het mogelijk maken om ploegen en piketgroepen aan te maken, te wijzigen en te verwijderen.
V24	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.4 Functioneel beheer - F18- 12	De tijdelijke autorisaties met einddatum worden niet ondersteund in ons systeem. Bent u bereid dit aspect te laten vervallen?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Eis F18-12 wordt als volgt aangepast: Het systeem moet een rapportage kunnen genereren van: <ul style="list-style-type: none"> - De actuele autorisatiematrix (rollen versus rechten). - Gebruikers met verhoogde of afwijkende rechten.
V25	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.4 Functioneel beheer - F18- 06 / F18-07	Deze geëiste manier van autorisaties beperken wordt ondersteund op handmatige manier, niet automatisch, tenzij dit via Entra gekoppeld wordt. Is dat voor u acceptabel?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Eis F18-07 komt te vervallen. Eis F18-06 wordt als volgt aangepast: Het systeem moet autorisaties kunnen beperken op basis van: <ul style="list-style-type: none"> - Organisatieonderdeel (bijv. kazerne, ploeg, piketgroep). - Functie of specialisme.
V26	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.4 Functioneel beheer - F18- 02	Kunt u aangeven hoe deze eisen in verhouding staan met de autorisaties welke toegekend worden door middel van Entra-ID uit eis F23-03? Wij raden aan een bron te gebruiken voor het toekennen van rollen en rechten om de kans op fouten te minimaliseren.	Eis F18-02 heeft betrekking op het door de Opdrachtgever zelf kunnen aanmaken van rollen binnen de Beschikbaarheidssoftware met de daaraan toe te kennen rechten. Er is geen relatie met eis F23-03.

V27	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.2 Alarmering & bevestiging - F14-04	In deze vraagstelling gaat u uit van een specifieke werkwijze voor de inzetverdeling. In ons systeem kunnen gebruikers ge(de)prioriteerd worden door uw beheerders en leidinggevende. Is dat acceptabel? Zo nee, zou u kunnen toelichten wat u wilt bereiken met deze eis?	Eis F14-04 is komen te vervallen en is verwijderd in versie 1.1 van het document "Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen".
V28	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.2 Alarmering & bevestiging - F14-03	Deze periodes zijn in ons systeem niet vrij configureerbaar, maar vast ingesteld op de laatste 25 incidenten. Kunt u nader toelichten wat de achterliggende behoefte is van het instelbaar maken van deze periode? En of onze oplossingsrichting toereikend is?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Eis F14-03 wordt als volgt aangepast: De inzetverdeling moet rekening houden met reeds gerealiseerde inzetten binnen een configureerbare periode (bijvoorbeeld dagen, weken of maanden) of minimaal de 10 laatste incidenten.
V29	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.2 Alarmering & bevestiging - F11-02	De alarmontvanger laat een P2000 bericht zien. Het is aan de aanbestedende dienst welke informatie (prioriteit, meldingsclassificatie enz.) hierop weergegeven wordt. Kunt u de eis aanpassen naar: De pager moet bij een alarmering minimaal het P2000 bericht tonen.	Eis F11-02 wordt als volgt aangepast: De pager moet bij een alarmering minimaal het P2000 bericht tonen.
V30	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.1 Beschikbaarheid - F09-06	Kunt u de achtergrond van deze eis nader toelichten? In welke situatie dient een ploegruijing geautoriseerd te worden? Wij bieden wel de mogelijkheid dat gebruikers uitsluitend kunnen ruilen naar van tevoren gedefinieerde ploegen. Is deze aanpak akkoord / toereikend voor deze eis?	Eis F09-06 is komen te vervallen en is verwijderd in versie 1.1 van het document "Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen".
V31	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.1 Beschikbaarheid - F07-06	Kunt u deze eis nader toelichten? In welke situatie zal het zich voordoen dat een gebruiker zich in meerdere geofences tegelijk bevindt? Wanneer een persoon zich immers in een geofence bevindt, betekent het dat de gebruiker paraat kan zijn voor de kazerne(s) van de betreffende geofence(s).	Eis F07-06 is komen te vervallen.
V32	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.1 Beschikbaarheid - F07-04	Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met de tijdsblokken waar u in deze eis om vraagt? Betreft dit de tijdsblokken tussen 12:00 en 18:00 of dat de gebruiker zich voor 1 uur automatisch aanmeldt in kazerne A en 2 uur in kazerne B?	Hiermee bedoelen we dat een gebruiker zelf vooraf kan instellen voor welke 'tijdsduur' de gebruiker beschikbaar of niet beschikbaar geregistreerd wordt bij het betreden of verlaten van het geofencinggebied. Dus dit gaat inderdaad om de tijdsduur van de beschikbaar of niet beschikbaar registratie en niet om de tijdsblokken.
V33	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en	Kunt u bevestigen dat er gebruik gemaakt mag worden van de smartphone app voor geofencing in plaats van de pager? In	De Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat voor geofencing gebruik wordt gemaakt van de smartphone app.

	Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.1 Beschikbaarheid - F07	de praktijk zien wij dat de smartphone een stuk nauwkeuriger is in het bepalen van de GPS locatie, daarnaast heeft het gebruik van GPS een negatief effect op de batterijduur van het apparaat, en de bijkomende kosten voor de pager zelf.	
V34	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.1 Beschikbaarheid - F05-04	Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met de toevoeging "voor een specifieke functie en/of specialisme"? Is dit een van te voren vastgestelde functie en/of specialisme? Of moet de gebruiker bijvoorbeeld in staat zijn zich aan te melden als bevelvoerder, maar niet als manschap?	Hiermee wordt een van te voren vastgestelde functie en/of specialisme bedoeld zoals beschreven in eis F05-02. Eis F05-04 is komen te vervallen en is verwijderd in versie 1.1 van het document "Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen".
V35	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 3.1 Beschikbaarheid - F02-04	Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met het "aan of af te melden voor specifieke functies en/of specialismen"? Bedoelt u hiermee dat een gebruiker zich per functie (lees bevelvoerder, chauffeur, manschap) moet kunnen aan-/afmelden? Wij ondersteunen de mogelijkheid een gebruiker tijdelijk voor een ploeg welke gekoppeld is aan een specialisme (bijvoorbeeld duiken) af te melden. Sluit dit aan bij de verwachtingen van deze eis?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat dit aansluit bij de betreffende eis.
V36	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 1.9 Implementatie	"In paragraaf 1.9 wordt de opleiding van de drie Functioneel Beheerders geëist en de levering van gebruikersinstructies voor zelfstandig gebruik door de Gebruikers. 1. Is de Aanbestedende Dienst voornemens om naast de centrale Functioneel Beheerders ook lokale kerngebruikers (bijv. per kazerne of cluster) aan te wijzen als aanspreekpunt? 2. Zo ja, wordt van de Opdrachtnemer verwacht dat zij voor deze specifieke groep een aanvullende opleiding of 'train-the-trainer' sessie verzorgt, of valt dit buiten de huidige scope van de opdracht?"	1. Nee. Er is alleen sprake van centrale Functioneel Beheerders. 2. Niet van toepassing. Zie het antwoord op deelvraag 1.
V37	Bijlage 01 - Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen_v1.0.pdf 1.9 Implementatie	In paragraaf 1.9 wordt gesteld dat de Opdrachtnemer de geprogrammeerde pagers centraal op één adres aanlevert en dat de Opdrachtgever zorgdraagt voor de distributie naar de Gebruikers. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de fysieke uitrol naar de individuele Gebruikers, evenals de eventuele inname van de huidige 'end-of-life' hardware, volledig buiten de scope van deze Opdracht valt?	Ja, dat is correct.
V38	Aanbestedingsleidraad 2.1 Tendered	U spreekt over veiligheidsniveau EH3. Voor TenderNed is EH2+ de standaard. Kunt u dit aanpassen?	De Aanbestedende dienst sluit aan bij wat vanuit TenderNed wordt geëist. Het niveau is aangepast naar EH2+.

V39	Aanbestedingsleidraad 1.11 Planning	<p>"In de planning is de deadline voor het indienen van inschrijvingen gesteld op 14 mei 2026 om 14.00 uur. 14 mei 2026 is echter Hemelvaartsdag, een nationale feestdag waarop veel organisaties gesloten zijn en technische ondersteuning (zoals de helpdesk van TenderNed) beperkt beschikbaar kan zijn.</p> <p>Is de Aanbestedende Dienst bereid de sluitingstermijn te verschuiven naar een reguliere werkdag, bijvoorbeeld maandag 18 mei 2026 om 14.00 uur?"</p>	De uiterste datum van indiening is op dinsdag 31 maart 2026 aangepast naar woensdag 13 mei 2026, 14.00 uur.
V40	Aanbestedingsleidraad 5.3 S1 - Prijs	Wij willen u verzoeken de open begroting achterwege te laten. Het betreft bedrijfsvertrouwelijke informatie. Het is een zeer competitieve markt, waarin wij zeer zorgvuldig met onze calculatie om wens te gaan. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Nee, de Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Vanwege de in de Aanbestedingsleidraad vermelde redenen wil de Aanbestedende dienst bij Inschrijving een open begroting ontvangen. Alle ingediende informatie, dus ook de open begroting, wordt door de Aanbestedende dienst vertrouwelijk behandeld.
V41	S1 / open begroting – detailniveau en vertrouwelijke behandeling	<p>In paragraaf 5.3 van de Aanbestedingsleidraad wordt voorgeschreven dat inschrijvers ter onderbouwing van de aangeboden prijs bij Inschrijving een open begroting dienen in te dienen, waarin per kostenonderdeel inzichtelijk wordt gemaakt hoe de prijs is opgebouwd, inclusief uren, materialen, diensten en toegepaste tarieven.</p> <p>Kunt u toelichten welk detailniveau in de open begroting minimaal wordt verlangd?</p> <p>Kunt u daarnaast bevestigen dat de open begroting uitsluitend wordt gebruikt voor toetsing van realiteitsgehalte, marktconformiteit, interne consistentie en eventuele financiële consequenties van latere wijzigingen, en op welke wijze de vertrouwelijke behandeling van deze informatie binnen de aanbestedende dienst wordt geborgd?</p>	<p>Voor onderdeel A gaat het om een onderbouwing van de eenmalige kosten per kostenonderdeel (A1 t/m A6). Hierbij gaat het om een specificatie van aantal uren x uurtarieven en om eventuele extra kosten.</p> <p>Bij onderdeel B gaat het om de prijzen per product en dienst die wordt aangeboden. Hierbij gaat het met name om de uitsplitsing van B1 in de onderdelen pager, configuratie en clip. De aan te bieden prijzen bij B2 en B3 zijn op zichzelf voldoende duidelijk.</p> <p>Bij onderdeel C1 gaat het om een onderbouwing van de SaaS-kosten waarbij duidelijk wordt wat de parameter(s) is/zijn voor de kosten en met welke aantallen wordt gerekend. Voor onderdeel C2 gaat het om de (abonnements)kosten voor de SIM-kaarten en de (afkoop)kosten voor dataverbruik.</p> <p>De Aanbestedende dienst bevestigt dat de open begroting uitsluitend wordt gebruikt voor de doelen zoals vermeld in de Aanbestedingsleidraad. De vertrouwelijke behandeling wordt geborgd doordat de open begroting alleen wordt gedeeld met de personen die de informatie nodig hebben.</p>

V42	<p>Integrale verantwoordelijkheid binnen één geïntegreerd Beschikbaarheidssysteem</p>	<p>In de aanbestedingsstukken wordt het Beschikbaarheidssysteem gepositioneerd als één geïntegreerd systeem bestaande uit Beschikbaarheidssoftware, smartphoneapp en hardware (pager) inclusief koppelingen voor het uitwisselen van informatie. Daarnaast vermeldt de leidraad dat vanwege de technische samenhang tussen software en hardware is gekozen voor één geïntegreerde opdracht en dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de levering van zowel software als hardware. Tegelijkertijd wordt contractueel gewerkt met een Dienstverleningsovereenkomst voor de software en een separate Raamovereenkomst voor de hardware (paggers).</p> <p>Kunt u toelichten hoe de integrale verantwoordelijkheid voor het functioneren van het totale Beschikbaarheidssysteem contractueel is geborgd?</p> <p>Kunt u in dat kader toelichten:</p> <p>hoe de end-to-end verantwoordelijkheid voor het functioneren van het totale Beschikbaarheidssysteem is belegd, inclusief regie en coördinatie bij ketenstoringen op het snijvlak van software, pagers en koppelingen; in hoeverre de SLA en bijbehorende service levels mede betrekking hebben op hardwarecomponenten en onderlinge ketenafhankelijkheden; hoe aansprakelijkheid en herstelverantwoordelijkheid zijn geregeld bij incidenten waarvan oorzaak en/of impact zich uitstrekken over beide overeenkomsten; en of voor het totale Beschikbaarheidssysteem sprake zal zijn van één integraal aanspreekpunt en een eenduidig belegde eindverantwoordelijkheid.</p>	<p>De Opdrachtnemer is integraal verantwoordelijk voor de correcte werking van het Beschikbaarheidssysteem. Het feit dat er met de Opdrachtnemer een Raamovereenkomst en een Dienstverleningsovereenkomst worden gesloten doet hier geen afbreuk aan.</p> <p>Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor één integraal aanspreekpunt voor beide Overeenkomsten.</p>
V43	<p>Onderwerp: Verzoek tot aanpassing aanbestedingsplanning/ verlenging inschrijftermijn</p>	<p>Volgens de huidige planning geldt als deadline voor het indienen van Inschrijvingen 14 mei 2026 om 14.00 uur. Daarnaast zijn de interactieve demo ten behoeve van de beoordeling van de gebruiksvriendelijkheid en de demo ten behoeve van de beoordeling van het Functioneel Beheer gepland op respectievelijk 27 mei 2026 en 28 mei 2026.</p>	<p>De uiterste datum voor het indienen van Inschrijvingen is aangepast naar 13 mei 2026. Zie het antwoord op vraag V39.</p> <p>De Aanbestedende dienst ziet geen ruimte om de uiterste datum voor het indienen van Inschrijvingen uit te stellen en ziet hiervoor ook geen reden.</p>

		<p>Gelet op de omvang en complexiteit van de uitvraag, de tijd die benodigd is om de Nota's van Inlichtingen zorgvuldig te verwerken in de inschrijving en de beperkte effectieve voorbereidingstijd in de periode rond feestdagen en meivakantie, verzoeken wij u de inschrijftermijn te verlengen tot 28 mei 2026 om 14.00 uur, althans tot een zodanige datum dat inschrijvers over voldoende effectieve voorbereidingstijd beschikken om een zorgvuldige en kwalitatieve inschrijving op te stellen.</p> <p>Nu een verlenging van de inschrijftermijn tot 28 mei 2026 onvermijdelijk gevolgen heeft voor de verdere aanbestedingsplanning, verzoeken wij u tevens te bevestigen dat in dat geval ook de data voor de demo's en de daaropvolgende processtappen dienovereenkomstig zullen worden aangepast.</p> <p>Indien 28 mei 2026 voor u niet haalbaar is, vernemen wij graag welke alternatieve datum u passend acht, waarbij inschrijvers alsnog over voldoende effectieve voorbereidingstijd beschikken.</p>	<p>De aanbestedingsplanning voldoet (ruim) aan de in de aanbestedingswet opgenomen minimale termijn van 40 dagen. De aanbesteding is sinds maandag 16 maart 2026 zichtbaar op TenderNed. Hiermee bedraagt de termijn van publicatie tot de uiterste datum voor het indienen van Inschrijvingen 58 dagen.</p> <p>Met het voorbereiden van de Inschrijving behoeft niet te worden gewacht tot publicatie van de laatste Nota van Inlichtingen.</p> <p>De hoeveelheid in te dienen document bij Inschrijving is naar oordeel van de Aanbestedende dienst relatief beperkt. Inschrijvers hebben na Inschrijving nog 2 weken om de demo's voor te bereiden.</p>
V44	PVE Eis F26-03 / F26-04 / terugkoppeling en synchronisatie met iTel Alert	<p>In eis F26-03 wordt gesteld dat opkomstbevestigingen automatisch moeten worden teruggekoppeld naar iTel Alert. In eis F26-04 wordt daarnaast gevraagd om synchronisatie van de alarmeringsstatus en opkomstbevestigingen met iTel Alert. Naar aanleiding van deze eisen hebben wij navraag gedaan bij de leverancier van iTel Alert. Hieruit blijkt dat er momenteel geen API of technisch koppelvlak beschikbaar is voor:</p> <p>het terugkoppelen van opkomstbevestigingen naar iTel Alert, en het synchroniseren van alarmeringsstatus en opkomstgegevens.</p> <p>Dit roept bij ons vragen op over de uitvoerbaarheid van deze eisen, aangezien de realisatie hiervan afhankelijk lijkt van externe functionaliteit van een derde partij waar de inschrijver geen invloed op heeft.</p> <p>Kunt u toelichten: of iTel Alert beschikt over een voor</p>	Zie het antwoord op de vragen V7 en V8.

		<p>inschrijvers beschikbaar en bruikbaar koppelvlak/API waarmee aan F26-03 en F26-04 kan worden voldaan, en indien dit het geval is, de bijbehorende technische specificaties en randvoorwaarden beschikbaar stellen?</p> <p>Indien een dergelijke technische ontsluiting niet beschikbaar is, kunt u aangeven hoe deze eisen geïnterpreteerd en beoordeeld worden?</p>	
V45	PVE Eis S06 / beoordeling simkaart, data-netwerkaansluiting en infrastructuur	<p>In eis S06 wordt gevraagd om de kwaliteiten van de simkaart en de aangeboden data-netwerkaansluiting te beschrijven en als bijlage bij de aanbieding op te nemen.</p> <p>Voor ons is onvoldoende duidelijk wat onder “kwaliteiten” wordt verstaan, welke aspecten daarbij moeten worden beschreven en op basis van welke criteria deze informatie wordt beoordeeld. Daardoor is niet eenduidig vast te stellen welke inhoud wordt verwacht en op welke wijze inschrijvingen op dit punt onderling worden vergeleken.</p> <p>Kunt u toelichten welke concrete kenmerken of prestatie-indicatoren onder deze eis worden verstaan, bijvoorbeeld dekking, beschikbaarheid, latency, redundantie, beveiliging, continuïteit en uitwijk?</p> <p>Kunt u daarnaast bevestigen in hoeverre onder “data-netwerkaansluiting” en de beoordeling daarvan ook de onderliggende infrastructuur wordt verstaan, zoals hostingarchitectuur, datacenterlocatie, geografische spreiding/redundantie en afhankelijkheden van externe cloud- of andere derde leveranciers, en toelichten op welke wijze deze aspecten worden meegewogen?</p>	Eis S06 komt te vervallen. Zie ook het antwoord op vraag V2.
V46	PVE Eis F23-03 / rol- en rechtenbeheer via Microsoft Entra ID	<p>In eis F23-03 wordt gesteld dat het systeem rol- en rechtenbeheer moet ondersteunen op basis van attributen uit Microsoft Entra ID, bijvoorbeeld via Entra ID-groepen, group claims of application roles.</p> <p>In eis F21-07 wordt daarnaast beschreven dat het systeem meldingen moet versturen bij kritieke of risicovolle acties, zoals wijzigingen in gebruikersrechten of systeemconfiguratie.</p>	Zie de antwoorden op de vragen V13, V14 en V15.

		<p>Tevens wordt in eis F18-06 gevraagd om autorisaties te kunnen beperken op basis van onder andere functie of specialisme, welke op haar beurt samenhang vertoont met F10, waarin het functioneel sturen op inzetbaarheid en functies (zoals het tijdelijk uitsluiten van functies) wordt beschreven.</p> <p>In samenhang bezien lijkt reeds geborgd dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alleen bevoegde gebruikers wijzigingen kunnen doorvoeren (F21-07), - autorisaties functioneel worden ingericht op basis van rollen/functies (F18-06), en - inzetbaarheid en roltoewijzing operationeel worden gestuurd (F10). <p>In dat kader is voor ons niet volledig duidelijk wat het aanvullende functionele doel is van het expliciet vereisen van rol- en rechtenbeheer via Microsoft Entra ID zoals beschreven in F23-03.</p> <p>Kunt u toelichten: wat het achterliggende functionele doel is van deze eis, en in hoeverre het gebruik van Microsoft Entra ID (zoals groepen of application roles) verplicht is, versus het realiseren van het beoogde resultaat (gecontroleerd en veilig autorisatiebeheer)?</p> <p>Kunt u daarnaast bevestigen dat oplossingen waarbij rol- en rechtenbeheer binnen het systeem zelf wordt ingericht en beheerd, eveneens als conform worden beschouwd?</p>	
V47	PVE Eis F21-07 / meldingen bij kritieke of risicovolle acties	<p>In eis F21-07 wordt gesteld dat het systeem, indien geconfigureerd, meldingen moet versturen bij kritieke of risicovolle acties, zoals wijzigingen in gebruikersrechten of systeemconfiguratie.</p> <p>Voor ons is onvoldoende duidelijk wat onder “meldingen versturen” wordt verstaan en welke acties concreet als “kritiek” of “risicovol” worden aangemerkt.</p>	Zie het antwoord op vraag V16.

		Kunt u deze eis nader concretiseren, en tevens bevestigen of ook oplossingen conform zijn waarbij deze borging plaatsvindt via autorisatiebeheer en gecontroleerde processtappen, zonder aanvullende meldingen?	
V48	PVE Eis F21-06 / audit logs wijzigbaarheid	<p>In eis F21-06 wordt gesteld dat audit logs niet aangepast of verwijderd mogen worden door gebruikers zonder de juiste autorisatie, en dat wijzigingen traceerbaar moeten zijn.</p> <p>Audit logs hebben juist tot doel de integriteit, controleerbaarheid en herleidbaarheid van gebeurtenissen te borgen. Tegen die achtergrond ligt het niet voor de hand dat audit logs, ook voor geautoriseerde gebruikers, wijzigbaar of verwijderbaar zouden moeten zijn. Een dergelijke benadering is naar onze mening niet wenselijk en ook niet gangbaar waar maximale integriteit van auditinformatie wordt beoogd.</p> <p>Kunt u toelichten of het uitgangspunt van deze eis is dat audit logs voor geautoriseerde gebruikers in bepaalde gevallen wél wijzigbaar of verwijderbaar moeten zijn, mits die wijzigingen traceerbaar zijn?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook oplossingen conform zijn waarbij audit logs volledig niet-wijzigbaar zijn ingericht, bijvoorbeeld volgens een append-only-principe?</p>	<p>Eis F21-06 wordt als volgt aangepast:</p> <p>Het systeem moet ervoor zorgen dat audit logs niet kunnen worden aangepast of verwijderd.</p>
V49	PVE Eis F18-06 / autorisaties op basis van functie of specialisme	In eis F18-06 wordt gevraagd om autorisaties te kunnen beperken op basis van onder andere functie of specialisme. In F10 wordt echter reeds beschreven dat het mogelijk moet zijn om een gebruiker tijdelijk niet in te delen op een specifieke functie, bijvoorbeeld door middel van een groepswissel of het uitsluiten van een functie voor indeling. De vraag is echter of het tijdelijk afmelden van een specifieke functie (zoals beschreven in F10) tevens gekoppeld moet zijn aan het beperken van autorisaties op diezelfde functie of specialisme zoals bedoeld in F18-06. Kunt u toelichten of deze twee mechanismen aan elkaar gekoppeld dienen te zijn, of dat deze los van elkaar mogen worden ingericht?	<p>F10 gaat over het tijdelijk uitschakelen van een specifieke functie en/of specialisme wanneer een gebruiker die tijdelijk niet kan uitvoeren, bijvoorbeeld vanwege een tijdelijk duikverbod of een tijdelijke rijontzegging.</p> <p>F18-06 gaat over het kunnen beperken van autorisaties op basis van functies en/of specialismen. Bijvoorbeeld de functie Ploegchef moet meer autorisaties kunnen krijgen dan een Manschap.</p> <p>Deze twee eisen zijn niet aan elkaar gerelateerd. F10 gaat over beschikbaarheid op functie en/of specialisme en F18 gaat over autorisaties op basis van een functie en/of specialisme.</p>

V50	PVE Eis F16-03 / voorspellende analyses toekomstige inzetbaarheid	<p>In eis F16-03 wordt gevraagd om het bieden van voorspellende analyses, bijvoorbeeld op basis van trends in beschikbaarheid en geplande afwezigheden, zodat toekomstige inzetbaarheid kan worden ingeschat.</p> <p>Voor ons is onvoldoende duidelijk wat in dit kader exact wordt verstaan onder “voorspellende analyses” en welke concrete functionaliteiten, rekenmethoden of uitkomsten hierbij worden verwacht.</p> <p>Kunt u deze eis nader concretiseren en toetsbaar maken, zodat eenduidig vastgesteld kan worden wanneer aan deze eis wordt voldaan?</p>	<p>De Aanbestedende dienst heeft besloten om deze eis te laten vervallen. Inschrijvers hebben de mogelijkheid om deze functionaliteit te tonen in het kader van UC04 tijdens de Interactieve demo t.b.v. beoordeling gebruiksvriendelijkheid.</p>
V51	PVE Eis F13-04 / realtime statusinformatie alarmeringen	<p>In eis F13-04 worden eisen gesteld aan de wijze waarop statussen of opvolging van alarmeringen realtime inzichtelijk worden gemaakt.</p> <p>Wij begrijpen dat het achterliggende functionele doel is dat gebruikers op passende wijze worden geïnformeerd over de status en opvolging van alarmeringen. Voor ons is echter niet zonder meer duidelijk waarom dit doel uitsluitend bereikt zou kunnen worden via een realtime benadering. Een dergelijke werkwijze kan in de praktijk ook leiden tot een wisselend of verwarrend beeld van de feitelijke situatie, zonder dat daar direct een eenduidige operationele conclusie aan kan worden verbonden.</p> <p>Kunt u toelichten welk functioneel doel met het realtime karakter van F13-04 exact wordt beoogd?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn, indien hetzelfde beoogde doel van bruikbare en betrouwbare informatievoorziening op andere wijze wordt bereikt? Indien dat niet het geval is, kunt u toelichten waarom juist een realtime benadering noodzakelijk is en hoe hiermee wordt geborgd dat alternatieve, gelijkwaardige oplossingen niet worden uitgesloten?</p>	<p>Het functioneel doel van de eis is dat er, bij een oproep, inzicht is in de actuele status van opkomstbevestigingen op de kazernemonitor en op de smartphone app, zodat er gehandeld kan worden bij (dreigende) onderbezetting. Omdat het om de actuele status gaat is een realtime benadering noodzakelijk.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>

V52	PVE Eis F11-02 / minimale alarmeringsinformatie op de pager	<p>In eis F11-02 wordt zeer specifiek voorgeschreven welke informatie de pager bij een alarmering minimaal moet tonen.</p> <p>Nu deze informatie in belangrijke mate afkomstig is uit het bronsysteem (GMS / P2000), is voor ons niet goed inzichtelijk waarom deze onderdelen zo expliciet en in deze vorm afzonderlijk in het PvE zijn opgenomen.</p> <p>Kunt u toelichten wat de functionele meerwaarde is van deze specifieke uitwerking?</p>	Zie het antwoord op vraag V29.
V53	PVE Eis F03-04 / kwaliteitseisen per functie	<p>In eis F03-04 wordt gevraagd om inzicht in de actuele bezetting per functie in relatie tot de daarvoor geldende kwaliteitseisen.</p> <p>Voor ons is onvoldoende duidelijk wat in het kader van deze eis precies wordt verstaan onder “kwaliteitseisen” en op welke wijze deze eisen per functie moeten worden geïnterpreteerd en toegepast.</p> <p>Kunt u toelichten welk functioneel doel met F03-04 exact wordt beoogd en aan de hand van een concreet praktijkvoorbeeld verduidelijken hoe deze eis in de praktijk moet worden gelezen?</p> <p>Kunt u daarnaast nader concretiseren welke kwaliteitseisen hier worden bedoeld en hoe objectief kan worden vastgesteld wanneer aan deze eis is voldaan, zodat voor inschrijvers duidelijk is of en op welke wijze een vergelijkbare of functioneel gelijkwaardige invulling aan deze eis kan voldoen?</p>	<p>Het functionele doel van de eis is dat er op basis van de door de Gebruikers opgegeven beschikbaarheid inzicht is in de inzetbaarheid per functie en/of specialisme waarmee eventuele (dreigende) knelpunten ten aanzien van de paraatheid inzichtelijk zijn en hier tijdig actie op kan worden ondernomen. Zie onderstaand voorbeeld ter toelichting.</p> <p><u>Voorbeeld ter toelichting:</u> <i>Voor de inzet van een Tankautospuiter (TS) zijn de volgende functies/specialismes vereist:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Chauffeur (1x)</i> - <i>Bevelvoerder (1x)</i> - <i>Manschapp (4x)</i> <p><i>Het Beschikbaarheidssysteem dient inzichtelijk te maken of de functies/specialismes beschikbaar zijn en de TS dus paraat is.</i></p> <p>Eis F03-04 wordt als volgt aangepast:</p> <p>Het systeem dient op basis van de opgegeven beschikbaarheid de inzetbaarheid per functie en/of specialisme inzichtelijk te maken, zodat zichtbaar is in welke mate aan de bezettingsnormen wordt voldaan.</p>
V54	PVE Eis F03-03 / bezettingsgraad en variabele voertuigbezetting	<p>In eis F03-03 wordt gevraagd om de actuele bezettingsgraad weer te geven, afgezet tegen de geldende minimale en optimale bezettingsnormen.</p> <p>Voor ons is niet geheel duidelijk of en in hoeverre deze eis</p>	<p>Het functionele doel van de eis is dat er op basis van de door de Gebruikers opgegeven beschikbaarheid inzicht is in de actuele bezettingsgraad afgezet tegen de geldende minimale en optimale bezettingsnormen, zodat eventuele (dreigende) knelpunten ten aanzien van de gewenste en/of vereiste</p>

		<p>mede ziet op operationele voertuigbezetting, bijvoorbeeld variabele voertuigbezetting per eenheid. In de praktijk kan sprake zijn van verschillende inzetvarianten, zoals bezetting met bijvoorbeeld een bevelvoerder, chauffeur en een variabel aantal manschappen, afhankelijk van de operationele situatie.</p> <p>Kunt u toelichten welk functioneel doel met F03-03 exact wordt beoogd en aan de hand van een concreet praktijkvoorbeeld verduidelijken hoe deze eis in de praktijk moet worden gelezen?</p> <p>Kunt u daarnaast bevestigen dat, voor zover F03-03 ziet op het functionele doel dat inzicht bestaat in de toereikendheid van de bezetting, ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn indien zij dit doel via een andere inrichting of systematiek realiseren?</p>	<p>bezetting inzichtelijk zijn en hier tijdig actie op kan worden ondernomen.</p> <p>Eis F03-03 wordt als volgt aangepast:</p> <p>Het systeem dient op basis van de opgegeven beschikbaarheid per kazerne, ploeg en/of piketgroep de actuele bezettingsgraad weer te geven, afgezet tegen de geldende minimale en optimale bezettingsnormen.</p>
V55	PVE Eis P10 / door gebruiker vervangbare batterij	<p>In eis P10 wordt voorgeschreven dat de batterij door de Gebruiker uitneembaar moet zijn zodat deze bij defect of leegstand kan worden vervangen.</p> <p>Wij begrijpen dat het achterliggende functionele doel is dat de pager operationeel beschikbaar blijft en dat de energievoorziening op een beheerste wijze kan worden onderhouden of hersteld. Voor ons is echter niet zonder meer duidelijk waarom dit doel uitsluitend bereikt zou kunnen worden via een door de Gebruiker zelf uitneembare batterij.</p> <p>Een door de Gebruiker vervangbare batterij betreft een specifieke fysieke producteigenschap en is niet zonder meer de enige of beste wijze om beschikbaarheid en onderhoudbaarheid te borgen. Een vaste interne batterij biedt juist ook voordelen, doordat daarmee een aanzienlijk grotere energiecapaciteit beschikbaar is. In de praktijk kan de beschikbare energie-inhoud, uitgedrukt in Wh, daarbij tot ongeveer tweemaal hoger liggen dan bij verwisselbare standaardbatterijen. Dat verschil heeft direct invloed op gebruiksduur, functionele mogelijkheden en operationele inzetbaarheid van het apparaat. Daarnaast biedt een vaste interne batterij voordelen ten aanzien van voorspelbaarheid van prestaties, integraal energiebeheer, gecontroleerd</p>	Zie het antwoord op vraag V4.

		<p>onderhoud en een robuuste, gesloten device-opbouw. Een dergelijke gesloten opbouw kan bovendien bijdragen aan een hogere mechanische robuustheid, bijvoorbeeld uitgedrukt in een hogere IK-waarde.</p> <p>Kunt u toelichten welk functioneel doel met P10 exact wordt beoogd?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn, indien de operationele beschikbaarheid, onderhoudbaarheid en continuïteit van de energievoorziening op andere wijze aantoonbaar worden geborgd? Indien dat niet het geval is, kunt u toelichten waarom juist een door de Gebruiker uitneembare batterij noodzakelijk is en hoe hiermee wordt geborgd dat alternatieve, gelijkwaardige oplossingen niet worden uitgesloten?</p>	
V56	PVE Eis F02-04 / inzetbaarheid functies en specialismen	<p>In eis F02-04 wordt gevraagd dat Gebruikers zich ad-hoc aan of af kunnen melden voor specifieke functies en/of specialismen.</p> <p>Wij begrijpen dat het achterliggende functionele doel is dat wijzigingen in inzetbaarheid op het niveau van functies en specialismen op een flexibele, beheerste en voor de gebruiker werkbare wijze kunnen worden verwerkt, waarbij de organisatie via de juiste autorisaties bepaalt welke wijzigingen zijn toegestaan en de Gebruiker een toegestane wijziging vervolgens eenvoudig moet kunnen doorvoeren. Voor ons is echter niet zonder meer duidelijk waarom dit doel uitsluitend bereikt zou kunnen worden via de in de eis veronderstelde wijze van ad-hoc aan- en afmelden per functie en/of specialisme.</p> <p>Kunt u toelichten of met F02-04 uitsluitend wordt beoogd dat inzetbaarheid op het niveau van functies en specialismen adequaat kan worden gewijzigd binnen de door de organisatie gestelde autorisaties, of dat tevens een specifieke procesinrichting of gebruikersworkflow wordt voorgeschreven?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige</p>	<p>Het functioneel doel van de eis is dat Gebruikers zichzelf ad-hoc beschikbaar of niet beschikbaar kunnen melden voor specifieke functies en/of specialismen, zoals bijvoorbeeld Brandweerduiker of Chauffeur wanneer er sprake is van een tijdelijk duikverbod of rijverbod.</p> <p>Gebruikers dienen dan alleen voor die specifieke functie en/of specialisme afgemeld te worden en niet voor de andere functies en/of specialismen die ze mogen uitvoeren. Dit heeft dus niet met autorisaties te maken, maar alleen met de actuele beschikbaarheid voor de specifieke functies en/of specialismen.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>

		oplossingen conform zijn, indien hetzelfde beoogde doel wordt bereikt via een andere inrichting waarbij wijzigingen in inzetbaarheid op een andere, maar aantoonbaar gelijkwaardige of doelmatige wijze worden verwerkt?	
V57	PVE Eis F02-03 / waarschuwing en gebruikershandeling bij onderbezetting	<p>In eis F02-03 wordt voorgeschreven dat het systeem een waarschuwing genereert wanneer een aanpassing in beschikbaarheid resulteert in onderbezetting, waarbij de Gebruiker expliciet de keuze krijgt de wijziging te bevestigen of te annuleren.</p> <p>Wij begrijpen dat het achterliggende functionele doel is dat een Gebruiker zich bewust is van de gevolgen van een wijziging in beschikbaarheid en dat onderbezetting zichtbaar en beheersbaar wordt gemaakt. Voor ons is echter niet zonder meer duidelijk waarom dit doel uitsluitend bereikt zou kunnen worden via de in de eis veronderstelde bevestig-/annuleerworkflow.</p> <p>Kunt u toelichten of met F02-03 uitsluitend wordt beoogd dat de consequenties van een wijziging inzichtelijk worden gemaakt en de Gebruiker daar bewust op kan handelen, of dat tevens een specifieke gebruikersinteractie wordt voorgeschreven?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn, indien hetzelfde beoogde doel wordt bereikt via een andere inrichting of gebruikersworkflow, zonder verplichte expliciete bevestig-/annuleerstep in exact deze vorm?</p>	<p>Het functionele doel van eis F02-03 is dat wanneer een Gebruiker zijn ad-hoc beschikbaarheid aanpast naar niet beschikbaar en daarmee een onderbezetting veroorzaakt, de Gebruiker een melding krijgt dat deze aanpassing leidt tot onderbezetting. Hij moet dan zijn onbeschikbaarheid bevestigen of annuleren. Hierdoor kunnen Gebruikers eventueel besluiten beschikbaar te blijven zodat eventuele onderbezetting kan worden voorkomen.</p> <p>De Aanbestedende dienst vindt deze functionaliteit essentieel voor de effectieve werking van het systeem ter ondersteuning van de operatie. De eis wordt ongewijzigd gehandhaafd.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>
V58	PVE Eis F14-03 / inzetverdeling op basis van configureerbare periode	<p>In eis F14-03 wordt gesteld dat de inzetverdeling rekening moet houden met reeds gerealiseerde inzetten binnen een configureerbare periode, bijvoorbeeld dagen, weken of maanden. Wij begrijpen dat het achterliggende functionele doel is dat inzetten op een evenwichtige en eerlijke wijze over Gebruikers worden verdeeld.</p> <p>Voor ons is echter niet zonder meer duidelijk waarom dit doel uitsluitend bereikt zou kunnen worden via een methodiek op basis van een configureerbare tijdsperiode. Daarmee lijkt niet</p>	<p>Het functionele doel van de eis is inderdaad een evenwichtige verdeling van inzetten over Gebruikers. Om die reden dient bij de voorgestelde inzetverdeling rekening te worden gehouden met reeds gerealiseerde inzetten. Hierbij dient aangegeven te kunnen worden over welke periode en/of aantallen inzetten de gerealiseerde inzetten worden beschouwd.</p> <p>Zie ook het antwoord op vraag V28.</p>

		<p>alleen het beoogde functionele resultaat te worden beschreven, maar tevens een specifieke wijze van berekenen en modelleren van de inzetverdeling.</p> <p>Het beoogde doel kan immers ook via andere inrichtingen of systematieken worden bereikt, bijvoorbeeld via ploeg- of groepsgebonden uitgangspunten of andere organisatorische en operationele kaders voor de verdeling van inzetten.</p> <p>Kunt u toelichten welk functioneel doel met F14-03 exact wordt beoogd?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn, indien hetzelfde beoogde doel van een evenwichtige en eerlijke inzetverdeling via een andere methodiek wordt bereikt? Indien dat niet het geval is, kunt u toelichten waarom juist een configureerbare referentieperiode noodzakelijk is en hoe hiermee wordt geborgd dat alternatieve, gelijkwaardige en/of flexibelere oplossingen niet worden uitgesloten?</p>	<p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>
V59	PVE Eis F22-01 / bronarchitectuur personeelsgegevens	<p>In eis F22-01 wordt voorgeschreven dat personeelsinformatie vanuit het Veiligheidspaspoort naar de Beschikbaarheidssoftware wordt verstuurd.</p> <p>Wij begrijpen dat het achterliggende functionele doel is dat actuele, betrouwbare en consistente personeelsgegevens beschikbaar zijn binnen de Beschikbaarheidssoftware. Voor ons is echter niet zonder meer duidelijk waarom dit doel uitsluitend bereikt zou kunnen worden via de in de eis veronderstelde gegevensstroom vanuit het Veiligheidspaspoort.</p> <p>Daarmee lijkt F22-01 niet alleen een functioneel resultaat te beschrijven, maar tevens een specifieke bronarchitectuur en gegevensstroom voor te schrijven.</p> <p>Kunt u toelichten welk functioneel doel met F22-01 exact wordt beoogd?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige</p>	<p>Personeelsinformatie wordt in Veiligheidspaspoort verrijkt met data welke noodzakelijk is voor het goed laten functioneren van het Beschikbaarheidssysteem. Bijvoorbeeld extra standplaatsen (opstapper kazernes) en de functie Manschap voor personen met de aanstelling Bevelvoerder. Deze informatie is niet beschikbaar in ons bronsysteem AFAS. Om die reden is een personeelskoppeling met Veiligheidspaspoort naar oordeel van de Aanbestedende dienst noodzakelijk.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>

		oplossingen conform zijn, indien actuele, betrouwbare en consistente personeelsgegevens op andere wijze vanuit een primair bronsysteem beschikbaar worden gesteld, zonder verplichte afhankelijkheid van het Veiligheidspaspoort als tussensysteem? Indien dat niet het geval is, kunt u toelichten waarom juist deze bronarchitectuur noodzakelijk is en hoe hiermee wordt geborgd dat alternatieve, gelijkwaardige oplossingen niet worden uitgesloten?	
V60	PVE Eis F20 / OTA-programmering en centraal beheer van pagers	<p>In F20 wordt niet alleen gevraagd dat pagers centraal beheerd kunnen worden, maar wordt in samenhang een uitgebreide set eisen gesteld aan de wijze waarop pagers vanuit de Beschikbaarheidssoftware over-the-air moeten kunnen worden geprogrammeerd, geconfigureerd en beheerd, waaronder onder meer het op afstand toevoegen, wijzigen en verwijderen van capcodes, alarmeringsprofielen en overige configuratieparameters, individuele en groepsgewijze programmering, vergelijking van actuele en beoogde configuraties, rollback, prioritering en automatische vertaling van organisatorische wijzigingen naar pagerconfiguraties. Daarnaast blijkt uit de usecases voor Functioneel Beheer dat deze werkwijze ook concreet moet kunnen worden gedemonstreerd.</p> <p>Wij begrijpen dat het achterliggende functionele doel is dat pagers centraal, actueel, veilig en beheerbaar kunnen worden ingericht, zodat alarmeringen correct en conform de operationele inrichting worden verzonden en ontvangen. Voor ons is echter niet zonder meer duidelijk waarom dit doel uitsluitend bereikt zou kunnen worden via de in F20 veronderstelde OTA-gebaseerde methode en beheerarchitectuur.</p> <p>Kunt u toelichten welk functioneel minimumdoel met F20 exact wordt beoogd?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn, indien hetzelfde beoogde doel van centraal, actueel en veilig pagerbeheer wordt bereikt via een andere technische inrichting of beheerarchitectuur? Indien dat niet het geval is, kunt u toelichten waarom juist deze</p>	<p>Het functioneel doel van de OTA-programmering is dat de beschreven beheersactiviteiten centraal en remote gedaan kan worden zonder dat pagers hiervoor fysiek aangesloten hoeven te worden op een programmeerstation. Gezien het grote aantal vrijwilligers en kazernes is het een vereiste dat de Functioneel Beheerders volledig op afstand de pagers kunnen programmeren, configureren en beheren.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>

		specifieke OTA-gebaseerde methode noodzakelijk is en hoe hiermee wordt geborgd dat alternatieve, gelijkwaardige oplossingen niet worden uitgesloten?	
V61	PVE Eis F15/F14-05 verduidelijking beoogde situatie en functioneel doel	<p>De strekking en het beoogde doel van eis F15/F14-05 zijn voor ons onvoldoende duidelijk.</p> <p>Kunt u deze eis nader toelichten aan de hand van een concreet praktijkvoorbeeld, zodat inzichtelijk wordt welke operationele situatie en welk functioneel resultaat hiermee worden beoogd?</p> <p>Kunt u tevens bevestigen dat, indien het beoogde doel daarmee wordt verduidelijkt, ook andere technische of procesmatige invullingen die hetzelfde functionele resultaat bereiken, als conform worden beschouwd?</p>	<p>Vanuit de Beschikbaarheidssoftware moet een alarmering verstuurd kunnen worden, zonder tussenkomst van de meldkamer, waarin onder andere ook een locatie meegestuurd kan worden. Bijvoorbeeld bij inzet van de Decentrale Uitgifte, waarbij de meldkamerfunctie wordt gedelegeerd aan een aangewezen kazerne. Dit mag ook een vrij tekstveld zijn waarin de locatie opgevoerd kan worden.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>
V62	PVE Eis F14-09 / continue aanpassing inzetverdeling	<p>In eis F14-09 wordt gesteld dat de inzetverdeling automatisch moet worden aangepast wanneer ingedeelde Gebruikers de opkomst alsnog afwijzen.</p> <p>Wij constateren dat hiermee een specifieke procesmatige werkwijze wordt voorgeschreven, waarbij de inzetverdeling continu wordt aangepast op basis van individuele acties.</p> <p>Wij begrijpen dat het achterliggende doel is om te borgen dat inzetten correct en evenwichtig worden verdeeld, ook bij wijzigingen in opkomst.</p> <p>Er bestaan echter meerdere manieren om dit doel te realiseren. Zo zijn er oplossingen waarbij inzetten direct na de alarmering, binnen vooraf vastgestelde en eenduidige kaders, worden verwerkt. Dit leidt tot een stabiele en consistente inzetverdeling en voorkomt onduidelijkheid of foutgevoeligheid die kan ontstaan door voortdurende aanpassingen tijdens het proces.</p> <p>Kunt u toelichten waarom is gekozen voor deze specifieke werkwijze van continue aanpassing?</p>	<p>Wanneer een gebruiker is ingedeeld, maar tijdens een alarmering de opkomst afwijst, moet de inzetverdeling automatisch aangepast worden, zodat deze gebruiker vervangen wordt voor de eerstvolgende gebruiker op basis van eerlijkheid. Er moet dus niet eenmalig een inzetverdeling gedaan worden die vervolgens niet meer automatisch aangepast wordt op basis van de opkomstbevestigingen van gebruikers.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>

		En kunt u bevestigen dat systemen die het beoogde doel realiseren, maar een andere (functioneel gelijkwaardige) verwerking hanteren van wijzigingen in opkomst, eveneens als conform worden beschouwd?	
V63	PVE Eis F14-06 Inzetverdeling	<p>In eis F14-06 wordt gesteld dat de inzetverdeling rekening moet houden met persoonlijke beschikbaarheid en inzetbaarheid van Gebruikers.</p> <p>Wij constateren dat hiermee een specifieke wijze van inzetverdeling wordt voorgeschreven, waarbij individuele beschikbaarheid en inzetbaarheid direct worden meegewogen in de verdelingslogica.</p> <p>Wij begrijpen dat het achterliggende doel is om te komen tot een eerlijke en evenwichtige verdeling van inzetten.</p> <p>Wij zien echter dat het expliciet meenemen van persoonlijke beschikbaarheid en inzetbaarheid in de verdelingslogica in de praktijk ook ongewenste effecten kan hebben, zoals een beïnvloedbare of minder evenwichtige verdeling van inzetten.</p> <p>Er bestaan alternatieve methoden om tot een eerlijke inzetverdeling te komen, waarbij dergelijke effecten worden gemitigeerd en de verdeling robuuster en minder manipuleerbaar is.</p> <p>Kunt u toelichten wat het achterliggende doel is van deze eis en waarom specifiek deze benadering is gekozen?</p> <p>En kunt u bevestigen dat systemen die het beoogde doel realiseren, maar een andere (functioneel gelijkwaardige) methodiek hanteren voor inzetverdeling, eveneens als conform worden beschouwd?</p>	<p>Alleen gebruikers die beschikbaar zijn op het moment van alarmeren, moeten worden meegenomen in de inzetverdeling. Anders worden er gebruikers ingedeeld die bij voorbaat al hebben aangegeven niet beschikbaar te zijn op het moment van alarmeren.</p> <p>Eis F14-06 wordt als volgt aangepast:</p> <p>De inzetverdeling moet rekening houden met de actuele opgegeven beschikbaarheid en inzetbaarheid van Gebruikers.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>
V64	PVE Eis F13-07	<p>In eis F13-07 wordt voorgeschreven dat het systeem onderscheid maakt tussen statussen waaronder "gealarmeerd", "bevestigd", "afgewezen" en "geen reactie".</p> <p>Alarmering vindt in de praktijk plaats via GSM op basis van ploegen en niet op individueel niveau, waarbij volledige</p>	<p>Het dient inzichtelijk te zijn welke Gebruikers binnen een ploeg daadwerkelijk zijn gealarmeerd via het Beschikbaarheidssysteem. Zo kunnen er Gebruikers in een ploeg zitten die niet beschikbaar staan en daarom ook niet gealarmeerd zijn. Daarnaast kunnen eventuele verstoringen of problemen in de alarmeringen hiermee inzichtelijk gemaakt</p>

		<p>ploegen gelijktijdig worden gealarmeerd. Tegen die achtergrond is voor ons niet zonder meer duidelijk wat de toegevoegde waarde en betrouwbaarheid is van een afzonderlijke status “gealarmeerd” op individueel niveau.</p> <p>Kunt u toelichten wat het achterliggende doel is van het expliciet onderscheiden van de status “gealarmeerd” op individueel niveau?</p> <p>Kunt u bevestigen dat systemen die het beoogde doel realiseren op basis van feitelijke en verifieerbare uitkomsten, maar een andere invulling hanteren van statussen, eveneens als conform worden beschouwd?</p>	<p>worden voor Functioneel Beheer. We kunnen per incident of alarmering inzien welke Gebruikers er allemaal daadwerkelijk gealarmeerd zijn en wie niet.</p> <p>Voor zover met een andere invulling van statussen de letterlijke benaming wordt genoemd gaat de Aanbestedende dienst akkoord met eventuele afwijkende termen, zolang hetzelfde onderscheid in de genoemde statussen kan worden gerealiseerd.</p>
V65	PVE Eis F12-04 / F15 14-06	<p>In eis F12-04 / F15 14-06 wordt functionaliteit gevraagd rondom de wijze waarop alarmeringen aan Gebruikers worden aangeboden. Wij begrijpen dat het functionele doel is dat Gebruikers op passende en betrouwbare wijze worden gealarmeerd, terwijl niet-beschikbare Gebruikers niet onnodig worden gestoord.</p> <p>Kunt u toelichten welk functioneel minimumdoel met deze eis wordt beoogd, en in hoeverre ook andere, functioneel gelijkwaardige wijzen van aanbieden aanvaardbaar zijn?</p> <p>Kunt u bevestigen dat oplossingen die hetzelfde beoogde resultaat realiseren, maar een andere inrichting of werkwijze hanteren voor de wijze van aanbieden van alarmeringen, eveneens als conform worden beschouwd?</p>	<p>Eis F12-04 stelt dat het mogelijk moet zijn om alarmeringen via de smartphone-app alleen te versturen naar gebruikers die beschikbaar staan.</p> <p>Eis F15-06 stelt dat het daarnaast mogelijk moet zijn voor geautoriseerde Gebruikers om vanuit de Beschikbaarheidssoftware alarmeringen te versturen naar beschikbare én niet beschikbare Gebruikers.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>
V66	PVE Eis: F11-04 / alarmeren uitsluitend naar beschikbare Gebruikers	<p>In eis F11-04 wordt gesteld dat alarmeringen uitsluitend verstuurd mogen worden naar beschikbare Gebruikers. Wij begrijpen dat het achterliggende functionele doel is dat niet-beschikbare Gebruikers niet onnodig worden gealarmeerd.</p> <p>Kunt u toelichten hoe binnen de gevraagde oplossing wordt ondervangen dat een onjuiste beschikbaarheidsstatus, bijvoorbeeld door verbindingsproblemen, synchronisatievertraging of een telecomstoring, ertoe leidt dat inzetbare Gebruikers of ploegen ten onrechte geen alarmering ontvangen?</p>	<p>Eis F11-04 wordt als volgt aangepast:</p> <p>Het dient mogelijk te zijn om in het Beschikbaarheidssysteem per kazerne, ploeg of piketgroep in te stellen of een alarmering via de pager alleen naar beschikbare Gebruikers wordt gestuurd, of dat alle Gebruikers binnen een kazerne, ploeg of piketgroep worden gealarmeerd ongeacht de aangegeven beschikbaarheid.</p>

		Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn, indien zij hetzelfde doel bereiken maar een andere invulling hanteren die dit operationele risico beperkt?	
V67	PVE Eis F10-01/05 / tijdelijke wijzigingen in inzetbaarheid per functie of specialisme	<p>In eis F10-01/05 wordt uitgegaan van inzetbaarheid per functie en/of specialisme. Voor zover daarmee wordt beoogd dat de beschikbaarheid op het niveau van functies en specialismen inzichtelijk en beheersbaar blijft, begrijpen wij dat dit een legitiem functioneel doel is.</p> <p>Wij begrijpen daarnaast dat het achterliggende functionele doel is dat wijzigingen in inzetbaarheid op een flexibele, beheerste en voor de gebruiker werkbare wijze kunnen worden verwerkt, waarbij de organisatie via de juiste autorisaties bepaalt welke wijzigingen zijn toegestaan en de Gebruiker een toegestane wijziging vervolgens eenvoudig moet kunnen doorvoeren.</p> <p>Voor ons is echter niet zonder meer duidelijk of met F10-01/05 uitsluitend dit functionele resultaat wordt beoogd, of dat tevens een specifieke procesinrichting of gebruikersworkflow wordt voorgeschreven voor de wijze waarop tijdelijke wijzigingen in inzetbaarheid moeten worden verwerkt.</p> <p>Kunt u toelichten welk functioneel doel met F10-01/05 exact wordt beoogd?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn, indien hetzelfde beoogde doel wordt bereikt via een andere inrichting waarbij wijzigingen in inzetbaarheid op een andere, maar aantoonbaar gelijkwaardige of doelmatige wijze worden verwerkt?</p>	<p>Het systeem moet het mogelijk maken om tijdelijk specifieke functies en/of specialismen uit te schakelen voor gebruikers, zoals bijvoorbeeld Brandweerduiker of Chauffeur in het geval van een tijdelijk duikverbod of een tijdelijk rijverbod, zonder dat hiervoor de onderliggende aanstelling in die functie en/of specialisme in het bronsysteem beëindigd moet worden. Met andere woorden, het moet mogelijk zijn om in de Beschikbaarheidssoftware specifieke functies en/of specialismen voor gebruikers uit te schakelen zonder dat deze wijziging weer ongedaan wordt gemaakt door de koppeling met Veiligheidspaspoort.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>
V68	PVE Eis F09-06 / goedkeuring ploegruijing door bevoegde functionaris	In eis F09-06 wordt gevraagd dat een ploegruijing ter goedkeuring wordt voorgelegd aan een bevoegde functionaris. Wij begrijpen dat het achterliggende doel is dat ploegruijingen gecontroleerd plaatsvinden, dat bezetting, kwalificaties en continuïteit behouden blijven, en dat	Eis F09-06 is komen te vervallen.

		<p>wijzigingen plaatsvinden onder de juiste autorisaties.</p> <p>Kunt u toelichten of met deze eis uitsluitend dit functionele resultaat wordt beoogd, of tevens een specifieke procesinrichting met expliciete handmatige goedkeuring door een bevoegde functionaris wordt voorgeschreven?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn, indien hetzelfde doel via een andere procesinrichting wordt bereikt?</p>	
V69	PVE Eis F04 / F06-01 / F06-02 / inzicht in bezetting en operationele inzetbaarheid van voertuigen	<p>In F04 F06-01 F06-02 wordt inzicht gevraagd in de bezetting en operationele inzetbaarheid van voertuigen. Wij begrijpen dat het achterliggende functionele doel is dat snel en betrouwbaar kan worden beoordeeld of een voertuig operationeel inzetbaar is gelet op de beschikbare functies, rollen en kwalificaties, en dat betrokken gebruikers daarover op passende wijze worden geïnformeerd.</p> <p>Kunt u toelichten of met F04 uitsluitend dit functionele resultaat wordt beoogd, of tevens een specifieke wijze waarop dit inzicht binnen het systeem moet worden ingericht, gemodelleerd, weergegeven en/of gecommuniceerd?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn, indien hetzelfde operationele inzicht en dezelfde bruikbare informatievoorziening aantoonbaar op andere wijze worden geboden? Indien dat niet het geval is, kunt u toelichten waarom een specifieke voertuiggerichte inrichting noodzakelijk is en hoe hiermee wordt geborgd dat alternatieve, gelijkwaardige en / of betere oplossingen niet worden uitgesloten?</p>	<p>Het functioneel doel van de eisen F04-01 t/m F04-06 is dat er op basis van de opgegeven beschikbaarheid inzicht is in de bezetting van de verschillende voertuigen binnen een kazernes zodat in één oogopslag duidelijk is of er voldoende personeel beschikbaar is met de juiste functies voor de bezetting van de verschillende voertuigen.</p> <p>Dit betekent dat een mogelijkheid tot een voertuiggerichte inrichting noodzakelijk is en dat niet kan worden volstaan met een ploeg of kazernes gerichte inrichting. Per voertuig moet het beschikbare personeel met de juiste kwalificaties (functies en/of specialismen) getoond kunnen worden in de smartphone-app, webapplicatie en op de kazernemonitor.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>
V70	PVE Eis F06-03 / realtime inzicht beschikbaarheid	<p>In eis F06-03 wordt een realtime wijze van informatieverstrekking voorgeschreven. Wij begrijpen dat het achterliggende functionele doel is dat gebruikers op passende wijze worden geïnformeerd over de actuele beschikbaarheid en inzetbaarheid.</p> <p>Voor ons is echter niet zonder meer duidelijk waarom dit doel uitsluitend bereikt zou kunnen worden via een realtime</p>	<p>Op de kazernemonitor moeten tijdens een alarmering een actueel beeld zichtbaar zijn van de gealarmeerde mensen en hun opkomststatus.</p> <p>Dit overzicht is alleen relevant als dit realtime zichtbaar gemaakt wordt. In de koude fase moet het scherm de actuele paraatheid tonen, zonder vertraging. Als iemand zich afmeldt</p>

		<p>benadering. Een realtime werkwijze kan in de praktijk juist ook leiden tot een wisselend of onduidelijk beeld van de feitelijke beschikbaarheid, zonder dat daar direct een eenduidige operationele conclusie aan kan worden verbonden.</p> <p>Kunt u toelichten welk functioneel doel met het realtime karakter van F06-03 exact wordt beoogd?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn, indien hetzelfde beoogde doel van bruikbare en betrouwbare informatievoorziening op andere wijze wordt bereikt? Indien dat niet het geval is, kunt u toelichten waarom juist een realtime benadering noodzakelijk is en hoe hiermee wordt geborgd dat alternatieve, gelijkwaardige en/of betere oplossingen niet worden uitgesloten?</p>	<p>moet dit direct zichtbaar zijn in het overzicht. Dit moet dus realtime of zo goed als realtime zijn.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>
V71	PVE Eis F06-07 / ontsluiting kazernemonitor via URL zonder interactieve login	<p>In eis F06-07 wordt verlangd dat de kazernemonitor veilig en zonder interactieve login benaderbaar is via een URL. Wij begrijpen dat het achterliggende functionele doel is dat informatie op de kazernemonitor snel, veilig en betrouwbaar beschikbaar is voor de betrokken gebruikers.</p> <p>Voor ons is echter niet zonder meer duidelijk waarom dit doel uitsluitend bereikt zou kunnen worden via een URL-gebaseerde benadering zonder interactieve login. Daarmee lijkt niet alleen het beoogde functionele resultaat te worden beschreven, maar tevens een specifieke wijze van technische ontsluiting.</p> <p>Kunt u toelichten welk functioneel doel met F06-07 exact wordt beoogd?</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn, indien hetzelfde beoogde doel van snelle, veilige en betrouwbare informatievoorziening op andere wijze wordt bereikt? Indien dat niet het geval is, kunt u toelichten waarom juist deze vorm van ontsluiting noodzakelijk is en hoe hiermee wordt geborgd dat alternatieve, gelijkwaardige en/of betere oplossingen niet worden uitgesloten?</p>	<p>De oorspronkelijke eis F06-07 hangt samen met de huidige technische oplossing waarbij informatie vanuit het huidige beschikbaarheidssysteem middels een eigen oplossing wordt getoond op de kazernemonitor. Door een URL zonder interactieve login is geborgd dat de getoonde informatie te allen tijde realtime wordt weergegeven.</p> <p>Het functioneel doel van de eisen ten aanzien van de kazernemonitor is dat naast de actuele datum en tijd op het scherm realtime informatie wordt getoond uit de volgende bronnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plotbord VRHM - P2000 - Beschikbaarheidssysteem <p>De technische invulling van deze functionele eisen is aan de Inschrijvers. Eis F06-07 wordt als volgt beschreven.</p> <p>Op de kazernemonitor dient naast de actuele datum en tijd realtime informatie te worden getoond uit de volgende bronnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plotbord VRHM - P2000 - Beschikbaarheidssysteem

V72	PVE Eis F06-10 / hergebruik bestaande Raspberry Pi 4B-hardware	<p>In eis F06-10 wordt voorgeschreven dat de kazernemonitor zonder aanvullende hardware-investeringen moet functioneren op de reeds aanwezige Raspberry Pi 4B-hardware binnen de kazernes. Wij begrijpen dat het achterliggende functionele doel is dat de kazernemonitor op een betrouwbare, veilige en doelmatige wijze binnen de kazernes kan functioneren.</p> <p>Voor ons is echter niet zonder meer duidelijk waarom dit doel uitsluitend bereikt zou kunnen worden via hergebruik van exact de reeds aanwezige hardware. Daarbij is voor inschrijvers niet zonder meer inzichtelijk wat de technische achtergrond, configuratie, staat en verdere context van deze bestaande hardwareomgeving is, terwijl deze factoren wel relevant kunnen zijn voor een zorgvuldige en robuuste oplossing.</p> <p>Daarnaast lijkt de eis om zonder aanvullende hardware-investeringen te werken de ruimte te beperken voor technische inrichtingen waarin aanvullende componenten juist nodig of wenselijk kunnen zijn ten behoeve van veiligere communicatie, hogere robuustheid of redundantie.</p> <p>Tegen die achtergrond verzoeken wij u toe te lichten welk functioneel doel met F06-10 exact wordt beoogd en waarom hergebruik van exact deze bestaande hardwareomgeving, zonder aanvullende hardware, noodzakelijk wordt geacht.</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn, indien hetzelfde beoogde doel via een andere technische inrichting wordt bereikt, ook indien daarbij beperkte aanvullende hardware benodigd is? Indien dat niet het geval is, kunt u toelichten hoe hiermee wordt geborgd dat alternatieve, gelijkwaardige oplossingen niet worden uitgesloten?</p> <p>Indien uit uw toelichting volgt dat het achterliggende functionele doel ook op andere wijze kan worden bereikt, verzoeken wij u te bevestigen dat F06-10 zal worden</p>	<p>Voor het functioneel doel wordt verwezen naar het antwoord op vraag V71 en de aangepaste formulering van eis F06-07.</p> <p>Inschrijvers hebben de mogelijkheid om gebruik te maken van de huidige op de kazerne aanwezige hardware van de Aanbestedende dienst bestaande uit schermen en de Raspberry Pi 4B. Indien Inschrijvers kiezen voor een andere technische oplossing dan dienen de kosten voor de betreffende oplossing verdisconteerd te zijn in de financiële aanbieding van de Inschrijver.</p> <p>Eis F06-10 wordt als volgt aangepast:</p> <p>De kazernemonitor dient te functioneren op de bestaande hardware van de Aanbestedende dienst (Raspberry Pi 4B en schermen), dan wel op andere door de Opdrachtnemer te leveren hardware. Eventuele (hardware)investeringen dienen te zijn verdisconteerd in de financiële aanbieding van de Inschrijver.</p> <p>Als de Inschrijver een andere technische oplossing aanbiedt is hij tevens verantwoordelijk voor de implementatie en werkende oplevering van deze technische oplossing zodat wordt voldaan aan de gestelde eisen. De kosten die hiermee samenhangen dienen eveneens te zijn verdisconteerd in de financiële aanbieding van de Inschrijver. Aan het als Bijlage 01 bijgevoegde document "Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen is de volgende eis F06-11 toegevoegd:</p> <p>Indien Opdrachtnemer ervoor kiest om andere hardware te leveren dan is de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de implementatie en werkende oplevering conform de gestelde eisen. De kosten voor de implementatie dienen te zijn verdisconteerd in de financiële aanbieding van de Inschrijver.</p>
-----	--	---	---

		aangepast of zal vervallen, zodat een gelijk speelveld voor inschrijvers wordt gewaarborgd.	
V73	PVE Eis F07 geofencing en deling locatiegegevens	<p>In F07 wordt een werkwijze voorgeschreven waarbij Functioneel Beheer en Management geofencinggebieden definiëren, wijzigen en verwijderen, waarna Gebruikers op basis van hun geografische locatie automatisch als beschikbaar of niet-beschikbaar worden geregistreerd. Daarnaast wordt in F07-07 verlangd dat het systeem een overzicht bijhoudt van automatische beschikbaarheidswijzigingen door geofencing, inclusief tijd, Gebruiker en gebied, ten behoeve van audit- en rapportagedoeleinden.</p> <p>Daarmee lijkt F07 niet alleen het functionele doel te beschrijven dat inzetbaarheid in relatie tot een gebied actueel en betrouwbaar kan worden vastgesteld, maar tevens een specifieke methode voor te schrijven waarbij locatiegegevens van gebruikers met het systeem worden gedeeld en verwerkt.</p> <p>Wij merken op dat een dergelijke inrichting privacyrechtelijk ingrijpend is. Locatiegegevens zijn persoonsgegevens en op grond van het beginsel van dataminimalisatie mogen niet meer persoonsgegevens worden verwerkt dan noodzakelijk is voor het beoogde doel. Voor ons is daarom niet inzichtelijk waarom dit functionele doel uitsluitend of noodzakelijkerwijs zou moeten worden bereikt via een oplossing waarbij locatiegegevens van gebruikers met het systeem worden gedeeld en waarbij bovendien een log wordt bijgehouden van tijd, gebruiker en gebied.</p> <p>Kunt u toelichten waarom deze specifieke methode noodzakelijk is, en kunt u bevestigen dat ook functioneel gelijkwaardige oplossingen conform zijn indien zij hetzelfde beoogde resultaat realiseren zonder dat locatiegegevens van gebruikers met het systeem worden gedeeld, althans zonder verdergaande verwerking van locatiegegevens dan strikt noodzakelijk?</p>	<p>Zoals gesteld in eis F07-03 hebben Gebruikers de mogelijkheid om in te stellen of zij gebruik maken van de geofencing functionaliteit. De audit logging zoals beschreven in eis F07-07 betreft alleen de registratie van (on)beschikbaarheid als gevolg van het betreden of verlaten van het geofencing gebied, zonder dat daarbij de exacte locatie van de Gebruiker wordt vastgelegd.</p> <p>Gezien de aard van de informatie die wordt geregistreerd in het systeem en het feit dat Gebruikers zelf kunnen bepalen of ze gebruik maken van de geofencing functionaliteit (en daarmee dus ook kiezen voor de beschreven registratie van gegevens) is de privacy naar oordeel van de Aanbestedende dienst niet in het geding.</p> <p>Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.</p>

V74	PVE Eis F08-05 inrichting consignatieroosters	<p>In eis F08-05 worden eisen gesteld aan het omgaan met consignatieroosters. Wij begrijpen dat het achterliggende doel is dat het vereiste aantal consignatiemomenten wordt geborgd en dat continuïteit in de bezetting gewaarborgd blijft.</p> <p>Kunt u bevestigen dat functioneel gelijkwaardige invullingen eveneens als conform worden beschouwd, bijvoorbeeld oplossingen waarbij consignatieroosters centraal worden beheerd en overdracht van consignatiemomenten tussen gebruikers mogelijk is, mits het vereiste minimum structureel wordt geborgd?</p>	Zie voor de wijze waarop alternatieve gelijkwaardige oplossingen kunnen worden aangeboden het antwoord op vraag V75.
V75	Algemene toelichting / vragen en bezwaren inzake formulering Programma van Eisen	<p>Onderstaande vragen worden uitdrukkelijk mede gesteld als bezwaar tegen de huidige formulering van een aantal eisen in het Programma van Eisen. Naar onze mening zijn meerdere eisen onvoldoende functioneel gespecificeerd, schrijven zij op onderdelen een specifieke oplossingsrichting, architectuur of werkwijze voor, lijken zij op onderdelen disproportioneel in verhouding tot het voorwerp van de opdracht en zijn sommige eisen bovendien onvoldoende duidelijk, toetsbaar of transparant geformuleerd. Hierdoor dreigen functioneel gelijkwaardige alternatieven onnodig te worden beperkt en is voor inschrijvers niet steeds eenduidig vast te stellen wat exact wordt verlangd en hoe conformiteit wordt beoordeeld.</p> <p>Op meerdere onderdelen kunnen wij het achterliggende functionele doel van de uitgevraagde eisen realiseren, maar via een andere technische, procesmatige of organisatorische inrichting. Ons bezwaar richt zich daarom niet op het functionele doel als zodanig, maar op het feit dat de huidige formulering van verschillende eisen de indruk wekt dat niet alleen het beoogde resultaat, maar tevens een specifieke methode of oplossingsrichting wordt voorgeschreven, dan wel onvoldoende duidelijk maakt welk resultaat exact wordt verlangd. Wij verzoeken u daarom niet alleen de vragen inhoudelijk te beantwoorden, maar tevens te bevestigen in hoeverre ook andere, functioneel gelijkwaardige oplossingen als conform worden beschouwd.</p>	<p>Daar er geen ‘onderstaande vragen’ zijn opgenomen, begrijpt de Aanbestedende dienst dat de vragensteller met deze passage refereert aan de door hem ingediende vragen in het kader van deze vragenronde. De Aanbestedende dienst beantwoordt de vraag vanuit dat uitgangspunt.</p> <p>De Aanbestedende dienst deelt de in het bezwaar geschetste kwalificatie niet. De Aanbestedende dienst heeft zich ingespannen om de eisen – waar mogelijk – functioneel te formuleren, passend bij het beoogde gebruiksdoel en de beoogde functie van het Beschikbaarheidssysteem.</p> <p>Naar aanleiding van de door vragenstellers ingediende vragen heeft de Aanbestedende dienst in deze Nota van Inlichtingen het doel en de functie van verschillende eisen nader toegelicht en, waar daartoe aanleiding bestond, eisen (op onderdelen) aangepast.</p> <p>De definitieve versie van het document “Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen” is leidend voor de in te dienen Inschrijvingen en bij de uitvoering van de Opdracht. De aangeboden oplossing dient te voldoen aan de in dit document opgenomen eisen.</p> <p>De eisen zijn in beginsel functioneel geformuleerd. Dit betekent dat inschrijvers vrij zijn in de wijze waarop zij invulling geven aan deze eisen, mits de aangeboden oplossing aantoonbaar voldoet aan de gevraagde functionaliteit en prestaties. Functioneel gelijkwaardige oplossingen zijn</p>

			<p>derhalve toegestaan, voor zover deze voldoen aan de gestelde eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen.</p> <p>Zoals vermeld in de inleiding van het als Bijlage 01 bijgevoegde document “Opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen” hebben geïnteresseerde marktpartijen de mogelijkheid om wijzigingsvoorstellen te doen. Indien een marktpartij van oordeel is dat een eis belemmerend werkt of niet passend is bij een door haar voorgestane oplossing, kan zij een concreet en onderbouwd wijzigingsvoorstel indienen. De Aanbestedende dienst zal dergelijke voorstellen beoordelen en daarop reageren in de Nota van Inlichtingen.</p>
--	--	--	---