Nota van Inlichtingen II

Aanbesteding: Onderhoud en inspecties elektrotechnische installaties
Aanbestedende dienst: Breda University of Applied Sciences
Kenmerk: 2026/EA-E/LV
Datum: 19 mei 2026

Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Onderdeel A: **Vragen met betrekking tot het Aanbestedingsdocument en bijlagen**		
Nr.	Herkomst document	Vraag
1.	2026_03_12 Standaardformulier 1 Prijzenblad EA E-installaties BUas.xlsx	Is de optelling van cel G10 wel juist? Momenteel worden alleen cel F10 en F15 bij elkaar opgeteld.
Antwoord	Dit is inmiddels aangepast.	

2.	2026_03_12 Standaardformulier 1 Prijzenblad EA E-installaties BUas.xlsx	In het preventief onderhoud wordt de frequentie niet meegenomen. De eenheden per jaar en per keer worden namelijk beide benoemd in dezelfde kolom. Is dit correct?
Antwoord	Dit is correct. Het preventief onderhoud en frequenties zijn uitgeschreven in het Programma van Eisen deel B.	

3.	2026_03_12 Standaardformulier 1 Prijzenblad EA E-installaties BUas.xlsx	Lezen wij het goed dat de implementatie even zwaar weegt als 1-jaarlijkse onderhoudsbeurt?
Antwoord	Correct. Het prijzenblad is een optelsom van kosten die in 1 jaar voor kunnen komen.	

4.	2026_03_12 Standaardformulier 1 Prijzenblad EA E-installaties BUas.xlsx	Worden de uurtarieven voor de weging meegenomen als jaarlijks bedrag of worden deze nog vermenigvuldigt met de looptijd?
Antwoord	De uurtarieven worden meegenomen als jaarlijks bedrag. Concreet worden de uurtarieven vermenigvuldigd met het indicatief aantal uren per jaar zoals opgenomen in Standaardformulier 1 (onderdeel 8), niet met de totale looptijd van de overeenkomst. Zie ook antwoord op vraag 3.	

5.	2026_03_12 Standaardformulier 1 Prijzenblad EA E-installaties BUas.xlsx	Is onze aanname correct dat, materialen die worden gebruikt voor het correctief mogen worden verrekend met een opslag op materiaalkosten?
Antwoord	Nee, een vaste opslagpercentage op materiaalkosten is niet van toepassing. Zie verder PvE art. 4.4 deel A.	

6.	2026_03_12 Bijlage 4 Programma van Eisen EA E-installaties BUas.pdf	7.2 - Gaat u akkoord met het maandelijks factureren van het, in die periode uit te voeren, preventief onderhoud en inspecties?
Antwoord	Nee, eis 7.2 blijft gehandhaafd.	

7.	2026_03_12 Standaardformulier 1 Prijzenblad EA E-installaties BUas.xlsx	Is onze aanname correct dat we alleen assets moeten meenemen in de prijsvorming als deze vallen onder

		een van de 6 deelprijzen (prijzen 1 t/m 6) voor preventief onderhoud op het prijzenblad?
Antwoord	Dit is correct. Het bijgewerkte prijzenblad met inmiddels 7 onderdelen dient gebruikt te worden voor inschrijving.	

8.	2026_03_12 Bijlage 5 Programma van Wensen EA E-installaties BUas.pdf	Bij wens 1.4 wordt gevraagd naar een omschrijving van rollen en verantwoordelijkheden van zowel opdrachtnemer als BUas. Kunt u een overzicht verstrekken van hoe uw organisatie eruitziet?
Antwoord	Hiervoor verwijzen wij u naar Organisatie en kwaliteit | BUas.nl met daarop link naar ons organogram met daarin o.a. de Dienst ER&IM; hieronder valt o.a. C&WS waaronder o.a. de teams Conciërges en BackOffice vallen.	

9.	Schouw	Tijdens de schouw is aangegeven dat met inkoop zou worden besproken of inzicht kan worden gegeven in de, aan de schouw, deelnemende partijen. Kunt u dit inzicht geven?
Antwoord	Er hebben 11 partijen deelgenomen aan de schouw. Dit zijn de volgende partijen (in willekeurige volgorde): Heijmans Utiliteit B.V., TES installatietechniek Service & Onderhoud B.V., Kuijpers Service B.V., Verkerk Groep B.V., Equans Zuid-Nederland B.V., Unica Installatietechniek B.V., Bink Sprundel B.V., Endenburg Elektrotechniek B.V., Jacobs Elektrogroep, Van Dorp Installaties B.V.	

10.	2026_03_12 Bijlage 4 Programma van Eisen EA E-installaties BUas.pdf	Op pagina 2 wordt vermeld: De SCIOS Scope 9 inspectie (bekabeling en aanverwante componenten) conform NEN 3140 wordt jaarlijks uitgevoerd, voor het eerst in 2026 tijdens een schoolvakantie. Graag ontvangen wij een toelichting op welke schoolvakantie wordt bedoeld en of de verantwoordelijkheid voor de uitvoering in 2026 bij de opdrachtgever ligt.
Antwoord	De SCIOS Scope 9 inspectie dient te worden uitgevoerd in de herfstvakantie: 19 t/m 23 oktober 2026. Algemeen geldt dat gedurende de looptijd van de overeenkomst verantwoordelijkheid planning en uitvoering onderhoud en inspecties bij Opdrachtnemer ligt, en dit geldt ook al voor 2026, aangezien de overeenkomst per 1 oktober 2026 ingaat.	

11.	2026_03_12 Bijlage 4 Programma van Eisen EA E-installaties BUas.pdf	Op pagina 3 wordt vermeld: Opdrachtnemer wijst voor de duur van het contract een Installatieverantwoordelijke (IV) aan conform NEN 3140. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer uitsluitend de gedelegeerde installatieverantwoordelijkheid draagt en dat de eindverantwoordelijkheid bij de opdrachtgever ligt? Kunt u bevestigen of deze interpretatie juist is?
Antwoord	Zie Nvl I vraag 1 t/m 7 voor een toelichting op deze eis.	

12.	1.3.1 en PVE par. 2.4	In paragraaf 1.3.1 en het PvE (par. 2.4) geeft u aan dat de SCIOS Scope 8 inspectie specifiek betrekking heeft op de gebouwgebonden E-installaties (de 52 hoofd- en onderverdeelkasten). Volgens SCIOS scope 8 PI TD 12 4.1 dient om tot een afmelding in het SCIOS portaal te komen, de gehele laagspanningsinstallatie (verdeelkasten en achterliggende installatie) te worden geïnspecteerd. Afmeldingen van inspecties waarin uitsluitingen van werkzaamheden ten opzichte van het inspectieplan voorkomen, zijn niet toegestaan. Het is

		evenmin toegestaan inspecties af te melden waarbij niet alle werkzaamheden en metingen zijn uitgevoerd. Wil de BUAS een SCIOS scope 8 PI inspectie aan de gehele laagspanningsinstallatie of wil de BUAS een NEN3140 inspectie aan alleen de verdeelkasten?
Antwoord	BUas wenst een volledige SCIOS Scope 8 PI aan de gehele laagspanningsinstallatie, conform aanbestedingsdocument par. 1.3.1 en PvE par. 2.4. De scope omvat alle 51 verdeelinrichtingen inclusief de achterliggende installatie — een inspectie beperkt tot alleen de verdeelkasten voldoet niet aan de SCIOS-afmeldingsvereisten. Niet-gebouwgebonden installaties (zoals studio-apparatuur) vallen buiten de Scope 8 en worden afgedekt via Scope 9/10. Zie ook NvI I vragen 9 en 11, en PvE par. 2.10c.	

13.	Componentenlijst E-installaties En 2026_04_16 Nota van Inlichtingen I EA-E BUas	Kunt u op basis van de NVI 1 de objectenlijst updaten? De correctief onderhoud componenten zoals laadpalen en belichting en de niet-gebouwgebonden componenten hoeven niet meer afgeprijsd te worden.
Antwoord	Nee, deze componenten vallen wel binnen scope, maar niet binnen het preventief onderhoud. Ze vallen wel binnen scope van het correctief onderhoud. Op deze manier is de lijst van componenten een volledige lijst van het preventief en correctief onderhoud tezamen.	

14.	PVE en aanbestedingsdocument	Niet-gebouwgebonden componenten dienen via scope 9 volgens 1.3.4 aanbestedingsdocument te worden geinspecteerd, maar in de PVE staat via NEN-3140. Kunt u aangeven wat wordt verwacht dat de opdrachtnemer afprijsd?
Antwoord	Inschrijver dient in te vullen: Scope 9 inspectie conform NEN 3140, zie ook prijzenblad.	

15.	Programma van eisen 7.2	Kunt u aangeven op welke wijze er wordt beoordeeld of het naar tevredenheid is afgerond?
Antwoord	Beoordeling vindt als volgt plaats. Bij correctief onderhoud: de werkbon dient ondertekend te worden door een bevoegd BUas-medewerker conform Bijlage 7 Werkvoorschriften. Bij preventief onderhoud en inspecties: beoordeling vindt plaats op basis van de opgeleverde rapportage conform PvE art. 2.16; bij inspecties geldt daarnaast het bewijs van afmelding bij SCIOS als bevestiging van correcte uitvoering.	

16.	PVE 2.15 en NVI 1 vraag 97	Wij zouden willen vragen of opdrachtgever de prioriteit extra hoog zou willen herevalueren? Naar ervaring kun je niet alles binnen 4 uur oplossen.
Antwoord	Niet akkoord. De prioriteitsindeling, responsetijden en hersteltijden zijn vastgelegd in PvE par. 2.15 en NvI I vragen 47 en 97 en blijven ongewijzigd van toepassing.	

17.	Componentenlijst	Scope 8, 9, 10 inspecties dienen eens in de zoveel jaar te worden gedaan. Opdrachtnemer stelt voor om de prijzen apart te noteren in het prijsoverzicht met het juiste startjaar. Indien dit niet mogelijk is, horen we graag hoe wij dit dienen af te prijzen?
Antwoord	De inspecties dienen te worden afgeprijsd als eenmalig bedrag per keer op Standaardformulier 1, onderdelen 4 (Scope 8), 5 (Scope 12) en 6 (Scope 9). Deze bedragen worden als zodanig meegenomen in de vergelijkingsprijs. Het startjaar per inspectie is vastgelegd in het PvE: Scope 9 jaarlijks vanaf 2026, Scope 12 in 2027, Scope 8 in 2028.	

18.	PVE art. 5.5 communicatiematrix	Wat verstaat opdrachtgever onder dagelijks contact bij operationeel niveau, kunt u dit verder toelichten? Betreft dit contact met servicedesk of een ingepland overleg?

Antwoord	Dagelijks contact op operationeel niveau kan zowel gepland als ongepland zijn. In geval van (laten oplossen van) storingen zijn namens BUas vaak de conciërges in eerste instantie 'in the lead'. Ook kan projectleider/materiedeskundige/teamleider conciërges van BUas (al dan niet periodiek/structureel) operationeel overleg met projectleider van Opdrachtnemer initiëren m.b.t. lopende zaken als projecten, opdrachten, lopende (complexe) storingen en/of planning preventief onderhoud. Zie ook antwoord op vraag 91 in NVI1. In de praktijk kan het voorkomen dat –uit oogpunt van efficiëntie– tactische/strategische onderwerpen enerzijds en operationele onderwerpen anderzijds tijdens 1 vergadering/overleg worden besproken. Doorgaans heeft Opdrachtnemer geen contact met de medewerkers van de Servicedesk van BUas; bij hen komt een deel van de storingen binnen, waarna zij deze (nagenoeg) allemaal doorzetten naar onze conciërges, die op hun beurt een klein deel zelf oplost (bijv. lichtbron vervangen) en het overige deel uitzet naar Opdrachtnemer.

19.	PVE art 5.5	Kunt u aangeven of de overleggen gewenst op locatie dienen plaats te vinden of dit ook online kan worden georganiseerd? Hoe staat de opdrachtgever hierin?
Antwoord	Strategische en tactische overleggen uitsluitend op onze campus. Bij hoge uitzondering, na akkoord Opdrachtgever, online via Teams. Overige overleggen: in overleg met betreffende betrokkene(n). Per keer zal bekeken worden of het overleg daadwerkelijk nodig is en indien dit het geval is of dat dit online via Teams kan en soms kan iets telefonisch of per e-mail gecommuniceerd worden. Het standpunt van Opdrachtgever is hierbij doorslaggevend.	

20.	NVI 1 antwoord 19	Begrijpen wij het goed dat actueel maken niet onder de werkzaamheden van de nulmeting valt, maar onder de aanvullende werkzaamheden? Kunt u dit verder specificeren?
Antwoord	Ja, dat is correct begrepen. De nulmeting conform NEN 2767 (PvE art. 8.2) omvat uitsluitend een inventarisatie en beoordeling van de actualiteit van het aanwezige tekenwerk. Het daadwerkelijk actualiseren van tekeningen, schema's en groepenverklaringen — voor zover de beschikbaar gestelde AutoCAD-bronbestanden daar onvoldoende basis voor bieden — valt onder aanvullende werkzaamheden. De omvang hiervan is vooraf niet exact te bepalen. Planning en verrekening hiervan worden in de implementatiefase in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer afgestemd en vastgelegd, op basis van nacalculatie tegen de overeengekomen uurtarieven uit het prijzenblad.	

21.	Vraag 43 NVI 1	Wij begrijpen dat het initiatief en de wens tot verlenging bij Opdrachtgever kan liggen. Echter in het kader van de rechtszekerheid en onze ambitie tot een evenwichtige samenwerking gaan wij ervan uit dat een eventuele verlenging van de Raamovereenkomst in samenspraak tot stand komt. Kunt u bevestigen dat daadwerkelijke verlenging uitsluitend plaatsvindt na expliciete schriftelijke instemming van beide partijen? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, bent u dan bereid de minimale opzegtermijn voor Opdrachtnemer terug te brengen naar zes (6) maanden in plaats van twaalf (12) maanden?
Antwoord	Akkoord, verlenging vindt pas plaats na expliciete schriftelijke instemming van beide partijen. Echter dient Opdrachtnemer wel ruim vooraf kenbaar te maken aan de Opdrachtgever indien deze niet voornemens zijn om te verlengen (minimaal 1 jaar vooraf). Opdrachtgever dient dan namelijk een nieuwe Europese aanbesteding voor te bereiden. Dit is niet mogelijk binnen 6 maanden.	

22.	Vraag 44 NVI 1	Ter bevordering van de duidelijkheid en rechtszekerheid verzoeken wij bevestiging dat het criterium “naar tevredenheid van Opdrachtgever” uitsluitend ziet op de objectief toetsbare, contractueel vastgelegde eisen en acceptatiecriteria zoals opgenomen in de overeenkomst, en geen ruimte laat voor een aanvullende beoordeling buiten deze kaders.
Antwoord	Dit is correct.	

23.	Vraag 45 NVI 1	Met het oog op een transparante samenwerking verzoeken wij verduidelijking van de aangepaste formulering. Kunt u bevestigen dat de toevoeging “naar tevredenheid van Opdrachtgever” in uw antwoord uitsluitend betekent dat de werkzaamheden zijn uitgevoerd conform de overeengekomen eisen, en dat deze toevoeging geen extra of niet vooraf gedefinieerde voorwaarden stelt aan het moment van facturering?
Antwoord	Dit is correct.	

24.	Vraag 49 NVI 1	Aangezien de kostenstructuur binnen de installatiebranche rechtstreeks wordt bepaald door CAO Bouwnijverheid F, sluit indexering op basis van CBS Bouwnijverheid F aantoonbaar aan bij de werkelijke kostenontwikkeling van Opdrachtnemer. Dit bevordert een stabiele en voorspelbare uitvoering zonder tussentijdse financiële druk. Kunt u toelichten waarom deze sectorconforme index wordt afgewezen en welke alternatieve index volgens Opdrachtgever wél passend is gezien de aard van de werkzaamheden?
Antwoord	Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 49 in Nota van Inlichtingen I: het voorstel om CBS Bouwnijverheid F toe te passen is niet akkoord bevonden. Opdrachtgever handhaaft de in het Programma van Eisen (art. 4.5) en de concept Raamovereenkomst (art. 4.5) vastgelegde index: het prijsindexcijfer 'Contractuele loonkosten per uur' uit de CBS-tabel 'CAO-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur (2020=100)', branche Metalektro. Deze index sluit aan bij de sector waarbinnen de elektrotechnische onderhoudswerkzaamheden die onderdeel uitmaken van deze opdracht overwegend worden uitgevoerd. Er is geen aanleiding om van deze keuze af te wijken.	

25.	Vraag 85 NVI 1	Opdrachtnemer stelt dit kwartaalmodel voor om kosten en liquiditeit gelijkmatig over het jaar te spreiden, terwijl preventief onderhoud planmatig en doorlopend wordt voorbereid en uitgevoerd. Deze factureringswijze is gangbaar bij preventief onderhoud en bevordert continuïteit en administratieve eenvoud. Kunt u, gelet op het voorgaande, uw standpunt heroverwegen en bevestigen dat kwartaalgewijze (gedeeltelijke) vooruitfacturatie mogelijk is, dan wel toelichten waarom uitsluitend achteraf factureren de voorkeur geniet?

Antwoord	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 6 van deze Nota van Inlichtingen.

26.	Vraag 90 NVI 1	U geeft aan geen storingsoverzicht te verstrekken. In het kader van transparantie, proportionaliteit en het kunnen uitbrengen van een realistische en passende aanbieding, achten wij inzicht in het aantal storingsmeldingen en de wijze waarop BUas storingen prioriteert noodzakelijk. Deze informatie is essentieel om de benodigde capaciteit, responstijden en kosten adequaat te kunnen inschatten. Wij verzoeken u daarom uw antwoord te heroverwegen en alsnog een (geanonimiseerd) storingsoverzicht te verstrekken, dan wel op hoofdlijnen inzicht te geven in de aard, frequentie en prioritering van storingen.
Antwoord	Ter indicatie hierbij een aantal storingsmeldingen uit het verleden: -verhelpen probleem dat verdeelkast zoemt/ geluid maakt; -wandcontactdoos werkt niet; -defect armatuur noodverlichting; -9 stuks zonneschermen t.p.v. 1 gevel gaan niet automatisch omlaag -deel buitenverlichting staat permanent aan; -lege batterij Inotec kastje; -kortsluiting t.p.v. voeding ruimtemanagementsysteem (oorzaak onduidelijk); -lampen kapel knipperen; -verlichting in torentje Horizon werkt niet; -straatverlichting defect P2; -omvormer PV-installatie defect; -onderdeel Helvar werkt niet; -groep 20 in stoppenkast klapt er continu uit; -lichtschakelaar werkt niet; -20% van de lampen t.p.v. plafond atria Horizon werken niet meer; -lantaarnpaal is aangereden door auto; -Inotec circuit storing; -verouderd noodverlichtingsarmatuur op zolder met verouderd pictogram; -verlichting in ruimte Fs1.007 gaat te snel aan (sensor anders instellen); -geen connectie tussen PV-installatie en Solar Edge app; -2x wcd uit de muur gekomen; -LEDtegel defect na waterschade; Het prijzenblad geeft indicatieve uren weer van het correctief onderhoud. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.	

27.	Vraag 100 NVI 1	U geeft aan de in artikel 21 opgenomen bedragen te willen handhaven. Kunt u toelichten waarom u, in het licht van onze eerdere onderbouwing, niet akkoord gaat met de voorgestelde aanpassing van de beperking? Wij verzoeken u dit standpunt te heroverwegen. Indien u hierbij blijft, ontvangen wij graag een alternatief

		voorstel voor een evenwichtige en proportionele beperking die aantoonbaar aansluit bij de jaarlijkse contractsom.
Antwoord	Wij hebben uw voorstel om de aansprakelijkheid te maximeren op 100% van de daadwerkelijke jaarlijkse opdrachtwaarde zorgvuldig beoordeeld, maar kunnen hiermee niet instemmen. Uw voorstel wijkt aanzienlijk af van de geldende marktstandaard. De ARVODI-2025 — de meest recente rijksbrede standaard voor dienstverleningsovereenkomsten, opgesteld door de Rijksoverheid zelf — hanteert als uitgangspunt een aansprakelijkheidslimiet van minimaal vier maal de contractwaarde per gebeurtenis. Ons huidige artikel 21 sluit hier direct op aan. Uw voorstel ligt een factor drie tot vier onder deze standaard. Daarnaast is een limiet van 100% van de jaarlijkse contractsom in de praktijk ontoereikend. Onderhoud aan elektrotechnische installaties brengt risico's met zich mee waarbij schade de contractsom structureel kan overstijgen — denk aan brand, uitval van kritieke systemen of gevolgschade bij derden. Een aansprakelijkheidslimiet die gelijk is aan de contractsom biedt in dergelijke situaties geen reële bescherming, noch voor u als opdrachtgever, noch voor ons als opdrachtnemer in het kader van verzekerbaarheid. Wij handhaven de in artikel 21 opgenomen bedragen. Deze zijn proportioneel, marktconform en in lijn met de standaarden die de Rijksoverheid zelf hanteert. Wij zien geen ruimte voor verdere aanpassing op dit punt.	

28.	Vraag 120 en 124 en 128 NVI 1	Naar aanleiding van uw beantwoording benadrukken wij dat opschorting uitdrukkelijk niet onze voorkeur heeft en uitsluitend aan de orde is indien een van de partijen tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen. Juist omdat een dergelijke situatie voor beide partijen onwenselijk is, achten wij het van belang dat duidelijkheid bestaat over de voorwaarden waaronder opschorting kan worden ingezet. Open normen zoals “in redelijkheid en billijkheid” zijn in dit verband diffuus en kunnen in een conflictsituatie leiden tot interpretatieverschillen en rechtsonzekerheid. Wij verzoeken u daarom ons eerdere voorstel te heroverwegen, zodat de inzet van opschorting eenduidig en voorspelbaar contractueel wordt vastgelegd.
Antwoord	Akkoord om toe te voegen aan artikel 18.5: ‘Dit opschortingsverbod geldt niet indien Opdrachtgever onbetwiste facturen gedurende meer dan 60 dagen onbetaald laat’.	

29.	Vraag 121 NVI 1	De inzet van (onafhankelijke) juridische adviseurs ziet op de vaststelling van de omvang van de schade, maar verschaft geen duidelijkheid over de financiële draagbaarheid en begrenzing van die schade voor Opdrachtnemer. De algehele aansprakelijkheid is volgens de wet niet beperkt en dat is ook de reden dat partijen vragen stellen over een beperking van de aansprakelijkheid.

		Ons voorstel beoogt geen afbreuk te doen aan het wettelijke schadebegrip, maar juist om – ook in de uitzonderingssituaties genoemd in lid 3 sub a, b en c – vooraf helderheid en proportionaliteit te creëren door aan te sluiten bij de daadwerkelijk beschikbare verzekeringsdekking. Wij verzoeken u dan ook uw antwoord te heroverwegen en in ieder geval de schade voor dood en letsel onder de aansprakelijkheidsbeperking te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Dit voorkomt dat Opdrachtnemer wordt geconfronteerd met onbeheersbare aansprakelijkheidsrisico's die redelijkerwijs niet verzekerbaar zijn.
Antwoord	Het antwoord wordt niet heroverwogen. De schade voor dood en letsel zal niet onder de aansprakelijkheidsbeperking komen te vallen. Een beperking hiervan is juridisch problematisch. Een Aansprakelijkheidsverzekering voor Bedrijven zou dit moet dekken.	

30.	Vraag 135 NVI 1	Gelet op de huidige geopolitieke ontwikkelingen in het Midden-Oosten en de reële mogelijkheid van toekomstige (internationale) conflicten, verzoeken wij verduidelijking en aanvulling van het overmachtbegrip. Kunt u bevestigen dat onder overmacht mede wordt verstaan: onderbreking van het elektriciteitsnet, overheidsmaatregelen, vervoersbeperkingen en verstoringen in (internationale) toeleveringsketens, voor zover deze omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen en de nakoming van verplichtingen belemmeren?
Antwoord	Het volgende kan worden toegevoegd: Onder overmacht wordt mede verstaan: onderbreking van het elektriciteitsnet, **bindende** overheidsmaatregelen, vervoersbeperkingen opgelegd door of namens een overheidsinstantie en **aantoonbare** verstoringen in internationale toeleveringsketens – een en ander uitsluitend voor zover deze omstandigheden **buiten de redelijke invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen, niet redelijkerwijs voorzienbaar waren ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst, en de nakoming van de verplichtingen feitelijk belemmeren.** Daarnaast gelden alsnog de bepalingen uit het antwoord op vraag 135 uit Nvl 1.	

31.	Vraag 136 NVI 1	Wij merken op dat de bepaling niet aansluit bij de wettelijke regeling. Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen.
Antwoord	Opdrachtgever onderkent dat artikel 22.5 afwijkt van de wettelijke regeling. Dit betreft echter een bewuste beleidskeuze die binnen de grenzen van de contractsvrijheid valt. Het artikel blijft ongewijzigd van toepassing.	

32.	PVE 8.1/8.2/8.3	Kunnen jullie het verschil aangeven tussen de beoordeling van een enkeldraad – en meerdraads schema tijdens de implementatiefase. En voor welke installaties geldt deze beoordeling?

Antwoord	Enkeldraadschema's voor alle verdeelkasten, incl. de hoofdverdeelkasten. Meerdraadschema's uitsluitend voor de hoofdverdeelkasten.

33.	PVE 8.1/8.2/8.3	Wat verwachten jullie aan het eind van de nulmeting? Welke gegevens (merk, type, aantallen, conditiescore) en documenten van welke installaties verwacht de opdrachtgever te ontvangen?
Antwoord	Zie PvE § 8.2 en 60.1 en het antwoord op vraag 19 in NVI1. Volledigheidshalve: aan het eind van de nulmeting dient Opdrachtnemer ook conditiescores conform NEN2767 aan te leveren.	

34.	PVE 8.1/8.2/8.3	Tijdens de implementatie verwacht opdrachtgever een overleg om de twee weken? Wat wordt in dit overleg verwacht van de opdrachtnemer, en dient dit op locatie plaatst te vinden?
Antwoord	- Correct, enkel indien nodig. - Deze vraag zien wij graag door u beantwoord (PvW, Wens 1, vraag 5). Denk vooral aan de in het PvE vereiste zaken, maar ook aan zaken als kennismaking medewerkers Opdrachtnemer met medewerkers en campus BUas en het bespreken van praktische zaken. - Overleggen op onze campus heeft zeker de voorkeur, met name in de eerste maanden van de implementatiefase. Installaties of installatieonderdelen kunnen dan indien nodig gemakkelijk gezamenlijk worden bezocht en besproken. Per keer zal in overleg bekeken of het overleg daadwerkelijk nodig is of dat dat online via Teams kan en soms kan iets telefonisch of per e-mail gecommuniceerd worden. De mening van Opdrachtgever is hierbij doorslaggevend. Zie ook antwoord vraag 19.	

35.	PVE 64.2 en bijlage 6 componentenlijst E installaties	Opdrachtgever benoemd onderhoud 1x per jaar betreft zonweringsbesturingssysteem. Om hoeveel zonwering screens gaat het? Dit is niet duidelijk in de opgegeven lijst.
Antwoord	Het exacte aantal zonwering screens/uitvalschermen is niet afzonderlijk opgenomen in bijlage 6, omdat het onderhoud van de zonweringsbesturing (PvE 64.2) primair betrekking heeft op het Helvar besturingssysteem en bijbehorende onderdelen en niet op de fysieke screens/schermen zelf. Doeken, ophangconstructie en geleidingsrails vallen buiten de scope van deze aanbesteding.	

36.	Nota van Inlichtingen 1 – Antwoord vraag 58	Voortschrijdend inzicht is dat wij geen gegevens terug kunnen vinden, ook niet in de met Nvl 1 aangeleverde tekeningen, voor het vervangen van de verdeelkast ruimte Fe0.032 (Prijzenblad onderdeel 9) In het Prijzenblad tab staat "toelichting en foto". Kunt u deze gegevens alsnog aanleveren?
Antwoord	De foto van de verdeelkast is weldegelijk op 16-4-2026 i.c.m. NVI1 gepubliceerd op TenderNed en tijdens de schouw is mogelijkheid geboden om betreffende verdeelkast te bekijken. Toelichting: 1-op-1 vervanging, incl. omkasting; all-in, dus incl. arbeid, materiaal en voorrijkosten en gebruik materieel. Uitvoering in een schoolvakantie.	

Onderdeel B: **Tekstvoorstellen concept Raamovereenkomst en Inkoopvoorwaarden**			
Nr.	Artikel/nummer in **concept Raamovereenkomst**	Vraag/ Reden van bezwaar	Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)
1.	1.3	Eventuele nadere overeenkomsten maken geen onderdeel uit van de voorgestelde rangorderegeling. Gaat u akkoord met het toevoegen van Nadere Overeenkomsten in de regeling? In geval specifieke voorwaarden gelden bij deze Nadere Overeenkomsten zullen deze op deze manier prevaleren.	1. dit document; 2. Nadere Overeenkomst(en); 3. Het verificatieverslag d.d. <datum>; 4. de Inkoopvoorwaarden: de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten 2018 (AID-2018) van Opdrachtgever; 5. <de 2de Nota van Inlichtingen, d.d. <datum>>; 6. <de 1ste Nota van Inlichtingen d.d. <datum>>; 7. het Aanbestedingsdocument (inclusief alle bijlagen); 8. de Inschrijving van Opdrachtnemer.
Antwoord	Niet akkoord. Artikel 1.4 regelt de verhouding met nadere overeenkomsten reeds afdoende.		