

Nota van Inlichtingen I

Aanbesteding: Onderhoud en inspecties elektrotechnische installaties

Aanbestedende dienst: Breda University of Applied Sciences

Kenmerk: 2026/EA-E/LV

Datum: 16 april 2026

Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Mededelingen aanbestedende dienst:

Er is een nieuw prijzenblad gepubliceerd met de volgende aanpassingen:

- Onderdeel toegevoegd voor afprijzing preventief onderhoud besturingssysteem verlichting en zonwering;
- Fout gecorrigeerd: scope 9 in plaats van scope 10 op onderdeel 6/regel 15;
- Vervangingen: ruimte fe0.032 ipv fe0.033;
- Formules nagekeken en gecorrigeerd.

Bij de tweede Nota van Inlichtingen zullen geactualiseerde documenten worden toegevoegd zoals het PvE en de componentenlijst.

Nieuwe planning:

12 maart 2026	Verzenden publicatie, start inschrijvingstermijn
Week 13	Schouw, zie paragraaf 3.5
7 april 2026 tot 11:00 uur	Sluiting 1^e vragenronde: uiterste moment voor het stellen van vragen en het doen van tekstvoorstellen door Inschrijvers over dit Aanbestedingsdocument en de concept Overeenkomst (inclusief inkoopvoorwaarden).
14 april 2026	Streefdatum verzenden 1 ^e nota van inlichtingen
8 mei 2026 tot 11:00 uur	Sluiting 2^e vragenronde: uiterste moment voor het stellen van vragen door Inschrijvers over de 1 ^e nota van inlichtingen
19 mei 2026	Streefdatum verzenden 2 ^e nota van inlichtingen
9 juni 2026 tot 11:00 uur	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen
2 weken	Beoordeling Inschrijvingen
2 juli 2026	Verzenden mededeling van de gunningsbeslissing
Week 28	Verificatiegesprek
20 kalenderdagen	Bezwaartermijn
22 juli 2026	Afloop bezwaartermijn, verzenden definitieve gunningsbeslissing en start implementatieperiode
1 oktober 2026	Ingangsdatum Overeenkomst

**Onderdeel A:
Vragen met betrekking tot het Aanbestedingsdocument en bijlagen**

Nr.	Herkomst document	Vraag
1.	Bijlage 4 Programma van Eisen, par. 2.9	U eist dat wij voor de gehele duur van de overeenkomst een IV aanwijzen. Betekent dit dat BUAs de volledige NEN 3140 Installatieverantwoordelijkheid (inclusief juridische aansprakelijkheid voor de totale veilige bedrijfsvoering) voor de gehele campus aan ons overdraagt, of geldt deze verantwoordelijkheid uitsluitend voor de specifieke installatiedelen waaraan wij op dat moment werkzaamheden verrichten? Indien wij de algemene IV voor de gehele campus worden: hoe is de formele overdracht van de huidige IV naar onze IV geregeld, en is er een actueel en goedgekeurd NEN 3140 inspectierapport van de gehele installatie beschikbaar als nulmeting voordat wij deze zware verantwoordelijkheid overnemen?
Antwoord	De IV die Opdrachtnemer conform PvE par. 2.9 aanwijst, heeft uitsluitend betrekking op het veilig laten verlopen van de elektrotechnische werkzaamheden die Opdrachtnemer zelf uitvoert. Er is geen sprake van een volledige overdracht van installatieverantwoordelijkheid voor de gehele campus of juridische aansprakelijkheid aan Opdrachtnemer. BUAs behoudt als eigenaar en gebruiker van de installaties te allen tijde haar eigen verantwoordelijkheid voor een veilige installatie conform NEN 1010 en BBL art. 3.106 — die verplichting is niet overdraagbaar. De verantwoordelijkheid van de IV van Opdrachtnemer en de eigenaarsverplichting van BUAs bestaan naast elkaar en zijn complementair. De exacte invulling van het IV-schap en de taakverdeling tussen BUAs en Opdrachtnemer wordt tijdens de implementatiefase nader uitgewerkt en vastgelegd in het V&G-plan (PvE art. 8.3). De inzet van een IV'er is op aanvraag van Opdrachtgever en op het prijzenblad wordt hiervoor een uurtarief uitgevraagd en is enkel van toepassing wanneer Opdrachtgever dit aanvraagt. Het SCIOS Scope 8-inspectierapport uit 2023 is beschikbaar.	
2.	Bijlage 4 Programma van Eisen, par. 2.9	In het PvE staat dat de IV alle wijzigingen aan de elektrotechnische installaties accordeert. Betekent dit dat wij in de rol van IV ook het werk van derden (bijv. de W-installateur, aannemers van bouwkundige projecten of de ICT-afdeling) moeten beoordelen, begeleiden en accorderen? Zo ja, hoe mogen wij deze begeleidings- en controle-uren in rekening brengen?
Antwoord	Nee, niet correct. De IV van Opdrachtnemer is uitsluitend verantwoordelijk voor wijzigingen uitgevoerd door Opdrachtnemer zelf aan de E-installaties. Dit gebeurt altijd op aanvraag van Opdrachtgever. Het beoordelen of accorderen van werkzaamheden van derden valt buiten de scope. BUAs coördineert dit zelf. Zie ook antwoord op vraag 1.	
3.	Bijlage 4 Programma van Eisen, par. 2.9 & 2.15	U stelt de dwingende eis dat onze IV of WV fysiek aanwezig moet zijn bij afschakelingen, zelfs als dit op verzoek van een netbeheerder gebeurt. Hoe verhoudt deze eis zich tot ongeplande noodschakelingen door Enexis/Tennet (bijvoorbeeld midden in de nacht of in het weekend), wetende dat wij een responstijd hebben van 2 tot 4 uur? Wij kunnen niet garanderen dat wij bij een externe stroomstoring direct bij de schakelhandeling van de netbeheerder staan.
Antwoord	De aanwezigheidseis voor de IV of WV bij schakelhandelingen (PvE par. 2.9) geldt onverkort, ook bij ongeplande situaties en bij schakelhandelingen door Enexis. Bij een Enexis-schakeling is het namelijk noodzakelijk dat de installaties binnen de campus eerst zelfstandig worden	

	<p>afgeschakeld om schade aan installaties en veiligheidsrisico's te voorkomen. Aangezien BUas niet beschikt over eigen elektrotechnisch personeel, is de aanwezigheid van de IV of WV van Opdrachtnemer hierbij essentieel. Bij ongeplande schakelhandelingen gelden de responsetijden conform PvE par. 2.15.</p>
--	--

	<p>De verwachting is dat dit niet of zeer minimaal zal voorkomen gedurende het contract. Zie ook antwoord op vraag 1.</p>
--	---

4.	Bijlage 4 Programma van Eisen, par. 2.9	Aangezien onze IV/WV de veiligheid van uw installaties moet borgen en bij calamiteiten direct moet kunnen ingrijpen, krijgen onze IV/WV-medewerkers 24/7 onbelemmerde (sleutel/druppel)toegang tot alle technische ruimten en hoofdverdeelinrichtingen, ook buiten de reguliere openingstijden van de campus?
Antwoord	<p>Voor de rol van IV/WV, zie antwoord vraag 1.</p> <p>Opdrachtnemer krijgt toegang tot technische ruimten en hoofdverdeelinrichtingen gedurende de openingstijden van de campus. Buiten openingstijden wordt toegang geregeld via de conciërge met storingsdienst, die bereikbaar is voor urgente meldingen. Voor geplande werkzaamheden buiten reguliere openingstijden worden vooraf afspraken gemaakt met de contactpersoon van Opdrachtgever. Praktische afspraken over toegangsverlening worden gemaakt tijdens de implementatiefase (PvE art. 8.1).</p>	
5.	Bijlage 4 Programma van Eisen, par. 2.9 & 2.10	Als de IV bij een inspectie (of na een incident) constateert dat een installatiedeel direct gevaar oplevert en moet worden afgeschakeld of direct gerepareerd, geeft BUAs de IV dan een mandaat (bijvoorbeeld tot een bepaald bedrag) om dit direct uit te voeren ter borging van de veiligheid, zonder voorafgaand offertetraject?
Antwoord	<p>Ja. Bij direct gevaar (categorie 1, PvE deel B par. 60.1) is Opdrachtnemer gemandateerd direct in te grijpen zonder voorafgaand offertetraject. Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever onmiddellijk conform PvE par. 2.10b. Voor herstelwerkzaamheden geldt vervolgens de offerteprocedure conform PvE par. 2.10a.</p>	
6.	Bijlage 4 Programma van Eisen, par. 2.4, 2.5, 2.7 en 2.9	In het PvE schrijft u vaste inspectiefrequenties voor (zoals 1x per 5 jaar voor Scope 8 en Scope 12, en jaarlijks voor Scope 9). Tegelijkertijd eist u in par. 2.9 dat wij voor de gehele looptijd de Installatieverantwoordelijke (IV) conform de NEN 3140 leveren. Volgens de NEN 3140 (par. 5.101.4 en 5.102.7) is de IV zélf verantwoordelijk voor het bepalen en met redenen omkleed vastleggen van de inspectiefrequenties op basis van een risicobeoordeling. Hoe dienen wij hiermee om te gaan (zowel operationeel als financieel) indien onze IV na zijn risico-inventarisatie vaststelt dat een afwijkende (bijvoorbeeld hogere) inspectiefrequentie noodzakelijk is om de veiligheid te borgen, dan de frequentie die u in het PvE hard heeft voorgeschreven? Krijgt onze IV het mandaat om deze frequenties eenzijdig aan te passen en vallen de hieruit voortvloeiende extra inspectiekosten dan buiten de vaste aanneemsom voor preventief onderhoud?
Antwoord	<p>De inspectiefrequenties in het PvE zijn gebaseerd op het meest recente Scope 8-inspectierapport, waarin 1x per 5 jaar is geadviseerd conform NEN 3140. Indien de IV een gemotiveerde hogere frequentie noodzakelijk acht, legt hij dit schriftelijk voor aan Opdrachtgever. Meerkosten na goedkeuring vallen buiten de vaste aanneemsom.</p> <p>Zie voor verdere toelichting ook vraag 1 t/m 5.</p>	
7.	Aanbestedingsdocument par 1.3.4 & 1.4 / Bijlage 4 PvE par. 2.9	In par. 1.3.4 en 1.4 van het Aanbestedingsdocument geeft u aan dat de periodieke inspecties van de elektrische gereedschappen door de conciërges zelf worden verzorgd en buiten de scope van dit contract vallen. Tegelijkertijd eist u in het PvE (par. 2.9) dat wij

		<p>voor de gehele duur de Installatieverantwoordelijke (IV) conform NEN 3140 leveren. Volgens NEN 3140 (art. 3.2.1 en 5.3.3.5.101) is de IV direct verantwoordelijk voor de veiligheid van de elektrische arbeidsmiddelen en mag een inspectie hiervan uitsluitend worden uitgevoerd door personen (VOP/VP) waarvan de bekwaamheid door of namens de IV is beoordeeld en geborgd. Hoe verhoudt de NEN 3140-verantwoordelijkheid van onze IV zich tot deze uitsluiting in de scope? Krijgt onze IV de bevoegdheid (en bijbehorende uren) om de conciërges van BUAs formeel te auditen, te beoordelen op bekwaamheid en hen een NEN 3140-aanwijzing te verstrekken, óf blijft de Installatieverantwoordelijkheid (het IV-schap) voor deze specifieke arbeidsmiddelen expliciet bij BUAs zelf belegd?</p>
Antwoord	<p>De IV-verantwoordelijkheid voor de elektrische gereedschappen van de conciërges blijft bij BUAs belegd en valt buiten de scope van de overeenkomst (aanbestedingsdocument par. 1.4). Zie ook antwoord op vraag 1. Elektrische arbeidsmiddelen zoals verlengsnoeren zitten wel in de scope van Opdrachtnemer. Conform NEN 3140 zijn de conciërges aan te merken als leken en mogen zij slechts zeer beperkte elektrotechnische handelingen uitvoeren. De exacte kaders voor welke handelingen de conciërges mogen uitvoeren worden bij aanvang van de overeenkomst in overleg met de IV van Opdrachtnemer vastgesteld op basis van de NEN 3140-categorisering (GP/VP/VOP) en vastgelegd in het V&G-plan (PvE art. 8.3).</p>	

8.	Aanbestedingsdocument par. 1.3 en 1.4 / Bijlage 4 PvE	<p>In de verstrekte documenten en de componentenlijst wordt de brandmeld- en ontruimingsinstallatie (BMI/OAI) nergens benoemd. Deze installatie is niet opgenomen in de scope (par. 1.3), maar staat ook niet specifiek benoemd in de lijst met werkzaamheden die buiten de scope vallen (par. 1.4). Wij gaan er voor onze inschrijving en prijsvorming dan ook vanuit dat het preventief en correctief onderhoud aan de brandmeld- en ontruimingsinstallatie volledig buiten de scope van deze aanbesteding valt. Kunt u deze aanname bevestigen?</p>
Antwoord	Dit is correct.	

9.	Aanbestedingsdocument par. 1.3.1 en 1.3.4 / Bijlage 4 PvE par. 2.4 / Bijlage 11 (Plattegronden)	<p>In paragraaf 1.3.1 en het PvE (par. 2.4) geeft u aan dat de SCIOS Scope 8 inspectie specifiek betrekking heeft op de gebouwgebonden E-installaties (de 52 hoofd- en onderverdeeldkasten). Op de plattegronden van gebouw Frontier zien wij echter diverse specifieke inrichtingen zoals een 'Radio Studio', 'Music Studio' en 'Recording Studio'. Wij gaan er voor onze prijsvorming vanuit dat de specifieke installaties, apparatuur en (fijnmazige) bekabeling binnen deze studio's worden geclassificeerd als niet-gebouwgebonden en daarmee expliciet buiten de vaste scope van de Scope 8 inspectie vallen. Deze vallen, indien gewenst, uitsluitend onder de Scope 9 en 10 inspecties (welke deels via de vaste 25 stuks op de XR Stage/Filmstudio lopen en voor het overige deel separaat 'op aanvraag' worden geoffreerd). Kunt u bevestigen dat deze aanname correct is?</p>
Antwoord	Correct.	

10.	Aanbestedingsdocument par. 3.3 en 3.4	In paragraaf 3.4 geeft u aan dat de 2e vragenronde uitsluitend is bedoeld voor het stellen van vragen naar aanleiding van de gepubliceerde 1e Nota van Inlichtingen. Gezien de omvang, de looptijd van het traject en de complexiteit van de aanbestedingsstukken (inclusief alle technische bijlagen, het PvE en de juridische voorwaarden), is het voor ons als inschrijver echter niet te verwachten dat alle mogelijke vragen en afhankelijkheden al voor de deadline van de 1e vragenronde inzichtelijk zijn. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om de 2e vragenronde open te stellen voor alle vragen, opmerkingen en tekstvoorstellen met betrekking tot de volledige aanbestedingsstukken, en deze niet strikt te beperken tot uitsluitend de antwoorden uit de 1e Nota van Inlichtingen. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Akkoord	

11.	Bijlage 4 Programma van Eisen, par. 2.4 & Deel B par. 60.1	In het PvE (par. 2.4 en Deel B par. 60.1) eist u dat de 52 verdeelinrichtingen in 2028 conform SCIOS Scope 8 en NEN 3140 geïnspecteerd moeten worden. Volgens de NEN 3140 norm (par. 5.101.3 en 5.101.4) mogen deze inspecties plaatsvinden door middel van een representatieve steekproef, nader te bepalen door de Installatieverantwoordelijke. Om te zorgen voor een eerlijk speelveld (gelijk uitgangspunt voor de prijsvorming bij alle inschrijvers) verzoeken wij u om te verhelderen: Dienen wij in onze prijsstelling uit te gaan van een 100% inspectie (waarbij alle 52 kasten volledig visueel én door meting en beproeving worden gekeurd), of mogen wij voor de berekening uitgaan van een vaste steekproef? Indien een steekproef is toegestaan, welk percentage (zowel voor visueel als meten/beproeven) dienen alle inschrijvers dan dwingend als gezamenlijk uitgangspunt voor de aanbidding te hanteren?
Antwoord	Hoewel NEN 3140 een steekproef in beginsel toestaat, schrijft het PvE (par. 2.4 en deel B par. 60.1) expliciet een 100% inspectie voor van alle 51 verdeelinrichtingen. Gezien de inspectiefrequentie van 1x per 5 jaar, de veiligheidsverantwoordelijkheid voor studenten en medewerkers, en de huidige status van de documentatie acht Opdrachtgever een steekproef onvoldoende. De eis van 100% inspectie blijft onverkort van toepassing. Tevens gaat het om 51 verdeelinrichtingen.	

12.	Aanbestedingsdocument par. 1.3.5 & Bijlage 4 PvE par. 4.4	In par. 1.3.5 geeft u aan dat het vervangen van defecte accu's tot de scope behoort. In het PvE par. 4.4 stelt u dat de prijzen voor preventief onderhoud "all-in" zijn (inclusief materieelkosten), maar dat materialen bij correctief onderhoud exclusief zijn en apart mogen worden doorbelast. Decentrale noodverlichting (zoals in gebouw Ocean) vereist conform de normen elke 4 jaar een planmatige, preventieve vervanging van de accupakketten. Dienen wij de volledige materiaalkosten voor deze 4-jaarlijkse preventieve accuvervangingen af te kopen binnen het vaste "all-in" tarief voor preventief onderhoud, of mogen deze materialen op het moment van vervanging op basis van nacalculatie / open begroting separaat aan BUAs worden doorbelast?
-----	---	--

Antwoord	De materiaalkosten voor de planmatige, preventieve 4-jaarlijkse accuvervanging bij de decentrale noodverlichting (Ocean) worden niet afgedekt door de all-in prijs voor preventief onderhoud (PvE art. 4.4). Het betreft substantiële materiaalkosten die niet periodiek jaarlijks terugkeren en daarmee niet realistisch zijn af te kopen in een vaste jaarprijs. Deze materiaalkosten worden op het moment van vervanging (in overleg) op basis van nacalculatie separaat aan Opdrachtgever doorbelast, waarbij Opdrachtnemer aantoont dat de gehanteerde prijzen marktconform zijn conform PvE art. 4.4.
----------	---

13.	Bijlage 6 Componentenlijst	Laadpalen, deze komen niet voor in standaardformulier 1 prijzenblad, behoren de laadpalen tot de scope prijsvorming, zo ja, welke activiteiten moeten uitgevoerd worden en waar moeten de prijzen vermeld worden? Indien in scope ook graag merk, type en aantal vermelden.
Antwoord	Voor onderhoud laadpalen geldt: uitsluitend correctief onderhoud; eventuele vervangingen en/of uitbreidingen vallen binnen de scope op aanvraag.	

14.	Bijlage 6 Componentenlijst	Buitenverlichting, deze komen niet voor in standaardformulier 1 prijzenblad, behoort de buitenverlichting tot de scope prijsvorming, zo ja, welke activiteiten moeten uitgevoerd worden en waar moeten de prijzen vermeld worden? Indien in scope ook graag merk, type en aantal vermelden.
Antwoord	Voor onderhoud buitenverlichting geldt: uitsluitend correctief onderhoud; eventuele vervangingen en/of uitbreidingen vallen binnen de scope op aanvraag.	
15.	Bijlage 6 Componentenlijst	(grond)bekabeling, deze komen niet voor in standaardformulier 1 prijzenblad, behoort de (grond)bekabeling tot de scope prijsvorming, zo ja, welke activiteiten moeten uitgevoerd worden en waar moeten de prijzen vermeld worden? Indien in scope ook graag merk, type en aantal vermelden.
Antwoord	Voor onderhoud (grond)bekabeling geldt: uitsluitend correctief onderhoud; eventuele vervangingen en/of uitbreidingen vallen binnen de scope op aanvraag. Afprijzing onder uurtarieven correctief onderhoud (Standaardformulier 1).	

16.	Bijlage 6 Componentenlijst	Binnenverlichting, deze komen niet voor in standaardformulier 1 prijzenblad, behoort de binnenverlichting tot de scope prijsvorming, zo ja, welke activiteiten moeten uitgevoerd worden en waar moeten de prijzen vermeld worden?
Antwoord	Voor onderhoud binnenverlichting geldt: uitsluitend correctief onderhoud, eventuele vervangingen en/of uitbreidingen vallen binnen de scope. Afprijzing onder uurtarieven correctief onderhoud (Standaardformulier 1).	

17.	Bijlage 6 Componentenlijst	Wandcontactdozen (wcd), deze komen niet voor in standaardformulier 1 prijzenblad, behoren de wandcontactdozen (wcd) tot de scope prijsvorming, zo ja, welke activiteiten moeten uitgevoerd worden en waar moeten de prijzen vermeld worden?
Antwoord	Voor onderhoud wandcontactdozen geldt: uitsluitend correctief onderhoud, eventuele vervangingen en/of uitbreidingen vallen binnen de scope. Afprijzing onder uurtarieven correctief onderhoud (Standaardformulier 1).	

18.	Bijlage 4 Programma van Eisen	In artikel 8.2, pagina 8 staat: "De in de componentenlijst vermelde hoeveelheden zijn
-----	-------------------------------	---

		indicatief en kunnen mogelijk afwijken. Hier kunnen dan ook geen rechten aan worden ontleend door de Inschrijvers.". Wij gaan ervan uit dat afwijkingen die geconstateerd worden n.a.v. de nulmeting t.o.v. de huidige componentenlijst, na akkoord van OG verrekend mogen worden in de onderhoudsprijs. Is deze aanname correct?
Antwoord	Ja, dit zal in de implementatiefase in overleg plaatsvinden, conform PvE art. 8.2.	

19.	Bijlage 4 Programma van Eisen	<p>In artikel 8.2 beschrijft u dat er een nulmeting conform de NEN 2767 uitgevoerd moet worden binnen 3 maanden na aanvang contract. De NEN 2767 is een puur visuele inspectie. U vraagt dat opdrachtnemers vervolgens binnen deze 3 maanden groepenverklaringen, schema's en tekeningen van alle installaties aanlevert. Verwacht u dan ook dat opdrachtnemer tekeningen actualiseert tijdens de nulmeting? Dit is namelijk in dit stadium onmogelijk af te prijzen aangezien inschrijvers geen zicht hebben op huidige status van tekenwerk, daarnaast is 3 maanden een te korte periode om een volledige nulmeting uit te voeren en alle tekeningen te actualiseren. Tijdens een NEN 2767 wordt er alleen inspectie op het tekenwerk in hoofdlijnen uitgevoerd; men kijkt welke tekening aanwezig zijn of ontbreken, en in hoeverre er rood revisies op de tekeningen staan die nog niet digitaal verwerkt zijn.</p> <p>Kunt u uw verwachting wat betreft het tekenwerk tijdens de nulmeting duidelijker kaderen om een gelijk en realistisch speelveld te creëren tussen inschrijvende partijen?</p>
Antwoord	De nulmeting conform NEN 2767 (PvE art. 8.2) omvat een inventarisatie van aanwezige en ontbrekende tekeningen en beoordeling van actualiteit. Opdrachtgever beschikt reeds over diverse AutoCAD-tekeningen van de gebouwen; deze worden bij aanvang van de overeenkomst aan Opdrachtnemer ter beschikking gesteld. De in art. 8.2 genoemde documenten worden opgeleverd op basis van deze beschikbare bronbestanden. Waar aanvullende werkzaamheden nodig zijn (dit valt dus niet onder de nulmeting), worden planning en verrekening in de implementatiefase afgestemd.	

20.	Bijlage 5 Programma van Wensen	Wat is de status van uw elektraverbruik t.o.v. uw contractueel vermogen? Heeft u hier nog ruimte, zit u hier tegenaan of wordt het contractueel vermogen overschreden?
Antwoord	De campus beschikt over vier aansluitingen: De campusaansluitingen hebben over het algemeen voldoende capaciteit beschikbaar. Bij één aansluiting van gebouw Frontier en de aansluiting van gebouw Ocean zijn incidentele overschrijdingen van het gecontracteerde vermogen gemeten. Opdrachtgever bespreekt dit met de netbeheerder. Voor gebouw Horizon is ruimschoots capaciteit beschikbaar. Nadere informatie over het gecontracteerde vermogen en verbruiksdata per aansluiting wordt gedeeld met Opdrachtnemer tijdens de implementatiefase. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij advisering over laadinfrastructuur en energiemonitoring (aanbestedingsdocument par. 1.3.8 en 1.3.9).	

21.	Standaardformulier 1 Prijzenblad	Volgens bijlage B, PvE moet onderhoud aan verlichtingsbesturingssysteem Helvar uitgevoerd
-----	----------------------------------	---

		worden, echter in Standaardformulier Prijzenblad 1 ontbreekt hiervoor een invulregel
Antwoord	Terechte vraag; er is alsnog een regel voor preventief onderhoud verlichtings- en zonweringsbesturingssysteem toegevoegd aan het Prijzenblad v2.	
22.	Standaardformulier 1 Prijzenblad	Volgens bijlage B, PvE moet onderhoud aan zonweringsbesturingssysteem Helvar uitgevoerd worden, echter in Standaardformulier Prijzenblad 1 ontbreekt hiervoor een invulregel.
Antwoord	Zie vraag 21.	
23.	Standaardformulier 1 Prijzenblad	De formule in cel G10 t/m G15 in het prijzenblad in Standaardformulier 1 werkt niet. Kunt u deze aanpassen?
Antwoord	Correct, is aangepast.	
24.	Standaardformulier 1 Prijzenblad	Er ontbreekt een regel voor het tarief werkvoorbereider. Wilt u deze alsnog toevoegen?
Antwoord	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Werkvoorbereidingskosten worden beschouwd als onderdeel van de all-in prijs voor preventief onderhoud respectievelijk de uurtarieven voor correctief onderhoud conform PvE art. 4.4. Een separate tariefregel voor werkvoorbereider wordt niet toegevoegd aan het prijzenblad.	
25.	Aanbestedingsdocument § 1.3.6	Kan opdrachtgever inzicht geven in de opbouw en structuur van de beide Helvar Dali systemen? Dient Opdrachtnemer een Support overeenkomst te sluiten met Helvar of beschikt Opdrachtgever zelf over een dergelijk abonnement?
Antwoord	Opdrachtgever beschikt niet over een eigen supportovereenkomst met Helvar. Opdrachtnemer bepaalt zelf of een supportovereenkomst noodzakelijk is voor een adequate uitvoering van het beheer en onderhoud van het systeem (aanbestedingsdocument par. 1.3.6). Indien Opdrachtnemer een supportovereenkomst afsluit, worden de kosten hiervan separaat inzichtelijk gemaakt via de open begroting. Nadere informatie over de systeemopbouw wordt geïnventariseerd tijdens de implementatiefase (PvE art. 8.1).	
26.	Aanbestedingsdocument § 1.3.7	Dienen adviezen als bedoeld in paragraaf 1.3.7 binnen de scope van de overeenkomst te vallen of zijn deze uren (situationeel) verrekenbaar?
Antwoord	Advisering bij projecten als bedoeld in aanbestedingsdocument par. 1.3.7 is niet inbegrepen in de vaste onderhoudsvergoeding en wordt separaat verrekend op basis van de overeengekomen uurtarieven. Opdrachtnemer brengt advieskosten uitsluitend in rekening na voorafgaand overleg met en akkoord van Opdrachtgever. Uitvoering wordt per project separaat geoffreerd; Opdrachtgever bepaalt of dit aan Opdrachtnemer wordt gegund of in concurrentie wordt uitgevraagd.	
27.	Aanbestedingsdocument § 1.3.7	Onder welke criteria bepaald opdrachtgever of een offerte van opdrachtnemer bij derden wordt uitgevraagd.
Antwoord	Opdrachtgever hanteert €20.000 excl. BTW als indicatieve grens (aanbestedingsdocument par. 1.4). Boven dit bedrag behoudt Opdrachtgever zich het recht voor werkzaamheden in concurrentie uit te vragen. Opdrachtnemer wordt hiervoor uitgenodigd.	

28.	Aanbestedingsdocument § 1.3.8	Dienen adviezen als bedoeld in paragraaf 1.3.8 binnen de scope van de overeenkomst te vallen of zijn deze uren (situationeel) verrekenbaar?
Antwoord	Zie vraag 26.	
29.	Aanbestedingsdocument § 1.3.8	Heeft opdrachtgever binnen het huidige gecontracteerde vermogen ruimte voor uitbreiding voor het aantal laadpalen? Zo ja, is bekend hoe veel?
Antwoord	De laadpalen zijn aangesloten op gebouw Horizon. Gezien de ruimschoots beschikbare capaciteit op de Horizon-aansluiting (zie antwoord vraag 20) is uitbreiding van laadinfrastructuur mogelijk zonder aanpassing van het energiecontract. Opdrachtnemer adviseert proactief over benodigde aanpassingen aan de elektrische infrastructuur bij verdere uitbreiding (aanbestedingsdocument par. 1.3.8).	
30.	Aanbestedingsdocument § 1.3.8	Hoeveel parkeerplaatsen omvat het totale parkeerterrein?
Antwoord	P1(Horizon) heeft 147 parkeerplaatsen en P2(Ocean/Frontier) heeft 164 parkeerplaatsen.	
31.	Aanbestedingsdocument § 1.3.9	Dient de ondersteuning als bedoeld in paragraaf 1.3.9 binnen de scope van de overeenkomst te vallen of zijn deze uren (situationeel) verrekenbaar?
Antwoord	Zie vraag 26.	
32.	Aanbestedingsdocument § 3.1	Kan opdrachtgever inzicht geven in het aantal partijen dat heeft deelgenomen aan de schouw? Wij
Antwoord	Er hebben 11 partijen deelgenomen aan de schouw.	
33.	Programma van Eisen § 2.2	Wij lezen in de tekst dat er momenteel geen (actueel) overzicht is armaturen en lichtbronnen, is dat correct?
Antwoord	De armaturen staan vermeld op de beschikbare tekeningen. Er is echter geen actueel overzicht beschikbaar van armaturen en lichtbronnen per ruimte zoals bedoeld in PvE art. 2.2. Opdrachtnemer bouwt dit overzicht op tijdens reguliere onderhouds- en storingsbezoeken en levert uiterlijk 1 jaar na aanvang een eerste versie op.	
34.	Programma van Eisen § 2.3	Opdrachtgever verzoekt het Preventief Onderhoud jaarlijks uit te voeren in de schoolvakanties. Kunnen in overleg onderhoudswerkzaamheden die niet overlast gevend zijn ook buiten deze periodes worden gepland?
Antwoord	Ja. Werkzaamheden zonder geluidsoverlast of uitval van elektriciteitsgroepen mogen in overleg met de contactpersoon ook buiten schoolvakanties worden ingepland (PvE par. 2.3). Opdrachtgever bepaalt per geval. E.e.a. is ook afhankelijk van urgentie.	
35.	Programma van Eisen § 2.4	De prijs voor de scope 8 inspectie dient per keer te worden opgenomen in het prijzenblad. Worden deze prijzen ook geïndexeerd met de jaarindexaties?
Antwoord	Ja, dat is toegestaan conform de opgegeven CBS indexatiecijfers.	
36.	Programma van Eisen § 3.3	Mag de opdrachtnemer er van uit gaan dat alle elektrotechnische schema's, revisietekeningen in Autocad en groepenverklaringen bij aanvang van de overeenkomst actueel zijn en digitaal volledig zijn bijgewerkt?

Antwoord	Nee, De elektrotechnische schema's, revisietekeningen en groepenverklaringen zijn bij aanvang niet volledig actueel en digitaal bijgewerkt. Opdrachtnemer is verantwoordelijk conform PvE art. 3.3 en 8.2. Zie ook antwoord vraag 19 en 78.
----------	---

37.	Programma van Wensen, Algemeen	Opdrachtgever stelt een maximaal aantal van 10 pagina's voor de beantwoording van de wensen, bijlagen inbegrepen. Inschrijver voorziet dat hiermee onvoldoende ruimte beschikbaar is om onze beantwoording duidelijk genoeg over te brengen. Is Inschrijver bereid het aantal pagina's uit te breiden naar 20 en <u>aanvullend hierop</u> 1 bijlage ter grootte van A3 toe te staan? Mag inschrijver een titelblad, een algemeen voorwoord en een Inhoudsopgave hieraan toevoegen (3 pagina's A4)
-----	--------------------------------	---

Antwoord	Opdrachtgever breidt het maximaal aantal pagina's uit naar 15. Een titelblad, inhoudsopgave en voorwoord tellen niet mee in het maximum. 1 bijlage in A3-formaat is toegestaan mits direct gerelateerd aan de beantwoording van een wens. Deze bijlage telt wel mee in het maximum.
----------	---

38.	Aanbestedingsdocument	In artikel 1.3 staat vermeld dat SCIOS Scope 12 conform de NEN310 moet worden geïnspecteerd. SCIOS Scope 12 en NEN 3140 zijn beide inspectierichtlijnen voor elektrotechnische veiligheid, maar ze hebben verschillende doelen, reikwijdtes en juridische statussen. Kunt u "conform NEN3140" laten vervallen?
-----	-----------------------	--

Antwoord	Ja, verwijzing 'conform NEN3140' vervalt bij SCIOS Scope 12.
----------	--

39.	Aanbestedingsdocument	In artikel 1.3.1 vermeld u bij het gebouw Horizon 22 onderverdeekasten, wij tellen er 21. Is dit juist of mist er één onderverdeekast in de componentenlijst?
-----	-----------------------	---

Antwoord	Het correcte aantal voor gebouw Horizon is 1 hoofdverdeekast en 21 onderverdeekasten. De vermelding "22" in aanbestedingsdocument par. 1.3.1 berust op een schrijffout. Bijlage 6 is leidend. Zie ook vraag 11.
----------	---

40.	Aanbestedingsdocument	In artikel 1.3.5 staat vervangen accu's. Dient het vervangen van de accu's van het decentrale systeem ook in de inspectieprijs te worden opgenomen. Zo ja, kunt u aantal en het kVA aan ons opgeven.
-----	-----------------------	--

Antwoord	Nee, zie vraag 12.
----------	--------------------

41.	Bijlage 6 Componentenlijst	Wat voor (inspectie)werkzaamheden dienen wij uit te voeren bij (grond)bekabeling? Inspecties vinden plaats bij de oplevering van nieuwe bekabeling? Kunt u dit toelichten?
-----	----------------------------	--

Antwoord	Zie vraag 15.
----------	---------------

42.	Prijzenblad	De blauwe Cel G10 "Som Totaalbedrag" wordt niet meegenomen in de totaalberekening, kunt u dit herstellen?
-----	-------------	---

Antwoord	Dit is aangepast.
----------	-------------------

43.	Par. 1.8 Aanbestedingsleidraad en art. 2.1 Raamovereenkomst	Wij gaan ervan uit dat een eventuele verlenging van de Raamovereenkomst plaatsvindt na schriftelijke wederzijdse instemming. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	In beginsel is Opdrachtgever leidend bij de verlenging. Indien Opdrachtnemer daar bezwaar tegen heeft dan dient Opdrachtnemer dat ruim vooraf kenbaar (minimaal 1 jaar) te maken en gaan beide partijen met elkaar in gesprek.	
44.	Art. 7.2 en 7.2 Bijlage 4 – Programma van Eisen deel A	In deze artikelen wordt gesproken over “na gereedkomen van het werk en gereedkomen en oplevering van de installatie of het installatieonderdeel.”. Wij gaan ervan uit dat hiermee “na uitvoering van de werkzaamheden conform de overeenkomst” wordt bedoeld. Klopt deze aanname?
Antwoord	Ja. Met "na gereedkomen van het werk" wordt bedoeld: na uitvoering van de werkzaamheden conform de overeenkomst en naar tevredenheid van Opdrachtgever (PvE art. 7.2).	
45.	7.2 Bijlage 4 – Programma van Eisen deel A	In dit artikel is opgenomen dat facturering plaatsvindt “na tevredenheid van Opdrachtgever”. Deze formulering is naar onze mening te open voor interpretatie, waardoor het risico bestaat dat Opdrachtnemer niet tijdig kan factureren. Wij stellen daarom voor deze passage te vervangen door: “na uitvoering van de werkzaamheid conform de overeengekomen eisen.” Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Opdrachtgever gaat gedeeltelijk akkoord. De passage wordt aangepast naar: "na uitvoering van de werkzaamheden conform de overeengekomen eisen en naar tevredenheid van Opdrachtgever." Hiermee wordt zowel de objectieve uitvoeringseis als de beoordelingsruimte van Opdrachtgever geborgd (PvE art. 7.2).	
46.	Bijlage 6 Componentenlijst E-installaties	Als bij een component wordt benoemd 1 post, wat dienen wij dan af te prijzen? Kunt u het meer specificeren met gegevens en aantallen? Voorbeeld 1 regel 3 binnenverlichting incl. word 1 post benoemd, hoeveel moeten wij hier calculeren. Dit betreft alle gebouwen, dus is dat 1 post per gebouw. Voorbeeld 2 op de regel 29 component helvar routers staan 32 stuks alle gebouwen, zijn dit 32 stuks over alle gebouwen verspreid of zijn dit 32 stuks per gebouw?
Antwoord	Waar "1 post" staat vermeld in bijlage 6 met gebouw "alle", betreft dit één post voor het genoemde component over alle gebouwen tezamen — niet per gebouw. Afprijzing geschiedt op basis van de beschrijving in het PvE. Voor de Helvar routers (regel 27 in bijlage 6): het betreft 32 stuks verspreid over alle gebouwen tezamen. Een uitsplitsing per gebouw is niet beschikbaar in bijlage 6. Opdrachtnemer inventariseert de verdeling per gebouw tijdens de implementatiefase conform PvE art. 8.2. Voor componenten waarbij het gebouw specifiek is benoemd (bijv. Horizon of Ocean) betreft "1 post" uitsluitend dat gebouw.	
47.	Bijlage 4 – Programma van eisen deel A (art 2.15)	Daar wordt gesproken van over diverse prioriteiten: Extra hoog, Hoog, Middel en Laag. Wat zijn de definities (of voorbeelden) van die categorieën?
Antwoord	Ter indicatie worden de volgende prioriteitsdefinitie met voorbeelden gehanteerd conform PvE par. 2.15:	

	<ul style="list-style-type: none"> • Extra hoog (2 uur): Volledige uitval hoofdverdelinrichting of noodverlichtingsinstallatie • Hoog (4 uur): Gedeeltelijke uitval met impact op essentiële functies of potentieel veiligheidsrisico • Middel (24 uur): Uitval verlichting of stopcontacten in individuele ruimten zonder veiligheidsrisico • Laag (7 werkdagen): Kleine defecten en niet-urgente correcties <p>De responsetijden en prioriteiten zijn omschreven in PvE par. 2.15. Opdrachtgever bepaalt de prioriteit per melding.</p>	
48.	Bijlage 4 – Programma van eisen deel A (art 4.4)	Daar wordt gesproken over uurtarieven inclusief voorrijtarieven. Opdrachtnemer stelt voor om voorrijkosten apart af te prijzen, gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	
49.	Bijlage 4 – Programma van eisen deel A (art 4.5)	In de installatie branche conform Techniek Nederland valt onder CAO Bouwnijverheid F. Opdrachtnemer stelt voor om CBS Bouwnijverheid F toe te passen, gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	
50.	Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst BUAs (Art. 4.5) EN Bijlage 4 – Programma van eisen deel A (art 4.5)	In de concept Raamovereenkomst wordt indexering uitsluitend in oktober toegestaan; in de PvE wordt geen alternatieve datum genoemd. In een interne opmerking staat dat indexering mogelijk per 1 januari zou moeten plaatsvinden. Wat is het definitieve indexeringsmoment?
Antwoord	Wij hebben dit nagekeken en in beide documenten gepubliceerd op TenderNed zijn geen tegenstrijdigheden gevonden over indexering. Indexeringsmoment is per 1 oktober.	
51.	Bijlage 4 – Programma van eisen deel A (Art. 2.3)	In het PvE staat dat meerdere inspecties “zo veel mogelijk tijdens schoolvakanties” moeten plaatsvinden. Kunt u aangeven welke vakantieweken exact bedoeld worden (Zuid-Nederland) en of BUAs een voorkeursvolgorde hanteert?
Antwoord	Zie: Jaarrooster BUAs) Opdrachtgever hanteert geen vaste voorkeursvolgorde; planning in onderling overleg conform PvE art. 2.3 en 2.11.	
52.	Bijlage 4 – Programma van eisen deel B (Art. 63.)	Voor de centrale noodverlichting moeten gedetailleerde batterijdurendata worden aangeleverd. Kunt u specificeren welk formaat en template gewenst is?
Antwoord	Er is geen specifiek format of template voorgeschreven voor de batterijdurendata. Opdrachtnemer levert de gegevens aan conform de rapportage-eisen in PvE deel B par. 63.1: digitaal inspectierapport per systeem (PDF) met individuele accuspanningen en ontladstromen bij aanvang en einde van de duurttest, inclusief grafieken, aangevuld met een Excel-overzicht voor asset-registratie.	
53.	Bijlage 4 – Programma van eisen deel B (Art. 64.1)	Voor decentrale armaturen wordt gevraagd om foto's per armatuur. Is dit verplicht voor alle armaturen, of alleen voor afgekeurde armaturen?

Antwoord	Fotodocumentatie is uitsluitend vereist voor afgekeurde armaturen, conform PvE deel B par. 63.2. Daarnaast dient per NU-armatuur een foto/afbeelding van het pictogram te worden opgenomen in het onderhoudsrapportage-overzicht.	
54.	Bijlage 4 – Programma van eisen deel A (Art. 6.1)	Het document verwijst naar KPI's die "gezamenlijk worden vastgesteld". Kunt u aangeven welke KPI's BUAs momenteel hanteert in andere contracten, zodat we inschattingen kunnen maken?
Antwoord	Dit varieert van contract tot contract en vaak van periode tot periode. Denk aan KPI's als: -Responsetijd bij storingen; -Hersteltijd bij storingen; -First Time Fix Ratio. Inzake dit contract zou je ook kunnen denken aan: -Tijdige uitvoering wettelijke inspecties, herstellen gebreken, afmelden bij SCIOS, etc.;; -Actualiteit technische documentatie en revisietekeningen. Wij zien ook graag in de beantwoording van het Programma van Wensen welke suggesties uw bedrijf heeft wat betreft KPI's.	
55.	Bijlage 4 – Programma van eisen deel A (Art. 8.2)	Binnen 3 maanden moeten volledige revisies (AutoCAD en PDF) worden opgeleverd. Beschikt BUAs over volledige en actuele bronbestanden die ter beschikking worden gesteld?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 19.	
56.	Bijlage 4 – Programma van eisen deel A (Art. 1.1–1.2)	Het PvE verlangt dat <i>alle data binnen de EER</i> wordt verwerkt. Kunt u bevestigen dat BN-verklaringen van subverwerkers niet vooraf hoeven te worden ingediend, maar alleen op verzoek?
Antwoord	Akkoord, maar de eis blijft gehandhaafd.	
57.	Bijlage 6 Componentenlijst E-installaties	Kunt u een overzicht verstrekken van: <ul style="list-style-type: none"> • totaalaantallen armaturen (normaal + nood), • aantallen Helvar-modules (routers/sensoren/actuatoren), • aantallen PV-panelen + omvormers, zodat calculatie eenduidig kan plaatsvinden?
Antwoord	De aantallen noodverlichtingsarmaturen zijn opgenomen in bijlage 6 (Ocean: 102 armaturen totaal ANV + NU). Voor Horizon en Frontier zijn de aantallen terug te vinden in de tekeningen die zijn toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen. Noodverlichtingsarmaturen vallen onder het preventief onderhoud van de noodverlichtingsinstallatie conform PvE deel B par. 63; de kosten zijn inbegrepen in de all-in prijs voor preventief onderhoud (PvE art. 4.4). PV-installatiegegevens conform aanbestedingsdocument par. 1.3.3. Helvar-componenten: 32 routers verspreid over alle gebouwen tezamen. Bijlage 6 is leidend voor overige aantallen.	
58.	Bijlage 6 Componentenlijst E-installaties	Zijn er installaties of onderdelen waarvan BUAs nu reeds weet dat vervanging op korte termijn noodzakelijk is? Dit om correctief onderhoud realistischer te kunnen prijzen.

Antwoord	Voor zover nu bekend zijn er geen componenten (behalve de verdeelkast die opgenomen is op het Prijzenblad onder 'vervangingen') waarvan vervanging op zeer korte termijn onontkoombaar is buiten de in het PvE geplande momenten. De nulmeting (PvE art. 8.2) brengt de definitieve status in beeld.
----------	--

59.	2026_03_12 Aanbestedingsdocument EA E-installaties Buas -Blz. 8-10 (Hoofdstuk 1.3.1 t/m 1.3.4) En Bijlage 4 Programma van Eisen EA E-installaties BUAs - Deel B diverse tabellen (blz. 10-16)	Kunt u bevestigen welke aantallen verdeelkasten, PV-installatiecomponenten en arbeidsmiddelen leidend zijn, gezien verschillen tussen PvE en Aanbestedingsdocument?
-----	---	---

Antwoord	Bij tegenstrijdigheden tussen aanbestedingsdocument en bijlage 6 is bijlage 6 leidend. Zie ook antwoord op vraag 39 voor de correctie van het aantal verdeelkasten. Voor arbeidsmiddelen geldt vooralsnog uitsluitend de Scope 9-inspectie van 25 stuks in XR Stage (Ocean) en Filmstudio (Frontier); aanvullende inspecties zijn op aanvraag mogelijk (aanbestedingsdocument par. 1.3.4).
----------	--

60.	Bijlage 6 componentenlijst e installaties	In het aanbestedingsdocument wordt benoemd dat gebouw horizon 1 hoofdverdeelkast en 22 onderverdeelkasten terwijl in bijlage 6 21 onderverdeelkasten zijn opgegeven in tabblad "verdeelkasten". Kunt u aangeven hoeveel het er zijn?
-----	---	--

Antwoord	Zie antwoord op vraag 39.
----------	---------------------------

61.	Bijlage 6 componentenlijst e installaties	In de componenten tabblad staat op regel 25 "niet gebouwgebonden componenten" wat houdt dit in? Wat dienen wij af te prijzen?
-----	---	---

Antwoord	Niet-gebouwgebonden componenten" (bijlage 6 regel 23) betreft bijvoorbeeld de 25 verplaatsbare arbeidsmiddelen in XR Stage (Ocean) en Filmstudio (Frontier) conform aanbestedingsdocument par. 1.3.4 en PvE par. 2.5. Met de componentenlijst en mogelijkheid tot schouwen, verwacht BUAs een goed beeld te geven van de op onze campus aanwezige componenten, met dien verstande dat niet aan alle componenten preventief onderhoud dient te worden gepleegd. Voor de componenten waarop preventief onderhoud moet worden gepleegd zie PvE deel B. Dit dient afgeprijsd te worden op het prijzenblad onderdeel 1 en 2. Voor correctief onderhoud worden enkel uurtarieven opgevraagd.
----------	--

62.	Bijlage 6 componentenlijst e installaties	In de componenten tabblad staat op regel 23 "helvar centrale weerstation" op gebouw alle, maar er staat ook locatie horizon. Dus dienen wij nu 1x voor horizon een weerstation af te prijzen?
-----	---	---

Antwoord	Op de campus is 1 weerstation aanwezig, gesitueerd op het dak van Horizon. Het weerstation is aangesloten op gebouwen Horizon en Frontier; Ocean is hierop niet aangesloten.
----------	--

63.	Bijlage 6 componentenlijst e installaties	In de componenten tabblad staat op regel 22 "dali designer software", kunnen jullie specificeren wat jullie daar graag afgeprijsd zien?
-----	---	---

Antwoord	Voor DALI Designer Software dient het volgende te worden afgeprijsd als onderdeel van het jaarlijks preventief onderhoud (PvE deel B par. 64.1): configuratieback-up, controle event-log, software-updates en verificatie programmering. Afprijsing onder de preventief onderhoud-regel verlichtings- en zonweringsbesturingssysteem op Standaardformulier 1. Er is in het prijzenblad regel 3 toegevoegd.
----------	--

64.	Bijlage 6 componentenlijst e installaties	In de componenten tabblad staat op regel 22 "grondbekabeling" wat dient voor dit component afgeprijsd te worden?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 15.	

65.	Bijlage 6 componentenlijst e installaties En 2026_03_12 Bijlage 4 Programma van Eisen EA E-installaties BUAs	Wat verstaat u onder onderhoud aan de PV installatie buitenom de inspectie benoemd in artikel 61 in programma van eisen?
Antwoord	Onder het jaarlijks preventief onderhoud PV-installaties (PvE deel B par. 61) omvat: visuele inspectie panelen en constructie, controle omvormers, controle werkschakelaars en verbindingen, verificatie SolarEdge-monitoringkoppeling en opbrengstanalyse (inclusief rapportage). Reinigen valt buiten de scope (aanbestedingsdocument par. 1.4).	

66.	Bijlage 6 componentenlijst e installaties	In de componenten tabblad staat op regel 11 PV installatie SolarEdge incl. SolarBoulevard monitoring met gekalibreerde BPM meter (Fudura). Wat wordt hier verwacht dat de opdrachtnemer afprijsd?
Antwoord	De PV-installatie maakt gebruik van SolarEdge omvormers met SolarBoulevard monitoring. Opdrachtnemer verifieert de datafeed vanuit de SolarEdge-omvormers naar het monitoringplatform. Het kalibreren of onderhouden van de gekalibreerde BPM-meter (Fudura) valt buiten de scope van deze overeenkomst. Voor het overige jaarlijks onderhoud zie antwoord op vraag 65.	

67.	Bijlage 6 componentenlijst e installaties	In de componenten tabblad staat op regel 11 PV installatie SolarEdge incl. SolarBoulevard monitoring met gekalibreerde BPM meter (Fudura). Wat wordt er onder jaarlijks onderhoud verstaan buiten het reinigen?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 65.	

68.	2026_03_12 Standaardformulier 1 Prijzenblad EA E-installaties BUAs	De excelsheet waar wij onze prijzen moeten invullen rekt niet door vanwege de samenvoeging van de cellen. Zou u een nieuwe invulsheet kunnen aanleveren?
Antwoord	Ja, deze is toegevoegd.	

69.	2026_03_12 Bijlage 4 Programma van Eisen EA E-installaties BUAs	In artikel 64.2 staat zonweringsbesturingssysteem waarin wordt gevraagd naar een MJOP advies valt dit binnen de elektrotechnische scope?
Antwoord	Ja, dit is een algemene eis m.b.t. alle componenten die binnen de scope van deze aanbesteding vallen.	

70.	Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst BUAs (Art. 4.5)	In beide documenten wordt een andere wijze van indexering benoemd. Gaat de opdrachtgever akkoord met dat wij per 1 januari 2027 indexeren?
-----	--	--

	EN Bijlage 4 – Programma van eisen deel A (art 4.5)	
Antwoord	Zie antwoord op vraag 50.	

71.	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbesteding.	Wie is de huidige onderhouder / beheerder van het Helvar DALI-besturingssysteem? Dit voor de beoogde samenwerking als onderaannemer en beheerder software voor ons als aanbiedende partij.
Antwoord	Het onderhoud en beheer van het Helvar DALI-besturingssysteem wordt momenteel uitgevoerd door de huidige Opdrachtnemer. Software-updates worden geleverd door Helvar zelf. Opdrachtnemer is hier vrij in om te bepalen hoe hij dit in gaat richten richting Opdrachtgever.	

72.	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbesteding.	Wie is de huidige onderhouder / beheerder van het Centrale noodverlichtingsinstallatie(systeem)? Dit voor de beoogde samenwerking als onderaannemer en beheerder software voor ons als aanbiedende partij.
Antwoord	Het onderhoud van de centrale noodverlichtingsinstallatie wordt momenteel uitgevoerd door de huidige Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is hier vrij in om te bepalen hoe hij dit in gaat richten richting Opdrachtgever.	

73.	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbesteding art. 1.3.(4.)	Vanwaar uw keuze de ca. 25 verplaatsbare arbeidsmiddelen te keuren conform SCIOS Scope 9 terwijl de overige arbeidsmiddelen onder verantwoording van de conciërges welke hoogstwaarschijnlijk niet erkend zijn als SCIOS Scope 9 inspecteur, dit werkt ons inziens extra kosten verhogend voor u als opdrachtgever.
Antwoord	Het betreft een bewuste keuze vanuit het verleden om de elektrische gereedschappen zelf te laten inspecteren door 1 van de 3 conciërges die het certificaat NEN 3140 keurmeester hebben behaald. Anderzijds zal de inspectie van de 25 stuks arbeidsmiddelen als verlengsnoeren wel worden belegd bij Opdrachtnemer. Dit aantal kan in de toekomst op aanwijzing van Opdrachtgever eventueel nog worden uitgebreid. Zie ook antwoord op vraag 7.	

74.	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbesteding art. 1.3.4.	In de eerste alinea wordt gesproken over Scope 10, bedoeld de schrijver Scope 9?
Antwoord	Ja, dit klopt. Ook op het Prijzenblad dient bij dit onderdeel Scope 9 te staan i.p.v. Scope 10.	

75.	Programma van Eisen deel A art. 2.9	<p>A) U vraagt de inzet van een Installatieverantwoordelijke. Bedoeld u hier het gedelegeerde Installatieverantwoordelijke?</p> <p>B) Is er een inspectieplan voorhanden?</p> <p>C) Is er een elektrotechnisch veiligheidshandboek voorhanden?</p> <p>D) Zijn uw medewerkers welke keuringen en schakelhandelingen verrichten (reeds) aangesteld conform NEN 3140?</p> <p>E) Is er een bestand beschikbaar met reeds uitgevoerde inspecties en de daaruit voortkomende bevindingen c.q. rapportages?</p>
Antwoord	A) Zie antwoord op vraag 1.	

	<p>B) Er is geen formeel inspectieplan beschikbaar. Dit wordt gezamenlijk ontwikkeld tijdens de implementatiefase in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.</p> <p>C) Er is geen elektrotechnisch veiligheidshandboek beschikbaar. Opdrachtnemer stelt dit op als onderdeel van het Veiligheids- & Gezondheidsplan (PvE art. 8.3).</p> <p>D) BUAs beschikt niet over eigen NEN 3140-aangestelde medewerkers voor schakelhandelingen. De conciërges voeren uitsluitend periodieke keuringen uit van hun eigen elektrische gereedschappen. Zie ook antwoorden op vragen 7 en 73.</p> <p>E) Zie antwoord op vraag 1.</p>
--	---

76.	Programma van Eisen deel A art. 3	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het up-to-date maken van (..) elektrotechnische schema's. Wij hebben geconstateerd dat een deel van de aangeleverde schema's niet up-to-date zijn. Mogen wij er vanuit gaan dat dit deel onder correctief onderhoud valt, dus uitvoering en het verwerken van de kladrevisie verrekenen op nacalculatie.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 19.	

77.	Programma van Eisen deel A art. 8.2	U stelt dat binnen 3 maanden na opdracht, dus in de implementatiefase, de in de 5 bullets opgesomde installatiebescheiden moeten worden opgeleverd. Het is zeer arbeidsintensief om deze gegevens te inventariseren en te verwerken op tekening, in AutoCad. Mogen wij er vanuit gaan dat dit deel onder correctief onderhoud valt, dus uitvoering en het verwerken van de kladrevisie verrekenen op nacalculatie.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 19.	

78.	Programma van Eisen deel A art. 8.2	Zijn voor de AutoCad bestanden / onderleggers beschikbaar voor de opdrachtnemer of moeten alle, in de 5 bullets opgesomde installatiebescheiden, van scratch af aan door de opdrachtnemer worden getekend.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 19.	

79.	Programma van Eisen deel B art. 60.1	Onderhoudsrapportage: bouwjaar en indien van toepassing jaar van uitbreiding. Is er een logbestand van de toe nu uitgevoerde uitbreidingen van de Hoofden sub-verdeelinrichtingen?
Antwoord	Hetgeen bij ons bekend, is verwerkt in de Componentenlijst.	

80.	Programma van Eisen deel B art. 64.1	Is er een blokschema met componenten van de Helvar installatie beschikbaar.
Antwoord	Er is momenteel geen formeel blokschema met de componentenopbouw van de Helvar-installatie beschikbaar. Opdrachtnemer inventariseert de systeemcomponenten tijdens de implementatiefase als onderdeel van de nulmeting Zie ook antwoord op vraag 19 voor de nulmeting.	

81.	Programma van Eisen deel A & B	In het Programma van Eisen wordt onder rapportage-eisen per onderdeel een excel-overzicht geëist. Wij rapporten digitaal met daarvoor geschikte software. Voldoet dit als alternatief ter voorkoming van dubbel (over)typewerk.
-----	--------------------------------	---

Antwoord	Ja. Digitale rapportage via professionele onderhoudssoftware is toegestaan als alternatief voor Excel, mits alle vereiste datavelden conform PvE deel A en B aanwezig zijn en gegevens op verzoek exporteerbaar zijn naar Excel-formaat.
----------	--

82.	Programma van wensen	Is het mogelijk om als bijlage referentieprojecten mee te sturen en dat deze bijlage niet binnen de max 10 pagina's meetelt. Wat is hierop de reactie van opdrachtgever?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 37. De beantwoording dient te passen binnen deze kaders. Referentieprojecten dienen tevens ingediend te worden bij de geschiktheidseisen.	

83.	Programma van Eisen 2.15	Kunt opdrachtgever aangeven voor welke componenten uit de componentenlijst welke responstijden geld?
Antwoord	Voor alle componenten gelden dezelfde responsetijden op basis van prioritering door Opdrachtgever. Zie ook antwoord op vraag 47.	

84.	Programma van Eisen	<i>Na elke preventieve onderhoudsronde dient binnen 5 werkdagen een rapportage te worden aangeleverd aan Opdrachtgever. Na elk correctief onderhoud dient binnen 2 werkdagen een werkbon/servicerapport te worden aangeleverd door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt voor om dit te verlengen naar een periode van 10 werkdagen voor beide onderhoud?</i>
Antwoord	De termijnen blijven ongewijzigd: 5 werkdagen voor rapportage na preventief onderhoud en 2 werkdagen voor een werkbon/servicerapport na correctief onderhoud, conform PvE art. 2.16.	

85.	Programma van Eisen 7.2	Opdrachtnemer stelt voor om het preventief onderhoud in 4 kwartalen vooraf start werkzaamheden in rekening te brengen. Voorstel: januari: 25% april 25% juli: 25% oktober 25% Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord. Facturering vindt achteraf plaats na uitvoering van werkzaamheden conform PvE art. 7.2.	

86.	Aanbestedingsdocument 1.3.4 en Bijlage 4 programma van eisen 2.5	Hier staat benoemt dat opdrachtnemer conform scios scope 10 elektrische componenten moet keuren, echter staat in het prijzenblad dat opdrachtnemer conform NEN3140 deze inspectie dient uit te voeren. Er zit hier wezenlijk verschil tussen. Kan opdrachtgever aangeven welke norm van toepassing is.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 74.	

87.	Bijlage 5 Programma van wensen	Bent u bereid het aantal maximaal aantal toegestane pagina's van 10 te verruimen naar 12 (vanwege de toevoeging van enkele afbeeldingen en/of schema's)?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 37.	

88.	Bijlage 5 Programma van wensen	Mag een voorblad worden toegevoegd dat niet meetelt met het maximaal aantal toegestane pagina's?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 37.	

89.	Inspecties SCIOS Scope 9 en 10 Aanbestedingsdocument 1.3.4 pagina 7 & 8	In de opdracht, omschreven in 1.3 omschrijft u enkel SCIOS Scope 9 inspecties. In 1.3.4 benoemt u echter ook SCIOS Scope 10 inspecties, welke op aanvraag uitgevoerd dienen te worden. Kunt u verduidelijking geven over de inspecties. Scope 10 betreft een gebouwgebonden inspectie en u geeft in 1.3.4 aan dat dit een niet gebouw-gebonden installatie betreft.
Antwoord	Los van de classificatie als gebouwgebonden of niet-gebouwgebonden inspectie heeft Opdrachtgever het recht beide inspecties te laten uitvoeren en dient Opdrachtnemer aan de gestelde eisen te voldoen (aanbestedingsdocument par. 1.3.4). De jaarlijkse inspectie van de 25 arbeidsmiddelen betreft Scope 9; Scope 10 wordt op aanvraag uitgevoerd. Zie ook antwoord op vraag 74.	

90.	Responsetijden 2.15 bijlage 4 programma van eisen pagina 4	U definieert een 4-tal verschillende prioriteringen. Daarbij geeft u aan dat u zelf de prioriteit bepaald. Kunt u van het afgelopen jaar (2025) aangeven welke storingsmeldingen u hebt vastgesteld en welke prioritering u daaraan heeft gekoppeld? Kunt u tevens in uw antwoord aangeven hoe u deze urgenties inschaalt?
Antwoord	Opdrachtgever deelt geen volledig storingsoverzicht. Zie antwoord op vraag 47.	

91.	FMIS-koppeling Wens 4.1 programma van wensen pagina 5 Programma van eisen 5.1 pagina 6	Kunt u nader toelichten op welke wijze u het huidige Facility Management Informatiesysteem gebruikt? Welke medewerkers binnen Buas op dit moment gebruik maken van dit systeem en op welke wijze u de huidige registratie hebt ingericht? Kunt u in het antwoord tevens aangeven op welke wijze is het systeem toegankelijk voor het aanleveren van het storingsoverzicht, zoals gevraagd in het PvE onder 5.1?
Antwoord	Op dit moment wordt de module Meldingenbeheer van TOPdesk gebruikt. Bij de ServiceDesk en conciërges komen meldingen, bijvoorbeeld storingsmeldingen, binnen en zij zetten deze om in opdrachten voor onze leveranciers. Door team Backoffice worden in de software opdrachten voor het verhelpen van complexe storingsmeldingen en het uitvoeren van vervangingen gegenereerd en verstuurd. Het genereren en actualiseren van storingsoverzicht dient Opdrachtnemer zelf te faciliteren.	

92.	Documentatie Aanbestedingsdocument 1.3 pagina 7	Kunt u aangeven, danwel bevestigen of de huidige documentatie alsmede de revisie bescheiden actueel en up to date zijn.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 19.	

93.	IV verantwoordelijke Programma van eisen 2.9 pagina 3	Kan opdrachtgever bevestigen dat de door hem aangewezen eindverantwoordelijke voor de installaties bij BUAs in de eerste lijn beschikbaar is bij de opdrachtgever, en structureel samenwerkt met de
-----	---	---

		installatieverantwoordelijke van de opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden, afstemming van verantwoordelijkheden en naleving van de geldende veiligheids- en wettelijke voorschriften?
Antwoord	Zie ook antwoord op vraag 1. Ja. De operationeel contactpersoon bij BUAs is beschikbaar tijdens reguliere openingstijden voor afstemming over lopende werkzaamheden, verantwoordelijkheden en veiligheidseisen (communicatiematrix PvE art. 5.5). Buiten openingstijden is het beveiligingsbedrijf beschikbaar voor urgente meldingen. Bij aanvang van de overeenkomst wordt gezamenlijk een taakomschrijving opgesteld voor elektrotechnische handelingen door BUAs-medewerkers, vastgelegd in het V&G-plan (PvE art. 8.3).	

94.	3.3 Planning Aanbestedingsdocument EA E- installaties Buas pagina 17	Bent u bereid vanwege de korte aankomende werkweken en de meivakantie om de indiendatum van 2 juni 2026 met 2 weken te verlengen?
Antwoord	Zie nieuwe planning bovenaan deze Nvl.	

95.	Programma van Eisen Artikel 2.9	Hier staat dat Opdrachtnemer een Installatieverantwoordelijke (IV) aanwijst. Wij gaan er vanuit dat BUAs de Installatieverantwoordelijke is en dat inschrijver een Werkverantwoordelijke aanwijst voor de uitvoering van de werkzaamheden. Is dit juist?	
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.		

96.	Programma van Eisen	Is wat betreft de noodverlichting ook NEN-EN 62034 (automatische testsystemen) van toepassing?
Antwoord	Ja, dat is correct.	

97.	PvE 2.15	Worden er ook eisen aan de hersteltijden gesteld?
Antwoord	Ja, deze eis wordt toegevoegd: Prioriteit extra hoog: maximale responsetijd 2 uur; maximale functionele hersteltijd 4 uur. Prioriteit hoog: maximale responsetijd 4 uur; maximale functionele hersteltijd 8 uur. Prioriteit middel: maximale responsetijd 24 uur; maximale functionele hersteltijd 72 uur. Prioriteit laag: maximale responsetijd 7 werkdagen; maximale hersteltijd in overleg.	

Onderdeel B: Tekstvoorstellen concept Raamovereenkomst en Inkoopvoorwaarden			
Nr.	Artikel/nummer in concept Raamovereenkomst	Vraag/ Reden van bezwaar	Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)
98.	Art. 2.4 (Opzegging bij bereiken maximale waarde)	Het artikel stelt dat BUAs de overeenkomst per direct mag opzeggen zodra de maximale contractwaarde is bereikt, zónder enige vorm van schadeloosstelling. Dit is een onredelijk risico, aangezien wij investeringen doen in personeel en materieel voor een looptijd van 4 tot 8 jaar. Bij het wegvallen van het contract lopen wij inkomsten en dekking van vaste lasten mis.	Wij verzoeken u de laatste zin als volgt te wijzigen: <i>"Indien deze opzegging plaatsvindt, treedt Opdrachtgever in redelijk overleg met Opdrachtnemer over een vergoeding voor reeds gemaakte, niet-terugverdiende investeringen die specifiek voor deze Overeenkomst zijn gedaan."</i>
Antwoord	Akkoord.		

99.	Art. 4.5 (Indexering)	In de opsomming is opgenomen dat indien de CBS-indexering leidt tot een prijsverlaging (deflatie), wij onze tarieven ook moeten verlagen en zelfs met terugwerkende kracht moeten crediteren. Omdat onze vaste kosten (zoals huisvesting, verzekeringen en doorlopende CAO-verplichtingen) bij lichte deflatie niet evenredig dalen, is dit commercieel onwerkbaar.	Wij stellen voor het gedachtestreepje met de tekst <i>"Indien toepassing van de indexering zou leiden tot een prijsverlaging dient Opdrachtnemer de tarieven overeenkomstig te verlagen en van eventueel te hoog gefactureerde diensten het verschil te crediteren."</i> in zijn geheel te schrappen.
Antwoord	Akkoord.		

100.	Algemene Inkoopvoorwaarden (AID-2018), Art. 21.3	In artikel 21.3 hanteert u een staffel voor aansprakelijkheid die, zeker in de hoogste trede (> € 500.000), leidt tot een risico van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar. Dit is disproportioneel en staat niet in verhouding tot de daadwerkelijke opdrachtwaarde, waardoor onze risico's het financiële belang van de opdracht ver overstijgen. Om een gezonde risico-batenverhouding te borgen, willen wij onze aansprakelijkheid beperken tot maximaal de omvang van de opdracht.	Wij stellen voor de staffel in artikel 21.3 te vervangen door de volgende tekst: "De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat deze aansprakelijkheid in alle gevallen per contractjaar te allen tijde gemaximeerd is tot 100% van de daadwerkelijke opdrachtwaarde (gefactureerde omzet) van dat betreffende jaar.
Antwoord	<p>Nee, niet akkoord. De bedragen uit artikel 21 blijven gehandhaafd.</p> <p>Als aanvulling: Directe en indirecte schade hebben in het Nederlands recht geen vaste betekenis. Specifiek worden de volgende schadesoorten uitgesloten uit artikel 21:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gederfde winst; - Gemiste besparingen; - Imago/reputatie schade; - Schade door bedrijfsstagnatie; - Schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever; - Schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven (toe)leveranciers; - Zuivere vermogensschade; -Verlies van data en goodwill. 		
101.	Bijlage 2 Concept raamovereenkomst	In artikel 4 van de Concept Raamovereenkomst beschrijft Opdrachtgever de financiële bepalingen en prijsafspraken gedurende de contractlooptijd. Gezien de huidige geopolitieke en economische ontwikkelingen bestaat er onzekerheid ten aanzien van mogelijk sterke en onvoorzienbare prijsstijgingen van onder andere materialen, energie en transport gedurende de	<p>Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst sprake is van uitzonderlijke en aantoonbare prijsstijgingen van kostprijsbepalende factoren, welke redelijkerwijs niet voorzienbaar waren ten tijde van inschrijving, treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in overleg.</p> <p>Opdrachtnemer is in dat geval gerechtigd een gemotiveerd en onderbouwd voorstel te doen tot herziening van (delen van) de contractprijs en/of tarieven.</p>

		looptijd van de overeenkomst.	Opdrachtgever zal dit voorstel zorgvuldig en in redelijkheid beoordelen. Indien partijen niet tot overeenstemming komen, zullen zij in overleg treden over passende vervolgstappen.
Antwoord	Akkoord.		
102.	Concept raamovereenkomst	Artikel 1.3 - Momenteel prevaleren de Inkoopvoorwaarden voor nota's.	Kunt u de nota's boven de Inkoopvoorwaarden prevaleren?
Antwoord	Ja, dit wordt gecorrigeerd.		
103.	Concept raamovereenkomst	Artikel 1.3 komt twee maal voor, kunt u dit wijzigen?	
Antwoord	Ja, dit zal in de definitieve overeenkomst juist worden vermeld.		
104.	Bijlage 2 Raamovereenkomst (Art. 8)	In de Raamovereenkomst is een integriteitsverklaring opgenomen. Moet de opdrachtnemer ook een integriteitsbeleid overleggen, of volstaat acceptatie van de verklaring?	
Antwoord	Een acceptatie van de verklaring volstaat.		
105.	Bijlage 2 Raamovereenkomst (Art. 1.3)	De concept Raamovereenkomst stelt dat BUAs niet verplicht is opdrachten te verstrekken. Hoe verhoudt zich dat tot de jaarlijkse verplichte inspecties die wettelijk moeten worden uitgevoerd?	
Antwoord	De inspecties en het correctief onderhoud valt onder de 'vaste' opdrachtverlening uit artikel 1.1. De overige opdrachten bedoeld in artikel 1.2 (zoals het verrichten van overige diensten zoals vervangingen en aanverwante dienstverlening) zijn van toepassing op artikel 1.3. We zullen dit verduidelijken in de overeenkomst.		
106.	Art. 1.3 Raamovereenkomst	Wij constateren dat in de huidige rangorde van documenten de nota van inlichtingen lager is gepositioneerd dan de algemene voorwaarden. Aangezien inschrijvers doorgaans ook vragen stellen over (de toepassing van) deze algemene voorwaarden, verzoeken wij u om de nota van inlichtingen in de rangorde boven de algemene voorwaarden te plaatsen, bijvoorbeeld direct onder het verificatieverslag. Kunt u bevestigen dat de beantwoordingen in de	<ol style="list-style-type: none"> 1. dit document; 2. Het verificatieverslag d.d. ; 3. <de 2^{de} Nota van Inlichtingen, d.d. >; 4. <de 1^{ste} Nota van Inlichtingen d.d. >; 5. de Inschrijving van Opdrachtnemer. 6. de Inkoopvoorwaarden: de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten 2018 (AID-2018) van Opdrachtgever; 7. het Aanbestedingsdocument (inclusief alle bijlagen);

		nota van inlichtingen zullen prevaleren boven de bepalingen in de algemene voorwaarden?	
Antwoord	Ja, dit wordt gecorrigeerd.		

107.	Art. 4.2 Raamovereenkomst	In dit artikel is opgenomen dat de nadere overeenkomst een vaste totaalprijs dient te vermelden. In de praktijk zal niet altijd sprake zijn van een vaste totaalprijs, aangezien het merendeel van de werkzaamheden op regiebasis wordt uitgevoerd. Bent u akkoord met de volgende tekstuele wijziging?	Artikel wijzigen naar: "In alle Nadere Overeenkomsten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer de in de Nadere Overeenkomst gespecificeerde Diensten of Leveringen verricht <u>tegen de overeengekomen prijzen en/of tarieven.</u> "
Antwoord	Akkoord.		

108.	Art. 4.5 Raamovereenkomst	Volgens dit artikel dient de opdrachtnemer tijdig een correct indexeringsvoorstel in te dienen. Wij verzoeken u te bevestigen dat de opdrachtgever binnen een redelijke termijn van twee weken een reactie (goedkeuring dan wel afkeuring) zal geven op het ingediende indexeringsvoorstel. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	Akkoord.		

Nr.	Artikel/nummer in Inkoopvoorwaarden	Vraag/ Reden van bezwaar	Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)
109.	Art. 4.6 (Hersteltermijn afgekeurde diensten)	Dit artikel stelt dat als afgekeurde diensten niet binnen 5 werkdagen zijn hersteld, BUas het werk op onze kosten door een derde mag laten uitvoeren. Voor complexe elektrotechnische installaties zijn wij afhankelijk van levertijden van specifieke componenten (zoals Helvar-onderdelen of specifieke automaten), die vaak langer zijn dan 5 werkdagen.	Wij stellen voor de termijn aan te passen: " <i>Indien de Opdrachtnemer niet binnen een redelijke termijn (welke in onderling overleg wordt vastgesteld op basis van o.a. levertijden van materialen) de afgekeurde geleverde Diensten alsnog levert, heeft Opdrachtgever het recht...</i> "
Antwoord	Akkoord.		

110.	Artikel 13.5	<p>In artikel 13.5 is opgenomen dat Opdrachtgever bij schending van de geheimhoudingsverplichting een onmiddellijk opeisbare boete kan stellen, onverminderd het recht op volledige schadevergoeding. Deze bepaling bevat geen beperking ten aanzien van de hoogte van de boete en de daaruit voortvloeiende schade.</p> <p>Is Opdrachtgever bereid deze boete en de daarmee samenhangende schadevergoedingsverplichting te maximeren, bijvoorbeeld door het opnemen van een plafond per overtreding en/of per contractjaar? Indien ja, kan Opdrachtgever een tekstvoorstel opnemen in de contractstukken?</p>	<p>In geval van schending van de geheimhoudingsverplichting is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd. De boete bedraagt maximaal € [bedrag] per overtreding, met een maximum van € [bedrag] per contractjaar.</p> <p>Deze boete geldt onverminderd het recht van Opdrachtgever op vergoeding van de daadwerkelijk geleden schade, met dien verstande dat de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer uit hoofde van schending van de geheimhoudingsverplichting per contractjaar is gemaximeerd tot € [bedrag].</p>
Antwoord	<p>Opdrachtgever is bereid artikel 13.5 van de algemene inkoopvoorwaarden voor deze opdracht aan te vullen met een maximering van de boete en de daarmee samenhangende aansprakelijkheid. Het artikel blijft van kracht, maar wordt aangevuld met de volgende bepaling:</p> <p><i>In geval van schending van de geheimhoudingsverplichting is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per overtreding, met een maximum van € 25.000 per contractjaar.</i></p> <p><i>Onverminderd het voorgaande behoudt Opdrachtgever het recht op vergoeding van de daadwerkelijk geleden schade. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer uit hoofde van schending van de geheimhoudingsverplichting is per contractjaar gemaximeerd tot € 25.000, tenzij de schending het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer. In dat geval geldt geen maximering.</i></p>		

111.	Artikel 15.2	Welke codes dienen er op de VOG's te staan voor werken bij BUas?	
Antwoord	We zullen geen VOG's opvragen van de werknemers van Opdrachtnemer.		

112.	Artikel 16.2	"Tot meerwerk worden niet gerekend aanvullende werkzaamheden of gewijzigde	Tot meerwerk worden niet gerekend aanvullende werkzaamheden die
------	--------------	--	---

		inzichten die Opdrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst en/of Order/Opdracht had behoren te voorzien."	Opdrachtnemer redelijkerwijs had kunnen constateren tijdens het uitvoeren van de nulmeting, na aanvang van de overeenkomst.
Antwoord	Niet akkoord. Dit artikel is ook van toepassing op nadere opdrachten indien deze verstrekt worden en op alle opdrachten die verstrekt worden met betrekking tot het correctief onderhoud. De bepaling blijft van kracht.		

113.	Artikel 21.3	Graag zien wij de aansprakelijkheid gelimiteerd tot alleen directe schade.	<p>Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst en/of een Order/Opdracht, tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de directe schade die de andere Partij als gevolg daarvan lijdt of zal lijden.</p> <p>Aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder in ieder geval begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, bedrijfsstagnatie en schade door verlies van gegevens, is uitgesloten.</p> <p>Met inachtneming van het voorgaande is de totale aansprakelijkheid van de aansprakelijke Partij per gebeurtenis en per contractjaar beperkt als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: maximaal € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst en/of Order/Opdracht van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: maximaal € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst en/of Order/Opdracht van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: maximaal
------	--------------	--	--

			<p>€ 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst en/of Order/Opdracht van kracht is;</p> <p>- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: maximaal € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst en/of Order/Opdracht van kracht is;</p> <p>- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: maximaal € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst en/of Order/Opdracht van kracht is.</p>
Antwoord	<p>Directe en indirecte schade hebben in het Nederlands recht geen vaste betekenis. Specifiek worden de volgende schadesoorten uitgesloten uit artikel 21:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gederfde winst; - Gemiste besparingen; - Imago/reputatie schade; - Schade door bedrijfsstagnatie; - Schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever; - Schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven (toe)leveranciers; - Zuivere vermogensschade; - Verlies van data en goodwill. <p>De bedragen uit artikel 21 blijven gehandhaafd.</p>		

114.	AID2018 versie 2021 Artikel 13.5	Op grond van art. 6:92 lid 2 BW treedt een verbeurde boete in de plaats van een verplichting tot het betalen van schadevergoeding. Is Opdrachtgever bereid om de mogelijkheid tot het vorderen van schadevergoeding naast het opleggen van een boete, opgenomen in art. 2.5 van de Overeenkomst, buiten toepassing te verklaren en de wet te volgen?	
Antwoord	Niet akkoord. Zie vraag 110.		

115.	AID2018 versie 2021 Artikel 19	Kan Opdrachtgever bevestigen dat hij geen gebruik zal maken van de mogelijkheid om een kredietinstellingsgarantie van Opdrachtnemer te verlangen zoals opgenomen in art. 19 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Dit brengt onnodige kosten met zich mee, daarnaast drukt het (onnodig) de liquiditeit van de onderneming van Opdrachtnemer.	
Antwoord	Dit is correct en hierbij bevestigd.		

116.	AID2018 versie 2021 Artikel 21.3	Bent u derhalve bereid dat de aansprakelijkheid van Inschrijver wordt beperkt tot materiele schade inclusief direct daaruit voortvloeiende gevolgschade waarbij de aansprakelijkheid in hoogte wordt beperkt tot € 2.500.000,- per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen met een maximum van € 5.000.000,- per jaar? Zo nee kunt u dit toelichten?	
Antwoord	Zie vraag 113.		

117.	AID2018 versie 2021 Artikel 26.2	Opdrachtgever vraagt om een kopie van de geldige verzekeringspolis. Onze organisatie heeft een verzekeringscertificaat, is dit ook akkoord?	
Antwoord	Akkoord.		

118.	AID2018 versie 2021 Artikel 32	Er is geen eindtermijn gesteld in dit artikel, hierdoor duren deze verplichtingen eeuwig. Wij verzoeken u hier een eindtermijn van 5 jaar aan te houden na beëindiging contract. Is	
------	-----------------------------------	---	--

		dit voor u akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten?	
Antwoord	Akkoord met uitzondering van de bepalingen over intellectueel eigendom en geschillen en toepasselijk recht. Deze dienen van kracht te blijven.		

119.	Art. 16.4 (Meerwerk maximaal 15%)	U eist dat wij opdrachten tot meerwerk uitvoeren, maar maximeert dit op 15% van de oorspronkelijke opdracht. Tijdens de looptijd van 4 tot 8 jaar en met de naderende energietransitie kunnen gewenste uitbreidingen (bijv. laadpalen of PV) deze 15% eenvoudig overschrijden. Een harde cap is hier onpraktisch.	Wij stellen voor de tekst aan te vullen: <i>"Een dergelijke opdracht tot meerwerk wordt uitgevoerd onder de bepalingen van de Overeenkomst, tenzij het meerwerk de 15% overschrijdt. In dat geval treden partijen in overleg over de voorwaarden en tarieven voor het meerdere."</i>
Antwoord	Akkoord.		

120.	Art. 18.5 (Uitsluiting opschortingsrecht)	Dit artikel ontnemt ons het recht om werkzaamheden op te schorten bij structurele te late of niet-betaling door BUAs. Het opschortingsrecht is een essentieel wettelijk drukmiddel voor een aannemer indien de opdrachtgever in gebreke blijft met betalen.	Wij verzoeken u dit artikel in zijn geheel te schrappen, dan wel aan te vullen met: <i>"Dit opschortingsverbod geldt niet indien Opdrachtgever onbetwiste facturen gedurende meer dan 60 dagen onbetaald laat."</i>
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat in alle redelijkheid en billijkheid om met de toepassing van dit artikel en zal niet zonder reden en communicatie met Opdrachtnemer vooraf dit artikel toepassen.		

121.	Art. 21.3 (Uitzonderingen op aansprakelijkheidslimiet)	De aansprakelijkheidsbeperking komt volledig te vervallen bij onder andere schade door dood/letsel of bij inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. Onbeperkte aansprakelijkheid is onverzekerbaar onder onze reguliere bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB), wat een onacceptabel bedrijfsrisico vormt.	Wij verzoeken u onderaan lid 3 de volgende zin toe te voegen: <i>"De in dit lid genoemde uitzonderingen waarbij de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen (sub a, b en c), zijn te allen tijde gemaximeerd tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer daadwerkelijk wordt uitgekeerd."</i>
Antwoord	Niet akkoord. In een dergelijke situatie is altijd sprake van (onafhankelijke) juridische adviseurs die de hoogte van de schade vaststellen met inachtneming van de bepalingen in het Burgerlijk Wetboek. Dus in die zin is de aansprakelijkheid altijd beperkt door het Burgerlijk Wetboek.		

122.	Art. 22.6 (Opzegging te allen tijde zonder vergoeding)	BUAs behoudt zich het recht voor om de overeenkomst te allen tijde eenzijdig op te zeggen ("for convenience"), waarbij wij geen enkele vorm van schadeloosstelling krijgen voor gemiste inkomsten of gederfde winst. Dit maakt het contract uiterst eenzijdig en risicovol voor onze continuïteit.	Wij verzoeken u de laatste zin aan te passen naar: <i>"Indien Opdrachtgever de overeenkomst opzegt zonder dat er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer, heeft Opdrachtnemer recht op vergoeding van de aantoonbare gemaakte kosten en een redelijk percentage aan gederfde winst over de resterende contractwaarde."</i>
------	--	--	---

Antwoord	Artikel 22.6 wordt niet van toepassing verklaard, voor beide partijen.
----------	--

123.	Art. 24.1, 24.2 en 24.6 (Intellectueel Eigendom)	U eist de volledige overdracht van alle intellectuele eigendomsrechten op de resultaten en verlangt dat wij en ons personeel afstand doen van onze persoonlijkheidsrechten. Aangezien wij gebruikmaken van standaard (teken)methodieken en sjablonen (bijv. in AutoCAD) die ons eigendom zijn, kunnen wij deze niet overdragen. Een gebruiksrecht voor BUAs zou afdoende moeten zijn.	Wij stellen voor Art 24.1 en 24.2 te wijzigen zodat er geen overdracht plaatsvindt, maar een licentie wordt verstrekt: "Opdrachtnemer verleent Opdrachtgever een onbeperkt, niet-exclusief en onherroepelijk gebruiksrecht op de resultaten van de Diensten voor het doel waarvoor deze zijn verstrekt." Tevens verzoeken wij Art. 24.6 (afstand persoonlijkheidsrechten) te schrappen
------	--	---	--

Antwoord	<p>Wij kunnen instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 24.6.</p> <p>Het voorgestelde gebruiksrecht kunnen wij in beginsel ondersteunen, maar wij verzoeken u in te stemmen met één aanpassing. Wij stellen voor de zinsnede 'voor het doel waarvoor deze zijn verstrekt' te vervangen door een expliciete omschrijving, te weten:</p> <p>'...voor het beheer, onderhoud, aanpassing en overdracht van de installaties waarop de Diensten betrekking hebben.'</p> <p>Deze formulering geeft beide partijen meer rechtszekerheid en voorkomt discussie achteraf over de reikwijdte van het gebruiksrecht. Inhoudelijk verandert er voor u als opdrachtnemer weinig: het gebruiksrecht blijft beperkt tot onze eigen bedrijfsvoering en installaties.</p>		
----------	---	--	--

124.	Art. 4	Wij constateren dat de huidige bepaling niet aansluit bij de gebruikelijke werkwijze voor onderhoudswerkzaamheden en de daarbij behorende acceptatieprocessen. Wij stellen daarom voor dit artikel te laten vervallen en — na eventuele gunning — in overleg een acceptatieprocedure vast te stellen die praktisch aansluit bij de werkwijze van beide partijen. Gaat u hiermee akkoord?	
------	--------	--	--

Antwoord	Niet akkoord. Kleine aanpassingen in het proces kunnen wel na gunning worden besproken.		
----------	---	--	--

125.	Art. 16.2	De huidige formulering — "Tot meerwerk worden (...) werkzaamheden niet gerekend die Opdrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst en/of Order/Opdracht had behoren te voorzien" — is naar onze mening diffuus en kan tot interpretatieverschil leiden. Klopt onze aanname dat dit enkel ziet op werkzaamheden waarvan in de	
------	-----------	---	--

		aanbestedingsdocumenten onbetwistbaar vaststaat dat deze tot de scope en daarmee tot de inschrijving behoren?	
Antwoord	Dit is correct.		

126.	Art. 16.3 en 16.4	Klopt onze aanname dat de uitvoering van meerwerk pas plaatsvindt nadat partijen overeenstemming hebben bereikt over de prijs- en uitvoeringscondities daarvan, en nadat de opdrachtgever hiervoor een schriftelijke opdracht heeft verstrekt?	
Antwoord	Correct.		

127.	Art. 17.4	Klopt onze aanname dat in de nadere overeenkomsten specifieke afspraken kunnen worden gemaakt over facturering en betaling van meerwerk?	
Antwoord	Correct.		

128.	Art. 18.5	Op basis van deze bepaling kan de opdrachtgever betalingen in brede zin opschorten, hetgeen leidt tot een onevenwichtige risicoverdeling voor de opdrachtnemer. Wij stellen daarom voor de volgende passage toe te voegen: "tenzij Opdrachtgever in verzuim is getreden in de nakoming van haar (betaal)verplichtingen uit de Overeenkomst." Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat in alle redelijkheid en billijkheid om met de toepassing van dit artikel en zal niet zonder reden en communicatie met Opdrachtnemer vooraf dit artikel toepassen.		

129.	21.2	Het kan voorkomen dat een verlenging van de nakoming ontstaat door oorzaken die niet aan de opdrachtnemer zijn toe te rekenen (bijvoorbeeld interne wijzigingen of operationele omstandigheden bij de opdrachtgever). Om deze reden stellen wij voor deze bepaling te laten vervallen. Een ingebrekestelling vormt in geval van niet-nakoming het	
------	------	---	--

		juiste middel om verdere nakoming af te dwingen. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	Akkoord.		

130.	21.3	Voor onderhoudswerkzaamheden is het gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt gemaximeerd op basis van de jaarlijkse opdrachtwaarde. De huidige aansprakelijkheidslimieten sluiten hier niet op aan. Wij stellen daarom voor om de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot 100% van de jaarlijkse opdrachtsom, met een maximum van EUR 1.000.000,-. Gaaf u hiermee akkoord?	
Antwoord	Zie vraag 113.		

131.	21.4	Het uitsluiten van indirecte schade, waaronder gevolgschade, is in de branche gebruikelijk omdat dit type schade moeilijk voorspelbaar is, potentieel onbeperkt kan uitvallen en niet in verhouding staat tot de aard en omvang van de werkzaamheden. Het toerekenen hiervan aan opdrachtnemer leidt tot een onevenredige risicoverdeling. Gaat u akkoord met uitsluiting van indirecte schade/gevolgschade en met de opname van ons voorstel in de kolom hiernaast?	Tekstvoorstel: "Met uitzondering van opzet en grove schuld is Opdrachtnemer nimmer aansprakelijk voor enige indirecte schade en/of gevolgschade, waaronder begrepen maar niet beperkt tot: gederfde winst, omzetverlies, bedrijfsstilstand of -stagnatie, aanspraken van derden, bedrijfsschade, imagoschade en schade als gevolg van onderbreking van het elektriciteitsnetwerk."
Antwoord	Zie vraag 113.		

132.	Art. 22.2	Een situatie van overmacht is voor beide partijen onwenselijk, en beëindiging is in dergelijke gevallen doorgaans niet de gewenste uitkomst. In de praktijk achten wij een termijn van 15 Werkdagen te kort. Wij stellen daarom voor om deze termijn te wijzigen naar "60 dagen". Gaaf u hiermee akkoord?	
------	-----------	--	--

Antwoord	Indien een dergelijke situatie zich voordoet zal Opdrachtgever hier in alle redelijkheid en billijkheid mee omgaan.		
----------	---	--	--

133.	Art. 22.3	Wij zien graag dat de passages "grondstoffentekort, transportproblemen" worden doorgehaald, zeker gelet op de huidige problematieken in het Midden-oosten en de mogelijk impact op transport en grondstoffen. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	Niet akkoord. In geval van dergelijke situaties zal er altijd in alle redelijkheid en billijkheid met dit artikel worden omgegaan en zullen partijen met elkaar in overleg treden.		

134.	Art. 22.4	We zien graag dat de volgende passage vervalft: "... dan wel Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst en/of Order/Opdracht na te kunnen komen." Dit is een subjectieve omschrijving en kan leiden tot een verschil van inzicht. Gaat u akkoord met het verwijderen van deze passage?	
Antwoord	Niet akkoord. In geval van dergelijke situaties zal er altijd in alle redelijkheid en billijkheid met dit artikel worden omgegaan en zullen partijen met elkaar in overleg treden.		

135.	Art. 22.4	Is Opdrachtgever bereid om aan de overmachtsbepaling een aanvulling te doen ter verduidelijking en ter vermijding van interpretatieverschillen over de gronden van overmacht? Zo ja, bent u akkoord met het openemen van het tekstvoorstel?	<p>Tekstvoorstel:</p> <p>"Onder overmacht wordt mede verstaan iedere van de wil van partijen onafhankelijke omstandigheid, die nakoming van de Overeenkomst tijdelijk of blijvend onmogelijk maakt of onredelijk bezwaarlijk, waaronder in ieder geval begrepen, maar niet uitsluitend: pandemieën en epidemieën (waaronder uitbraken van besmettelijke ziekten), door nationale of internationale autoriteiten opgelegde maatregelen in verband daarmee, oorlogen, internationale conflicten, gewapende vijandelijkheden, terrorisme, oproer, rellen, sancties, embargo's, natuurrampen, branden, overstromingen, stakingen, onderbreking van het elektriciteitsnet, overheidsmaatregelen, vervoersbepalingen en verstoringen in toeleveringsketens."</p>
------	-----------	---	--

Antwoord	<p>Opdrachtgever is bereid een verduidelijkende aanvulling op de overmachtsbepaling op te nemen, maar kan niet instemmen met het tekstvoorstel zoals geformuleerd. Opdrachtgever stelt de volgende aangepaste tekst voor:</p> <p>Onder overmacht wordt mede verstaan iedere van de wil van partijen onafhankelijke omstandigheid, die nakoming van de Overeenkomst tijdelijk of blijvend onmogelijk maakt, waaronder in ieder geval begrepen, maar niet uitsluitend: pandemieën en epidemieën (waaronder uitbraken van besmettelijke ziekten), door nationale of internationale autoriteiten opgelegde maatregelen in verband daarmee, oorlogen, internationale conflicten, gewapende vijandelijkheden, terrorisme, oproer, rellen, sancties, embargo's, natuurrampen, branden en overstromingen.</p> <p>In geval van overmacht is Opdrachtnemer verplicht Opdrachtgever hiervan onverwijld, doch uiterlijk binnen 5 werkdagen, schriftelijk op de hoogte te stellen onder opgave van de aard en verwachte duur van de overmachtsituatie. Opdrachtnemer spant zich in de gevolgen van de overmachtsituatie zoveel mogelijk te beperken. Indien de overmachtsituatie langer dan 30 dagen voortduurt, heeft Opdrachtgever het recht de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden, zonder gehouden te zijn tot enige schadevergoeding.</p>
----------	--

136.	Art. 22.5	Gaat opdrachtgever akkoord met de verwijdering van de passage : "vermeerderd met de wettelijke rente over het betaalde bedrag vanaf de dag waarop dit is betaald" , aangezien de terugbetalingsverplichting pas ontstaat op het moment van ontbinding en het opnemen van rente vanaf de betaaldatum niet-marktconform is?	
Antwoord	Niet akkoord.		

137.	Art. 26.2	Het verstrekken van een verzekeringspolis is voor opdrachtnemer niet toegestaan. Gaat u akkoord met een verzekeringscertificaat in plaats van een verzekeringspolis?	
Antwoord	Ja, akkoord.		

138.	Bijlage 3 - ALGEMENE INKOOPTVOORWAARDEN	Kunt u bevestigen dat artikel 16.4 aldus moet worden begrepen dat Opdrachtnemer gehouden is meerwerk tot maximaal 15% van de oorspronkelijke opdracht te aanvaarden en uit te voeren, voor zover dit redelijkerwijs van Opdrachtnemer kan worden verlangd, mede gelet op capaciteit, planning en de aard van het meerwerk?
Antwoord	Akkoord. Zie ook antwoord vraag 119 en 126.	

139.	Bijlage 3 - ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 19: Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet gehouden is tot het stellen van een kredietinstellingsgarantie, tenzij dit uitdrukkelijk en voorafgaand per geval wordt overeengekomen, en dat dit geen standaardvoorwaarde is voor betaling van voorschotten?
Antwoord	Zie vraag 115.	
140.	Bijlage 3 - ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 21.3: Kunt u toelichten op welke wijze de "totale opdrachtwaarde" wordt bepaald voor de toepassing van de aansprakelijkheidslimieten, nu de omvang en frequentie van nadere opdrachten gedurende de looptijd van de overeenkomst (inclusief eventuele verlengingen) vooraf niet vaststaan? Wij gaan er daarbij vanuit dat de aansprakelijkheidslimieten per afzonderlijke opdracht/order worden bepaald en toegepast.
Antwoord	Dat is correct, en tevens staat er een maximum per contractjaar bij vermeld.	
141.	Bijlage 3 - ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN	Gelet op de aard en omvang van de opdracht verzoeken wij te bevestigen dat, in afwijking van artikel 21 , de aansprakelijkheid wordt beperkt tot directe schade en dat indirecte schade en gevolgschade zijn uitgesloten. Kunt u daarbij verduidelijken dat onder indirecte schade/gevolgschade in ieder geval wordt verstaan: gederfde winst, gemiste omzet, gemiste besparingen, bedrijfsstilstand, stagnatieschade, productieverlies, verlies van gebruik, verlies van data en reputatieschade?
Antwoord	Zie vraag 113.	
142.	Bijlage 3 - ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 22.5 kunt u de gestelde termijn voor aanwezigheid van overmacht stellen op 30 werkdagen. 15 werkdagen is een zeer korte termijn en daarmee ongebruikelijk.
Antwoord	Opdrachtgever acht dit niet als een zeer korte termijn. In een dergelijke situatie zal Opdrachtgever natuurlijk in alle redelijkheid en billijkheid met dit artikel omgaan.	
143.	Bijlage 3 - ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 22.3: Kunt u bevestigen dat de opsomming van omstandigheden die niet als overmacht worden aangemerkt niet onverkort geldt in situaties waarin sprake is van uitzonderlijke en onvoorzienbare geopolitieke ontwikkelingen buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer, en dat in dergelijke gevallen een beoordeling plaatsvindt op basis van redelijkheid en billijkheid?
Antwoord	Ja, akkoord.	
144.	Bijlage 3 - ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN	Artikel 22.6: Kunt u bevestigen dat de opzeggingsbevoegdheid niet uitsluitend aan Opdrachtgever toekomt, maar dat ook Opdrachtnemer gerechtigd is de overeenkomst op te zeggen, met

		inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden, in het bijzonder gelet op de duur en continuïteit van de Raamovereenkomst en daaraan gerelateerde opdrachten?
Antwoord	Artikel 22.6 wordt niet van toepassing verklaard, voor beide partijen.	
145.	Algemene Inkoop Voorwaarden Art. 15.2	Opdrachtgever kan een Verklaring Omtrent het Gedrag vorderen van door inschrijver in te zetten medewerkers. Kan Opdrachtgever aangeven welke beoordelingsparagrafen hiervoor van toepassing zullen worden gesteld?
Antwoord	Zie vraag 111.	