

## Verslag marktconsultatie Vervanging Beheerapplicatie

### Inleiding

Gemeente Delft (hierna: aanbestedende dienst) is voornemens om in de nabije toekomst de opdracht voor een integraal beheersysteem voor het beheren van de openbare ruimte op de markt te zetten. Als onderdeel van de voorbereiding hiervan is een marktconsultatie georganiseerd.

### Doel marktconsultatie

De aanbestedende dienst heeft onder andere getoetst:

- welke partijen op deze markt actief zijn en of deze partijen interesse en mogelijkheden hebben om invulling te geven aan de vraagstelling;
- welke ontwikkelingen en innovaties er hebben plaatsgevonden (of gaan plaatsvinden) en eventueel kunnen worden toegepast;
- wat de kostenraming is voor deze opdracht;
- welke leerpunten marktpartijen vanuit ervaringen met aanbestedingstrajecten bij andere gemeenten kunnen meegeven. Aan de hand van de opgedane informatie en inzichten stelt de aanbestedende dienst de haalbaarheid en de randvoorwaarden van een mogelijke opdracht vast.

### Vragen en reacties marktconsultatie

In deze paragraaf zijn per vraag de hoofdlijnen van de antwoorden samengevat om zo een beeld te geven van de algemene reactie van de markt. Vertrouwelijke informatie is hier niet in opgenomen.

#### Vraagstelling marktconsultatie Beheer Openbare Ruimte (BOR) component

##### A Bedrijfsinformatie

<u>B</u>	<u>Algemeen</u>	
B.1	Met welke kostenraming moet de gemeente rekening houden, uitgaande van een SaaS-oplossing (voor bijvoorbeeld 4 jaar en 4 verlengingsopties van 2 jaar)? <ul style="list-style-type: none"><li>- Maak hierbij onderscheid tussen eenmalige en jaarlijkse kosten;</li><li>- Geef aan welke modules standaard meegeleverd worden en wat de kosten zijn voor aanvullende modules;</li><li>- Geef aan wat de kosten zijn van een separate testomgeving in de Cloud;</li></ul>	De gegeven antwoorden geven een duidelijk inzicht in de te verwachten kosten. Daarnaast zijn ook de te verwachten kosten voor een IMBOR-conversie inzichtelijk.
B.2	De gemeente hanteert een 'cloud tenzij' beleid. <ul style="list-style-type: none"><li>- In hoeverre bent u in staat om een BOR-oplossing in de cloud aan te bieden als</li></ul>	De antwoorden maken voor de gemeente Delft duidelijk dat een SMART beschrijving van 'cloud tenzij' [Software as a Service (SaaS) (Zero-install / Zero-footprint)] in het PvE gewenst is.

	<p>Software as a Service (SaaS) (Zero-install / Zero-footprint)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Leg uit wat u verstaat onder SaaS.</li> <li>- Hoe zorgt u voor een “veilige” SaaS omgeving? (in relatie tot internationale dreigingen.)</li> </ul>	
B.3	<p>Is de oplossing die u aanbiedt, eventueel in combinatie met Derden programmatuur (aantoonbaar) bij meerdere opdrachtgevers geïmplementeerd en naar tevredenheid operationeel? Graag hier enige voorbeelden van noemen.</p>	<p>Alle leveranciers hebben meerdere opdrachtgevers genoemd wat een duidelijk inzicht geeft.</p>

<u>C</u>	<u>Implementatie en operationeel gebruik</u>	
C.1	<p>De gemeente moet per 01/01/2026 gebruik kunnen maken van de nieuwe BOR component:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is de gemiddelde implementatietijd van de oplossing (aantal weken vanaf gunning) waar we rekening mee moeten houden tot aan de datum oplevering c.q. live-gang?</li> <li>- Waar zijn de kritische onderdelen van de implementatie?</li> </ul>	<p>De antwoorden bevestigen dat de gemeente Delft een goede keus heeft gemaakt om al vroegtijdig de IMBOR conversie op te starten. De implementatietijd zou daarmee drastisch korter kunnen worden waardoor een technische implementatie per 01/01/2026 mogelijk zou moeten zijn.</p>
C.2	<p>Wat is een verwachte inspanning van de gemeente tijdens implementatie en welke werkzaamheden betreft dit?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geef aan van welke functies/rollen inzet verwacht wordt en hoeveel tijd zij (gemiddeld) beschikbaar moeten zijn gedurende de implementatie.</li> </ul>	<p>Alle gegeven antwoorden geven een duidelijk inzicht in de te verwachte inspanning incl. de bijbehorende functies/rollen. Dit helpt ons om een betere interne capaciteitsplanning op te stellen.</p>
C.3	<p>Als de implementatie vanaf 1 oktober kan beginnen, wat zou volgens u dan een realistische datum van livegang zijn?</p>	<p>Door het loskoppelen van de IMBOR conversie is ons inziens een technische livegang per 01/01/2026 niet onrealistisch; het opleiden van de gebruikers zou dan begin 2026 kunnen plaatsvinden.</p>

<u>D</u>	<u>Functionaliteit en Toekomstgerichtheid</u>	
D.1	<p>In hoeverre is uw oplossing in staat integraal te koppelen met Derden programmatuur (externe systemen, Landelijke Voorzieningen, andere leveranciers) om een complete oplossing te realiseren?</p>	<p>Alle inschrijvers kunnen koppelen met verschillende BGT applicaties middels horizontaal berichtenverkeer. Ook koppelingen met diverse GIS systemen als onderhoudsapplicaties worden ondersteund.</p>

	Met welke oplossingen/leveranciers moet u hiervoor samenwerken?	Daarnaast worden API-koppelingen algemeen ondersteunt.
D.2	Bevat de oplossing eigen CAD-functionaliteit? – Zo niet, hoe wordt deze dan gerealiseerd? – Is daar Derden programmatuur voor nodig? Zo ja, welke?	Antwoorden waren zowel “ja” als “niet”, waarbij de reden/visie achter het antwoord werd uitgelegd. De gemeente Delft zal in haar PvE een keuze moeten maken of ze dit wel of niet wil uitvragen.
D.3	Levert uw oplossing zelf operationele sturen en management-informatie? Zou u enkele voorbeelden kunnen aanleveren.	Uw antwoorden gingen over het leveren van een BI-tool, dashboards (al dan niet real-time) tot onbeperkte rapportages.
D.4	Biedt uw oplossing de mogelijkheid om met/op meerdere schermen te werken? Bijvoorbeeld een scherm met een kaart en een ander met administratieve gegevens.	Uw antwoorden worden gebruikt om het PvE aan te scherpen.
D.5	Hoe schaalbaar is uw oplossing als de gemeente nieuwe thema's of assets wil toevoegen? Welke assets zijn beschikbaar binnen uw oplossing?	Op basis van uw antwoorden zal de gemeente Delft duidelijk aangegeven welke thema's of assets zij in het beheersysteem wil opnemen.
D.6	Hoe gaat u om met toekomstige ontwikkelingen, zoals DOOR (voorheen BORIOUS)? Komen deze ontwikkelingen beschikbaar binnen de oplossing of zijn dat modules die extra afgenomen dienen te worden?	Extra modules kunnen extra kosten met zich meebrengen; de gemeente Delft zal in de leidraad duidelijk aangeven hoe zij hiermee omgaat.
D.7	Hoe gaat u om, ook financieel, met de verwachte toename in het volume van externe data zoals o.a. (riool)video en foto bestanden? En hoe zit het met de historische opslag van deze bestanden?	Ondanks transparante prijsopbouw is dit vooralsnog een ongewenste open-eindregeling; toename in bestanden betekent ook een toename in kosten. In het PvE zal de gemeente Delft dit SMART opnemen.
D.8	Welke ontwikkelingen zijn er het afgelopen jaar binnen uw oplossing doorgevoerd?	Uw antwoorden geven aan dat er de afgelopen tijd regelmatig ontwikkelingen zijn doorgevoerd waarbij 3D, IMBOR-2025 en BOR-MELD wel speerpunten waren.
D.9	Welke ontwikkelingen staan er op korte termijn (<1 jaar) en langere termijn (> 1 jaar) aan te komen?	Uw antwoorden geven inzicht in de ontwikkelagenda van de verschillende leveranciers. Met name veel actuele thema's binnen de landelijke ontwikkelingen van DOOR.

<u>E</u>	<u>Overige vragen</u>	
E.1	Met welke risico's dient de opdrachtgever vooraf rekening te houden? (Bijvoorbeeld op het gebied van implementatie?)	Uw antwoorden richten zich vooral op dat datakwaliteit niet als onderdeel van de

		implementatie moet worden gezien alsmede de ambitieuze planning.
E.2	Op welk vlak onderscheidt u zich van andere marktpartijen? Denk hierbij aan: certificeringen, reikwijdte dienstverlening /service/ondersteuning, etc.	Uw antwoorden gingen over 100% SaaS, ISO certificeringen, gebruikersgroepen e.d.

<u>F</u>	<u>Tot slot</u>	
F.1	Welke vragen, opmerkingen of overige informatie is niet in bovenstaande vragen naar voren zijn gekomen, maar in uw optiek wél belangrijk zijn om mee te nemen in deze marktconsultatie?	Met name vragen over het bepalen onze eigen ambitie t.a.v. marktstandaarden zoals IMBOR en iAMPro.

### Conclusie en aanbeveling

In totaal hebben zeven marktpartijen gereageerd. Uit de marktconsultatie blijkt dat er een breed scala aan veelomvattende beheersystemen beschikbaar is op de markt. De modules variëren maar voldoen vrijwel allemaal aan de behoefte van de gemeente. Veel systemen zijn flexibel in te richten en zijn schaalbaar. Tijdens de schriftelijke ronde is met name ingegaan op de kostenraming, implementatieplanning en functionaliteiten van de modules. Dit helpt de gemeente om een duidelijke uitvraag op te stellen en hebben de partijen de mogelijkheid om een concreet en passend aanbod te doen.

## Bijlage 1 Deelnemers

<b>Naam organisatie</b>	<b>Deelgenomen aan toelichtingsgesprek</b>
Antea Nederland B.V.	Nee
BIM-Connected	Nee
Greenpoint Advies B.V.	Nee
Groenestein Beheerssoftware bv.	Nee
Progresity	Nee
Sweco Nederland B.V.	Nee
Visma Aera B.V.	Nee