

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Antwoord vraag 27 nvi 1	Het systeem van inschrijver doet de loonaangifte op basis van loon-over methode. Dit is niet aanpasbaar en de standaard manier van het systeem. Voor een jaaroverschrijdende TWK maakt aanbestedende dienst een correctieregel aan in het afgesloten jaar. Het systeem berekent het verschil in de correctieperiode. De ervaring leert dat jaaroverstijgende twk's eigenlijk niet meer voorkomen, in januari vinden de laatste correcties over het voorgaande jaar plaats en daarmee wordt het loonjaar afgesloten. Afhandeling TWK De afhandeling van een TWK in een vorig jaar hangt af van de verwerkingsstatus van periode 1 van het huidig jaar: <u>Periode 1 huidig jaar nog niet geaccordeerd</u> Het systeem handelt de TWK in het voorgaande jaar af. <u>Periode 1 huidig jaar wel geaccordeerd</u> Het systeem maakt alleen TWK-mutaties aan in een voorgaand jaar als in dat jaar voor de betreffende werkgever een correctieperiode is vastgelegd. Voorbeeld: Het huidige loonjaar is 2025 en januari, februari en maart is definitief geaccordeerd. Je voert een salarisverhoging door bij een bepaalde medewerker per 1 oktober 2024. Als je geen jaaroverschrijdende correctieperiode toevoegt in 2024, dan maakt Het systeem in april 2025 TWK-mutaties aan voor de perioden januari, februari en maart 2025. Er worden geen TWK-mutaties aangemaakt in 2024. Als je wel een jaaroverschrijdende correctieperiode toevoegt in 2024, dan maakt Het systeem TWK mutaties aan voor de betrokken perioden in 2024 (oktober, november en december) en 2025 (januari, februari en maart). Als aanbestedende dienst niet kan instemmen met loon-over methode, kan inschrijver geen inschrijving verzorgen. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze.	Aanbestedende dienst heeft de voorkeur dat salarismutaties in het huidige en voorgaande boekjaar met terugwerkende kracht kunnen worden verwerkt, waarbij (tussentijdse) maanden automatisch worden herberekend. Echter kan ook worden ingestemd met voorgestelde werkwijze.
2	antwoord vraag 30 nvi 1	De Aanbestedende dienst heeft aangegeven niet akkoord te gaan met de noodzaak van een Power BI-licentie.Ter verduidelijking: de genoemde dashboards worden standaard meegeleverd binnen het e-HRM-systeem van Inschrijver en zijn direct bruikbaar via de koppeling met Microsoft Power BI. Power BI is een onderdeel van het Microsoft Office-ecosysteem en maakt géén onderdeel uit van het licentiemodel van Inschrijver. Het gebruik van Power BI vergt daarom — net als bij het gebruik van Excel of Word-documenten — een licentie van Microsoft aan de zijde van de aanbestedende dienst. Inschrijver levert standaard kant-en-klare én aanpasbare dashboards die via Power BI beschikbaar zijn. De onderliggende datamodellen zijn volledig ontsloten binnen de applicatie en kunnen ook met andere BI-tools worden geïntegreerd; alleen voor Power BI zijn de standaardontwerpen reeds door Inschrijver ontwikkeld. De ervaring leert dat de Power-BI licentie enkel benodigd is voor een beperkte groep professionele gebruikers. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst het antwoord te heroverwegen en in te stemmen met deze werkwijze. Vraag: Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee wordt voldaan aan de eis om visuele dashboards beschikbaar te stellen?	Ja, indien de licentie Power BI echter niet nodig is voor (eind)gebruikers om de standaard HR dashboards te kunnen inzien/te kunnen raadplegen. Indien de Aanbestedende dienst echter zelf de dashboards wil aanpassen of willen verrijken met data uit andere systemen, dan zal de Aanbestedende dienst zelf voor een licentie van Power BI zorg dragen.
3	Antwoord vraag 10 nvi 1	Aanbestedende dienst heeft aangegeven niet akkoord te zijn met het laten vervallen van dit artikel. Deze onbeperkte aansprakelijkheid die ten dele buiten de invloedssfeer van inschrijver berust, is een onacceptabel en onverzekerbaar risico voor inschrijver. Het feit dat inschrijver slechts "betrokken" zal worden bij het verweer en dit geen inspraak garandeert vergroot dit risico. Vraag: gaat aanbestedende dienst akkoord om vast te leggen dat i) inschrijver inspraak zal hebben bij het verweer, en ii) dat er een hogere maximale cap wordt toegepast van 5 x de jaarlijkse fee wordt toegepast, alleen voor dit artikel en beperkt tot boetes in het kader van de AVG/Autoriteit Persoonsgegevens?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De GIBIT heeft al rekening gehouden met passende beperkingen, enerzijds voor gemeenten en anderzijds voor leveranciers. Sub 5 van Artikel 16 zal niet worden aangepast.
4	Antwoord vraag 39 nvi 1	39 NVI I Is het de bedoeling dat koppelingen waar mogelijk via de ESB gaan lopen?	Tijdens de implementatie willen we in samenspraak met de leverancier van het e-HRM systeem, per koppeling beoordelen of een ESB toegevoegde waarde biedt, of dat een directe koppeling efficiënter is.