

Nota van Inlichtingen 2

Openbare aanbesteding voor diensten voor de terbeschikkingstelling van personeel, met inbegrip van tijdelijk personeel.

Publicatiedatum: 23-04-2026
Status: Definitief
Referentie: PID26035

Datum: 23-04-2026

In deze Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de openbare aanbesteding voor diensten voor de terbeschikkingstelling van personeel, met inbegrip van tijdelijk personeel gestelde vragen. Deze Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de offerteaanvraag d.d. 12 maart 2025.



Nota van Inlichtingen 2

Betreft: Openbare aanbesteding voor diensten voor de terbeschikkingstelling van personeel, met inbegrip van tijdelijk personeel.
 Publicatiedatum: 23-04-2026
 Status: Definitief
 Referentie: PID26035

Ref. Nr.	Vragenrode	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
189	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		artikel 17.3.17 inschrijven i.s.m. andere ondernemingen	In hoeverre kunnen wij een onderaannemer inzetten die ook grote internationale energiebedrijven (exploitant) en techniekleveranciers adviseert omtrent kernenergie? Wanneer dit mogelijk is, hoe kan de integriteit geborgd worden?	Op voorhand wordt dit niet uitgesloten, echter de verantwoordelijk voor borging van integriteit en het aantonen daarvan ligt bij de Leverancier/Inschrijver. De onderliggende vraag is of hier een conflict of interest is of kan ontstaan. Dit wordt per geval beoordeeld.
190	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build, Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		ARVODI	<p>"In de 1e Nota van Inlichtingen (antwoord 52 en 53) geeft de Aanbestedende Dienst aan dat onder ""adequaat verzekerd"" de bedragen conform ARVODI artikel 19 worden verstaan. Inschrijver wijst erop dat het voor de bedrijfsvoering van een Broker in Perceel 2 niet opportuun is om reeds bij inschrijving over de volledige dekkingsslimieten te beschikken voor een opdracht die nog niet definitief is gegund. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat voor het voldoen aan geschiktheidseis 4.3.1 de ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) volstaat, mits de Inschrijver hiermee onvoorwaardelijk garandeert dat:</p> <p>1. De geeïste verzekeringsdekking conform ARVODI artikel 19 uiterlijk op de startdatum van de Raamovereenkomst volledig van kracht is;</p> <p>2. De relevante bewijsmiddelen (polisblad of verzekeringscertificaat) direct na de mededeling van de gunningsbestelling, binnen de gestelde termijn van 15 kalenderdagen, worden overgelegd?</p> <p>Op deze wijze is de Opdrachtgever verzekerd van een volledig dekkende verzekering bij aanvang van de dienstverlening, zonder dat dit een onnodige administratieve of financiële drempel opwerpt tijdens de inschrijffase.</p> <p>Zo niet, kunt u toelichten waarom u hiermee niet akkoord kunt gaan?"</p>	<p>Dit is akkoord. Echter met dien verstande dat de volgende wijzigingen van toepassing zijn op ARVODI artikel 19.2. De tekst voor dit artikel is aangepast als volgt:</p> <p>19.2 Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden en te lijden schade, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.</p>
191	2	Brokervoor Enabling Functions & Strategy	Nee		Aanbestedingsleidraad	<p>"Ten aanzien van de referentie-eis voor Perceel 2 wordt gevraagd om zowel Bijlage 7 als een tevredenheidsverklaring. In de 1e NV (vraag 71) is bevestigd dat deze verklaring in vrij format (zoals e-mail) mag worden aangeleverd.</p> <p>Kan de Opdrachtgever bevestigen dat, indien de referent het 'inwulformulier referentie' (Bijlage 7) volledig invult en rechtsgeldig ondertekent, dit document tevens wordt aangemerkt als de vereiste tevredenheidsverklaring van de referent? Hiermee wordt voorkomen dat voor dezelfde referentieopdracht twee afzonderlijke documenten door de referent moeten worden ondertekend.</p> <p>Zo niet, kunt u toelichten waarom u twee verschillende documenten verlangt?"</p>	Ja, dit bevestigt Opdrachtgever, het is aan Inschrijver om of Bijlage 7 te hanteren dan wel een eigen (vrij) format te gebruiken.

Ref. Nr.	Vragenrode	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
192	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nuclear New Build	nee	De betreffende vraag heeft betrekking op de specifieke inschrijffunctie en bedrijfsstructuur van Inschrijver, waaronder de betrokken rechtspersonen, de onderlinge verhoudingen binnen de groep en de wijze waarop aan de geschiktheidseisen wordt voldaan. Openbaarmaking van deze	Individuele vraag Perceel 1: Inschrijffunctie hoofdaannemer	<p>Inschrijver overweegt in te schrijven als hoofdaannemer waarbij een beroep wordt gedaan op ondernemingen binnen dezelfde groep voor referentie, financiële draagkracht en de levering van arbeidskrachten. De hoofdaannemer beschikt ten tijde van inschrijving nog niet over een SNA Keurmerk, maar heeft het certificeringstraject reeds opgestart via een geaccrediteerde certificerende instelling en garandeert dit binnen vier (4) maanden te behalen. Alle (onder)ondernemingen die daadwerkelijk arbeidskrachten ter beschikking stellen aan Opdrachtgever beschikken reeds over een geldig SNA Keurmerk (NEN 4400-1 respectievelijk NEN 4400-2). De hoofdaannemer beschikt wel over een geldige WAADI-registratie.</p> <p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Deze constructie voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen; 2. Het ontbreken van het SNA Keurmerk van de hoofdaannemer ten tijde van inschrijving acceptabel is, gegeven dat het certificeringstraject reeds aantoonbaar is opgestart en het keurmerk binnen vier (4) maanden wordt behaald; 3. De geldige SNA-certificering van alle leverende ondernemingen als voldoende waarborg wordt beschouwd gedurende de periode dat de hoofdaannemer het eigen keurmerk nog behaalt; 4. Deze constructie niet leidt tot uitsluiting van de inschrijving 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, deze constructie voldoet waarbij geldt dat Inschrijver of het certificaat NEN4400-1, respectievelijk NEN4400-2, (in combinatie met een inschrijving in het register van de SNA) bij Inschrijving kan overleggen dan wel voldoet aan hetgeen gesteld in de geschiktheidseisen waarbij geldt dat Inschrijver minimaal tweemaal per jaar geïnspecteerd wordt door een geaccrediteerde inspectie instellingen en beoordeeld wordt op zijn verplichtingen uit arbeid. 2. Voor de bewijsmiddelen verwijzen we u naar 4.3.5 van het Aanbestedingsdocument. 3. Dit is acceptabel mits het juiste bewijsmiddel (zie voorgaande) wordt toegevoegd. 4. Nee, te allen tijde geldt dat er of sprake moet zijn van een SNA certificering dan wel dat Inschrijver voldoet aan het alternatief als gesteld in 4.3.5 van het Aanbestedingsdocument. 5. Dit kan Opdrachtgever niet bevestigen om voorgaande redenen. U geeft in de UEA aan dat u aan de Geschiktheidseisen voldoet en bij de voorlopige gunning dienen de bewijsmiddelen hiervoor aangeleverd te worden.
193	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nuclear New Build, Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		Vraag 25. Aantal rollen/posities Perceel 1 en 2	U antwoordt "Wij verwachten dat er op ingangsdatum van de raamovereenkomsten circa 100 tot 150 rollen/posities binnen NEO ingevuld worden door flexibele arbeidskrachten, verdeeld over circa 30 toeleveranciers.". Hoe zijn deze rollen/posities verdeeld over Nuclear New Build en Enabling Functions & Strategy?	Op het moment van schrijven is verhouding ongeveer 50/50
194	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nuclear New Build	Nee		Vraag 16. Aantal (uitgevraagde) rollen/posities Perceel 1	U antwoordt "(...) geldt dat de volgende wervingsprofielen in Bijlage 13 onder Nuclear New Build vallen: Contractmanager; Civil Engineer; Scheduler PMO; Licencing Engineer; HSEQ manager (...)". Wat is het aantal rollen/posities voor Nuclear New Build bij aanvang van de overeenkomst? Wat is uw verwachting van het aantal rollen/posities voor Nuclear New Build in respectievelijk jaar 1, 2, 3 en 4 van de overeenkomst? Wat is uw verwachting van het aantal uitgevraagde rollen/posities voor Nuclear New Build in respectievelijk jaar 1, 2, 3 en 4 van de overeenkomst?	Een forecast voor aantallen uitgevraagde rollen laat zich op dit moment nog niet goed maken anders dan de antwoorden als gegeven in vraag 16 en 25 (NV1) en 193.
195	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nuclear New Build	Nee		Vraag 16. Verdeling wervingsprofielen Perceel 1	U antwoordt "(...) geldt dat de volgende wervingsprofielen in Bijlage 13 onder Nuclear New Build vallen: Contractmanager; Civil Engineer; Scheduler PMO; Licencing Engineer; HSEQ manager (...)". Wat is de relatieve verdeling van het aantal rollen/posities voor Nuclear New Build bij aanvang van de overeenkomst? Wat is uw verwachting van deze verdeling in respectievelijk jaar 1, 2, 3 en 4 van de overeenkomst?	Zie het antwoord op vragen 193 en 194

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
196	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nuclear New Build, Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		Vraag 71. Tevredenheidsverklaring	De referentieverklaring dient getekend te worden door de referent. Is de aanname derhalve juist dat de tevredenheidsverklaring samenvalt met de getekende referentieverklaring? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Ja.
197	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nuclear New Build	Nee		Vraag 16. Wervingsprofielen versus Prijzenblad Perceel 1	U antwoordt "(...) geldt dat de volgende wervingsprofielen in Bijlage 13 onder Nuclear New Build vallen: Contractmanager; Civil Engineer; Scheduler PMO; Licencing Engineer; HSEQ manager (...)". In uw Bijlage 11 Prijzenblad Perceel 11 vermeldt u de categorieën "Finance NNB; HSEQ NNB; Procurement NNB; Technisch & Engineering NNB; Overig NNB". Hoe verhouden deze categorieën zich ten opzichte van de wervingsprofielen?	De categorieën welke u in uw vraag heeft beschreven zijn de doelgroepen dan wel inhursegmenten waarbinnen de diverse wervingsprofielen (zullen) vallen en uitgezet worden. Op voorhand is de verhouding niet aan te geven.
198	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nuclear New Build	Nee		Vraag 62. Relatieve omvang overname personeel Perceel 1	U antwoordt "Nee, Opdrachtgever acht de termijn van 9 maanden evenwel marktconform.". Wat is het percentage van de uitgevraagde functieprofielen (dan wel de openstaande rollen/posities) in Perceel 1 waar van overname van personeel sprake is of zou kunnen zijn? En dat voor respectievelijk jaar 1, 2, 3 en 4 van de overeenkomst?	Bespreken: We zijn op dit moment met 120 FTE, allen extern. We verwachten dat het merendeel daarvan moet worden overgenomen. Hierbij moet worden opgemerkt dat de contracten in verschillende stadia van uitnutting.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
199	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nuclear New Build	Nee		Vraag 7. Verwerkersovereenkomst	<p>Er zijn verschillende vragen gerezen over het standpunt van de aanbestedende dienst met betrekking tot de noodzaak van een verwerkersovereenkomst voor perceel 1. Verschillende inschrijvers hebben beargumenteerd dat zij als verwerkingsverantwoordelijke moeten worden aangemerkt, wat inhoudt dat er onderling geen verwerkersovereenkomst vereist is. Tot op heden heeft de aanbestedende dienst hierop niet inhoudelijk gereageerd, maar enkel aangegeven dat de verwerkersovereenkomst 'bij aanvang' wordt ondertekend en van kracht wordt zodra persoonsgegevens worden verwerkt. Hierdoor lijkt de overeenkomst vooral uit voorzorg te worden opgesteld.</p> <p>Het vooraf ondertekenen van deze verwerkersovereenkomst sluit echter niet aan bij artikel 28 lid 3 van de AVG en strookt ook niet met de eigen inhoud van de overeenkomst, waarin o.m. een duidelijke omschrijving wordt vereist van het type persoonsgegevens, de betrokken categorieën en de te nemen (technische) beveiligingsmaatregelen. Het tekenen van een onvolledige verwerkersovereenkomst is daarom niet effectief, niet verenigbaar met de AVG en zorgt bovendien voor onduidelijkheid.</p> <p>Om helderheid te creëren verzoeken wij de verwerkersovereenkomst buiten toepassing te verklaren en deze pas aan de orde te stellen wanneer daadwerkelijk sprake is van verwerking van persoonsgegevens. Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen? Mocht dit niet het geval zijn, dan ontvangen wij graag een duidelijke motivatie en nadere toelichting.</p>	De aanbestedende dienst handhaaft de opgenomen verwerkersovereenkomst. Daarbij geldt het volgende. De verwerkersovereenkomst is uitsluitend van toepassing indien en voor zover opdrachtnemer bij de uitvoering van perceel 1 persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van de aanbestedende dienst in de hoedanigheid van verwerker in de zin van artikel 4, onderdeel 8, AVG. Indien van een dergelijke verwerking geen sprake is, mist de verwerkersovereenkomst materiële werking/toepassing. Indien tijdens de uitvoering blijkt dat sprake is van een verwerkersrelatie, zullen partijen vóór aanvang van die verwerking de voor die verwerking relevante onderdelen van de verwerkersovereenkomst, waaronder de omschrijving van de verwerking en de toepasselijke maatregelen, nader concretiseren. Dit sluit aan bij artikel 28 AVG en voorkomt dat persoonsgegevens zonder passend contractueel kader worden verwerkt. De aanbestedende dienst volgt niet de stelling dat het opnemen en ondertekenen van een verwerkersovereenkomst op voorhand onverenigbaar zou zijn met artikel 28 AVG. Wel is juist dat een verwerkersovereenkomst pas materieel passend is voor zover daadwerkelijk sprake is van verwerking als verwerker en dat de beschrijving van de relevante verwerking voldoende bepaalbaar moet zijn. Daarin wordt op voornoemde wijze voorzien. Voor verwerkingen waarbij de opdrachtnemer niet als verwerker maar als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke optreedt, is de verwerkersovereenkomst op die verwerkingen niet van toepassing.
200	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nuclear New Build	Nee		Vraag 5. Benadering personeel	<p>De aanbestedende dienst toe dat eis 62 inhoudt dat medewerkers van de aanbestedende dienst niet actief mogen worden benaderd voor een dienstbetrekking elders, omdat de aanbestedende dienst niet wenst te concurreren op de arbeidsmarkt met (potentiële) opdrachtnemers. Daarbij wordt aangegeven dat het verbod ziet op alle mogelijke contacten, zowel fysiek als digitaal.</p> <p>Inschrijver merkt op dat deze eis en bijkomende uitleg leiden tot een zeer breed en generiek wervingsverbod, dat zich bijvoorbeeld dan ook uitstrekt tot medewerkers van de aanbestedende dienst die geen enkele betrokkenheid hebben bij de uitvoering van de overeenkomst, en ongeacht of het contact plaatsvindt via openbare, voor iedereen toegankelijke kanalen.</p> <p>Ook merkt Inschrijver op dat de meeste inschrijvers gelijktijdig voor meerdere opdrachtgevers actief zijn. Indien elke opdrachtgever een dergelijk algemeen wervingsverbod als contractuele eis zou stellen, zou dit ertoe leiden dat inschrijvers een belangrijke kernactiviteit – werving via openbare kanalen op de arbeidsmarkt – voor een steeds groter deel van de arbeidsmarkt feitelijk niet meer zou kunnen uitoefenen. Inschrijver acht een dergelijk effect moeilijk verenigbaar met het proportionaliteitsvereiste. Tevens roept een algeheel en algemeen wervingsverbod de vraag op of dit verbod van aanbestedende dienst niet op gespannen voet staat met de Mededingingswet (opleggen verticale beperking). Is de aanbestedende dienst gelet op het voorgaande alsnog bereid eis 62 te laten vervallen, dan wel zodanig aan te passen dat deze beperkter en proportioneel is? Bijvoorbeeld een bepaling die uitsluitend voorkomt dat medewerkers van de aanbestedende dienst, die in het jaar voorafgaand werkzaamheden voor haar hebben verricht, doelgericht worden benaderd met het oogmerk deze vervolgens (opnieuw) aan te bieden. Wij ontvangen graag een duidelijke toelichting.</p>	Ter verduidelijking op het eerder gegeven antwoord: Opdrachtgever heeft met deze eis bedoeld dat reeds actieve (externe) medewerkers bij Opdrachtgever niet actief worden benaderd door Opdrachtnemer voor het vervullen van andere aanvragen bij andere opdrachtgevers. Er wordt daarbij een dringend beroep gedaan op de integriteit van de Opdrachtnemer. Uiteraard zal Opdrachtgever zich hierbij aan de wet- en regelgeving houden, echter het gaat hier specifiek om de actieve benadering. Indien een (externe) medewerker op eigen initiatief reageert/solliciteert op een functie/rol/opdracht elders, dan is dat vanzelfsprekend toegestaan.
201	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nuclear New Build	Nee		7.3.17	<p>"U geeft in uw beantwoording op vragen 1, 2 en 3 aan dat onderaannemers in basis geen deel uitmaken van deze aanbesteding, anders dan dat zij Kandidaten leveren via de Inschrijver.</p> <p>Wij constateren dat dit mogelijk niet in lijn is met paragraaf 7.3.17 ("Inschrijving in samenwerking met andere ondernemingen"), waarin expliciet is opgenomen dat inschrijven met onderaannemers is toegestaan. In dat geval maken deze partijen naar onze interpretatie wel degelijk onderdeel uit van de inschrijving en daarmee van de aanbesteding.</p> <p>Dit onderscheid is relevant voor de interpretatie en toepassing van eisen, waaronder bijvoorbeeld eis B9 van perceel 2.</p> <p>Kunt u bevestigen: - Of onderaannemers die onderdeel zijn van een inschrijving conform 7.3.17 formeel worden beschouwd als onderdeel van de Inschrijver en de aanbesteding, en - Of uw antwoorden op vragen 1, 2 en 3 in dat licht moeten worden aangepast of genuanceerd?"</p>	Als een Inschrijver inschrijft in combinatie met andere ondernemingen of met onderaannemer(s), dan wordt dit gezien als 1 Inschrijver. Dit is echter anders dan waarop de beantwoording van de vragen 1, 2 en 3 toezien. Hiermee heeft Opdrachtgever bedoeld dat Inschrijver gebruik mag/kan maken van onderaannemers voor de vervulling van Aanvragen, wat dus wezenlijk anders is dan het Inschrijven in een combinatie. Het is derhalve niet toegestaan dat een onderaannemer in combinatie inschrijft met Inschrijver voor meerdere percelen noch voor meerdere Inschrijvers. Dat laat onverlet de mogelijkheid dat een onderaannemer voor meerdere Inschrijvers en op meerdere percelen uiteindelijk Aanvragen voorziet.

Ref. Nr.	Vragenro-nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
202	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Nota van Inlichting ronde 1, Ref.Nr. 7, p.2	U heeft in de Nota van Inlichtingen bevestigd dat eis 52 het uitgangspunt blijft, inhoudende dat de VOG vóór aanvang van de werkzaamheden beschikbaar dient te zijn. Kunt u bevestigen dat, indien de VOG tijdig is aangevraagd maar de afgifte door de bevoegde instantie buiten de invloedssfeer van Inschrijver vertraging oploopt, dit niet wordt aangemerkt als een tekortkoming van Opdrachtnemer? En kunt u bevestigen dat in een dergelijk geval in overleg tussen Partijen een aangepaste startdatum kan worden overeengekomen?	Dat kan inderdaad niet aangemerkt worden als een tekortkoming van de opdrachtnemer. In een dergelijk geval kan in overleg tussen Partijen een aangepaste startdatum worden overeengekomen.
203	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Nota van Inlichting ronde 1, Ref.Nr. 18, p.4	In de Nota van Inlichtingen is opgenomen dat indien sprake is van indiensttreding binnen 9 maanden, Partijen hierover in overleg zullen treden. Kunt u, ter voorkoming van onduidelijkheid en discussies achteraf, nader specificeren welke uitgangspunten, bandbreedtes of systematiek in dat geval worden gehanteerd ten aanzien van een eventuele vergoeding? Indien er geen vaste systematiek geldt, kunt u bevestigen dat hierover voorafgaand aan de start van de betreffende inzet schriftelijke afspraken worden gemaakt tussen Partijen?	Nee, zoals gesteld zullen Partijen hierover in overleg treden teneinde tot een voor alle partijen tevredenstellend resultaat te komen. Het is op voorhand nog niet door Opdrachtgever vast te stellen of en zo ja wanneer een eventuele eerdere indiensttreding plaats zal vinden. Opdrachtgever gaat ervan uit dat in dergelijke situaties alle betrokkenen constructief zullen bijdragen aan een oplossing.
204	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen, Eis 50, p.6	In het Programma van Eisen Algemeen zijn responstijden opgenomen voor reguliere en spoedaanvragen. Kunt u bevestigen dat voor aantoonbaar schaarse specialistische profielen binnen perceel 1 in de betreffende aanvraag gemotiveerd van deze standaardtermijnen kan worden afgeweken, conform de ruimte die in het Programma van Eisen reeds is opgenomen 'tenzij in de Aanvraag van deze termijn wordt afgeweken'? En welk termijn geldt dan als uitgangspunt?	Ja, een eenduidige aangepaste termijn is echter hiervoor niet te geven.
205	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen, Eis 69, p.8	In het Programma van Eisen Algemeen is bepaald dat indien een Externe medewerker gedurende de eerste acht arbeidsuren overduidelijk niet voldoet aan de gestelde functie-relevante eisen, de Nadere Overeenkomst als niet gesloten wordt beschouwd. Kunt u bevestigen dat deze bepaling uitsluitend wordt toegepast indien sprake is van een objectief aantoonbare en wezenlijke afwijking van de vooraf vastgelegde functie-eisen? Kunt u tevens bevestigen dat Opdrachtgever in dat geval zijn oordeel schriftelijk en gemotiveerd vastlegt?	Ja, dat is akkoord.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
206	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen, Eis 52,P.6	U heeft in de Nota van Inlichtingen bevestigd dat eis 52 het uitgangspunt blijft, inhoudende dat de VOG vóór aanvang van de werkzaamheden beschikbaar dient te zijn. Kunt u ter verduidelijking bevestigen dat indien de VOG tijdig is aangevraagd, maar de afgifte door de bevoegde instantie vertraging oploopt, Partijen in overleg de startdatum kunnen verschuiven zonder dat dit als een tekortkoming van Opdrachtnemer wordt aangemerkt?	Zie het antwoord op vraag 202
207	2	Brokervoor Enabling Functions & Strategy	Nee		Nvl vraag 54	Vraag 54: U stelt dat opdrachtnemer dient onafhankelijk te zijn en dus niet gelieerd aan een mogelijke Toeleverancier omdat aanvragen te allen tijde (direct) voor alle mogelijke Toeleveranciers en Zzp'er toegankelijk moeten zijn. Vendor-neutraliteit en juridische verbondenheid hoeven echter niet uit te sluiten. Vendor-neutraal handelen blijkt uit de wijze waarop opdrachtnemer de dienstverlening inricht en uitvoert. Daarbij gaat het onder meer om het openbaar en gelijktijdig publiceren van aanvragen, het hanteren van gelijke voorwaarden en gelijke spelregels voor alle leveranciers, en meer. Wij vragen u daarom uw antwoord zo te herzien dan wel te verduidelijken dat een inschrijver niet als niet-onafhankelijk wordt aangemerkt, uitsluitend omdat deze organisatorisch of juridisch is verbonden aan een mogelijke toeleverancier. En leveringen van een gelieerde toeleverancier toe te staan, mits opdrachtnemer aantoonbaar vendor-neutraal handelt en gelieerde leveranciers of kandidaten geen voorkeurspositie geeft binnen het selectieproces. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever heeft met zijn beantwoording op de vraag de volgende doelstelling voor ogen welke overeenkomt met uw zienswijze: Een inschrijver wordt niet als niet-onafhankelijk aangemerkt, als er sprake is van een organisatorische of Juridische verbinding met een mogelijke Toeleverancier. Het vervullen van Aanvragen door een aan Opdrachtnemer gelieerde Toeleverancier is toegestaan, mits Opdrachtnemer aantoonbaar vendor-neutraal handelt en gelieerde Toeleveranciers of Kandidaten geen voorkeurspositie geeft binnen het selectieproces.
208	2	Brokervoor Enabling Functions & Strategy	Nee		Nvl vraag 7, 75, 107, 145, 147 en 151	N.a.v. vraag 7, 75, 107, 145, 147 en 151: Vraag 7 geeft geen inhoudelijk antwoord of opdrachtgever van mening is dat er sprake is van een verwerker en verwerkingsverantwoordelijke. Zoals toegelicht bij vraag 7, 75, 107 en 145 is hier naar mening van de gegadigden geen sprake van. Kunt u daarom alsnog bevestigen dat hier bij start geen sprake van is?	Zie het antwoord op vraag 199
209	2	Brokervoor Enabling Functions & Strategy	Nee		Eis 41	Eis 41. "Per Toeleverancier registreert Opdrachtnemer in elk geval de volgende gegevens en documenten: een door de Externe medewerker getekende (model-) overeenkomst met de Opdrachtnemer en/of Toeleverancier". 1) Kunt u bevestigen dat u met de "overeenkomst tussen Externe medewerker en Toeleverancier" doelt op de arbeidsovereenkomst tussen de kandidaat en de Toeleverancier? 2) Indien dit niet het geval is, kunt u verduidelijken op welk type overeenkomst u wel doelt? 3) Indien u hiermee inderdaad de arbeidsovereenkomst bedoelt, vragen wij u deze eis te laten vervallen. Het opvragen en registreren van een arbeidsovereenkomst is tenslotte niet noodzakelijk voor de uitvoering van de opdracht en daarmee niet proportioneel. Bovendien bevat een dergelijke overeenkomst persoonsgegevens en veelal ook arbeidsvoorwaardelijke gegevens die, geteeld op de AVG, niet zonder duidelijke noodzaak mogen worden gedeeld of verwerkt. Gaat u hiermee akkoord?	1. Dit betreft de (model)overeenkomst of overeenkomst van opdracht zoals die met een Externe medewerker wordt afgesloten indien van toepassing. Dit betreft nadrukkelijk niet een arbeidsovereenkomst. 2. Zie 1. 3. Zie 1.
210	2	Brokervoor Enabling Functions & Strategy	Nee		Nvl vraag 52	N.a.v. vraag 52: Inschrijver heeft een beroepsaansprakelijkheidsverzekering van 2,5 mln per gebeurtenis. Als de staffel van ARVODI artikel 19 aangehouden moet worden en de waarde wordt bepaald aan de hand van de waarde aanbesteding, dan moet er 3 mln worden aangehouden. Inschrijver verzoekt u vriendelijk om akkoord te gaan met 2,5 mln nu dit meer dan voldoende dekkend moet zijn voor eventuele schade en dit ook gebruikelijk is voor de markt. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 190

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
211	2	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		Bijlage 3b Concept raamovereenkomst perceel 2, vijfde gedachtestreep	In de overweging schrijft u dat de overeenkomst wordt aangegaan onder opschortende voorwaarde van goedkeuring van binnen NEO NL B.V. bevoegde en aangewezen organen. Kunt u aangeven welke organen nog toestemming moeten geven voor het aangaan van deze overeenkomst? Waar is dat van afhankelijk?	Mogelijkheid bestaat dat de AV van NEO NL formeel goedkeuring moet verlenen voor het aangaan van de overeenkomst.
212	2	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		4.5 ROK.	Kunt u bevestigen dat betaling plaats vindt na goedkeuring van de uren door opdrachtgever? Indien betaling afhankelijk van ontvangst en acceptatie van de verrichte Diensten zou dat bij ZZP kunnen worden geïnterpreteerd dat zij pas zouden kunnen worden betaald bij einde opdracht. Dat is in strijd met artikel 6:119a BW. Kunt u art. 4.5 ROK aanpassen naar: Betaling vindt plaats nadat de ingediende uren zijn geaccordeerd door Opdrachtgever conform artikel 16.1 van de ARVODI. Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, ter verduidelijking: Facturatie vindt plaats na goedkeuring van de uren en betaling vindt plaats uiterlijk 30 dagen na ontvangst van de factuur. Dit betekent dus dat Opdrachtgever de factuur kan sturen nadat Opdrachtgever de uren heeft goedgekeurd (per maand) waarna de betalingstermijn in zal gaan. Artikel 4.5 van de Raamovereenkomst zal hierop worden aangepast voor contractsluiting
213	2	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		1.5 en 5.3 ROK.	Kunt u uitleggen hoe artikel 5.3 zich verhoudt tot artikel 1.5? De contactpersonen zullen immers corresponderen over specifieke voorwaarden. Zal daar dan telkens ondertekening door derden aan moeten worden gekoppeld? Bent u bereid om artikel 5.3 te laten vervallen?	In voorkomend geval zal inderdaad akkoordverklaring van de tot vertegenwoordiging bevoegde persoon (of orgaan) van een partij nodig zijn. Louter een mededeling van de contactpersoon bindt de betreffende partij niet (tenzij deze bevoegd is de betreffende partij te binden/vertegenwoordigen).
214	2	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		Programma van eisen, 5, Nv vragen van meerdere gegadigden	Op grond van richtsnoer 2020/07, de definitie van verwerkingsverantwoordelijke uit de AVG, het zelfstandig wettelijk recht op grond van de Uitvoeringsregeling verplicht gebruik BSN (art. 1 lid 1 onder b) i.c.m. artikel 46 UAVG, artikel 2:10 BW (administratieve verplichting) en artikel 7 van de Waadi kwalificeert opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. De rechtvaardigingsgronden daarvan worden gevonden in het verwerken van gegevens t.b.v. het sluiten van de overeenkomst in de relatie tussen opdrachtnemer en toeleveranciers/ZZP'ers (uitvoering van de overeenkomst). Wellicht een onwenselijk gevolg van het hanteren van deze eis, is dat geen enkele inschrijver zich hieraan kan houden. Dat betekent tegelijkertijd dat iedere inschrijving ongeldig is. Aanpassing is immers een wezenlijke wijziging.	Zie het antwoord op vraag 199. De verwerkersovereenkomst is uitsluitend van toepassing indien en voor zover opdrachtnemer bij de uitvoering van perceel 1 persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van de aanbestedende dienst in de hoedanigheid van verwerker in de zin van artikel 4, onderdeel 8, AVG. Indien van een dergelijke verwerking geen sprake is, mist de verwerkersovereenkomst materiële werking/toepassing.
215	2	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		Bijlage 10, B.39	Kunt u hieraan toevoegen: "voor zover registratie op grond van de AVG is toegestaan"? U noemt het BSN, maar het is niet mogelijk om het BSN te registreren van een zelfstandig professional. De op grond van artikel 46 van de UAVG vereiste wettelijke grondslag daartoe ontbreekt.	Opdrachtgever zal zich te allen tijde houden aan de geldende wet- en regelgeving. Uw toevoeging wordt door Opdrachtgever aan de eis worden toegevoegd in het herziene Programma van Eisen
216	2	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		Bijlage 10, B.49	De raamovereenkomst kent een duur van maximaal vier jaar. De eerste indexatiemogelijkheid zou per 1 januari 2030 zijn, wat betekent dat indexatie slechts van toepassing zou zijn voor enkele maanden. Kunt u de datum hiervan aanpassen naar 2028, zodat deze aansluit bij de initiële looptijd van de overeenkomst (twee jaar)? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dit betreft een verschrijving, de eerste indexatiemogelijkheid zal zijn op de 1e van januari na de initiële looptijd van de Raamovereenkomst, zijnde per 1 januari 2029. Dit wordt overeenkomstig aangepast in het herziene Programma van Eisen.
217	2	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		Bijlage 8, Programma van eisen 109	De periode van 9 maanden is erg kort voor een leverancier. Dat maakt Opdrachtgever onaantrekkelijk. Daarnaast verwacht inschrijver hierop veel pushback. Bent u bereid deze termijn te veranderen in 18 maanden, dan wel een langere termijn dan 9 maanden? Zo nee, kunt u toelichten waarom u vasthoudt aan 9 maanden?	Nee, zie het antwoord op vraag 62.
218	2	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		Artikel 19.2 ARVODI	Kan de aansprakelijkheid per Nadere Overeenkomst worden beperkt tot het concrete bedrag van 1 miljoen per gebeurtenis en 1 miljoen per jaar per deelovereenkomst? Vraag: bent u bereid dit aan te passen of naar een ander bedrag aan te passen? Zo nee, kunt u toevoegen: "Voor nadere overeenkomsten die worden gesloten ten aanzien van een ZZP'er geldt een beperkte aansprakelijkheid per jaar en per gebeurtenis van € 1.000.000,- per jaar". Dat zal u als opdrachtgever aantrekkelijker maken voor ZZP'ers.	Zie het antwoord op vraag 190.
219	2	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		Artikel 19.1 ARVODI	Momenteel staat er in de voorwaarden dat Inschrijver aansprakelijk is voor aan haar toerekenbare schade. Aangezien dat erg breed is, staat Opdrachtgever ervoor open om dit aan te passen naar alleen directe schade en derhalve indirecte schade uit te sluiten?	Nee, zie het antwoord op vraag 148.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
220	2	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		Arvodi, art. 14 en 18	Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?	Dit bevestigt Opdrachtgever. Overigens blijft de ARVODI onverkort van toepassing en wordt hier geen aanpassing in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
221	2	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		Bijlage 8 Programma van Eisen Algemeen, eis 28 en eis 40	U schrijft dat op het moment u een ander proces rondom het aanbieden van Kandidaten of facturatie wil, Opdrachtnemer hieraan dient mee werken. Uiteraard is Inschrijver hiertoe bereid. Mogen we ervan uitgaan dat wij de eventueel gemoeide kosten bij NEO in rekening mogen brengen?	Nee, Opdrachtgever ziet deze wijziging in het proces als onderdeel van de onderhavige aanbesteding. Indien sprake is van een proceswijziging wat leidt tot extra kosten, zullen Partijen over de verrekening ervan in gesprek gaan.
222	2	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee		Bijlage 8 Programma van Eisen Algemeen, eis 69/Nota van Inlichtingen 1, vraag 91	In deze bepaling (eis 69) ligt het volledige risico bij opdrachtnemer, terwijl Opdrachtgever betrokken is bij de selectie en goedkeuring van de kandidaat. Dit kan leiden tot een onevenwichtige risicoverdeling. Kunt u verduidelijken of: a. gewerkte uren in deze situatie worden vergoed en b. deze bepaling alleen wordt toegepast bij aantoonbare onjuistheden van uit Opdrachtnemer?	a. Nee, de Nadere overeenkomst wordt als niet gesloten beschouwd en derhalve worden deze 8 gewerkte uren niet in rekening gebracht door Opdrachtnemer. b. zie het antwoord op vraag 205.
223	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Concreet op taal & inzetbaarheid	1) Kan Opdrachtgever inzicht geven in de mate waarin de Nederlandse taal een vereiste zal zijn bij Aanvragen binnen perceel 1 (bijvoorbeeld als percentage van de opdrachten)? 2) En in hoeverre acht Opdrachtgever de inzet van internationale kandidaten zonder (initiële) beheersing van de Nederlandse taal wenselijk of acceptabel, mede in het licht van de benodigde specialistische expertise en schaarste in de markt?	De voertaal binnen NEO NL is Engels. Slechts in een beperkt aantal gevallen (bijvoorbeeld in bepaalde rollen in stakeholdermanagement) zal ook beheersing van de nederlandse taal van belang zijn.
224	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Strategisch ivm internationale voorbeelden en onderbouwing	1) In hoeverre verwacht Opdrachtgever dat de invulling van Aanvragen binnen perceel 1 plaatsvindt met kandidaten afkomstig uit de Nederlandse arbeidsmarkt versus internationale kandidaten? 2) Kan Opdrachtgever daarbij aangeven of er een voorkeur bestaat ten aanzien van (a) inzet van lokaal beschikbare kandidaten en/of (b) duurzame inzetbaarheid (bijvoorbeeld langere verblijfsduur in Nederland), en hoe dit zich verhoudt tot de schaarste binnen specialistische (nucleaire) profielen?	1) Opdrachtgever ziet in de praktijk dat kennis over nuclear newbuild in de nederlandse markt schaars is, wat betekent dat we zeker in de eerste jaren aangewezen zijn op internationale kandidaten. 2) Opdrachtgever heeft hier geen voorkeur.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
225	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Aanbestedingsdocument, 4.3.2, 13	Onze vraag gaat over: "Inschrijver toont de gevraagde ervaring aan door middel van maximaal 3 referentieopdrachten met een minimale (gezamenlijke) waarde ad € 1.800.000,- (excl. Btw) binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden". Heeft het voor aanbestedende dienst meerwaarde om meerdere referentieopdrachten aan te leveren, wanneer met 1 referentieopdracht aan het criteria wordt voldaan?	Nee, als Inschrijver met 1 referentieopdracht aan dit criterium kan voldoen, volstaat dit uiteraard ook.
226	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Aanbestedingsdocument, 4.3.2, 13	Onze vraag gaat over: "Inschrijver toont de gevraagde ervaring aan door middel van maximaal 3 referentieopdrachten met een minimale (gezamenlijke) waarde ad € 1.800.000,- (excl. Btw) binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden". Dienen de 3 referentieopdracht in dezelfde aaneengesloten periode van 12 maanden te zijn uitgevoerd?	Nee, de 3 referentieopdrachten hoeven niet in dezelfde aaneengesloten periode uitgevoerd te zijn, mits ze wel binnen de 3 jaar zoals geëist zijn uitgevoerd.
227	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Aanbestedingsdocument, 4.3.2, 13	Onze vraag gaat over: "Inschrijver toont de gevraagde ervaring aan door middel van maximaal 3 referentieopdrachten met een minimale (gezamenlijke) waarde ad € 1.800.000,- (excl. Btw) binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden". Per referentieopdracht gaat het gemiddeld om een omvang van €600.000. Hoe dient binnen een referentieopdracht deze omzet te zijn behaald?	Deze omzet dient behaald te zijn op basis van overeenkomstige dienstverlening als de gevraagde Dienstverlening, zoals letterlijk beschreven in 4.3.2.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
228	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Aanbestedingsdocument, 4.3.2, 12 & 13	Dient binnen 1 referentieopdracht alle genoemde doelgroepen/functies (Techniek - engineering, Techniek - projectmanagement, Finance - cost engineer, Procurement) te zijn geleverd. Of mogen de 4 genoemde doelgroepen/functies ook in middels meerdere referenties aangetoond te worden?	Dit mag ook middels meerdere (max 3) referenties aangetoond te worden. Echter de referentieopdrachten mogen niet langer dan 3 jaar geleden afgerond zijn rekenend vanaf de uiterste inschrijfdatum en de referentieopdracht is vergelijkbaar met de gevraagde Diensten.
229	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Aanbestedingsdocument, 4.3.2, 12 & 13	Mogen er ook andere doelgroepen/functies (conform bijlage 13 - Wervingsprofielen) geleverd zijn, in plaats van: Techniek - engineering, Techniek - projectmanagement, Finance - cost engineer, Procurement? Bijvoorbeeld: Doelgroep/functie 'procurement' wordt vervangen door 'strategic coordinator stakeholder management' (bijlage 13, pagina 2)	Nee, het betreft nadrukkelijke ervaring in de doelgroepen welke niet een op een uitgewisseld kunnen worden met enkele functietitels. Immers een functie valt binnen de doelgroep.
230	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Aanbestedingsdocument, 1.3, 5	Is het mogelijk om de deadline van 06-05-2026 te verplaatsen (met 10 kalenderdagen) vanwege de meivakantie en beschikbaarheid om tot een gedegen inschrijving te komen?	Opdrachtgever handaaft de inschrijfdatum als gegeven.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
231	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Bijlage 11 prijzenblad, invulblad marktopslagen	Kunt u per Hay-categorie (t/m Hay 8, Hay 9 t/m 12, etc) en expertise (finance, HSEQ, etc.) aangeven hoeveel jaar werkervaring u per categorie in gedachte heeft, eventueel opleidingsniveau en wat voor type rol/functie het betreft (bijv. senior projectleider, projectdirecteur, etc)? Dan is het voor ons makkelijker om een tarief en opslag met combinatie Hay en functie in het vullen.	Ons functiehuis is nog in opbouw, dus wij kunnen dat op dit moment helaas nog niet aangeven.
232	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Aanbestedingsdocument algemeen	Nu er sprake is van inhuur van externe medewerkers, kunt u bevestigen dat, hetgeen gebruikelijk is bij detachering, zij onder feitelijk leiding en toezicht van NEO zullen werken? Kunt u tevens bevestigen dat dit zo wordt opgenomen in de Nadere Overeenkomsten die hierop zien? Indien zo nee, kunt u aangeven waarom u van dit algemene standpunt afwijkt en op welke (wettelijke) gronden u dit doet?	Ja dit bevestigt Opdrachtgever. Daar Opdrachtnemer de Nadere overeenkomsten op zal stellen, is het aan Opdrachtnemer om dit als zodanig in de Nader overeenkomsten op te nemen. Zie ook het antwoord op vraag 106.
233	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Aanbestedingsdocument, algemeen	U verwijst in de stukken naar de ARVODI-2025 omtrent de aansprakelijkheid. Het is echter gebruikelijk dat bij detachering (de inhuur van externe medewerkers) de aansprakelijkheid beperkt is tot het bedrag dat de uitlener ontvangt voor het inhuren van zijn medewerkers aan NEO. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid conform de ARVODI-2025 puur ziet op de rechten en verplichtingen die voor partijen voortvloeien uit gezamenlijk de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomst(en)? Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid voor detachering, zoals gebruikelijk in de branche, is beperkt tot de vergoeding voor de inhuur van de externe medewerker? Indien het antwoord op beide vragen ontkennend is, kunt u gemotiveerd verklaren waarom u voor een andere benadering kiest?	Ja, de aansprakelijkheid conform de ARVODI-2025 ziet op de rechten en verplichtingen die voor Partijen voortvloeien uit de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomst(en). Nee, zie het antwoord op vraag 104.
234	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Aanbestedingsdocument, algemeen	In hoeverre is het een combinant toegestaan om náást het werk voor NEO NL (op detachingsbasis) ook voor andere partijen in de nucleaire keten te werken (oa Vendors) bijv op projectbasis?	Zie het antwoord op vraag 189
235	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee		Aanbestedingsdocument, algemeen	In hoeverre is het een onderaannemer toegestaan om náást het werk voor NEO NL (op detachingsbasis) ook voor andere partijen in de nucleaire keten te werken (oa Vendors) bijv op projectbasis?	Zie het antwoord op vraag 234

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
236	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Aanbestedingsdocument, algemeen	In hoeverre wordt het medewerkers toegestaan om náást het werk voor NEO NL ook voor andere partijen in de nucleaire keten te werken (oa Vendors)?	Zie het antwoord op vraag 234
237	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New	Nee		Aanbestedingsdocument, algemeen	Hoeveel medewerkers verwacht de opdrachtgever binnen de doorlooptijd nodig te hebben?	We hebben het opdrachtvolume gebaseerd op een behoefte van 100 FTE per jaar.
238	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee		Bijlage 13 Wervingsprofielen	Uit voorbeeldfuncties lijkt dat het gaat om fulltime profielen. Is het mogelijk om voor uitgevraagde profielen een duo aan te bieden?	Dit zat per Aanvraag kunnen wisselen. E.e.a. te allen tijde in overleg met Opdrachtgever. Hierdoor is hier op dit moment geen eenduidig antwoord op te geven.
239	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee		Bijlage 13 Wervingsprofielen	Uit voorbeeldfuncties lijkt dat het gaat om fulltime profielen. Worden er ook functie voor minder uren in de week uitgevraagd (bijv 16 tot 24)?	Dit zat per Aanvraag kunnen wisselen. E.e.a. te allen tijde in overleg met Opdrachtgever. Hierdoor is hier op dit moment geen eenduidig antwoord op te geven.
240	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Bijlage 13 Wervingsprofielen	Bij bijlage 13 wordt aangegeven dat dit "voorbeeldfuncties, niet limitatief" zijn. Begrijpende dat er gedurende de looptijd van het contract meer functies bij kunnen komen - zijn dit wel de functies die momenteel door NEO NL worden gezocht?	Nee, NEONL is een startende onderneming. De genoemde voorbeeldfuncties zijn de functies die op dit moment zijn, worden of in de nabije toekomst worden gezocht. Het is nog niet bekend welke andere functies hier eventueel bij kunnen komen gedurende de looptijd van het contract. Echter deze zullen wel onder de reeds bekende doelgroepen vallen.
241	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 2	Klopt het dat aanvragen voor tijdelijke medewerkers altijd eerst via perceel 1 verlopen, en pas richting perceel 2 gaan als er binnen perceel 1 geen geschikte kandidaten worden gevonden?	Ja binnen perceel 1 is dit inderdaad het geval.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
242	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers	Nee		Arvodi artikel 19	Kan de Opdrachtgever de inschrijver bevestigen dat de aansprakelijkheidsbepaling van de ARVODI-2025 betrekking heeft op de nadere opdracht(en) (Nadere Overeenkomst, NOK) onder de Raamovereenkomst, zoals mag worden opgemaakt uit haar bewoordingen in het Aanbestedingsdocument, de NvI en het concept Raamovereenkomst?	Zie het antwoord op vraag 233.
243	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Arvodi Artikel 19.2	In de Gids Proportionaliteit in Voorschrift 3.9D staat vermeld dat bij de beoordeling van de hoogte van de aansprakelijkheid moet worden gekeken naar de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en de gebruikelijke aansprakelijkheidsrisico's die de betreffende branche. Daarbij dient acht te worden geslagen op in hoeverre Opdrachtnemer een verzekering kan krijgen tegen redelijke tarieven en voorwaarden. De toevoeging "per contractjaar" kent impact op onze verzekeringen. Het is belangrijk dat de maximale aansprakelijkheid van de opdracht in verhouding staat met de waarde van de opdracht. Beroepsaansprakelijkheidsverzekeraars verwachten van hun verzekerden (lees: ingenieursbureaus) dat de contractueel over een te komen aansprakelijkheidsbeperking proportioneel is. Een beperking van de aansprakelijkheid per contractjaar in plaats van per project/opdracht resulteert in een onevenwichtige verhoging van de contractuele aansprakelijkheid en daarmee de exposure onder de betreffende verzekeringspolis (een x bedrag per jaar per project in plaats van een x bedrag per projectduur). Aangezien deze opdracht een looptijd heeft van langer dan een jaar verzoeken wij u om de totale aansprakelijkheid onder deze Raamovereenkomst te beperken tot driemaal de hoogte van de opdrachtwaarde met een maximum van € 1.000.000,-. Kunt u hiermee instemmen en indien zo nee, waarom niet?	Nee, zie het antwoord op vraag 104.
244	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee		Arvodi artikel 4	Volgens artikel 3 (eisen aan de Diensten) moeten "de uit te voeren Diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen, geschikt [zijn] voor het beoogd gebruik zoals dat uit de Overeenkomst voortvloeit en op vakbekwame wijze worden uitgevoerd." In de toelichting ARVODI 2025 staat hierover: "Op grond van artikel 3 moeten de door of namens Opdrachtnemer uit te voeren Diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen en geschikt zijn voor het beoogd gebruik zoals dat uit de Overeenkomst voortvloeit en Opdrachtnemer moet de Diensten op vakbekwame wijze uitvoeren. Voor opdrachten geldt daarnaast dat Opdrachtnemer bij de werkzaamheden de zorg van een goed opdrachtnemer in acht moet nemen, zoals is bepaald in artikel 7:401 van het Burgerlijk Wetboek." Uit de toelichting blijkt niet wat met de bewoordingen "geschikt zijn voor het beoogd gebruik" wordt beoogd. Met de bewoording "geschikt zijn voor het beoogd gebruik" wordt een buitenwettelijke contractuele garantie gecreëerd, die vergelijkbaar is met artikel 7:17 BW (conformiteit bij koopovereenkomsten). Een dergelijk vergaande contractuele buitenwettelijke verplichting is niet passend en creëert een verdergaande verplichting dan die wij, zonder deze bewoordingen, op basis van de (Nederlandse) wet (de overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 BW) zouden hebben. Verder brengt de formulering van artikel 3 een beperking op een beroep op overmacht (6:75 BW) met zich mee en kan met deze bewoording beoogd worden dat op grond van de verkeersomstandigheden eventuele fouten die geheel buiten toedoen van de adviseur zijn ontstaan desondanks voor rekening van de adviseur komen. De Opdrachtnemer heeft een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Is de Opdrachtgever bereid om het woord 'geschikt voor het beoogd gebruik' door te halen? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de Opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking houden, hetgeen ook in het belang is van de Opdrachtgever.	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
245	2	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New	Nee		Vraag 167 van de NvI	Kunt u reeds meer informatie geven over de hoogte van deze boete (met het oog op de boetes die gelden voor uw eigen medewerkers) gelet op uw antwoord op vraag 167 van de NvI? Indien zo nee, waarom kunt u dit nog niet?	Er is nog geen duidelijkheid over de hoogte van de boete. Overigens is de hoogte van de boete die eventueel geldt voor eigen medewerkers nog niet bekend (er zijn nog geen medewerkers die in dienst zijn van de aanbestedende dienst). Daarnaast geldt dat er niet noodzakelijkerwijs een verband is tussen de hoogte van een eventuele boete voor eigen medewerkers, en de hoogte van een boete voor medewerkers niet werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst met de aanbestedende dienst.
246	2	nn	Nee	Aanbestedingsdocument EA inhuur externe inhuur NEO NL v1.0	5.4	The Guideline Rates in the Rate Tool appear to be inclusive of employer costs (social security, pension, holiday allowance, insurance etc) plus a margin assigned to us. Can the Client confirm this is the case? And if so, what margin has been provisioned within the Guideline Rate for the Preferred Supplier, as mentioned in the tender document "Guideline rates? The basic Guideline Rates for NEO NL have been drawn up and calculated using the salary scales, the grading method, additional employment conditions, wage costs and a basic margin varying per target group (approx. 11% of the average Guideline Rate per scale) appropriate to the market and market conditions.	Dit bevestigt Opdrachtgever. De basis marge voor de voorkeursleveranciers is nu 11% van de basistarieven. De additionele marktopslagen worden bij Inschrijver opgevraagd. Zie tabblad 3 van de Prijzenbladen.
247	2	nn	Nee	Aanbestedingsdocument EA inhuur externe inhuur NEO	n/a	Where do we upload the reference documents (Bijlage 7 Referentieverklaring E) on the portal?	Bij 'Overige documenten': Upload de referentiedocumenten bij de taak 'Voeg overige documenten toe' in het dashboard van je inschrijving.
248	2	nn	Nee	Nota van inlichtingen 1	vraagnr. 20 / 4.3.5 Keurmerk Stichting Normering Arbeid	Aanbestedingsdocument, H4, paragraaf 4.3.5, pag 14. U geeft aan dat inschrijver dient te beschikken over een geldig certificaat SNA Keurmerk van de Stichting Normering Arbeid en toont hiermee aan te voldoen aan de normen zoals vastgelegd in NEN 4400-1 (Nederlandse ondernemingen) of NEN 4400-2 (buitenlandse ondernemingen). Inschrijver beschikt momenteel niet over een SNA keurmerk, maar heeft het certificeringsproces aantoonbaar opgestart en is geëngageerd om dit voor eind 2026 te behalen. Gaat u akkoord met dit commitment?	Zie het antwoord op vraag 192.
249	2	nn	Nee	Nota van inlichtingen 1	Vraagnr. 7 / 4.3.4 Waadi (technische bekwaamheid)	Aanbestedingsdocument, H4, paragraaf 4.3.4, pag 14. U geeft aan dat inschrijver geregistreerd moet zijn met de juiste SBI-code(s). Inschrijver is een engineersbureau met de SBI-code(s): 7112 en 0910. Wij voldoen aan de WAADI-registratie. Gaat u akkoord met deze SBI-coderingen? Indien nee, welke codering volstaat en gaat u ermee akkoord dat deze codering na gunning wordt aangepast?	Ja hiermee gaan Opdrachtgever akkoord.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
250	2	nn	Nee	Nota van inlichtingen 1	vraagnr. 20 / 4.3.5 Keurmerk Stichting Normering Arbeid	In paragraaf 4.3.5 Keurmerk Stichting Normering Arbeid geeft u aan de voorwaarden aan voor een aan de NEN 4400-01 gelijkwaardig certificaat. Een daarvan is dat de inspecties worden uitgevoerd door een geaccrediteerde inspectie-instelling (of accountant). Nu is het zo dat de voorwaarden waaraan moet worden voldaan voor de NEN 4400-01 certificering, een onderdeel zijn van de voorwaarden waaraan een bedrijf aantoonbaar moet voldoen als het met de Belastingdienst een convenant Horizontaal Toezicht afsluit. Onze organisatie heeft een dergelijk convenant afgesloten met de Belastingdienst en de Belastingdienst voert regelmatig controles uit. <u>Onze vraag:</u> kunt u ermee instemmen dat de inspecties door een geaccrediteerde inspectie-instelling (of accountant) worden vervangen door het toezicht van de Belastingdienst in het kader van het Horizontaal Toezicht? En dat dit periodiek wordt aangetoond door een bevestiging van de Belastingdienst dat het toezicht heeft plaatsgevonden?	Nee. Ook met het oog op de WTTA kan Opdrachtgever hier niet mee akkoord gaan.
251	2	nn	Nee	Nota van inlichtingen 1	Vraagnr. 34 / 4.3.7 Kwaliteitszorg (technische bekwaamheid)	Wij nemen aan dat de ISO 9001 certificering als gelijkwaardig wordt beschouwd om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseis t.a.v. de Kwaliteitszorg (technische bekwaamheid). Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 158.
252	2	nn	Nee	Nota van inlichtingen 1	vraagnr. 26 / 4.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid Perceel 1)	Kunt u nader toelichten wat onder een "referentieopdracht" wordt verstaan? In het bijzonder vernemen wij graag of sprake kan zijn van één referentieopdracht indien meerdere kandidaten gezamenlijk (bijvoorbeeld vanuit verschillende rollen of disciplines) aan één en dezelfde opdracht voor één opdrachtgever hebben gewerkt?	Naar de mening van Opdrachtgever kan er geen sprake zijn van het werken aan één en dezelfde opdracht met meerdere kandidaten in relatie tot de gevraagde Dienstverlening. Immers de referentie ziet op het terbeschikkingstellen van Detacheringskrachten en/of de inzet van Zzp'ers. Zie voor een nadere toelichting op de referentie-eis ook de antwoorden op de vragen 225 t/m 229.
253	2	nn	Nee	Nota van inlichtingen 1	vraagnr. 26 / 4.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid Perceel 1)	Kunt u bevestigen dat Inschrijver voor het opvoeren van een referentie de totale opdrachtwaarde vanaf 3 jaar (voor datum indiening) als referentiebudget kan aanmerken, mits er sprake is van minimaal 12 maanden aansluitende opdrachtduur?	Nee, indien gebruikgemaakt wordt van meerdere referenties dienen dit daadwerkelijke andere opdrachtgevers te zijn. Het is dus niet mogelijk om voor 1 opdrachtgever telkens een periode van 12 aangesloten maanden met een totaal van 3 jaar te hanteren.
254	2	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	4.3.1	Kunt u toelichten wat wordt verstaan onder een "passende" bankverklaring of een verzekering tegen beroepsrisico's (p. 12 leidraad)? Met name horen wij graag of er minimale dekkingseisen gelden voor deze verzekering, zoals een vereist verzekerd bedrag.	De bedragen staan genoemd in de ARVODI-2025, een beschrijving van de passende bankverklaring vindt u in artikel 4.3.1.
255	2	nn	Nee	NVI	vraag 176	U verwijst bij vraag 176 in het antwoord naar 176. Dit lijkt ons onjuist. Naar welk antwoord verwijst u bij vraag 176	Dit betreft een beschrijving, dit had uiteraard een verwijzing moeten zijn naar vraag 175.
256	2	nn	Nee	NVI		Bij kolom 3 "Perceel" worden verschillende termen gebruikt, waaronder de term nn, wat logischerwijs zou leiden naar nucleaire new build, ofwel Perceel 1. Toch hebben bijvoorbeeld vraag 56,57,58,59 betrekking op de brokerdienstverlening (perceel 2), terwijl in de kolom "perceel" nn wordt aangegeven. Om verwarring, onduidelijkheid en onjuistheid te voorkomen, kunt u duidelijk aangeven bij de vragen van nvi-1 om welk perceel de vragen gaan. Perceel 1, 2 of beiden?	De term "nn" is door de vraagsteller ingevuld en komt niet vanuit Opdrachtgever. Opdrachtgever kan daardoor niet meer duiding geven aan deze termen.
257	2	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	2,4	Indien voor het einde van de looptijd van de aanbesteding het maximale budget van Perceel 1 al wel is bereikt, maar van Perceel 2 nog niet, worden de vacatures dan direct uitgezet bij de winaar van Perceel 2? Zo niet, wat gebeurt er dan in een dergelijke situatie?	Nee, als het maximale budget van Perceel 1 is bereikt, zal (naar de keuze van Opdrachtgever) er opnieuw een aanbesteding plaatsvinden.
258	2	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	2,4	Kunt u inzicht geven waarop u de maximale waarde heeft gebaseerd / berekend?	De maximale waarde is gebaseerd op de huidige prognoses voor zover deze te maken zijn voor een opstartende onderneming. Basis is de historische, huidige en toekomstige behoefte voor zover deze bekend is.
259	2	nn	Nee	Prijzenblad	Tab 4 omzetberekening	We verwachten dat we een (deel van) de gespecialiseerde medewerkers internationaal moeten werven. De wervings- en relocationkosten schelen aanzienlijk per land. Moeten deze kosten worden meegenomen in de marktopslag?	Indien sprake zal zijn van internationale werving zal hierover overleg plaatsvinden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Eventuele relocationkosten worden alsdan in gezamenlijkheid bepaald en verrekend. De wervingskosten dienen te allen tijde (ongeacht dit nationaal of internationaal is) reeds opgenomen te zijn in de marktopslag.
260	2	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	5,4	Inschrijver past de WvDN-CAO voor Gedetacheerden toe, op grond waarvan Inschrijver verplicht is de gelijkwaardigheid van arbeidsvoorwaarden ten opzichte van eigen personeel van de aanbestedende in vergelijkbare functies te waarborgen. Inschrijver hanteert hiervoor het in zijn branche gebruikelijke gestandaardiseerde SETU-formulier. In het kader van gelijkwaardige beloning ontvangen wij graag van u het ingevulde formulier Standaard Uitvraag Gelijkwaardige Beloning (SUGB, ook wel SETU formulier genoemd) zodat wij ook aan onze verplichtingen kunnen voldoen.	Bij eventuele gunning worden de gegevens ten aanzien van de beloningsregeling van Opdrachtgever gedeeld met de gegunde inschrijvers. Hiervoor maakt Opdrachtgever na gunning gebruik van de daarvoor beschikbare middelen, waarbij het uitgangspunt is om de informatie te verstrekken conform het model wat gehanteerd wordt op de website van wijzerbelonen.nl. Andere (bureauspecifieke) formats worden niet toegestaan.
261	2	nn	Nee	Bijlage 3a	Art 4.4	U schrijft dat de tarieven vast staat tot 1 januari 2028 en de aanvraag voor indexering in oktober moet plaatsvinden. Begrijpen we het goed dat we in oktober 2027 indexering mogen aanvragen die per 1 januari 2028 ingaat?	Ja, dit is correct.
262	2	nn	Nee	Bijlage 8	Eis 109	Het in het buitenland werven van kandidaten en hiervoor de huisvesting in Nederland regelen brengt hoge kosten met zich mee. De maximum opslagen in het prijzenblad maken het niet mogelijk deze kosten in maximaal 9 maanden te verdisconteren. Bent u daarom bereid dat deze kosten apart in rekening worden gebracht?	Zie het antwoord op vraag 259.
263	2	nn	Nee	Bijlage 3a	Art 11.1	Graag vernemen we voor inschrijving op deze aanbesteding wat de hoogte van de boete zal worden.	Zie het antwoord op vraag 245.
264	2	nn	Nee		Art 11.4	Graag een bevestiging dat enkel de ARVODI van toepassing zijn en niet andere voorwaarden zoals ARIV en ARBIT.	ARVODI 2025 is van toepassing.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
265	2	nn	Nee	Bijlage 8	eis 113	Begrijpen we het goed dat kostenloze transitie alleen geldt voor de werkzaamheden behorende bij de uitvoering van de raamovereenkomst? Dus het opbouwen van een kennisdossier en het overdragen aan het einde van de opdracht van een ingeleende Externe medewerker wordt gewoon vergoed, zoals gebruikelijk bij detachering?	Nee, het betreft de volledige transitie van de Externe medewerker naar een nieuwe opdrachtnemer met alle daarbij behorende werkzaamheden, activiteiten, dossiers, etc.
266	2	nn	Nee	Nvl 1	Vraag 5	Mogen uw medewerkers wel worden benaderd dan voor andere van onze opdrachtgevers?	Nee, "ingehuurde" wordt nadrukkelijk tussen haakjes geplaatst daar het ook betrekking heeft op de eigen medewerkers van Oprachtgever. Zie ook het antwoord op vraag 200.
267	2	nn	Nee	Nvl 1	Vraag 7	Bij de start van de Raamovereenkomst zullen we niet gegevens verwerken waarvoor een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is. Kunt u bevestigen dat Oprachtnemer pas als Verwerker wordt aangemerkt zodra er daadwerkelijk persoonsgegevens worden verwerkt en niet eerder? Dit voorkomt namelijk een onnodig grote administratieve last bij Oprachtnemer.	Ja dit bevestigt Oprachtgever. Zie ook het antwoord op vraag 214.
268	2	nn	Nee	Nvl	vraag 9	Het delen van het proces verbaal met de inschrijvers is zeer gebruikelijk bij openbare aanbestedingen. Kunt u toelichten waarom u het vertrouwelijk acht voor deze aanbesteding?	De aanbestedende dienst is niet verplicht om het volledige proces-verbaal van kluisopening direct met alle inschrijvers te delen. Het opstellen van een proces-verbaal van kluisopening is een interne administratieve handeling om het verloop en de integriteit van de ontvangst vast te leggen. Na opening van de Kluis zal bericht worden gepubliceerd worden met informatie van het aantal inschrijvers per perceel. Dit zal zijn geanonimiseerd.
269	2	nn	Nee	Nvl	vraag 80 & 110 & 183	Het laatste deel van de beantwoording van deze vragen is weggevallen in de PDF. Gelieve de Nvl in Excel te delen om wegvallen te voorkomen.	Nota wordt opnieuw gepubliceerd met volledige tekst.
270	2	nn	Nee	AD		2.4 Kunt u aangeven welke aantallen specialisten per functieprofiel worden verwacht, uitgesplitst naar fase (bijv. voorbereiding, bouw, exploitatie)?	Nota wordt opnieuw gepubliceerd met volledige tekst.
271	2	nn	Nee	Bijlage 8	Eis 109	Is het daadwerkelijk uw intentie om specialisten na 9 maanden over te nemen? Of zal dit alleen in incidentele gevallen voorkomen? Indien het niet altijd zal gebeuren, wordt de intentie tijdens de uitzet van de vacature al duidelijk gemaakt (dit helpt ons kandidaten te selecteren die hier daadwerkelijk voor open staan)	Nee, niet alle Externe medewerkers zullen worden overgenomen. Indien het de wens op voorhand is om een Aanvraag (vacature) permanent in te vullen, zal dit zeker duidelijk gemaakt worden aan Oprachtnemer.
272	2	nn	Nee	AD	5.4	Welke faciliteiten worden door de opdrachtgever zelf geboden (bijv. werkplek, onboarding, projectorganisatie)? En in hoeverre wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze aanvullende voorzieningen levert (zoals huisvesting, reizen, mobiliteit), en welke daarvan worden vergoed?	Zie het antwoord op vraag 41. Voor de aanvullende voorziening voor internationale werving, zie het antwoord op vraag 259. Voor de nationale werving wordt verwacht dat alles is opgenomen in de marktopslagen.
273	2	nn	Nee	AD		2.2 Kunt u aangeven op welke locaties de werkzaamheden plaatsvinden en of deze gedurende de looptijd kunnen wijzigen? En worden reis- en verblijfskosten geacht inbegrepen te zijn in het tarief, of worden deze separaat vergoed?	Uitgangspunt is dat vaste werfplaats is ten kantore van NEO NL BV. Reis en verblijfskosten naar en van deze locatie worden geacht te zijn inbegrepen in het tarief.
274	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 4.3	Er kan zich een uitzonderingssituatie voordoen waarin het voor Oprachtnemer niet mogelijk is om een persoon ter beschikking te stellen die voldoet aan de criteria. Oprachtnemer stelt voor om de passage: " stelt Oprachtnemer een persoon beschikbaar " te vervangen door: "spant Oprachtgever zich in personen beschikbaar te stellen." Kunt u hiermee instemmen? Mocht het antwoord ontkennend zijn, kunt u dan een toelichting geven?	Het betreft hier de persoon die belast is met de uitvoering van de Diensten (zie begrippenlijst). Het is derhalve geen inspanning maar een verplichting ten aanzien van het uitvoeren van de Dienstverlening volgens de Raamovereenkomst.
275	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 16.3	Oprachtnemer gaat er vanuit dat Opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt bij gereede twijfel over de juistheid van een factuur en nadat Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld opheldering te verschaffen. Is dit correct?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 117.
276	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 16.5	Het kan niet zo zijn dat Opdrachtnemer gedwongen wordt de Diensten te blijven continueren als zij niet voor die werkzaamheden wordt betaald. Opdrachtnemer zou graag zien dat deze bepaling buiten toepassing blijft, zodat Partijen kunnen terugvallen op hetgeen over opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kan u dat toelichten?	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Indien er sprake is van een dispuut over de juistheid van een factuur, dient de Dienstverlening wel degelijk door te gaan.
277	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 19.1	Bent u bereid in de eerste zin voor het woord tekortschiet het woord "toerekenbaar" in te voegen? Zo nee, graag uw gemotiveerde antwoord.	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Artikel 19.5 geeft daarbij reeds aan dat er eerst sprake zal zijn van een ingebrekestelling, waarna een redelijke termijn tot herstel wordt gegeven. Dit suggereert reeds dat er alsdan sprake zal zijn van een toerekenbare tekortkoming.
278	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 19.2	Deze aansprakelijkheid is verstrekkend en de schadevergoedingsverplicht zeer hoog in vergelijking met de vergoeding die hier voor Opdrachtnemer tegenover staat. Bent u bereid om de maximering van de aansprakelijkheid per Nadere Overeenkomst af te spreken, waarbij wordt gerekend met een aansprakelijkheid van maximaal de NOK-waarde per gebeurtenis, en max. 3x de NOK-waarde per jaar?	Nee, zie het antwoord op vraag 104 en vraag 190.
279	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 19	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor schade die niet aan haar is toe te rekenen?	Ja
280	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 19.6	Deze vrijwaring is voor Opdrachtnemer onvoldoende geclausuleerd. Het kan immers zo zijn dat één en ander voor rekening van Opdrachtgever moet komen dan wel had moeten komen. Opdrachtnemer stelt dan ook de volgende tekst voor: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor vorderingen en/of belastingen met betrekking tot Personeel van Opdrachtnemer, tenzij deze vorderingen of naheffingen toe te rekenen zijn aan de Opdrachtgever."	Nee, dit ziet toe op Personeel van Opdrachtnemer. Zie hiervoor de definitie (begrippenlijst). Hiervoor kan Opdrachtgever nimmer aansprakelijk worden gesteld.
281	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 20.2	Bent u bereid dit artikel uit te breiden naar "Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan een tekortkoming die Opdrachtnemer niet kan worden toegerekend omdat deze niet is te wijten aan haar schuld, noch krachtens de wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor haar rekening komt, alsmede indien sprake is van een omstandigheid waarmee Opdrachtnemer ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst geen rekening kon of hoefde houden en ten gevolge waarvan de normale uitvoering van de Overeenkomst redelijkerwijs niet door Opdrachtgever kan worden verlangd, zoals bijvoorbeeld doch niet uitsluitend oorlog of oorlogsgevaar, burgeroorlog en oproer, sabotage, energiestoring, ziekte, pandemie, quarantaine, overstroming, aardbeving, brand, bedrijfsbezetting, werkstakingen, werkledensluiting, gewijzigde overheidsmaatregelen en andere storingen in het bedrijf van Opdrachtnemer. Voorts wordt onder overmacht verstaan de omstandigheid dat toeleveringsbedrijven waarvan Opdrachtnemer eventueel afhankelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst niet aan de contractuele verplichtingen jegens Opdrachtnemer voldoen tenzij dat te wijten is aan Opdrachtnemer." ? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Naar het oordeel van Opdrachtgever is de toelichting zoals in dit artikel weergegeven afdoende.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
282	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 23.2	Oprachtnemer kan niet met de inhoud van dit artikel instemmen. Op het moment dat de Diensten tot stand komen met intellectuele eigendomsrechten van derden zijn de licentievoorwaarden van deze derden van toepassing. Oprachtnemer kan daar geen verantwoordelijkheid voor dragen noch garanties geven. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan.
283	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 23.2	Voor zover het gaat om intellectueel eigendom dat aan Oprachtnemer toebehoort kan Oprachtnemer aan Oprachtgever een voorwaardelijk, herroepelijk, niet-overdraagbaar en exclusief gebruiksrecht verschaffen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan.
284	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 23.4	Oprachtnemer kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Oprachtnemer zou graag zien dat de bewijslast wordt omgekeerd en dat behoudens tegenbewijs de intellectuele eigendomsrechten bij Oprachtnemer berusten. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dit dan toelichten?	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan.
285	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 23.7	Oprachtnemer kan niet instemmen met deze ongelimiteerde vrijwaring. Onjuist gebruik (of een daarmee gelijk te stellen gedraging of een nalaten) door Oprachtgever (voor zover daar sprake van kan zijn) dient te worden uitgezonderd. Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Er is in dit artikel ook geen sprake van een ongelimiteerde vrijwaring.
286	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 23.8	Oprachtnemer acht de enkele aansprakelijkstelling onvoldoende om een dergelijke vervolgstap te rechtvaardigen. Zij stelt voor om deze rechten pas toe te kennen aan Oprachtgever als de aansprakelijkstelling voldoende gesubstantieerd is door degene die zich op een inbreuk beroept. Kunt u dit aan het artikel toevoegen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan.
287	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 24.1	Uit dit artikel volgt een verbod op overdracht van rechten en plichten. Oprachtnemer zou graag de mogelijkheid hebben om vorderingen over te kunnen dragen in het kader van herfinanciering/factoring. De Oprachtgever ervaart hiervan geen hinder. Kunt u Oprachtnemer op voorhand toestemming geven om vorderingen over te dragen in het kader van herfinanciering/factoring? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Oprachtgever kan niet op voorhand (lees in dit stadium) hiervoor toestemming verlenen. Desalniettemin zal Oprachtgever niet op onredelijke gronden de overdracht van rechten en plichten weigeren, edoch zal dit pas plaatsvinden na voorlopige gunning en op verzoek van de gegunde Inschrijver.
288	2	nn	Nee	ARVODI-2025	Art 26	Artikel 26 bevat nog geen bepalingen die relevant zijn in het kader van de WAADI. Het loonverhoudingsvoorschrift ex artikel 8 van de WAADI is van toepassing bij uitgeleende werknemers. Met het oog daarop ontvangt Oprachtnemer graag een overzicht van het loon en de overige vergoedingen (naast salarisschalen, ook informatie over oa pensioen en andere secundaire arbeidsvoorwaarden) die worden aangeboden aan werknemers die een vergelijkbare functie als de specialist vervullen. Dit om aan de verplichtingen te voldoen.	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Oprachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
289	2	nn	Nee	Nvl 1 - vraag 12		In het antwoord op vraag 12 geeft u aan dat de beoordelingscommissie bestaat uit drie leden (HR, Compensation & Benefits en Recruitment) die de inschrijving integraal beoordelen. In het antwoord op vraag 65 en 67 wordt de procedure rondom de presentatie van de casus toegelicht. Kunt u bevestigen of de commissie die aanwezig is bij de presentatie van de casus identiek is aan de eerder genoemde driekoppige beoordelingscommissie? Wordt deze commissie tijdens de presentatie specifiek aangevuld met bijvoorbeeld inhurende managers om de praktische toepasbaarheid van de gepresenteerde casus te toetsen?	Het beoordelingsteam is deel ook inhurend manager en kan derhalve ook de praktische toepasbaarheid van de gepresenteerde oplossing toetsen. Daarnaast bevestigt Oprachtgever dat de beoordelingscommissie als bedoeld bij het antwoord op vraag 12 eveneens aanwezig is bij de presentaties van de casus. Aanvullend hierop zullen tevens de Sr. Procurement Advisor en twee Organisatie-adviseurs aanwezig zijn bij de casus presentaties.
290	2	nn	Nee	Nvl 1 - vraag 110, 133		Het antwoord op meerdere vragen (waaronder 110, 133) lijkt afgebroken dan wel onvolledig beantwoord. Kunt u de Nvl opnieuw publiceren waarin de vragen en antwoorden volledig leesbaar zijn?	Nota wordt opnieuw gepubliceerd met volledige tekst.
291	2	nn	Nee	Nvl 1 - vraag 83		In de beantwoording van de eerste Nvl (vraag 83) geeft opdrachtgever aan dat de kosten voor de VOG en eventuele overige (on)kostenvergoedingen in het all-in uurtarief moeten worden opgenomen. Inschrijver merkt op dat zowel de VOG als de aanvullende screeningskosten een verplicht karakter hebben die specifiek door de aard van de werkzaamheden bij opdrachtgever worden opgelegd. Aangezien de hoogte van screeningskosten per functieprofiel kan variëren en deze kosten direct toerekenbaar zijn aan de eisen van opdrachtgever, verzoekt inschrijver om deze kosten (VOG en screening) buiten het uurtarief te laten en op basis van nacalculatie (zonder opslag) éénmalig te mogen doorbelasten. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, hoe borgt opdrachtgever een gelijk speelveld wanneer de exacte screeningsmethode (en daarmee de kosten) per kandidaat kan verschillen?	Nota wordt opnieuw gepubliceerd met volledige tekst.
292	2	nn	Nee	Nvl 1 - vraag 84		Aangezien de hoogte van screeningskosten per functieprofiel kan variëren en deze kosten direct toerekenbaar zijn aan de eisen van opdrachtgever, verzoekt inschrijver om deze kosten (VOG en screening) buiten het uurtarief te laten en op basis van nacalculatie (zonder opslag) éénmalig te mogen doorbelasten. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, hoe borgt opdrachtgever een gelijk speelveld wanneer de exacte screeningsmethode (en daarmee de kosten) per kandidaat kan verschillen?	Zie het antwoord op vraag 291.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
293	2	nn	Nee	NvI - 86		<p>Inschrijver heeft kennisgenomen van het standpunt van opdrachtgever om informatie enkel via het model van Wijzerbelonen.nl te verstrekken. Inschrijver wijst echter op de wettelijke doorleidingsplicht, waarbij Inschrijver verantwoordelijk is voor een tijdige en correcte vertaling van de inlenersbeloning naar diens toeleveranciers en de eigen systemen.</p> <p>Handmatige overname van statische PDF- of Excel-modellen van Wijzerbelonen.nl verhoogt het risico op fouten in de keten, wat nadelige gevolgen kan hebben voor de naleving van de Waadi. Het platform Inlenersbeloning.com fungeert als een betrouwbare schakel om deze data gevalideerd en geautomatiseerd door te geleiden.</p> <p>Is opdrachtgever bereid om, in het kader van risicobeheersing en een efficiënte procesgang, na gunning te bezien of de data uit het geprefereerde model van opdrachtgever op een geautomatiseerde wijze (bijv. via export of koppeling) ontsloten kan worden naar de systemen van Inschrijver? Zo nee, hoe borgt opdrachtgever dat de verstrekte informatie tijdig en foutloos verwerkt kan worden in de keten zonder extra administratieve last voor alle partijen?</p>	Opdrachtgever is te allen tijde bereid om te werken met de meest efficiënte en effectieve middelen teneinde de foutkansen te verlagen. Na gunning is Opdrachtgever dan ook bereid om tezamen met alle gegunde Inschrijvers (van beide percelen) te bepalen welke werkwijze het beste aansluit bij deze verplichting.
294	2	nn	Nee	NvI 95		<p>In het antwoord op vraag 95 van de eerste Nota van Inlichtingen handhaaft Opdrachtgever de indexatiebepalingen uit de eisen 103 en 104. Inschrijver vraagt Opdrachtgever om dit standpunt te heroverwegen voor wat betreft gedetacheerde medewerkers (personeel in loondienst), op basis van de volgende argumenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wettelijke en CAO-verplichtingen: In tegenstelling tot zzp-tarieven, is de kostprijs van gedetacheerden direct onderhevig aan loonstijgingen vanuit wet- en regelgeving en toepasselijke CAO's. Het niet kunnen doorbelasten van deze directe kostprijverhogingen dwingt de Opdrachtnemer om deze risico's vooraf in te calculeren in de marge-opslag, wat leidt tot een minder scherpe inschrijving en het principe van 'fair business' ondergraaft. - Gelijkaardige beloning: Conform de Waadi en de in de aanbesteding geëiste naleving van arbeidsvoorwaarden, is de Opdrachtnemer verplicht om gedetacheerden gelijkaardig te belonen aan het eigen personeel van de Opdrachtgever. Wanneer de CAO van de Opdrachtgever of de branche-CAO gedurende het jaar stijgt, stijgt de loonsom direct. Het beperken van indexatie tot slechts één moment in januari (eis 103) na een minimale inzet van 12 maanden is niet in lijn met de dynamiek van deze verplichte loontwikkelingen. - Marktconformiteit en Continuïteit: Het onmogelijk maken van tussentijdse aanpassingen bij dwingende loonstijgingen vormt een barrière voor kwalitatieve toeleveranciers, wat de continuïteit van de dienstverlening in gevaar kan brengen. <p>Verzoekt Opdrachtgever bereid om voor gedetacheerde medewerkers een uitzondering te maken op de strikte 12-maanden termijn en het vaste indexatiemoment in januari, specifiek wanneer er sprake is van aantoonbare en dwingende wijzigingen in wet- en regelgeving, sociale premies of de toepasselijke CAO?</p>	Nee. Opdrachtgever is van mening dat de op te geven marktopslagen voldoende dekking zouden moeten kunnen bieden om een eventuele cao wijziging op te kunnen vangen voor de duur tot de minimale inzet van 12 maanden. Derhalve zal dit niet worden aangepast.
295	2	nn	Nee	NvI 113		<p>Betreft: Vervolgopdracht op beantwoording vraag 113 (Nota van Inlichtingen 1)</p> <p>In de beantwoording op vraag 113 geeft de Opdrachtgever aan dat het direct na definitieve gunning mogelijk moet zijn om aanvragen te plaatsen bij inschrijver. Op basis van onze expertise — opgebouwd vanuit 13 jaar ervaring in de implementatie van Broker-dienstverlening bij ruim 80 opdrachtgevers — adviseren wij om een inrichtingsperiode van 4 weken te hanteren voordat de eerste aanvragen in behandeling worden genomen.</p> <p>Deze periode is noodzakelijk om de in uw PVE gestelde eisen en hetgeen u beschrijft in paragraaf 5.3.2 van het Aanbestedingsdocument, zoals systeemkoppelingen, contractering met (onderliggende) leveranciers en inrichting van audits traits zorgvuldig volgens planning te implementeren. Zonder deze voorbereiding kan inschrijver de rechtmatige en compliant van de inzet van externe medewerkers niet onmiddellijk borgen.</p> <p>Vraag 1. Bent u derhalve bereid om de start van de aanvragen te heroverwegen naar een realistische termijn van 4 weken na definitieve gunning? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Vraag 2. Indien u vasthoudt aan een directe start per datum van gunning, bent u dan bereid om uw aanvragen in de tussenliggende periode te laten verlopen via uw huidige (bestaande) proces, tot het moment dat inschrijver het nieuwe proces voor u heeft ingericht, 4 weken na gunning? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>1. Nee. Opdrachtgever gaat ervan uit dat Opdrachtnemer vanaf de ingangsdatum van de Raamovereenkomst in staat zou moeten zijn om Aanvragen in behandeling te nemen. Hiervoor zijn nog geen systeemkoppelingen o.i.d. nodig, noch kan er sprake zijn van in compliance als Opdrachtnemer deze Aanvragen voorziet.</p> <p>2. Er is geen huidig proces. Derhalve kan Opdrachtgever in de door u genoemde tussenliggende periode geen Aanvragen laten lopen via een huidig (bestaand) proces.</p>
296	2	nn	Nee	NvI 80, ten aanzien van aansprakelijkheid		<p>U geeft aan dat Inschrijver u moet wijzen op eventuele risico's te wijzen, zoals het ontstaan van 'leiding en toezicht' en het vervolgens proactief aanbieden van alternatieven. Inschrijver wijst er op dat de MSP-dienstverlening zich kenmerkt door een procesmatige ondersteuning, waarbij Inschrijver in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden door Zzp'ers en Detacheringskrachten niet aanwezig is op de werkvloer. Hierdoor heeft Inschrijver geen feitelijk zicht op de dagelijkse aansturing van Externe medewerkers (dat is voorbehouden aan de inhurende manager van Opdrachtgever), noch op de concrete invulling van de gezagsverhouding ter plaatse. In dat kader gaat Inschrijver ervan uit dat u erkent dat de adviesrol van Inschrijver als MSP dienstverlener met betrekking tot de risico's met betrekking tot 'leiding en toezicht' (zowel ten aanzien van Gedetacheerden als met betrekking tot Zzp'ers) beperkt is tot de eisen die zijn opgenomen in het PVE (uiteraard met inachtneming van het gestelde in de NvI's hieromtrent, mede in het licht van de eigen verplichtingen die u als Opdrachtgever hebt aanvaard (waaronder begrepen het gestelde in PVE B.36)).</p> <p>Vraag: kunt u dat bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	Ja dit bevestigt Opdrachtgever. In de beantwoording van vraag 80 is echter alleen aangegeven dat Opdrachtnemer een adviserende rol in moet nemen in dergelijke situaties. Opdrachtgever merkt tevens op dat er geen MSP-dienstverlening wordt uitgevraagd en herkent zich dan ook niet in deze vorm van dienstverlening.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
297	2	nn	Nee	NVI 88, ten aanzien van kosten scholing		<p>U geeft aan dat kosten voor scholing geacht worden te zijn begrepen in de Richtlijntarieven. Inschrijver wijst er op dat de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wtva) een dwingendrechtelijke verplichting oplegt om wettelijk of bij CAO verplichte scholing kosteloos aan de werknemer (dus ook een Gedetacheerde) aan te bieden, waarbij de scholingstijd als arbeidstijd telt.</p> <p>Aangezien de aard en omvang van deze specifieke scholingsverplichting per opdracht en per functionaris binnen NEO sterk kan variëren, is dit risico voor een Inschrijver (of de Toeleverancier) niet vooraf in een algemeen tarief te verdisconteren zonder tot een onredelijke risico-opslag te komen. Bovendien bepaalt de wet dat deze kosten niet op de Detacheringskracht mogen worden verhaald, ook niet via een studiekostenbeding.</p> <p>Om deze redenen gaat Inschrijver ervan uit dat indien tijdens de looptijd van de Overeenkomst blijkt dat specifieke scholing wettelijk of bij CAO vereist is voor de uitoefening van een functie bij NEO, dit wordt beschouwd als een opdracht specifiek vereiste waarover op basis van de in NVI 1 genoemde "nadere afspraken" afzonderlijke vergoeding van de out-of-pocket kosten mogelijk is?</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	In dergelijke uitzonderlijk gevallen zullen hierover nadere afspraken worden gemaakt tussen Partijen.
298	2	nn	Nee	NVI 90, ten aanzien van directe beëindiging		<p>Naar aanleiding van het antwoord merkt Inschrijver op dat u eraan voorbij lijkt te gaan dat Detacheringskrachten werken onder uw leiding en toezicht. Van het achterblijven in een door ons geleverde prestatie in de MSP dienstverlening kan in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden dan ook geen sprake zijn, en deze kunnen we dan ook niet herstellen. Indien u over het functioneren van een Detacheringskracht niet tevreden bent, gaan wij ervan uit dat u in eerste aanleg met de Detacheringskracht in overleg gaat om te kijken hoe dit functioneren te verbeteren. Mocht dit niet tot resultaat leiden, dan kunt u de opdracht opzeggen; hiervoor is nu juist de opzegtermijn bedoeld. Dit is slechts anders indien sprake is van een dringende reden. Gelijk aan een vaste medewerker, is dan een ontslag op staande voet gerechtvaardigd, hetgeen voor een Detacheringskracht betekent dat de opdracht met onmiddellijke ingang kan worden beëindigd.</p> <p>Indien sprake is van een Zzp'er betreft het 'achterblijven van prestaties' naar zijn aard een tekortkoming in de nakoming van de werkzaamheden die de Zzp'er in het kader van een opdracht voor u uitvoert. Op basis van het Nederlandse verbintissenrecht (Boek 6 BW) vereist beëindiging wegens een dergelijke tekortkoming in beginsel een voorafgaande ingebrekestelling waarbij een redelijke hersteltermijn wordt gegund, tenzij er sprake is van een dringende reden die directe beëindiging rechtvaardigt. Indien de prestatie achterblijft maar er geen sprake is van een dringende reden, voorziet de overeenkomst reeds in een reguliere opzegtermijn om de opdracht ordentelijk te beëindigen. Het met onmiddellijke ingang beëindigen van een opdracht op basis van subjectieve kwaliteitsnormen, zonder dat er sprake is van een wettelijke dringende reden, creëert een onredelijke rechtsonzekerheid voor zowel Inschrijver, Toeleveranciers, een Gedetacheerde en een Zzp'er.</p> <p>Op basis van deze nadere toelichting gaat Inschrijver ervan uit dat u bereid bent om uw antwoord in NVI te herzien en de NVI 1 vraag alsnog positief te beantwoorden.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	De eis heeft geen betrekking op de prestatie die gegadigde levert maar gaat om de prestatie van de Externe medewerker. Daar is reeds bij het antwoord op vraag 90 aangegeven dat hiervoor ook reeds een periode tot herstel wordt gegeven (zoals ook beschreven in de eis 68 van Bijlage 8). Uw nadere toelichting leidt dan ook niet tot een herziening van het antwoord op vraag 90.
299	2	nn	Nee	NVI 99, ten aanzien van minimaliseren keten		<p>Inschrijver dankt u voor de toelichting, maar merkt op dat de kern van de bezwaren onvoldoende is geadresseerd. Hoewel de NEN -norm administratieve eisen stelt aan alle schakels, is het toevoegen van een extra schakel (Toeleverancier) tussen de Inschrijver en de Zzp'er om de volgende twee redenen problematisch voor de borging van de risico's ten aanzien van de inzet van Zzp'ers:</p> <p>1 Juridische onverenigbaarheid modelovereenkomst: De door de Belastingdienst positief beoordeelde modelovereenkomst voor tussenkomst is gebaseerd op een driepartijenverhouding (ZZP'er - Inschrijver - Klant). Bij de inzet van een Toeleverancier ontstaat een vierde partij, waardoor de feitelijke contractstructuur afwijkt van de door de Belastingdienst beoordeelde tekst. Dit tast de fiscale rechtszekerheid en de geboden vrijwaring van de modelovereenkomst direct aan. 2 Onmogelijkheid tot directe handhaving beheersmaatregelen: Om schijnzelfstandigheid te voorkomen, hanteert Inschrijver in lijn met de door u gestelde eisen in het Programma van Eisen strikte beheersmaatregelen die direct met de Zzp'er worden overeengekomen en gecontroleerd. Indien de Zzp'er door een Toeleverancier wordt gecontracteerd, heeft Inschrijver hier geen directe invloed meer op en kan zij hier niet voor instaan.</p> <p>Om deze redenen gaat Inschrijver ervan uit dat u, mede gelet op de eigen wens om ketens te minimaliseren en de fiscale risico's te mitigeren, de 3e optie (het doorlenen van Zzp'ers via een toeleverancier) wilt laten vervallen.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	Nee, deze optie zal niet komen te vervallen. Uw aanname is correct dat Opdrachtgever de wens heeft om de ketens zoveel als mogelijk te minimaliseren. Edoch dient de mogelijkheid te blijven bestaan dat een Zzp'er op verzoek via een toeleverancier ingezet wordt. Dit is een bewuste keuze van Opdrachtgever. U dient derhalve een passende oplossing te kunnen bieden om in dergelijke situaties ook deze extra schakel in de inhuurketen te managen. Overigens biedt een goedgekeurde modelovereenkomst niet automatisch fiscale rechtszekerheid noch vrijwaring. De werkzaamheden van gegadigde/Opdrachtnemer gaat immers verder dan het sluiten van modelovereenkomsten.

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
300	2	nn	Nee	NVI 100, ten aanzien van het uitvoeren Ondernemerschek en gebruik Webmodule		<p>Inschrijver begrijpt u wens om beheersmaatregelen in te richten teneinde de risico's verbonden aan het contracteren van Zzp'er te mitigeren. Als gezegd, heeft Inschrijver hiervoor ook een pakket aan maatregelen ontwikkeld waarin ook een ondernemerstoets- als alternatief op de Ondernemerschek- is verdisconteerd en waarbij ook inzage wordt verkregen omtrent de arbeidsrelatie. Ten aanzien van uw eis om daarbij ook de webmodule van de Belastingdienst te gebruiken als beheersmaatregel merkt Inschrijver het volgende op:</p> <p>1. De huidige webmodule is door de Belastingdienst ontwikkeld voor directe arbeidsrelaties en voorziet niet in de specifieke juridische dynamiek van tussenkomst (de contractvorm die gehanteerd gaat worden in deze aanbesteding). Het gebruik van de webmodule in een situatie van tussenkomst gaat daarmee leiden tot onzuivere uitkomsten die geen recht doen aan de feitelijke situatie in een driehoeksverhouding.</p> <p>2. Inschrijver voert zijn dienstverlening uit onder een Individueel Toezichtsplan (ITP) van de Belastingdienst. In dit kader worden de processen, contractvormen en specifieke beheersmaatregelen met betrekking tot de Wet DBA (en de kwalificatie van de arbeidsrelatie) die Inschrijver gebruikt in het kader van haar MSP dienstverlening periodiek en actief getoetst door de Belastingdienst. Hiermee is de fiscale borging naar een hoger en actueel niveau getild dan een statische webmodule kan bieden.</p> <p>3. Inschrijver hanteert een bedrijfsvoering die volledig is ingericht op de normen van relevante certificeringen (zoals SNA/NEN 4400-1 en het Keurmerk ZZZP-bemiddeling). Hierbij controleren (of worden) externe auditoren de fiscale compliance en het juiste gebruik van door de Belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomsten periodiek getoetst. Inschrijver conformeert zich aan deze standaarden om een onafhankelijke borging van kwaliteit te garanderen, aanvullend op het reeds bestaande directe toezicht door de Belastingdienst.</p> <p>Om voornoemde redenen gaat Inschrijver ervan uit dat u bereid bent om alsnog uw antwoord in NVI 1 te herzien, nu Inschrijvers aantoonbaar werkt onder een Individueel Toezichtsplan (ITP), in combinatie met het gebruik van de vigerende modelovereenkomsten voor tussenkomst en relevante keurmerken, en dat zij hiermee afdoende invulling geven aan de door u gestelde eisen voor beheersmaatregelen?</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Indien u van mening bent dat middels uw eigen methodiek voldaan wordt aan de vereisten zoals gesteld in eis B33 en B34 is dit voor Opdrachtgever akkoord. Dit ligt in lijn met het reeds gegeven antwoord op vraag 100.</p>
301	2	nn	Nee	NVI 103, ten aanzien van de definities		<p>Inschrijver constateert dat de huidige definities in Bijlage 14 de MSP dienstverlening primair omschrijven als het 'ter beschikking stellen' van personeel". Een MSP-dienstverlening kenmerkt zich echter door een procesmatige verantwoordelijkheid voor de inhuur van Externe medewerkers inhuurvolumen, waaronder het –als single point of contact - uitzetten van de door u ontvangen aanvragen, het verzamelen van aanbiedingen, het doen van een preselectie bij de voorgestelde kandidaten, het in – en doorlenen van de door u gekozen kandidaat, het mitigeren van inhuurrisico's, het contracteren van Toeleveranciers en Zzp'ers en het uitvoeren van het facturatie- en betalingsproces.</p> <p>In de huidige definities ontbreekt bovendien het onderscheid tussen de inzet van Detachingskrachten en Zzp'ers enerzijds en de uitvoering onder verantwoordelijkheid van Inschrijver (of diens toeleverancier) voor aangenomen diensten. Inschrijver is daarom van mening dat, mede met het oog op een correcte juridische kwalificatie van de verschillende smaken in de MSP-dienstverlening en de beheersing van de bijbehorende fiscale risico's, het verstandig is om</p> <ul style="list-style-type: none"> •De definities van 'Contract Services' en 'Intermediaire Dienstverlening' alsnog te herzien conform het verzoek zodat deze de procesmatige rol van de MSP reflecteren in plaats van enkel de feitelijke levering? •De inzet van eigen Werknemers van Inschrijver onder diens eigen regie en verantwoordelijkheid als mogelijkheid op te nemen voor opdrachten die zich hiervoor lenen? <p>Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Opdrachtgever herkent de door u aangehaalde definitie voor MSP dienstverlening vanuit Bijlage 14 niet. Als gesteld in het antwoord op vraag 103, is Opdrachtgever van mening dat de door Opdrachtgever gestelde definities voldoende duidelijkheid geven omtrent de gevraagde Diensten. De toevoeging van uw punten lijkt enerzijds niet nodig en anderzijds tot een wijziging van de uitgangspunten, hetgeen niet wenselijk is. Er wordt immers nadrukkelijk niet gevraagd om de inzet van eigen werknemers van Inschrijver om onder diens eigen regie en verantwoordelijkheid werkzaamheden te verrichten voor Opdrachtgever. De definities worden niet aangepast.</p>
302	2	nn	Nee	NVI 104, ten aanzien van de hoogte van aansprakelijkheid		<p>Inschrijver dankt u voor uw toelichting, maar wijst erop dat het handhaven van 'eindmaxima' van € 3.000.000,- en € 5.000.000,- een onoverbrugbare barrière gaat opwerpen voor de inzet van (gespecialiseerde) MKB Toeleveranciers die Inschrijver als MSP dienstverlener voor u moet gaan contracteren. Conform de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.9 A) dienen eisen aan de aansprakelijkheid in verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht en de marktomstandigheden. In de MSP/Broker- markt is een dekking van € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- de gebruikelijke standaard die ook voor individuele Toeleveranciers acceptabel is. Door vast te houden aan hogere maxima, sluit u feitelijk een groot deel van de relevante markt (waaronder specialistische MKB-partijen) uit, aangezien zij deze limieten niet kunnen verzekeren of de premiedruk niet in verhouding staat tot de beperkte inzet van enkele krachten. Daarnaast behoeft de berekening vier maal de opdrachtwaarde' verduidelijking. Het moet duidelijk zijn dat de aansprakelijkheid onder deze overeenkomst nooit meer kan zijn dan de overeengekomen cap per gebeurtenis en per jaar als voornoemd (en als vaste, concrete bedragen), en daarmee niet - middels een mogelijke koppeling aan individuele opdrachten - de indruk kan ontstaan de voornoemde maximale cap betrekking heeft op iedere individuele opdracht, zodat daarmee het gestelde concrete maxima ook nog eens ver overschreven zou kunnen worden.</p> <p>Om deze redenen gaat Inschrijver ervan uit dat u alsnog bereid bent om de in de eerste nota gevraagde beperking van aansprakelijkheid te onderschrijven en daarbij ook te bevestigen dat een dergelijke cap betrekking heeft op alle opdrachten die onder de overeenkomst worden afgesloten en deze daarmee niet per individuele opdracht moet worden bezien.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>De aanbestedende dienst handhaaft haar eerder gegeven antwoord op deze vraag. De ARVODI 2025 is van toepassing op de overeenkomst tussen aanbestedende dienst en opdrachtnemer: de daarin opgenomen maxima zijn dus van toepassing op die overeenkomst.</p>

Ref. Nr.	Vragenro nde	Perceel	Individueel	Document/ Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
303	2	nn	Nee	NvI 107, ten aanzien van de privacyrollen en de verwerkersovereenkomst		<p>Inschrijver constateert dat u in de beantwoording voorbijgaat aan de vaststelling van de primaire privacy-rollen. Gezien de aard van de MSP-dienstverlening (waarbij de MSP zelfstandigdoelen en middelen bepaalt voor de selectie, contractering en risicobeheersing van externen) en ook gezien de aard van de dienstverlening van Toeleveranciers (waarbij Toeleveranciers opereren als formeel werkgevers van de Detacheringskrachten) opereren alle partijen in de keten ten opzichte van elkaar primair als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Het dwingend opleggen van een verwerkersovereenkomst bij aanvang is daarmee juridisch niet sluitend en schept verarring over de feitelijke verantwoordelijkheden onder de AVG.</p> <p>Daarnaast wijst Inschrijver op de onbeperkte aansprakelijkheid voor persoonsgegevens in Artikel 19 lid 3 sub d van de ARVODI 2025. Indien Inschrijver voor (onderdelen) van haar dienstverlening als Verwerker (volgens instructie van de klant) zou gaan optreden, ontstaat er bovendien een knelpunt. Immers, het Het aanvaarden van onbeperkte aansprakelijkheid in een Verwerkersrol is disproportioneel, in strijd met de bancaire/verzekeringstechnische kaders van een beursgenoteerde onderneming en bovendien niet in lijn met de gids proportionaliteit bij aanbestedingen. Een verwerker kan immers niet het volledige financiële risico dragen voor verwerkingen die onder de regie en instructie van een ander (de verantwoordelijke) plaatsvinden.</p> <p>OM deze redenen gaat Inschrijver ervan uit dat u bereid bent om uw antwoord nader te specificeren en te bevestigen dat alle partijen in de keten (zowel u als aanbestedende dienst, Inschrijver als MSP dienstverlener als Toeleveranciers) primair opereren als Verwerkingsverantwoordelijke, en dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt vastgesteld dat op onderdelen van de dienstverlening toch sprake gaat zijn van een Verwerkersrol partijen in overleg zullen treden over de Verwerkersovereenkomst (waarbij uw format als uitgangspunt zal gelden), deze pas in werking zal treden op het moment dat partijen samen vaststellen dat sprake is van een Verwerkersrol, en waarin zal worden vastgesteld dat voor deze situatie de situatie genoemd in artikel 19 lid 3 sub d niet van toepassing is en daarmee de bijbehorende aansprakelijkheid onder de beperking van aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 19 lid 2 zal komen te vallen.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	Zie het antwoord op vraag 199.
304	2	nn	Nee	NvI 178		<p>In de eerste Nota van Inlichtingen (vraag 178) geeft u aan dat inhouse aanwezigheid op de locatie(s) van Opdrachtgever bijzonder op prijs wordt gesteld en dat u zich goed kunt voorstellen dat dit een structureel karakter krijgt.</p> <p>In de verstrekte documenten (o.a. Bijlage 3b Concept raamovereenkomst) staat vermeld dat NEO NL B.V. gevestigd en kantoorhoudend is aan de Carel van Bylandtlaan 5 te 's-Gravenhage. Om een goede inschatting te kunnen maken van de reistijd, bereikbaarheid en de inzet van onze sleutelfunctionarissen, vernemen wij graag of dit de enige fysieke locatie(s) is waarvoor de verwachte (structurele) inhouse aanwezigheid gewenst is en of er nog sprake is van andere locaties, en zo ja, welke?</p>	Dit is de enige locatie.