

Nota van Inlichtingen 1

Openbare aanbesteding voor diensten voor de terbeschikkingstelling van personeel, met inbegrip van tijdelijk personeel.

Publicatiedatum: 02-04-2026
Status: Definitief versie 2
Referentie: PID26035

Datum: 02-04-2026

In deze Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de openbare aanbesteding voor diensten voor de terbeschikkingstelling van personeel, met inbegrip van tijdelijk personeel gestelde vragen. Deze Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de offerteaanvraag d.d. 12 maart 2025.

Datum: 23-04-2026

Naar aanleiding van vragen van inschrijvers is de lay-out van de Nota van Inlichtingen 1 aangepast waarmee weggevallen tekst alsnog leesbaar is. Inhoudelijk zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de versie van 02-04-26.



Nota Van Inlichtingen 1

Betreft Openbare aanbesteding voor diensten voor de terbeschikkingstelling van
 Publicatiedatum: 02-04-2026
 Status: Definitief
 Referentie: PID26035

Ref. Nr.	Vragenrond	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het terbeschikkingstellen van Externe	Nee	2.2 Percelen		Is het eventueel toegestaan dat onderaannemers wel met beide percelen mee kan doen, als er geen beroep wordt gedaan op de draagkracht van de onderaannemer?	Onderaannemers maken in basis geen deel uit van deze aanbesteding anders dan dat deze onderaannemers eventueel geschikte Kandidaten leveren via de Inschrijver. Dit betekent dat onderaannemers zowel Kandidaten aan kunnen bieden voor perceel 1 als perceel 2.
2	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het terbeschikkingstellen van Externe	Nee	7.3.17 Inschrijving in samenwerking met andere ondernemingen		Mogen verschillende Inschrijvers gebruikmaken van dezelfde onderaannemer als er geen beroep wordt gedaan op hun draagkracht?	Onderaannemers maken in basis geen deel uit van deze aanbesteding anders dan dat deze onderaannemers eventueel geschikte Kandidaten leveren via de Inschrijver. Dit betekent dat onderaannemers via de gegunde Inschrijvers evenwel Kandidaten kunnen aanbieden op Aanvragen.
3	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het terbeschikkingstellen van Externe	Nee	Hoofdstuk 7, paragraaf 7.3.17		Kan de inschrijver gedurende de looptijd van de raamovereenkomst nieuwe onderaannemers toevoegen, en zo ja onder welke voorwaarden?	Onderaannemers maken in basis geen deel uit van deze aanbesteding anders dan dat deze onderaannemers eventueel geschikte Kandidaten leveren via de Inschrijver. Dit betekent dat het de gegunde Inschrijvers vrij staat om steeds nieuwe/andere onderaannemers toe te voegen teneinde de Aanvragen te vervullen.
4	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het terbeschikkingstellen	Nee	Sancties en Internationale medewerkers		Overig. Per 29 september 2025 heeft de Europese Unie, inclusief Nederland, alle nucleair-gerelateerde sancties tegen Iran opnieuw ingevoerd. Dit "snapback"-besluit volgde op het schenden van het nucleaire akkoord (JCPOA) door Iran en omvat bevrozing van tegoeden, reisverboden en handelsbeperkingen. Ook de autonome EU-sancties wegens mensenrechtenschendingen blijven van kracht. Dit betekent dat er geen Iraanse medewerkers op actief mogen zijn. Met welke andere sancties en maatregelen jegens specifieke landen moeten inschrijvers rekening houden?	NEO NL volgt hierin de EU Sanctions Map, zoals van tijd tot tijd gewijzigd.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
5	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers	Nee	Benaderen personeel		Programma van Eisen Algemeen, Eis 62. Hierin staat dat het opdrachtnemer verboden is om aanwezig op het terrein of gebouwen van opdrachtgever te benaderen voor een arbeidsovereenkomst, e.e.a. op straffen van een boete. Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat de reikwijdte van dit verbod is. Onze recruiters zijn voortdurend actief op de arbeidsmarkt via openbare kanalen (zoals LinkedIn, jobboards, netwerken en open sollicitaties). Wij gaan ervan uit dat deze reguliere wervingsactiviteiten niet onder het verbod vallen dat ziet op het "benaderen van personen die aanwezig zijn op het terrein of in de gebouwen van Opdrachtgever". Kunt u bevestigen dat het verbod uitsluitend betrekking heeft op actieve werving door opdrachtnemer fysiek op uw locatie zelf, en dat het dus mogelijk blijft om sollicitatiecontact te hebben met medewerkers van Opdrachtgever die wij buiten uw locatie via reguliere arbeidsmarktmiddelen tegenkomen?	Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om (ingehuurde) medewerkers/personeel van Opdrachtgever actief te benaderen voor een dienstbetrekking elders. De insteek van de aanbesteding is per slot van rekening dat Inschrijver Kandidaten aandraagt voor het uitvoeren van werkzaamheden ten behoeve van Opdrachtgever. Het actief benaderen van medewerkers/personeel van Opdrachtgever staat haaks op deze insteek. Opdrachtgever wenst nadrukkelijk niet te concurreren op de arbeidsmarkt met potentiële Inschrijvers/Opdrachtnemers. Het verbod ziet derhalve toe op alle mogelijke contacten, zowel fysiek op locatie als digitaal. Uiteraard zal Opdrachtgever zich te allen tijde houden aan de geldende wet- en regelgeving waaronder in deze situatie het belemmeringsverbod als bedoeld in de Waadi.
6	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers	Nee	SBI-codes		Aanbestedingsdocument, Hst 4, Par 4.3.4, Pag 14. U geeft aan "Inschrijver dient een geldige kopie, niet ouder dan 6 maanden, van de KvK-registratie te verstrekken. Uit deze registratie moet blijken dat Inschrijver geregistreerd is met de juiste SBI-code(s)". Ook in Eis 22 in het PvE staat dat inschrijver dient te beschikken over de juiste SBI coderingen. Dit wordt genoemd in het kader van de WAADI-registratie. Echter, een WAADI-registratie is mogelijk op alle SBI-coderingen en niet op enkele voorbehouden coderingen. Het is inschrijver niet duidelijk is welke SBI-coderingen worden bedoeld. Daarbij stellen wij voor de eis zo aan te passen dat de verplichting enkel is gericht op het hebben van een WAADI-registratie (ongeacht welke SBI-codes) in het handelsregister, en niet (tevens) een SBI-coderingseis. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is van mening dat Inschrijvers ten behoeve van deze aanbesteding wel degelijk over de juiste SBI-codes in relatie tot de Dienstverlening dienen te beschikken en dat deze SBI-code eveneens bij de Waadi-registratie gehanteerd wordt. Zoals Inschrijver zelf al aangeeft in de vraag, is het mogelijk om voor alle SBI-codes een Waadi-registratie te krijgen terwijl niet alle SBI-codes relevant zijn voor de Dienstverlening. Opdrachtgever gaat dus niet akkoord met uw voorstel.
7	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee	Gegevensverwerking		Programma van Eisen Algemeen, Eis 5. Hierin staat dat opdrachtnemer optreedt als verwerker in de zin van de AVG, in welk kader een verwerkersovereenkomst gesloten dient te worden. Inschrijver (perceel 1) ziet niet in op welke gronden gemeend wordt dat leveranciers binnen dit perceel zich zouden kwalificeren als verwerker. De gegevens die inschrijver verwerkt van haar personeel is vanuit haar rol als werkgever en daarmee als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver stelt dan ook voor om toepassing van de verwerkersovereenkomst buiten toepassing te verklaren voor perceel 1. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	De verwerkersovereenkomst wordt bij aanvang ondertekend. Deze heeft de beoogde werking op het moment dat sprake is van verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer o.b.v. instructies van Opdrachtgever.
8	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair	Nee	Overname personeel		Programma van Eisen Algemeen, Eis 109. Hierin staat dat opdrachtgever te allen tijde gerechtigd is om een rechtstreeks dienstverband aan te gaan met een werknemer. Na 9 maanden kosteloos. Welke kosten is opdrachtnemer dan gerechtigd binnen die 9 maanden in rekening te brengen?	Indien er sprake is van indiensttreding binnen 9 maanden, zullen Partijen hierover in overleg treden.
9	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair	Nee	Proces-verbaal		Aanbestedingsdocument. Stelt u bij opening van de kluis een proces-verbaal op van de ontvangen inschrijvingen en inschrijvende partijen? En deelt u deze met de inschrijvers? Zo nee, waarom niet?	Bij openen van de kluis wordt een proces verbaal opgemaakt, deze zal niet worden gedeeld met de inschrijvers vanwege de vertrouwelijkheid van de informatie.

Ref. Nr.	Vraagronnd	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
10	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen	Nee	Checklist inschrijving		Aanbestedingsdocument, Hst 7, Par 7.3.15, Pag 30. U geeft aan "Bij de indiening van uw Inschrijving kunt u de volgende checklist gebruiken.". In deze checklist zijn de referentieverklaring(en) (inclusief tevredenheidsverklaring), de kopie WAADI-registratie, de kopie SNA Keurmerkcertificaat niet opgenomen, waar eerder in het aanbestedingsdocument aangegeven is dat deze bij inschrijven ingediend moeten worden. Bevestigt u derhalve de checklist dan wel past u deze aan?	De opgenomen checklist is niet volledig. U dient daar waar aangegeven de bewijsmiddelen mee te sturen bij Inschrijving. De checklist zal hierop niet worden aangepast.
11	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen	Nee	Beoordelingsprocedure		Aanbestedingsdocument, Hst 6, Par 6.3, Pag 25. U geeft aan "Iedere Inschrijving zal eerst door iedere beoordelaar individueel op basis van de in het Aanbestedingsdocument opgenomen beoordelingscriteria worden beoordeeld. Vervolgens zal de beoordelingscommissie plenair in consensus voor ieder Subgunningscriterium tot een eindoordeel per perceel komen.". Is de aanname juist dat hierbij enkel de schaalverdeling per Hst 5, Par 5.5.1, Pag 23 wordt gevolgd? Met andere woorden: of Voldoende 20% of Ruim Voldoende 45%, maar niet 30%). Zo nee, wat bedoelt u wel?	De schaalverdeling zoals op pagina 23 en 24 is opgenomen geldt onverkort voor zowel de individuele beoordeling als voor de consensusbeoordeling.
12	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen	Nee	Beoordelingscommissie		Aanbestedingsdocument, Hst 6, Par 6.3, Pag 25. U geeft aan "De beoordeling van de Inschrijvingen vindt plaats door een beoordelingscommissie.". Uit hoeveel leden bestaat deze commissie? Wat is de reguliere functie en de rol in de beoordeling van elk lid?	De beoordelingscommissie bestaat uit 3 personen vanuit HR, Compensation & Benefits en Recruitment. Deze commissieleden beoordelen allen de Inschrijving integraal en op alle aspecten.
13	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen	Nee	Licensing Engineer		Aanbestedingsdocument, Hst 5, Par 5.2.2, Pag 18. U geeft aan "De Inschrijver laat aan de hand van een bewezen methode zien op welke wijze de rol van Licensing Engineer ingevuld wordt. Het functieprofiel van Licensing Engineer is opgenomen in de bijlage wervingsprofielen.". Dit functieprofiel wordt niet aangetroffen in Bijlage 13. Verstrek de deze alsnog? Zo nee, waarom niet?	Het profiel van de Licensing Engineer is wel degelijk opgenomen in bijlage 13. Namelijk op pagina 11, 12 en 13.
14	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen	Nee	Continuïteit		Aanbestedingsdocument, Hst 5, Par 5.2.1, Pag 17. U geeft aan "Continuïteit: Geselecteerde professionals binden zich voor langere tijd aan NEO NL op basis van de door Inschrijver gehanteerde Bindings- en Behoudstrategie (retention), ook bij concurrerende opdrachten elders. Wat verstaat u exact onder langere tijd? Wat is uw Bindings- en Behoudstrategie?	De Bindings- en behoudstrategie van Opdrachtgever is naar de mening van Opdrachtgever in dit geval niet relevant. Langere tijd is een relatief begrip en dient in het kader van deze aanbesteding gelinkt te worden aan de duur van de initiële Opdrachten danwel de Nadere overeenkomsten.
15	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen	Nee	Verdeling doelgroepen/functies		Aanbestedingsdocument, Hst 2, Par 2.2, Pag 6. Uitgaande van de aanname dat de uitgevraagde functies binnen het domein Nucleair New Build de doelgroepen/functies zoals per kerncompetentie betreffen, wat is verwachte de relatieve verdeling van de uitvragen voor deze functies in jaren 1, 2 en potentieel ook 3 en 4 van de overeenkomst?	Een relatieve verdeling laat zich op dit moment nog niet geven.
16	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor "Nucleair New Build	Nee	Doelgroepen/functies		Aanbestedingsdocument, Hst 2, Par 2.2, Pag 6. U geeft aan "Van de Opdrachtnemers wordt vertaald (...) het ter beschikking stellen van Externe medewerkers voor tijdelijke functies aan NEO NL binnen het domein Nucleair New Build. Zie hiervoor Bijlage 13 Wervingsprofielen (voorbeeldfuncties, niet limitatief)". In de Bijlage 13 treffen we enkel het profiel aan "Project Scheduler (Primavera/MS Project) - Nuclear New Build" aan. Bij de geschiktheidseisen voor technische bekwaamheid Hst 4, Par 4.3.2 Pag 12, geeft u aan dat de kerncompetentie "Ervaring met de ter beschikkingstelling van Detacheringskrachten dan wel het werven, preselecteren en het ter beschikkingstellen van Detacheringskrachten of het bemiddelen van Zzp'ers ten behoeve van functies in de onderstaande doelgroepen/ functies: - Techniek - engineering; - Techniek - projectmanagement; - Finance - cost engineer; - Procurement.", dient te worden aangehouden middels referentieopdracht(en) "vergelijkbaar met de gevraagde Diensten". Bij het geschiktheids criterium Wervingsopdracht proven concept Hst 5, Par 5.2.2 Pag 18, verzoekt "laat aan de hand van een bewezen methode zien op welke wijze de rol van Licensing Engineer ingevuld wordt". Is de aanname derhalve juist dat de uitgevraagde functies binnen het domein Nucleair New Build de doelgroepen/functies zoals per kerncompetentie en geschiktheids criterium betreffen? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Hoewel in de functiebenaming niet overal de term Nucleair New Build is opgenomen, geldt dat de volgende wervingsprofielen in Bijlage 13 onder Nucleair New Build vallen: - Contractmanager - Civil Engineer - Scheduler PMO - Licensing Engineer - HSEQ manager Onder de enabling functions vallen de volgende wervingsprofielen vanuit Bijlage 13: - HR Business partner - Financial Controller - Coordinator Stakeholdermanagement - Informatiemedeleur - Adviseur Juridische zaken

Ref. Nr.	Vragenrond	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
17	1	Voorkeur leveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee	Benaderen personeel		Programma van Eisen Algemeen, Eis 62. Bent u bereid om deze eis wederkerig te maken? Zo nee, waarom niet? En ook zo nee, wat is uw redelijke tegenvoorstel?	Nee hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Zie voor een nader toelichting het antwoord op vraag 5.
18	1	Voorkeur leveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee	Overname personeel		Programma van Eisen Algemeen, Eis 109. Bent u bereid om deze eis wederkerig te maken, met uitzondering van "Hiervoor zullen geen kosten in rekening worden gebracht indien de inleentijd hieraan voorafgaand minimaal 9 maanden heeft geduurd.", aangezien de betreffende medewerker in deze situatie niet ingeleend wordt. Zo nee, waarom niet? En ook zo nee, wat is uw redelijke tegenvoorstel?	Nee, het is Opdrachtgever onduidelijk op welke wijze de kosteloze overname na 9 maanden wederkerig te maken is. Dit wordt derhalve niet aangepast.
19	1	Broker voor Enabling Functions &	Nee	Aanbestedingsdocument		5.3.2. Implementatieplan Hier wordt ook gesproken over migratie. Hoeveel contracten bij benadering dienen gemigreerd te worden en moet dat ook binnen de gestelde twee maanden? Graag uw antwoord s.v.p.	Het aantal contracten dat gemigreerd moet worden laat zich op dit moment nog niet goed voorspellen. Ons doel zou zijn om de migratie voor Q4 van 2026 afgerond te hebben
20	1	Voorkeur leveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee	Aanbestedingsdocument		2.2. Percelen U geeft aan dat gekozen leveranciers in P1 ook zzp'ers mogen aanleveren. Ons inziens is dat juist meer de rol van een broker in P2 en zouden de voorkeurleveranciers enkel hun eigen personeel in vaste dienst mogen aanbieden. Zeker ook met het oog op de huidige wetgeving inzake WDBA en de SNA Tussenkomst per 1 januari 2026. En daar is ook de referentie (detachingskrachten) op afgestemd. Kunt u aangeven waarom u P1 in staat stelt om ook zzp'ers aan te bieden s.v.p.?	Opdrachtgever heeft de percelen 1 en 2 niet ingezet op basis van de toegestane contractvorm met de Externe medewerker, maar op basis van Nuclear New Build en Enabling Functions. Dit betekent dat een Opdrachtnemer in Perceel 1 wel degelijk een Zzp'er in kan zetten voor een Opdracht voor NNB. Uiteraard dienen de werkzaamheden alsdan wel geschikt te zijn om uitgevoerd te worden door een Zzp'er.
21	1	Voorkeur leveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee	Aanbestedingsdocument		2.2. Percelen Kunt u verduidelijken welke functies (bijlage 13) horen bij P1 (Nuclear New Build) en welke bij P2 (Enabling Functions & Strategy) s.v.p.	Zie het antwoord op vraag 16.
22	1	Voorkeur leveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee	Prijzenblad Perceel 1, werkblad		In het prijzenblad wordt geen onderscheid gemaakt tussen ZZP'ers en detachingskrachten (loondienst), terwijl deze groepen een verschillende kostenstructuur kennen. Kan Opdrachtgever aangeven of het toegestaan is om onderscheid te maken in de marktopslag voor deze categorieën, of hoe met dit verschil rekening dient te worden gehouden binnen de huidige opzet van het prijzenblad?	Opdrachtgever erkent dat er onderscheid is tussen Zzp'ers en Detachingskrachten. Echter ziet geen aanleiding om hier een andere Marge-opslag voor te gaan hanteren. De uitkomst van de Marge-opslagen tezamen met de basis Richtlijntarieven vormt uiteindelijk de commerciële prijsafspraken welke naar de mening van Opdrachtgever geschikt is voor de inzet van de Externe medewerker ongeacht de contractvorm. Nb. de Richtlijntarieven voldoen aan het loonverhoudingsvoorschrift zo dat gelijkwaardige beloning gewaarborgd is voor Detachingskrachten.
23	1	Voorkeur leveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee	Prijzenblad Perceel 1 / Aanbestedingsdocument, 5.4		Kan Opdrachtgever een nadere definitie geven van de gehanteerde "marktopslag"? Dient deze opslag alle kostencomponenten te omvatten (zoals overhead, wervingskosten en risico-opslag), of betreft dit uitsluitend een opslag op het tarief exclusief dergelijke kosten?	Dit betreft een ommissie. Met de term "marktopslag" wordt Marge-opslag bedoeld.
24	1	Voorkeur leveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee	Prijzenblad Perceel 1, werkblad		In het voorblad wordt verwezen naar het tabblad "Richtlijntarieven inschrijver". Dit tabblad lijkt niet aanwezig. Kan Opdrachtgever bevestigen of hiermee het tabblad "Richtlijntarieven marktopslag" wordt bedoeld, of een ander tabblad?	Ja dit bevestigt Opdrachtgever.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
25	1	Voorkeursleeranciers ten behoeve van het ter	Nee	Prijzenblad Perceel 1, werkblad		In het prijzenblad lijkt een tabblad te ontbreken (tabblad 2). Kan Opdrachtgever bevestigen of dit bewust is weggelaten of dat hier een tabblad ontbreekt dat nog dient te worden toegevoegd?	Dit tabblad is voor Perceel 1 bewust weggelaten daar dit voor Perceel 1 niet van toepassing is.
26	1	Voorkeursleeranciers ten behoeve van het ter	Nee	Aanbestedingsdocument / Referentieverklaring, 4.3.2 / Bijlage 7		Ten aanzien van de referentie-eis voor Perceel 1: dient een referentieopdracht alle gevraagde doelgroepen en functies te omvatten (Techniek - engineering, Techniek - projectmanagement, Finance - cost engineer en Procurement), of volstaat het dat referenties gezamenlijk of afzonderlijk betrekking hebben op (een deel van) deze doelgroepen, mits deze aantoonbaar vergelijkbaar zijn met de gevraagde dienstverlening?	De referentie eis mag mogen worden opgebouwd uit meerdere referenties van de Inschrijver zolang daarmee worden aangetoond dat Inschrijver beschikt over relevante ervaring en expertise op de volle breedte van de gevraagde functies en/of doelgroepen.
27	1	Voorkeursleeranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe	Nee	Programma van Eisen Algemeen / Prijzenblad Perceel 1, eis 103		In het Programma van Eisen is opgenomen dat alle kosten dienen te zijn verwerkt in de aangeboden marge-opslagen en dat geen aanvullende kosten achteraf in rekening mogen worden gebracht. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, binnen deze systematiek, voor detacheringskrachten (loondienst) tariefaanpassingen mogelijk zijn gedurende de looptijd van een opdracht op basis van objectief onderbouwde loonontwikkelingen (zoals CAO-verhogingen)? Tevens vernemen wij graag of voor ZZP'ers tariefaanpassingen mogelijk zijn bij verlenging van een opdracht of bij aantoonbare marktomstandigheden, mits deze vooraf transparant worden afgestemd en geen tussentijdse wijzigingen binnen een lopende opdracht betreffen.	Nee, eventuele tariefsaanpassingen geschieden conform hetgeen gesteld in eis 103 en eis 104.
28	1	Voorkeursleeranciers ten behoeve van het ter beschikking	Nee	Aanbestedingsdocument, 5.4 / Prijzenblad Perceel 1		Binnen Perceel 1 betreft een deel van de gevraagde profielen specialistische en schaarse (nucleaire) functies, waarbij kandidaten niet altijd binnen redelijke reisafstand woonachtig zijn en (tijdelijke) huisvesting of relocatie noodzakelijk kan zijn. Kan Opdrachtgever aangeven op welke wijze deze situaties dienen te worden verwerkt in de marktopslag? Is het toegestaan om in het prijzenblad onderscheid te maken tussen kandidaten binnen en buiten reisafstand, of kan voor dergelijke situaties een separate (project- of situatiegebonden) opslag worden gehanteerd?	Een onderscheid tussen Kandidaten binnen en buiten reisafstand is niet toegestaan noch wordt hier een project- of situatiegebonden opslag gehanteerd. Naar de mening van Opdrachtgever passen dergelijke gevallen te allen tijde binnen het resultaat van de minimale en maximale Richtlijntarieven + Marge-opslagen.
29	1	Voorkeursleeranciers ten behoeve van het ter	Nee	Aanbestedingsdocument, 5.2		Is het toegestaan om per kwalitatief gunningscriterium een voorblad toe te voegen (bijvoorbeeld met titel en afbeelding), en wordt een dergelijk voorblad buiten de paginalimiet gelaten voor de beoordeling?	Ja dit is toegestaan en zal niet meegeteld worden met het paginalimiet.
30	1	Voorkeursleeranciers ten behoeve van het ter	Nee	Aanbestedingsdocument, 7.3.15		Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in dit hoofdstuk opgenomen checklist volledig en leidend is voor alle vereiste indieningsdocumenten? Indien dit niet het geval is, kan Opdrachtgever een volledige en definitieve lijst verstrekken van alle documenten die vereist zijn voor een geldige inschrijving, inclusief bijlagen zoals de referentieverklaring?	Nee, zie het antwoord op vraag 10.
31	1	Voorkeursleeranciers ten behoeve van het ter	Nee	Programma van Eisen Algemeen, eis 37		Op welk moment en via welk proces kan een dergelijke afwijking ten aanzien van facturatie schriftelijk worden overeengekomen (bijvoorbeeld voorafgaand aan contractstart of gedurende de looptijd)?	Dit kan zowel gedurende de looptijd als voorafgaand aan de contractstart. Het heeft de voorkeur van Opdrachtgever om zo min mogelijk uitzonderingen af te moeten spreken.
32	1	Voorkeursleeranciers ten behoeve van het ter	Nee	Programma van Eisen Algemeen, eis 36		Kan Opdrachtgever toelichten wat wordt verstaan onder "tenzij schriftelijk anders overeengekomen door Partijen" en in welke situaties hiervan gebruik kan worden gemaakt?	Het is op voorhand niet aan te geven welke uitzonderingssituaties voor kunnen komen bij de uitvoering van de Dienstverlening. Het moge duidelijk zijn dat het de voorkeur heeft van Opdrachtgever om zo min mogelijk uitzonderingen af te moeten spreken.
33	1	Voorkeursleeranciers ten behoeve van het ter beschikking	Nee	Aanbestedingsdocument, 4.3.1		Welke bewijsstukken kan Opdrachtgever in het kader van deze geschiktheidseis opvragen ter verificatie (bijvoorbeeld jaarrekeningen, bankverklaringen of verzekeringsbewijzen)? En welke minimumeis Opdrachtgever hanteert? Indien geen concrete minimumeisen worden gehanteerd, kan Opdrachtgever bevestigen dat het invullen en ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument afdoende is om aan deze geschiktheidseis te voldoen?	De bewijsstukken staan genoemd in deze geschiktheidseis. Het ondertekenen van het UEA volstaat tot het moment dat u verzocht wordt om de gevraagde bewijsmiddelen te verstrekken.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
34	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het	Nee	Aanbestedingsdocument, 4.3.7		Welk detailniveau verwacht Opdrachtgever in de beschrijving van maximaal 2 A4 om de gelijkwaardigheid aantoonbaar te maken? Volstaat een beschrijving op procesniveau of worden onderliggende bewijsstukken verwacht?	Inschrijver dient middels deze 2 A4 aantoonbaar te maken dat het kwaliteitssysteem gelijkwaardig is aan de gestelde norm (bijvoorbeeld EN17021). Dit is derhalve het bewijsstuk.
35	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het	Nee	Aanbestedingsdocument, 4.3.7		Kan Opdrachtgever bevestigen dat de beoordeling van de gelijkwaardigheid uitsluitend plaatsvindt op basis van de in dit hoofdstuk genoemde kenmerken en dat geen aanvullende (niet benoemde) eisen worden gehanteerd?	Ja dit bevestigt Opdrachtgever.
36	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het	Nee	Aanbestedingsdocument, 4.3.7		Op welke wijze beoordeelt Opdrachtgever of het beschreven kwaliteitssysteem als "gelijkwaardig" wordt aangemerkt aan een gecertificeerd systeem? Wordt hierbij een toetsingskader of minimale norm gehanteerd? Zo ja, kunt u aangeven welk toetsingskader?	Het is aan Inschrijver om aan te tonen middels hetgeen gesteld in deze eis in hoeverre het beschreven kwaliteitssysteem gelijkwaardig is. Dit wordt vergeteekend met de gestelde norm.
37	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking	Nee	Aanbestedingsdocument, 4.3.7		Begrijpen wij correct dat, indien Inschrijver geen gecertificeerd kwaliteitssysteem (zoals EN 17021) heeft, de beschrijving van maximaal 2 A4 uitsluitend dient aan te tonen dat wordt voldaan aan de in dit hoofdstuk genoemde kenmerken?	Ja, zie de antwoorden op de vragen 34, 35 en 36.
38	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee	Aanbestedingsdocument - proces minicompetitie		Op pagina 6, onder deel 2.2.: Kunt u het proces van de minicompetitie uitleggen, met name hoe de briefing aan de opdrachtnemers zal verlopen: Is er (mogelijkheid tot) een persoonlijke briefing door de inhurende manager aan de opdrachtnemer? Kan er overlegd worden over de profielvereisten van de kandidaten tussen de inhurende manager en de opdrachtnemer? Kunnen CV's van potentiële kandidaten afgetoetst worden met de inhurende manager ter calibratie?	Een Aanvraag wordt gelijktijdig verstrekt aan alle gegunde Inschrijvers (Opdrachtnemers). Eventueel vergezeld van een gezamenlijke briefing waarbij alle Opdrachtnemers de kans hebben aanwezig te zijn. Nadere informatie is te allen tijde op te vragen indien nodig. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat inhurende managers het selectieproces van Opdrachtnemer overneemt, dit is de kerntaak van Opdrachtnemer. De Nadere overeenkomst wordt gegund aan die Partij die de beste Kandidaat levert gelet op de kwaliteitseisen tezamen met het Tarief.
39	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van	Nee	Aanbestedingsdocument - scope		Op pagina 6, onder deel 2.2: Tot de dienstverlening horen het ter beschikking stellen van detachingskrachten en de bemiddeling en inzet van ZZPers: kan een opdrachtnemer enkel één van beiden (dus enkel detachingskrachten of enkel ZZPers) aanbieden? Heeft dit in voorkomend geval dan een invloed op de kwalitatieve gunningscriteria, of wordt daarbij louter gekeken naar de kwaliteit van de aanbidding ivm detachering of ZZP specifiek? Of is het toch zo dat in voorkomend geval men bij wijze van spreken maximum de helft van de kwaliteitspunten kan krijgen?	Het is niet mogelijk om enkel één van deze contractvormen aan te bieden. Opdrachtgever wenst een Partij te selecteren die in staat is om de gehele arbeidsmarkt te ontsluiten.
40	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen	Nee	Aanbestedingsdocument - WAADI / SNA		Op pagina 14, onder 4.3.4 en 4.3.5: Kunt u verduidelijken of de geschiktheidseisen inzake WAADI en SNA voor perceel 1 ook onverkort gelden voor een inschrijver die onder de raamovereenkomst uitsluitend ZZP'ers bemiddelt/inzet en geen detachingskrachten ter beschikking stelt? Zo ja, hoe verhoudt zich dit tot de feitelijke uitvoeringsvorm zonder terbeschikkingstelling van detachingskrachten? Zo nee, wilt u de aanbestedingsstukken op dit punt verduidelijken en aangeven welke alternatieve bewijsmiddelen in dat geval volstaan?	Het uitsluitend bemiddelen van Zzp'ers is niet mogelijk.

Ref. Nr.	Vragenrond	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
41	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter beschikking stellen van Externe	Nee	Raamovereenkomst-tijden en plaats		Raamovereenkomst perceel 1, onder 10 Tijden en Plaats werkzaamheden Is het de bedoeling dat de ZZPers met eigen computer dan wel op een computer ter beschikking gesteld door NEO NL zullen werken?	Vanwege security eisen wordt er een computer (laptop) ter beschikking gesteld door NEO en wordt een ingehuurd kracht geacht daarop te werken. Gebruik van een eigen computer/laptop voor neo-werkzaamheden is in principe niet toegestaan.
42	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter	Nee	Bijlage 9 - Dienstverlening V1		Er staat een bullet point "werving voor deta/vast": wat wordt hier met "vast" bedoeld?	Met "vast" wordt in deze context bedoeld dat de geselecteerde Kandidaat na een periode van Detachering in vaste dienst treedt bij Opdrachtgever.
43	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter	Nee	Bijlage 8 - punt 76		Er wordt gevraagd naar diploma's, certificaten, etc.: geldt deze vraag ook voor ZZPers?	Ja dit geldt ook voor Zzp'ers.
44	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter	Nee	Bijlage 8 - punt 109		Er wordt vermeld dat de opzegtermijn van de externe medewerker gehanteerd wordt als overgangperiode: geldt dit punt 109 ook voor ZZPers en zo ja welke overgangsmodaliteiten (duurtijd, kosten die in rekening kunnen gebracht worden, ...) worden voor ZZPers voorzien	Ja dit geldt ook voor Zzp'ers. In die gevallen zal de Zzp'er (tijdelijk) zijn eigen onderneming staken om in dienst te treden bij Opdrachtgever. Er kan geen sprake zijn van het in rekening brengen van kosten na deze gestelde 9 maanden.
45	1	Voorkeursleveranciers ten behoeve van het ter	Nee	Bijlage 8 - punt 113		Hoe wordt de overdracht van contracten van ZZPers via de opdrachtnemer geregeld? Worden de contracten dan "uitgediend" tot aan de vervaldag, of worden deze overgenomen - en zo ja welke modaliteiten en vergoedingen worden voorzien voor de overdracht van contracten met ZZPers die nog lopen op het moment van de exit?	De contracten van Zzp'ers worden overgenomen. Er worden, zoals gesteld in deze eis, geen kosten in rekening gebracht door Opdrachtnemer voor deze overdracht.
46	1	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee	Aanbestedingsleidraad		Kunt u nader aangeven wat NEO NL verstaat onder "operationeel zijn direct na definitieve gunning" en welke onderdelen uiterlijk binnen de implementatieperiode van twee maanden volledig ingericht en werkend moeten zijn? Daarnaast ontvangen wij graag meer duidelijkheid over de omvang en aard van de te migreren lopende contracten, de prioritering daarvan, de gewenste fasering en de verwachte inzet vanuit NEO NL tijdens deze implementatie- en migratiefase.	Met operationeel zijn direct na definitieve gunning heeft Opdrachtgever bedoeld dat Opdrachtnemer direct de Aanvragen in behandeling dient te nemen en dient te voorzien. In de implementatieperiode wordt onder andere de migratie van eventueel nog lopende inzetten georganiseerd. Het is op voorhand niet duidelijk wat de omvang en aard van de te migreren contracten zal zijn. Dit wordt afgestemd in de implementatieperiode en is onderdeel van de Gunningscriteria. Het is derhalve aan Inschrijver om aan te geven hoe hij de implementatie- en migratiefase vorm gaat geven.
47	1	Broker voor Enabling	Nee	Aanbestedingsleidraad		Kunt u aangeven welke KPI's en/of prestatienormen NEO NL gedurende de looptijd van de raamovereenkomst wil hanteren voor de brokerdienstverlening?	Dit dient een onderdeel te zijn van het implementatieplan zoals gevraagd in het Gunningscriterium. Opdrachtgever ontvangt hiervoor graag uw voorstel.
48	1	Broker voor Enabling Functions & Strategy	Nee	Aanbestedingsleidraad		In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat aanvragen openbaar worden gemaakt en dat de broker volledig vendor-neutraal dient te handelen. Kunt u nader specificeren hoe NEO NL deze uitgangspunten in de praktijk beoordeeld wil zien? Wij vernemen graag welke minimale eisen NEO NL hierbij stelt aan bijvoorbeeld open publicatie en omgang met door NEO NL aangedragen leveranciers/kandidaten en de onderbouwing van gemaakte sourcing- en selectiekeuze	Het gestelde in eis B5 is een bewuste keuze van Opdrachtgever. Opdrachtnemer dient onafhankelijk te zijn en dus niet gelieerd aan een mogelijke Toeleverancier. Opdrachtgever eist dat Aanvragen te allen tijde (direct) voor alle mogelijke Toeleveranciers en Zzp'er toegankelijk zijn teneinde een zo breed mogelijke arbeidsmarkt te bereiken. De wijze waarop Inschrijver hier invulling aan geeft is aan Inschrijver. Indien sprake is van een door Opdrachtgever aangedragen leverancier/kandidaat, blijft het aan de Opdrachtnemer om te bepalen of deze leverancier/kandidaat meegenomen wordt in het selectieproces.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
49	1	Broker voor Enabling Functions & Services	Nee	Programma van Eisen		Kunt u specificeren welke managementinformatie en rapportages NEO NL gedurende de uitvoering minimaal wenst te ontvangen, naast de in het Programma van Eisen benoemde financiële rapportage? Wij ontvangen graag meer inzicht in de gewenste inhoud, frequentie, detailniveau en uitsplitsingen van rapportages, zodat wij onze dashboards, stuurinformatie en KPI-rapportages hierop passend kunnen inrichten.	De gewenste informatie is reeds beschreven in het Programma van Eisen (Bijlage 8). Namelijk in eis 92 t/m eis 95.
50	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	5.2	Omwille van overzichtelijkheid zien wij toegevoegde waarde in een voorblad met inhoudsopgave. Kunt u bevestigen dat het voorblad inclusief inhoudsopgave buiten het maximum aantal A4 valt zoals beschreven in het aanbestedingsdocument?	Zie het antwoord op vraag 29.
51	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	6	Voor de juiste keuze van inschrijven is het van belang om te weten wat voor functies/rollen in de beoordelingscommissie komen. Kunt u benoemen welke functies/rollen er plaatsnemen in de beoordelingscommissie?	Zie het antwoord op vraag 12.
52	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	4.3.1.	Het is inschrijver niet duidelijk wat de Aanbestedende Dienst verstaat onder 'adequaate verzekering'. Kunt u bevestigen dat een verzekering met een hoogte van € 1.250.000 per aanspraak en € 2.500.000 per jaar voor zowel de bedrijfs- als de beroepsaansprakelijkheid volstaat?	Met adequaat verzekerd bedoelt Oprachtgever in deze context de verzekering met een verzekerde som ter hoogte van hetgeen beschreven is in de ARVODI artikel 19.
53	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	4.3.1.	Doen wij de juiste aanname dat u hiertoe als bewijsmiddel wenst te ontvangen: 1) een bewijs van verzekering (polis of bankverklaring; en 2) een samenstellingsverklaring/accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf? Zo niet, welk bewijsmiddel/bewijsmiddelen volstaan wel?	Ja dit is correct voor het volledige overzicht aan bewijsmiddelen verwijzen we u naar het Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 4. Daarin ziet u per geschiktheidseis welke bewijsmiddelen van toepassing zijn dan wel verstrekt dienen te worden, dan wel wanneer dit dient te gebeuren.
54	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	5.3.2	Bij het eerste subdoel 'Effectiviteit' geeft u aan dat er direct na definitieve gunning aanvragen uitgezet kunnen worden. Bij subdoel 2 'Voorspelbaarheid' geeft u aan dat vanaf het begin het proces duidelijk moet zijn. Wat bedoelt u met 'het begin'? Is dat direct na definitieve gunning of na de implementatie?	Dit betreft direct na definitieve gunning.
55	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	5.3.2	Het derde subdoel: 'Transparantie: De beheersprocessen en tools zijn ingericht en operationeel en het is aan NEO NL op hoe deze werken.' Deze zin is voor ons niet helemaal duidelijk en daardoor voor diverse interpretaties vatbaar. Kunt u aangeven wat u hier bedoelt met 'het is aan NEO NL op hoe deze werken'?	Dit betreft een verschrijving. De zin moet zijn: De beheersprocessen en tools zijn ingericht en operationeel en het is aan NEO NL bekend/duidelijk hoe deze werken.
56	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	5.3.2	Kunt u aangeven hoeveel inhurend managers bij NEO NL gebruik zullen maken van de brokerdienstverlening?	circa 10
57	1	nn	Nee	bijlage 10 PvE broker	Eis B.59	Kunt u inzichtelijk maken wat de omvang is van de populatie over te nemen (migreren) flexibele arbeidskrachten en eventuele toeleveranciers?	Wij verwachten dat er op ingangsdatum van de raamovereenkomsten circa 100 tot 150 rollen/posities binnen NEO ingevuld worden door flexibele arbeidskrachten, verdeeld over circa 30 toeleveranciers. Hoeveel van de contracten van die flexibele arbeidskrachten gemigreerd moeten worden laat zich nu nog niet goed inschatten en is onder meer afhankelijk van het aantal rollen dat we in 2026 gaan vervasten.
58	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	5.3.1	U geeft hier aan 3 subdoelen na te streven. Wij staan dan ook achter subdoel 1 (direct inhoudelijk overleg met Toeleveranciers). Echter, zoals de doelen nu geformuleerd zijn, lijkt het alsof de uitvoering van subdoel 1 en een goede uitvoering van subdoel 3 (level playing field) tegenstrijdig kunnen werken. Dit omdat niet alle mogelijke toeleveranciers en zzp'ers hierbij aanwezig zullen zijn en de wel aanwezigen daardoor een kennisvoorsprong hebben. Hoe kijkt u hier tegenaan?	Oprachtgever ziet het subdoel 1 voornamelijk als verlengstuk en aanvulling op het netwerk van Oprachtnemer. Het doel is te allen tijde om de juiste Kandidaat op het juiste moment in te zetten tegen het juiste tarief. Partijen werken samen om dit doel te bereiken waarbij het level playing field geborgd dient te worden. Deze borging wordt gerealiseerd door alle Aanvragen te allen tijde breed in de markt uit te zetten.
59	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	5.3 Kwalitatieve gunningscriteria Perceel 2, par. 5.3.1 Werkwijze en dienstverlening	In paragraaf 5.3.1 wordt voor de uitwerking van het criterium 'Werkwijze en dienstverlening' een limiet gesteld van maximaal 4 pagina's A4. Dit criterium kent een wegingsfactor van 35 punten. Ter vergelijking: voor gunningscriterium 5.3.2 'Kwaliteit Implementatieplan en risico's' wordt een limiet van 8 pagina's A4 gehanteerd, terwijl dit criterium een lagere wegingsfactor heeft van 25 punten. Gezien de uitgebreide lijst aan beoordelingsaspecten voor criterium 5.3.1 — waaronder de aansluiting van toeleveranciers, contractvoorwaarden, procesfacilitatie, tevredenheidsmeting en het diversiteits- en inclusiebeleid — is de huidige limiet van 4 pagina's zeer beperkt om tot een kwalitatief hoogwaardige en volledige beantwoording te komen. Is de Aanbestedende dienst, mede uit oogpunt van proportionaliteit en consistentie met de omvang van andere criteria, bereid om de paginalimiet voor gunningscriterium 5.3.1 te verruimen naar maximaal 8 pagina's A4?	Naar de mening van Oprachtgever is er geen direct verband tussen het aantal punten en het aantal pagina's. Temeer omdat het implementatieplan ook direct uitvoerbaar dient te zijn na gunning. Oprachtgever is dan ook niet bereid om het aantal pagina's voor dit criterium uit te breiden behoudens de mogelijkheid om een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen, welke niet mee zal tellen in het paginalimiet.

Ref. Nr.	Vragenrond	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
60	1	nn	Nee	Bijlage 10 – Programma van Eisen Perceel 2 (Broker)	Bijlage 10 – Programma van Eisen Perceel 2 (Broker), pagina 5, Eis B.30	<p>In eis B.30 wordt de term "(voorkeurs)kandidaat" gebruikt voor kandidaten die door de Opdrachtgever zelf worden aangedragen. Inschrijver merkt op dat deze terminologie suggereert dat er reeds vóór de objectieve selectieprocedure een voorkeur bestaat voor een specifieke persoon. Dit lijkt in strijd met de uitgangspunten van deze aanbesteding, specifiek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diversiteits- en inclusiebeleid: In paragraaf 2.5 van het aanbestedingsdocument benadrukt u het belang van een zo objectief mogelijke, gestructureerde selectie waarbij juist niet afgegaan mag worden op een persoonlijke 'klik' of voorkeur om arbeidsmarktdiscriminatie tegen te gaan. - Aanbestedingsbeginselen: De Broker dient zorg te dragen voor een 'level playing field' en een transparante, objectieve selectie. De term 'voorkeur' ondermijnt de schijn van objectiviteit. - Consistentie: In Bijlage 8 (Algemeen PVE), eis 108, hanteert u voor dit zelfde proces reeds de term "(netwerk) Kandidaten". <p>Tekstvoorstel: Inschrijver stelt voor om de tekst van eis B.30 als volgt te wijzigen: "Het is mogelijk dat Opdrachtgever zelf een netwerkandidaat aandraagt voor de Aanvraag. In deze situatie gaat de aangedragen Kandidaat mee in de reguliere, objectieve selectieprocedure. Bent u bereid de term "(voorkeurs)kandidaat" in eis B.30 te vervangen door "netwerkandidaat" (of "door de opdrachtgever aangedragen kandidaat"), zodat de tekst in lijn wordt gebracht met uw eigen diversiteitsbeleid en de terminologie in Bijlage 8?"</p>	Opdrachtgever bedoelt met (voorkeurs)kandidaat de netwerkandidaat zoals u deze beschrijft. Waar u (voorkeurs)kandidaat ziet kunt u derhalve netwerkandidaat lezen. De tekst zal niet worden aangepast.
61	1	nn	Nee	Bijlage 8, Programma van Eisen Algemeen	Bijlage 8, Programma van Eisen Algemeen, eis 28	In Eis 28 wordt verwezen naar een werkwijze die door de Opdrachtgever wordt gehanteerd. Tegelijkertijd suggereert Eis 27 dat het aanvraagproces pas na gunning wordt uitgewerkt. Dit schept onduidelijkheid over de huidige kaders waar de Inschrijver nu reeds akkoord op moet geven middels Eis 28. Kan de Opdrachtgever bevestigen of er reeds een vastgesteld proces/systeem is voor het aanbieden van kandidaten? Zo ja, kan dit proces worden gedeeld (bijv. middels een procesflow)? Zo nee, hoe kan de Inschrijver dan onvoorwaardelijk akkoord gaan met deze eis?	Zoals u weet is NEONL een startende organisatie. Dat betekent dat niet alle processen reeds helemaal uitgewerkt dan wel werkend zijn. Van Inschrijver wordt verwacht dat hij zich kan verplaatsen in de situatie waarin Opdrachtgever zich bevindt. Daarnaast verwacht Opdrachtgever een flexibele en proactieve houding ten aanzien van deze opdracht dus ook ten aanzien van het aanvraagproces waarover u de vraag stelt.
62	1	nn	Nee	Bijlage 8, Programma van Eisen Algemeen	Bijlage 8, Programma van Eisen Algemeen, eis 109	Vraag: In eis 109 wordt gesteld dat de Opdrachtgever na een inleentermijn van minimaal 9 maanden kosteloos een rechtstreeks dienstverband mag aangaan met een externe medewerker. Inschrijver ervaart dat veel (onder)leveranciers in de markt een termijn van 9 maanden als onacceptabel kort beschouwen voor een kosteloze overname. Dit vormt een risico dat kwalitatieve leveranciers niet akkoord zullen gaan met de bepalingen in de overeenkomst, wat de continuïteit van de dienstverlening in gevaar kan brengen. Is de Opdrachtgever, om de bereidheid van toeleveranciers te vergroten en marktconformiteit te waarborgen, bereid deze termijn te verlengen naar bijvoorbeeld een marktconforme termijn van 52 weken? zo nee, waarom niet?	Nee, Opdrachtgever acht de termijn van 9 maanden evenwel marktconform.
63	1	nn	Nee	Bijlage 8, Programma van Eisen Algemeen	Bijlage 8, Programma van Eisen Algemeen, eis 109	In relatie tot eis 109 merkt Inschrijver op dat de bereidheid van een Externe medewerker om een rechtstreeks dienstverband aan te gaan per individu verschilt. Sommige kandidaten geven expliciet de voorkeur aan detachering of freelance werk, terwijl anderen juist openstaan voor een overstap naar de opdrachtgever. Om een kwalitatieve match te waarborgen en verwachtingen aan de voorzijde te managen, is het voor (toe)leveranciers van groot belang om reeds bij het publiceren van een specifieke inhuraanvraag te weten of de Opdrachtgever de intentie of de optie tot een later dienstverband voorziet. Is de Opdrachtgever bereid om bij elke individuele inhuraanvraag expliciet aan te geven of er een perspectief op een rechtstreeks dienstverband is, zodat (toe)leveranciers hier in hun selectie- en voorstelproces proactief rekening mee kunnen houden?	Nee, het is op voorhand niet aan te geven of Opdrachtgever de Externe medewerker in vaste dienst kan nemen. Opdrachtgever houdt evenwel te allen tijde ook rekening met de wens van de Externe medewerker.
64	1	nn	Nee	Bijlage 8, Programma van Eisen Algemeen	Bijlage 8, Programma van Eisen Algemeen, eis 109	Eis 109 specificeert dat er geen kosten in rekening mogen worden gebracht indien de inleentermijn minimaal 9 maanden heeft geduurd. De documentatie verduidelijkt echter niet welke regeling van kracht is indien de Opdrachtgever de medewerker binnen deze termijn van 9 maanden wenst over te nemen. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat in een dergelijk geval een marktconforme vergoeding (bijvoorbeeld op basis van een staffel of pro-rata berekening van de resterende uren) aan de toeleverancier mag worden voldaan? Zo ja, kan de Opdrachtgever hiervoor een kader of rekenmethode verstrekken?	Zie het antwoord op vraag 8.

Ref. Nr.	Vragenrond	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
65	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 5.3.3	In paragraaf 5.3.3 van de leidraad staat dat casussen "tijdens de presentatie" worden verstrekt. Krijgen de beoogde contactpersonen op de locatie voorafgaand aan de presentatie nog een afgezonderde voorbereidingstijd (bijvoorbeeld 45 tot 60 minuten) om de casussen te analyseren, zoals gebruikelijk is bij dergelijke aanbestedingen?	Ja, de voorbereidingstijd zal 45 minuten bedragen en hiervoor wordt een ruimte beschikbaar gesteld.
66	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 5.3.3	Kunt u alvast aangeven waar de casussen thematisch over gaan, zodat inschrijvers zich hierop kunnen voorbereiden?	Ja, de casussen zullen betrekking hebben op de gevraagde Dienstverlening.
67	1	nn	Nee			Bijlage 15 vraagt om de opgave van "Sleutelfunctionarissen". Is het toegestaan dat er naast de twee sprekende contactpersonen nog maximaal twee andere teamleden (bijvoorbeeld een back-up of specialist) aanwezig zijn om eventuele vragen van de commissie na afloop van de casus te beantwoorden?	Nee, tijdens de voorbereiding mogen is afstemming met andere teamleden (de achterban) uiteraard mogelijk. Bij de presentatie echter is alleen ruimte voor de 3 Sleutelfunctionarissen.
68	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 5.3.3	Wat betreft de praktische uitvoering van de presentatie: welke faciliteiten zijn beschikbaar op de locatie (bijvoorbeeld presentatieapparatuur)?	Volgende faciliteiten worden ter beschikking gesteld: - Ruimte voor het team van de Inschrijver om de casus te kunnen voorbereiden. - Voor de presentatie worden een (projectie)scherm en een flip-over/whiteboard ter beschikking gesteld. Overige hulpmiddelen dient inschrijver zelf mee te nemen.
69	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 1.3 en 5.3.3	In de planning (paragraaf 1.3) staat dat de beoordeling van de inschrijvingen plaatsvindt in de weken 19 tot en met 22. De presentaties en casusbehandelingen staan gepland voor week 23 en 24. Indien de voortopige selectie voor de presentaties in het uiterste geval pas aan het eind van week 22 wordt gecommuniceerd, is de voorbereidingstijd en het organiseren van de beschikbaarheid van de voorgedragen sleutelfunctionarissen (zoals gevraagd in Bijlage 15) voor een afspraak in week 23 uiterst kortdag. Dit kan de kwaliteit van de presentatie en de beschikbaarheid van de juiste experts onder druk zetten. Is de Aanbestedende Dienst bereid om, ter bevordering van een kwalitatieve voorbereiding, de exacte tijdslots voor de presentaties van Perceel 2 reeds in een eerder stadium (bijvoorbeeld in week 20 of 21) te communiceren aan alle inschrijvers, onder voorbehoud van selectie?	Voorgenomen data voor de presentaties liggen in week 24 op dinsdag 9 juni 2026 en woensdag 10 juni 2026. Voor de detail planning kan geen rekening gehouden worden met voorkeuren van de Inschrijvers.
70	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument		In de verstrekte aanbestedingsdocumenten wordt niet gesproken over de mogelijkheid tot het sluiten van een zogenaamde wachtkamervereenkomst met de als tweede (of volgende) geëindigde Inschrijver(s). In de aanbestedingspraktijk is het opnemen van een wachtkamervereenkomst echter een zeer gebruikelijke stap. Dit fungeert voor een Aanbestedende dienst als een essentieel vangnet. Mocht de gegunde partij binnen afzienbare tijd om onvoorziene redenen wegvallen, afhaken of onverhoopt niet naar wens kunnen leveren, dan voorkomt een wachtkamervereenkomst dat NEO NL direct een geheel nieuwe en tijdrovende aanbestedingsprocedure in de markt hoeft te zetten. Gezien de ambitieuze opstartfase van NEO NL lijkt het borgen van de continuïteit van externe inhuur van groot belang. Is NEO NL bereid om deze gebruikelijke risicobeperkende maatregel te overwegen en alsnog de mogelijkheid in de aanbestedingsstukken op te nemen om een wachtkamervereenkomst te sluiten met de direct daaropvolgende Inschrijver(s) in de rangorde?	Nee, NEO NL heeft er in de voorbereidingen bewust voor gekozen geen gebruik te maken van de mogelijkheid van een wachtkamervereenkomst. Besluit komt voor uit ervaringen over effectiviteit en werkbaarheid van een dergelijke overeenkomst.
71	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument,	4.3.3 Referentiegegevens	In het aanbestedingsdocument wordt voor de referentieopdracht van Perceel 2 gevraagd om een tevredenheidsverklaring van de referent als bewijsmiddel. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze verklaring in een vrij format mag worden aangeleverd? Wordt bijvoorbeeld een kopie van een e-mailbericht waarin de referent de vakkundige en tevreden uitvoering van de opdracht bevestigt (inclusief de vereiste kerncompetenties en waarde) ook als geldig bewijsmiddel geaccepteerd?	Ja

Ref. Nr.	Vraagronnd	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
72	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	5.4 Onderdeel prijs, perceel 2	In paragraaf 5.4, onder het kopje 'Beoordeling van de Prijs' op pagina 23, staat vermeld dat voor de berekening van de score de laagst mogelijke inschrijfsom "xx punten" ontvangt. In de aanhef van deze paragraaf en in de gebruikte formule wordt echter gesproken over een maximaal aantal te verdienen punten van 25. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de laagst mogelijke (fictieve) inschrijfsom inderdaad de maximale score van 25 punten ontvangt?	Ja
73	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument	5,4, onderdeel prijs, perceel 2	U stelt "U dient het Prijzenblad bijlage 12 in te vullen conform de toelichting, te ondertekenen en toe te voegen bij de Inschrijving." Gaat u met het oog op minimalisering van administratieve belasting akkoord met aanlevering van 1) een pdf met alleen het ondertekende tabblad "5. Doorrekening inschrijfprijs" in combinatie met 2) aanlevering van de volledig ingevulde excel (niet ondertekend)?	Nee, dit werkt foutkansen in de hand. Graag ontvangen we het Prijzenblad bijlage 12 volledig getekend in PDF retour teneinde verzekerd te zijn van de juiste (ingevulde) gegevens.
74	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocumenten algemeen		In de aanbestedingsdocumenten zijn geen bepalingen opgenomen die zien op de verantwoordelijkheden die Opdrachtgever heeft bij de inhuur van Externe medewerkers via de Broker. Zo is Opdrachtgever bij de inzet van Externe medewerkers die aan u ter beschikking worden gesteld als Detacheringskrachten onder meer verantwoordelijk voor leiding en toezicht ten aanzien van de uitvoering van de opdracht, het verstrekken van de juiste informatie omtrent de toepasselijke arbeidsvoorwaardenregeling bij Opdrachtgever, het controleren van de identiteit op de werkvloer en voor goede arbeidsomstandigheden en een veilige werkplek. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is Opdrachtgever civielrechtelijk aansprakelijk als de Detacheringskrachten schade lijden dan wel veroorzaken in de uitoefening van hun werkzaamheden. Bij de inzet van Zzp'ers heeft Opdrachtgever ook verantwoordelijkheden, zoals: het verstrekken van de benodigde input aan Inschrijver om te komen tot een correcte opdrachtomschrijving, erop toezien dat de Zzp' er wordt ingezet conform de opdrachtomschrijving - want uitsluitend daarop berust de fiscale vrijwaring van uit de modelovereenkomst -, het meewerken aan de toets (vooraf en tussentijds) van Inschrijver of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd, het zich onthouden van het uitoefenen van werkgeversgezag en het verstrekken van een veilige werkplek. Inschrijver gaat ervan uit dat u dit onderschrijft en dat u bereid bent om deze verantwoordelijkheden na gunning te bespreken en vast te leggen, bijvoorbeeld en bij voorkeur middels de opname van een bijlage bij de raamovereenkomst. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever onderschrijft dit en zal zich te allen tijde houden aan vigerende wet- en regelgeving en neemt derhalve de verantwoordelijkheden die hieruit volgen. Het is naar de mening van Opdrachtgever echter niet nodig om dit in separate (aanvullende) documenten op te nemen. Opdrachtgever is dus niet bereid om hiervoor een bijlage op te nemen bij de Raamovereenkomst.
75	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 5 + artikel 1.3 ROK + Annex 1 Verwerkersovereenkomst	In deze eis geeft u aan dat inschrijver zich bij indiening van de inschrijving akkoord verklaart met de concept verwerkersovereenkomst omdat u ervan uitgaat dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, in het kader van de gevraagde dienstverlening fungeren alle betrokken partijen, zowel u als Opdrachtgever, Inschrijver als Opdrachtnemer, alsook de door Opdrachtnemer te contracteren leveranciers als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Zij hebben immers allen eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om persoonsgegevens te verwerken en stellen hun eigen doelen en middelen vast voor de gegevensverwerking. Opdrachtnemer kan dan ook niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG en een verwerkersovereenkomst is derhalve niet van toepassing op de gevraagde dienstverlening. Wij verzoeken u dan ook om deze eis aan te passen en de bijlage verwerkersovereenkomst te laten vervallen. Vraag: Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom u van mening bent dat Opdrachtnemer wel verwerker is en ten aanzien van welke feitelijke dienstverlening dit dan is?	Zie het antwoord op vraag 7.

Ref. Nr.	Vraagronnd	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
76	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 20 + aanbestedingsdocument	Op grond van deze eis dient opdrachtnemer het tijdig en juist naleven van alle relevante wet- en regelgeving te garanderen. Bij de uitvoering van de brokerdienstverlening zijn diverse partijen betrokken die ieder hun eigen wettelijke verplichtingen hebben. De wetten genoemd in deze eis leggen niet alleen verplichtingen op aan opdrachtnemer, maar bevatten tevens verplichtingen voor u als inlener van de Externe medewerkers en verplichtingen voor Toeleveranciers (als formeel werkgever van de inhuurprofessionals) en Zzp'ers. Inschrijver kan alleen garant staan voor naleving van wet- en regelgeving voor zover het ziet op wettelijke verplichtingen die binnen haar invloedssfeer liggen. Inschrijver kan geen garanties afgeven voor naleving van wettelijke verplichtingen die gelden voor u als opdrachtgever dan wel voor de naleving van de verplichtingen die gelden voor de Toeleveranciers en Zzp'ers. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja dit onderschrijft Opdrachtgever. Inschrijver dient als goed opdrachtnemer echter wel toe te zien op de correcte naleving van wet- en regelgeving door Toeleveranciers en Zzp'ers.
77	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 20, 21, 48, B.4, B.10	In het kader van het contractmanagement en leveranciersmanagement zal Inschrijver (mede met het oog op de geldende wetgeving zoals Waadi, WAB, WTVA, DBA, WAV, WID, WagwEU en WAS) Toeleveranciers contracteren voor zover zij voldoen aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen en met inachtneming van de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van risico's verbonden aan de inhuur. Als onderdeel daarvan zal Inschrijver Toeleveranciers verplichten aan hun verplichtingen als formeel werkgever te voldoen en met hen beheersmaatregelen overeenkomen om dit zoveel als mogelijk is te waarborgen. Immers, Toeleveranciers zijn zelf verantwoordelijk voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap, zoals het betalen van het juiste loon (met inachtneming van de toepasselijke arbeidsvoorwaardenregeling) en het doen van de juiste afdrachten voor. Inschrijver gaat er vanuit dat u dit onderschrijft. Vraag 1: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet? Vraag 2: bent u bereid om in de beheersmaatregelen bijlage een passage op te nemen op grond waarvan voor u een rechtstreeks vorderingsrecht wordt gecreëerd op de Toeleverancier voor zover deze in gebreke mocht blijken te zijn in de uitvoering van zijn dienstverlening en/of het formeel werkgeverschap? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	1. Ja, waarbij Opdrachtnemer zich als goed opdrachtnemer dient op te stellen en dient toe te zien op het correct naleven van wet- en regelgeving door de Toeleveranciers en Zzp'ers. 2. Nee, zie het antwoord op vraag 74.
78	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 21	In haar hoedanigheid van Broker heeft Inschrijver zelf geen Detacheringskrachten in dienst. Zij is daarmee ook niet zelf verantwoordelijk voor het tijdig en correct betalen van het loon en het doen van afdrachten van premies en loonbelasting. Deze verantwoordelijkheid is voorbehouden aan de Toeleveranciers die Inschrijver in het kader van haar Brokerdienstverlening voor u als Opdrachtgever zal contracteren. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat zij middels het juist en volledig contractueel doorleggen van deze verplichting aan de Toeleveranciers en het inregelen van een pakket aan beheersmaatregelen teneinde de hiermee samenhangende risico's voor u te mitigeren aan deze verplichting heeft voldaan. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja dit bevestigt Opdrachtgever, waarbij Opdrachtnemer zich als goed opdrachtnemer dient op te stellen en hij dient toe te zien op het correct naleven van wet- en regelgeving door de Toeleveranciers.
79	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 23 + 24 + 81	Inschrijver heeft als broker zelf geen Externe medewerkers in dienst en zal de verplichting tot het in het bezit hebben van een geldig ID contractueel doorleggen aan de door haar gecontracteerde Toeleveranciers (zodat zij dit weer kunnen doorleggen aan de Detacheringskrachten die zij ter beschikking stellen) en Zzp'ers. Daarnaast heeft u als Opdrachtgever en inlenende partij een eigen verplichting ten aanzien van het controleren van de identiteit op de werkplek. Daarnaast zult u als inlener in het kader van de WAV en de WID naast de feitelijk werkgever de identiteitsdocumenten van de vreemdelingen moeten opslaan in uw eigen administratie. Inschrijver gaat er vanuit dat zij hiermee aan het gestelde in deze eis heeft voldaan en dat u zich van de controle verplichting op de werkvloer bewust bent en dat u bereid bent om hieromtrent de verantwoordelijkheid te accepteren. Vraag: is deze veronderstelling juist en kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Deze veronderstelling is juist en dit bevestigt Opdrachtgever.

Ref. Nr.	Vragenrond	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
80	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 25	<p>Inschrijver gaat ervan uit dat de gevraagde aansprakelijkheid enkel betrekking heeft op die situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht), Toeleveranciers of Zzp'ers.</p> <p>Vraag: Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>Nee, de aansprakelijkheid ziet toe op alle situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Raamovereenkomst. Uiteraard ligt de aansprakelijkheid bij Opdrachtgever indien Opdrachtgever tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen. Het is echter aan Opdrachtnemer (als expert) om Opdrachtgever op eventuele risico's te wijzen, zoals het ontstaan van leiding en toezicht, en vervolgens proactief alternatieven aan te bieden.</p>
81	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 26	<p>In diverse bepalingen in de Inschrijvingsleidraad, het Programma van Eisen en de Raamovereenkomst geeft u aan dat Opdrachtnemer de aan inhuur gerelateerde risico's dient over te nemen en dat Opdrachtnemer Opdrachtgever volledig (100%) dient te vrijwaren voor alle mogelijke risico's dienaangaande. Voor de uitvoering van de brokerdienstverlening dienen er beheersmaatregelen te worden overeengekomen: met de Toeleveranciers t.a.v. de inzet van Detacheringskrachten van deze Toeleveranciers (NEN, WAADI, G-rekening, etc.) en met Opdrachtgever t.a.v. de inzet van Zzp'ers (inzet Zzp'er conform opdrachtoomschrijving, onthouden van werkgeversgezag, verantwoordelijkheid opdrachtgever voor veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden, etc.). Vanzelfsprekend is Inschrijver bereid om voor de goede en professionele uitvoering van haar dienstverlening en deze beheersmaatregelen, en hiervoor Opdrachtgever in te staan en aansprakelijkheid te aanvaarden binnen de kaders van de overeengekomen aansprakelijkheidsbepaling, doch de bereidheid is beperkt tot de elementen waarop Inschrijver zelf invloed heeft en gaat derhalve niet zover dat Inschrijver deze risico's integraal en zonder enige restrictie overneemt. Inschrijver is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming ook niet bevoegd om hier ongeclausuleerd mee akkoord te gaan.</p> <p>Inschrijver gaat er van uit dat de gevraagde vrijwaringen enkel betrekking hebben op die situaties waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in haar dienstverlening, waaronder het uitvoering geven aan de afgesproken beheersmaatregelen die in de risicosfeer van Inschrijver, Toeleveranciers en Zzp'ers liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht en verstrekken juiste informatie voor betoningsregeling), dan wel de verplichtingen van de Zzp'er voor de uitvoering van de werkzaamheden, dan wel de verplichtingen die rusten op de te contracteren Toeleveranciers zelf.</p> <p>Vraag 1: Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p> <p>Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de Raamovereenkomst.</p> <p>Vraag 2: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>1. Opdrachtgever onderschrijft uw zienswijze. Dat ontslaat Opdrachtnemer echter niet van de verplichting om Opdrachtgever proactief (gevraagd en ongevraagd) advies te geven over mogelijke risico's en daarvoor alternatieven aan te bieden.</p> <p>2. Nee, Opdrachtgever is evenwel bereid om de werkwijze na eventuele gunning te bespreken en middels een werkafpraak vast te leggen. De Raamovereenkomst wordt echter niet gewijzigd daar de Raamovereenkomst en de Aanbestedingsdocumenten als geheel de verantwoordelijkheden op een juiste manier beleggen.</p>
82	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 32	<p>In haar hoedanigheid van Broker heeft Inschrijver zelf geen Gedetacheerden in dienst. Inschrijver zal deze eis dan ook contractueel doorleggen aan de door haar gecontracteerde Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt u hiermee akkoord.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijver alles in het werk zal stellen om ervoor te zorgen dat Toeleveranciers daadwerkelijk de verplichtingen naleven. Het is de rol van Inschrijver om ervoor te zorgen dat alles contractueel juist wordt doorgelegd aan de Toeleveranciers en daarmee aan deze eis voldoet.</p>
83	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 33, 98, 102, B,21	<p>In deze eis is opgenomen dat Opdrachtgever alleen daadwerkelijk gewerkte uren zal betalen. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben Detacheringskrachten in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de Gedetacheerde ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast.</p> <p>Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.</p>	<p>Ja dit bevestigt Opdrachtgever. Echter wil Opdrachtgever benadrukken dat de situaties zoals u die omschrijft in uw vraag horen bij kortcyclische arbeid (oproep, uitzenden, etc.). De onderhavige aanbesteding heeft hier geen betrekking op. Derhalve zal het niet voorkomen dat er aanspraak gemaakt zal worden op andere uren dan de daadwerkelijk gewerkte uren.</p>

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
84	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 35 + B.26	De door Inschrijver te hanteren wettelijke betaaltermijn richting Toeleveranciers en Zzp'ers is in vrijwel alle gevallen 30 dagen. Om te voorkomen dat Inschrijver Toeleveranciers en Zzp'ers moet voldoen voordat Inschrijver de corresponderende bedragen van u heeft ontvangen, verzoekt Inschrijver u de hier genoemde betaaltermijn aan te passen naar 25 dagen, zodat Inschrijver conform eis B.26 5 werkdagen de tijd heeft om de van u ontvangen betalingen te verwerken zodat zij tijdig en correct aan haar betalingsverplichting jegens Toeleveranciers en Zzp'er kan voldoen. Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Betalingstermijn wordt niet aangepast daar dit niet past binnen het financiële systeem van NEO NL.
85	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 37	In eis 37 vermeldt u de maximale termijn voor het factureren van de geleverde dienst. Opdrachtnemer heeft begrip voor uw wens om de administratie actueel te houden en zal zijn processen inrichten op een zo spoedig mogelijke facturatie. In de praktijk zal het merendeel van de facturen dan ook ruimschoots binnen de gestelde termijn worden ingediend. Echter, het kan in uitzonderlijke gevallen voorkomen dat ZZP'ers of Leveranciers hun uren buiten de gestelde termijn declareren. Het instellen van een fatale vervalttermijn van 2 maanden – in grote afwijking van de wettelijke verjaringstermijn van 5 jaar – heeft verstrekken de gevolgen. Indien Opdrachtnemer niet meer mag factureren, betekent dit feitelijk dat Opdrachtnemer deze kosten ook niet kan vergoeden aan de ingezette leveranciers en/of ZZP'ers voor daadwerkelijk geleverd werk. Dit acht Opdrachtnemer, zeker gezien de wettelijke ruimte van 5 jaar, onredelijk bezwarend voor de ketenpartners. Bent u bereid om, met behoud van de inspanningsverplichting tot snel factureren, de harde vervalttermijn (waarna recht op betaling vervalt) aan te passen naar minimaal 12 maanden, om te voorkomen dat daadwerkelijk geleverde prestaties onbetaald blijven?	Opdrachtgever zal zich te allen tijde houden aan de vigerende wet- en regelgeving. Opdrachtgever erkent de wettelijke verjaringstermijn. Met deze eis heeft Opdrachtgever bedoeld dat er een vergaande inspanningsverplichting rust op Opdrachtnemer teneinde ervoor te zorgen dat de facturen binnen de gestelde termijn van 2 maanden worden ingediend. Opdrachtgever zal de termijn niet aanpassen naar 12 maanden. Opdrachtgever gaat ervan uit dat uw proces dusdanig is ingericht dat er in beginsel geen sprake zal zijn van een overschrijding van de termijn van 2 maanden, mocht dit in hoogst uitzonderlijke gevallen toch een keer het geval zijn, dan houdt Opdrachtgever zich logischerwijs aan de wet.
86	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 53	Toeleveranciers zijn gehouden om Detacheringskrachten een arbeidsvoorwaardenpakket aan te bieden dat ten minste gelijkwaardig (in geval de Toeleverancier lid is van de VVDN) dan wel gelijk (indien de Toeleverancier geen lid is van de VVDN) is aan het arbeidsvoorwaardenpakket van u als Opdrachtgever. Om deze reden zult u als Opdrachtgever uw totale arbeidsvoorwaarden pakket, alsmede de wijzigingen daarop, inzichtelijk moeten maken en aan Inschrijver moeten verstrekken, zodat Inschrijver in staat is om deze info tijdig aan Toeleveranciers te verstrekken zodat zij kunnen voldoen aan hun verplichtingen hieromtrent. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee bekend bent en bereid bent om hierover na gunning goede afspraken te maken middels het gebruik maken van Intenersbeloning.com. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Dit bevestigt Opdrachtgever niet. Opdrachtgever erkent dat conform de CAO voor Uitzendkrachten alsook de CAO VVDN (en ook op basis van de Waadl) het arbeidsvoorwaardenpakket gelijk moet zijn voor Detacheringskrachten. Hiervoor maakt Opdrachtgever na gunning graag gebruik van de daarvoor beschikbare middelen, waarbij het uitgangspunt is om de informatie te verstrekken conform het model wat gehanteerd wordt op de website van wijzerbelonen.nl. Andere (bureauspecifieke) formats worden niet toegestaan.
87	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 55 en 56	Inschrijver heeft geen Gedetacheerde in dienst en zal deze eisen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers, onder meer omdat Inschrijver in dit kader ook geen legitimatiebewijzen mag opslaan in haar eigen administratie. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijver alles in het werk zal stellen om ervoor te zorgen dat Toeleveranciers daadwerkelijk de verplichtingen naleven. Het is de rol van Inschrijver om ervoor te zorgen dat alles contractueel juist wordt doorgelegd aan de Toeleveranciers en daarmee aan deze eis voldoet.
88	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 57	Volgens de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dit geldt zowel voor de aan de scholing bestede tijd als de kosten van de scholing. Verplichte scholing moet bovendien zoveel mogelijk onder werktijd plaatsvinden. Vraag: Kunt u bevestigen dat indien dergelijke scholing vereist is voor een Gedetacheerde om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen blijven uitoefenen, dat dan de opleidingsuren en kosten kunnen worden doorbelast? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	In de Richtlijntarieven is reeds rekening gehouden met een post voor scholing waardoor de kosten voor scholing niet separaat in rekening kunnen worden gebracht tenzij hierover nadere afspraken worden gemaakt. De uren die aan de verplichte scholing worden besteed kunnen wel worden doorbelast aan Opdrachtgever na akkoord van Opdrachtgever. Dit geldt uiteraard alleen voor Gedetacheerden en niet voor Zzp'ers aangezien zij zelf verantwoordelijk zijn voor het volgen van de juiste scholing.
89	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 59	Ten aanzien van Zzp'ers heeft Inschrijver in de door haar te gebruiken Modelovereenkomst voor Tussenkomst (beoordeeld door de belastingdienst) een relatie- en concurrentiebeding opgenomen ten aanzien van Zzp'ers die niet door Opdrachtgever zijn aangedragen. Deze bedingen worden buiten toepassing worden verklaard voor Zzp'ers die door Opdrachtgever zelf zijn aangedragen. Dit onderscheid is aangebracht om te voorkomen dat Toeleveranciers niet in de gelegenheid worden gesteld hun kosten van werving terug te verdienen. Inschrijver veronderstelt dat u met dit onderscheid akkoord bent. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het toepassen van een relatie- en concurrentiebeding is naar de mening van Opdrachtgever geen onderdeel van de WDBA en heeft daardoor geen invloed op de juistheid van uw Modelovereenkomst. Het relatie- of concurrentiebeding mag, zoals gesteld in de eis 59, geen beperking opleveren ten aanzien van de Dienstverlening waarbij tevens verwezen wordt naar eis 109.

Ref. Nr.	Vraagronnd	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
90	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 68	Inschrijver gaat er vanuit dat onder de hier genoemde redenen om opdrachten onmiddellijk tussentijds te kunnen beëindigen, wordt verstaan een 'dringende reden' als bedoeld in boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Nee, het betreft hier niet alleen de 'dringende reden' als bedoeld in boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. Ook indien bijvoorbeeld de prestatie achterblijft heeft Opdrachtgever het recht de opdracht met onmiddellijk ingang te beëindigen. Er wordt immers ook een periode van herstel gegeven.
91	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 69	Het niet vergoeden van gewerkte uren is naar de mening van Inschrijver in strijd met de beginselen van redelijkheid en billijkheid. Daarentegen kan Inschrijver zich wel voorstellen dat dit reden kan zijn om de Nadere Opdracht onmiddellijk te beëindigen. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis hierop aan te passen. verzoekt u dan ook deze eis. Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Nee, deze eis ziet toe op de eerste werkdag (8 arbeidsuren) van de Externe medewerker. Als hij overduidelijk niet voldoet aan de gestelde functielevante eisen is er sprake van een mismatch, wat onderdeel is van de Dienstverlening.
92	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen en Bijlage 10 – Programma van Eisen Perceel 2 (Broker)	PVE 74, 75, 76 + B37 + B.39 e.v.	Op basis van de AVG is het niet toegestaan dat Opdrachtnemer al de gegevens die zijn opgenomen in deze eisen, bewaart in haar administratie. Een aantal van deze documenten mogen alleen door de Toeleverancier als formeel werkgever van de externe arbeidskrachten worden opgeslagen. Daarnaast is het op basis van de AVG ook niet toegestaan om al deze gegevens te verstrekken aan Opdrachtgever. Inschrijver stelt derhalve voor om in de implementatie vast te leggen welke dossiervereisten waar geborgd dienen te worden om te voldoen aan alle wet- en regelgeving. Vraag: Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja dat is akkoord.
93	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 80	Inschrijver heeft zelf geen Detacheringskrachten in dienst en zal de eis dat een Detacheringskracht in het bezit dient te zijn van een bewijs van legitimatie en indien van toepassing VOG en tewerkstellingsvergunning contractueel doorleggen aan Toeleveranciers, zodat zij deze verplichting weer kunnen doorleggen aan de Detacheringskrachten die zij aan u als Opdrachtgever ter beschikking zullen stellen. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijver alles in het werk zal stellen om ervoor te zorgen dat Toeleveranciers daadwerkelijk de verplichtingen naleven. Het is de rol van Inschrijver om ervoor te zorgen dat alles contractueel juist wordt doorgelegd aan de Toeleveranciers en daarmee aan deze eis voldoet.
94	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 93 e.v.	Op basis van de AVG is het niet toegestaan dat Opdrachtnemer al de gegevens die zijn opgenomen in deze eisen, rapporteert. Inschrijver stelt derhalve voor om in de implementatie vast te leggen welke gegevens hiervoor in aanmerking komen. Vraag: Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtnemer zal zich te allen tijde houden aan de vigerende wet- en regelgeving. Indien in de rapportageverplichting gegevens worden geëist die volgens de AVG niet gedeeld mogen worden, zal dit met Opdrachtnemer in de implementatieperiode worden besproken. Zie ook eis 95.
95	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 96 e.v.	Het uurtarief voor Detacheringskrachten is mede afhankelijk van wetswijzigingen en wijzigingen in de toepasselijke CAO door het jaar heen. Teneinde te voorkomen dat Toeleveranciers dergelijke toekomstige wijzigingen reeds op voorhand moeten incalculeren in hun aangeboden tariefstelling gebaseerd op uw richttarieven, is het naar de mening van Inschrijver van belang dat in voorkomend geval de mogelijkheid bestaat om de uurtarieven direct op dat moment aan te passen zodat daarmee Toeleveranciers ook kunnen blijven voldoen aan de verplichting om de bij hen in dienst zijn de Gedetacheerden gelijkwaardig of gelijk te belonen. Vraag: Bent u in dat kader bereid toe te staan dat verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn voor de Toeleveranciers om de uurtarieven aan te passen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, zie het antwoord op vraag 27.
96	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 110 e.v.	Inschrijver zal bij de uitvoering van haar dienstverlening de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit in acht nemen, daarbij rekening houdend met hetgeen tussen Partijen is vastgelegd in deze Overeenkomst. Inschrijver gaat er vanuit dat indien en voor zover Partijen mochten vaststellen dat Inschrijver/Opdrachtnemer de overeengekomen SLA niet heeft gehaald, de consequentie hiervan zal zijn dat Partijen in overleg zullen treden om te beoordelen op welke wijze Opdrachtnemer binnen een termijn van 3 (drie) maanden te rekenen van het moment van gezamenlijke vaststelling door Partijen dat (een) SLA '(s) niet is/zijn gehaald, de betreffende SLA' (s) alsnog zal kunnen bewerkstelligen. In geval de voorstellen van Opdrachtnemer hiertoe in redelijkheid door Opdrachtgever als onvoldoende worden aangemerkt, dan wel indien de maatregelen naar het oordeel van Partijen niet binnen 3 maanden tot het afgesproken resultaat hebben geleid, kan Opdrachtgever als enige sanctie de Overeenkomst opzeggen met inachtneming van de overeengekomen opzegtermijn, onder uitdrukkelijke van toepassing van hetgeen in het PVE omtrent exit fase is gesteld. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Nee, de consequentie bij het niet behalen van de SLA is reeds omschreven in eis 111.

Ref. Nr.	Vragenrond	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
97	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 117 + 118	Met betrekking tot het verzoek van overdracht van gegevens en het verzoek tot verwijderen markt Inschrijver op dat de mogelijkheid tot overdracht en de verplichting om gegevens te verwijderen onder meer afhankelijk is van de mogelijkheden die de AVG hiertoe stelt, daarbij rekening houdend met de hoedanigheid van partijen vanuit privacy wetgeving bezien, te weten Verwerkingsverantwoordelijke (zo dat Inschrijver ook kan blijven voldoen aan naleving van haar eigen verplichtingen dienaangaande, waaronder de wettelijke bewaarplicht op grond van privacywetgeving, maar ook op het gebied van onder andere de belastingwetgeving en de Wet op de loonbelasting en sociale premies), overdracht beperkt zal zijn tot gegevens die nog niet bij Opdrachtgever in het bezit zijn, alsmede niet zal zien op gegevens die nodig zijn voor de eigen continuïteit (zoals interne audit, back-up en noodherstel) en juridische verdediging (nodig voor de verdediging tegen juridische vorderingen of beroepsaansprakelijkheid), dan wel nodig zijn voor analysedoeleinden ter voortdurende verbetering en benchmarking van de brokerdienstverlening (mits dergelijke gegevens dan volledig geanonimiseerd zijn). Inschrijver vertrouwt u hiermee akkoord Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Met uitzondering van de laatste zin: "dan wel nodig zijn voor analysedoeleinden ter voortdurende verbetering en benchmarking van de brokerdienstverlening (mits dergelijke gegevens dan volledig geanonimiseerd zijn).", gaat Opdrachtgever hiermee akkoord. Er is geen juridische grondslag om deze gegevens voor benchmark- en analysedoeleinden (al dan niet geanonimiseerd) te bewaren.
98	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	PVE 118, 119 en B,38	U geeft aan dat gegevens en documenten voor Opdrachtgever beschikbaar moeten zijn gedurende de inhuurperiode dan wel gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst én 7 jaar daarna. Als Verwerkingsverantwoordelijke houden wij ons vanzelfsprekend aan de wettelijke bewaartermijnen. Op basis van de AVG mogen persoonsgegevens echter niet langer worden bewaard dan noodzakelijk ten behoeve van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld en/of verwerkt. Dit betekent dat het niet is toegestaan om alle documenten en gegevens gedurende een periode van zeven jaar te bewaren. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede 'én een periode van zeven jaar daarna' te laten vervallen onder de toezegging dat de documenten en gegevens beschikbaar zijn conform de wettelijke bewaarvoorschriften en termijnen. Inschrijver gaar er vanuit dat u hiermee kunt instemmen. Vraag 1: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	In de eis 119 is reeds opgenomen dat de termijn 'maximaal' 7 jaar kan zijn. Een aanpassing noch bevestiging van hetgeen door u gesteld is derhalve niet nodig. Opdrachtgever zal zich te allen tijde houden aan de vigerende wet- en regelgeving.
99	1	nn	Nee	Bijlage 10 – Programma van Eisen Perceel 2 (Broker)	PVE B.9	Inschrijver onderschrijft uw wens om de ketens te minimaliseren. Deze wens is conform de NEN 4400-1 certificering (die u onder PVE 3.9 ook als eis stelt en aan welke eis Inschrijver ook voldoet). Mogelijkheid 3 van deze eis is hiermee evenwel in strijd, en wel om de volgende redenen: 1) De NEN geeft aan dat het ter beschikking stellen aan klanten via Inschrijver van ZZP'ers die zijn gecontracteerd door Toeleveranciers in de keten niet is toegestaan. Consequentie van het niet voldoen aan dit verbod zal leiden tot maatregelen vanuit de controlerende instanties, met als uiteindelijke sanctie het verlies van de NEN certificering. 2) Naast voornoemd NEN voorschrift, wijst Inschrijver erop dat de door Inschrijver ontwikkelde DBA beheersmaatregelen -teneinde de risico's te mitigeren die verbonden zijn aan het contracteren van ZZP'ers en waaraan de betrokken partijen (Opdrachtnemer, Opdrachtgever en ZZP'ers) zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hieraan - met de Belastingdienst zijn besproken. Deze beheersmaatregelen gaan onder meer uit van het rechtstreeks contracteren van ZZP'ers door Inschrijver middels een modelovereenkomst van tussenkomst die de Belastingdienst heeft beoordeeld. Uitgangspunt bij deze modelovereenkomst is dat sprake is van 3 betrokken partijen, te weten Opdrachtnemer (zijnde de ZZP'er), Opdrachtgever (zijnde Inschrijver) en de derde (de partij waar de werkzaamheden worden uitgevoerd, in dit geval u als aanbestedende dienst). Ook mede op grond hiervan kan het toevoegen van een vierde partij (zijnde de Toeleveranciers) niet aan de orde zijn. Om voornoemde redenen gaat Inschrijver er vanuit dat u bereid bent om deze eis aan te passen door de 3e optie te verwijderen. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, in de NEN 4400-1 norm staat geen expliciet verbod op de keten Intener → Leverancier → Toeleverancier → ZZP'er. Echter, de norm stelt eisen aan alle schakels in de keten met betrekking tot administratieve verplichtingen, afdrachten van belastingen en premies, en het voorkomen van misstanden zoals schijnzelfstandigheid en illegale tewerkstelling.

Ref. Nr.	Vragenrond	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
100	1	nn	Nee	Bijlage 10 – Programma van Eisen Perceel 2 (Broker)	PVE B.32 en 33	<p>Gegeven het specifieke karakter van de Wet DBA, waaronder begrepen de fiscale risico's die verbonden zijn aan de inzet van Zzp'ers, heeft Inschrijver -teneinde de risico's voor haar klanten te mitigeren die verbonden zijn aan het contracteren van ZZP'ers en de inzet daarvan op de werkvloer- een pakket aan beheersmaatregelen ontwikkeld waaraan de betrokken partijen (Opdrachtgever, Inschrijver en ZZP) zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hieraan. Zo is Inschrijver verantwoordelijk voor 1) contracteren van de ZZP middels gebruikmaking van haar modelovereenkomst voor tussenkomst (welke is beoordeeld door de Belastingdienst), de Opdrachtoomschrijving (het 'hoe', wegblijven bij functies), het voorafgaand aan de opdracht en tussentijds (eenmaal per kwartaal) uitzetten van vragenlijst bij ZZP en inhurende manager om te monitoren of (nog) conform de modelovereenkomst wordt gewerkt, het monitoren van de omvang (de duur van de overeenkomst) en het uitvoeren van de ondernemerschapstoets. U als Opdrachtgever bent verantwoordelijk voor het voorkomen van leiding en toezicht/gezagsrelatie ten tijde van de werkzaamheden, het feitelijk inzetten op de overeengekomen opdracht (en niet daarnaast andere of aanpalende werkzaamheden laten verrichten) alsook te bevestigen de opdrachtoomschrijving correct is (het 'wat', dit is wat de Zzp'er gaat doen). Indien partijen tekortschieten in de uitvoering hieromtrent, moeten zij bereid zijn om hiervan ook de gevolgen te dragen.</p> <p>Deze beheersmaatregelen heeft Inschrijver met de Belastingdienst besproken en Inschrijver is van mening dat zij hiermee aan de voorwaarden in deze eis voldoet. Onderdeel van dit pakket aan beheersmaatregelen is daarbij ook het uitvoering geven aan een Ondernemerschapstoets; deze toets kan worden gezien als voorloper en alternatief op de Ondernemerscheck en webmodule. Inschrijver vertrouwt dat u hiermee akkoord en gaat graag na gunning met u over haar beheersmaatregelen in gesprek om de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren.</p> <p>Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	Naar het oordeel van Opdrachtgever is in eis B33 en B34 reeds voldoende beschreven hoe Inschrijver aan deze beheersmaatregelen moet voldoen.
101	1	nn	Nee	Bijlage 10 – Programma van Eisen Perceel 2 (Broker)	PVE B.42	<p>Inschrijver begrijpt uw wens om documenten op echtheid te laten controleren. Het is Inschrijver evenwel vanuit onder meer de AVG niet toegestaan om alle gegevens zelf op te slaan in haar administratie, waardoor controle op echtheid niet mogelijk is. Om deze reden zal Inschrijver deze verplichting voor die situatie doorleggen aan de door haar gecontracteerde Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop dat zij hiermee aan de eis voldoet.</p> <p>Vraag: kunt u dat bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijver alles in het werk zal stellen om ervoor te zorgen dat Toeleveranciers daadwerkelijk de verplichtingen naleven. Het is de rol van Inschrijver om ervoor te zorgen dat alles contractueel juist wordt doorgelegd aan de Toeleveranciers en daarmee aan deze eis voldoet.
102	1	nn	Nee	Bijlage 10 – Programma van Eisen Perceel 2 (Broker)	PVE B.59	<p>In deze eis staat dat Opdrachtgever bepaalt welke lopende inzetten gemigreerd worden. Inschrijver kan lopende inzetten echter alleen hercontracteren, indien de Toeleveranciers/zzp'ers voldoen aan de door u en Inschrijver gestelde eisen en de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's verbonden aan de inhuur. Indien een Toeleverancier/zzp'er niet voldoet aan de gestelde eisen, dan treden Inschrijver en Opdrachtgever met elkaar in overleg om mogelijke alternatieven te bespreken. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn en Opdrachtgever wenst de opdracht met Toeleverancier/zzp'er desondanks voor te zetten, dan heeft Inschrijver het recht om de betreffende Toeleverancier/zzp'er niet te contracteren.</p> <p>Vraag: Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	Opdrachtgever verwijst u hier graag naar hetgeen gesteld in eis B28.

Ref. Nr.	Vragenrond	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
103	1	nn	Nee		Definities	<p>Inschrijver onderschrijft met u het belang van het goed definiëren van de dienstverlening en het onderscheid in type externe arbeidskracht/externe medewerker. Hoewel in de door u voorgelegde lijst van definities hiertoe een goede aanzet is gedaan, meent Inschrijver dat hierop nog verduidelijkingen kunnen worden toegepast ten aanzien van de volgende definities:</p> <p>Detacheringskracht: aan te vullen met 'Onder een Gedetacheerde wordt nadrukkelijk niet verstaan een ZZP'er, waaronder begrepen een directeur grootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap'.</p> <p>Werknemers van Inschrijver (Opdrachtnemer): de werknemers van Inschrijver die krachtens een aangenomen opdracht onder de verantwoordelijkheid van Inschrijver werkzaamheden verrichten voor en ten behoeve van Opdrachtgever.</p> <p>Werkzaamheden: De door 1) Detacheringskrachten te verrichten werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, dan wel 2) ZZP'ers te verrichten werkzaamheden onder diens eigen regie en verantwoordelijkheid, dan wel 3) Werknemers van Inschrijver te verrichten werkzaamheden die onder gezag van Inschrijver worden uitgevoerd, zoals omschreven in een Nadere Overeenkomst.</p> <p>Toeleverancier: Aan te vullen met: Onder een Toeleverancier wordt nadrukkelijk niet verstaan een Zzp'er'</p> <p>En ten aanzien van de Brokerdienstverlening zelf de definities Contract Services en Intermediaire dienstverlening aan te passen als volgt, nu de huidige definities ten onrechte allebei de feitelijke ter beschikking stelling van de Externe medewerker als onderdeel benoemen.</p> <p>Contract Services: het deel van de Broker dienstverlening dat bestaat uit de administratieve, contractuele en financiële afhandeling die voortvloeit uit de inhuur van Externe medewerkers, alsmede het beheer van inhuurrisico's op grond van de tussen Partijen overeengekomen beheersmaatregelen.</p> <p>Intermediaire dienstverlening: het deel van de Broker dienstverlening dat bestaat uit:</p> <p>a. het zoeken naar en (voor-) selecteren van geschikte Toeleveranciers en -via hen- geschikte en beschikbare Kandidaten op basis van Aanvragen van Opdrachtgever, voor het uitvoeren van gespecificeerde Werkzaamheden bij Opdrachtgever;</p> <p>b. de feitelijke ter beschikking stelling van 1) de door Opdrachtgever geselecteerde Detacheringskrachten (via in- en doorteen door Opdrachtnemer via een netwerk van de door Opdrachtnemer gecontracteerde Toeleveranciers) en 2) de door Opdrachtgever geselecteerde ZZP'ers van de door Opdrachtnemer gecontracteerde ZZP'ers, indien en voor zover deze Toeleveranciers en ZZP'ers voldoen aan de tussen Partijen overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's die voortvloeien uit de inzet van externen en 3) de inzet van Werknemers van Inschrijver indien sprake is van een aangenomen opdracht die onder de verantwoordelijkheid van Inschrijver voor en ten behoeve van Opdrachtgever wordt uitgevoerd.</p> <p>Vraag: Bent u bereid om deze definities aan te vullen en toe te voegen? Zo nee, welke definities niet? En waarom niet?</p>	Nee, Opdrachtgever is van mening dat de door hem gehanteerde definities in Bijlage 14, voldoende uitgeschreven zijn voor de onderhavige aanbesteding.
104	1	nn	Nee	Bijlage 3b Concept raamovereenkomst perceel 2	ROK artikel 11.2 en Arvodi art 19	<p>In deze artikelen staat dat de aansprakelijkheid is beperkt tot €3.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar. Gezien de omvang van de aanbesteding zijn deze bedragen wel acceptabel voor Inschrijver als Opdrachtnemer, echter bij de uitvoering van de Broker dienstverlening dient Opdrachtnemer de aansprakelijkheidsbeperking door te leggen naar de te contracteren Toeleveranciers. Veel van deze toeleveranciers leveren vaak maar enkele Detacheringskrachten. Voor deze Toeleveranciers is een beperking van de aansprakelijkheid van €3.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar bezwaarlijk, omdat deze beperking niet in verhouding staat tot de omzet van de Toeleveranciers. Deze beperking van de aansprakelijkheid zal dan ook een barrière zijn voor Toeleveranciers om kandidaten aan te bieden. Om te voorkomen dat Opdrachtnemer bepaalde Toeleveranciers niet kan contracteren omdat zij niet akkoord gaan met de aansprakelijkheidsbeperking, verzoekt Inschrijver u om de aansprakelijkheid en vrijwaringen te beperken tot bedragen die acceptabel zijn voor Toeleveranciers. Inschrijver stelt dan ook voor om aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking die gebruikelijk is in de branche, te weten €1.000.000 per gebeurtenis en €2.000.000 per jaar.</p> <p>Vraag: Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3. Bovendien zijn genoemde bedragen zijn 'eindmaxima'. Bij een toerekenbare tekortkoming is het uitgangspunt dat de aansprakelijkheid is beperkt tot vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
105	1	nn	Nee	Bijlage 3b Concept raamovereenkomst perceel 2	ROK artikel 11.2 en Arvodi art 19	<p>In het kader van de aansprakelijkheid van ZZP'ers merkt Inschrijver op dat een ZZP'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk is voor de uitvoering van zijn werkzaamheden (zoals ook opgenomen in de toepasselijk Modelovereenkomst) en hij/zij is -in geval van toerekenbaar tekortschieten- dus ook zelf (en niet Inschrijver) verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Alsdan zal Opdrachtgever de ZZP'er via Inschrijver kunnen aanspreken, uiteraard binnen de opgenomen beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de modelovereenkomst, met een maximum van € 1.000.000,00 per jaar. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent.</p> <p>Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	Ja, dit bevestigt Opdrachtgever.
106	1	nn	Nee	Bijlage 3b Concept raamovereenkomst perceel 2	ROK artikel 11.2 en Arvodi art 19	<p>Omdat Detacheringskrachten werken onder leiding en toezicht van u als Opdrachtgever, betekent dit u als Opdrachtgever verantwoordelijk bent voor het handelen van de Detacheringskrachten en daarmee ook aansprakelijk bent voor schade die ene Detacheringskracht lijdt of toebrengt in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Daarnaast gaat Inschrijver ervan uit dat u ten aanzien van de inzet van Externe medewerkers verantwoordelijkheid accepteert voor het inrichten van veilige werkplek en werkomstandigheden, zoals verwoord in de zin van artikel 7:658 lid 4 BW, arbowetgeving en aanverwante wetgeving. Inschrijver vertrouwt erop dat u deze uitgangspunten onderschrijft.</p> <p>Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	Dit onderschrijft Opdrachtgever.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
107	1	nn	Nee	Annex II ARVODI-2025	Arvodi art 19 lid 3 sub d	Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de uitgevraagde dienstverlening verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 19.3 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Opdrachtnemer u nu reeds voor alsdan om artikel 19 lid 3 sub d aan te passen, enerzijds omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete, die wordt opgelegd, is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever, anderzijds om deze situatie onder de beperking van aansprakelijkheid te brengen nu het Inschrijver – als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming - niet is toegestaan om onbeperkte aansprakelijkheid te aanvaarden. Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 7.
108	1	nn	Nee	Annex II ARVODI-2025	Arvodi art 23	Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde Toeleveranciers en ZZP'ers contractueel verplichten om 1) in geval van gedetacheerden van toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze Toeleveranciers hun Gedetacheerden expliciet verbieden inbreuk te maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de ZZP'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op IE rechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan Toeleveranciers en ZZP'ers. Vraag: Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in dit artikel? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijver alles in het werk zal stellen om ervoor te zorgen dat Toeleveranciers en Zzp'ers daadwerkelijk de verplichtingen naleven. Het is de rol van Inschrijver om ervoor te zorgen dat alles contractueel juist wordt doorgelegd aan de Toeleveranciers en Zzp'ers en daarmee aan deze eis voldoet.
109	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	Eis 29/33	In eis 29 en 33 vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin uren geaccordeerd dienen te worden. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?	Er is nog geen keuze gemaakt of er sprake zal zijn van actief of passief goedkeuren van de uren door Opdrachtgever. Deze keuze zal (conform eis 29) tijdens de implementatie gemaakt worden door Opdrachtgever.
110	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	Eis 41	Opdrachtnemer heeft de volgende vragen over eis 41: -Ons proces voor onkostendeclaraties is volledig gedigitaliseerd. Alle onkosten worden, inclusief de digitale bewijsstukken, ter goedkeuring voorgelegd aan de betreffende inhurend manager. Pas ná diens akkoord worden de onkosten administratief verwerkt en gefactureerd. Dit garandeert dat de inhurend manager de kosten al heeft gezien en geautoriseerd. Kunt u akkoord gaan met onze werkwijze? -U geeft aan dat de uren en onkosten op dezelfde factuur vermeld dienen te worden. Het kan voorkomen dat onkosten op een later moment worden gedeclareerd en goedgekeurd dan de uren waardoor er een na facturering plaatsvindt. Als opdrachtnemer moet wachten met factureren totdat uren en onkosten zijn goedgekeurd dan kan dit leiden tot vertraging in de facturatie en vertraging in de uitbetaling richting de ZZP'ers en leveranciers. Kunt u akkoord gaan dat onkosten in uitzonderlijke gevallen wordt nagefactureerd?	Opdrachtnemer stelt voor om het bestaande, volledig gedigitaliseerde proces te hanteren waarbij onkosten direct ter goedkeuring worden voorgelegd aan de betreffende inhurend manager. Opdrachtgever herkent in deze werkwijze een sterke invulling van de 'checks and balances' die hij nastreeft. Het felt dat de facturatie pas plaatsvindt nadat de inhoudelijk verantwoordelijke inhurende manager de digitale bewijsstukken heeft geaccordeerd, minimaliseert het risico op onjuiste facturatie en voorkomt discussies achteraf. Dit digitale 'audit trail' biedt voldoende waarborgen voor de rechtmatigheid van de uitgaven. Opdrachtgever kan zich dan ook vinden in deze werkwijze, mits de digitale bewijsstukken op verzoek te allen tijde inzichtelijk zijn voor onze financiële administratie ter controle. Ten aanzien van het tweede punt — de koppeling van uren en onkosten op één factuur — begrijpt Opdrachtgever de praktische bezwaren die Opdrachtnemer schetst. Hoewel het bundelen van kostenstromen vanuit administratief oogpunt de voorkeur geniet, mag dit nimmer leiden tot onredelijke betalingstermijnen voor de Externe medewerkers (ZZP'ers en via Toeleveranciers). Het hanteren van een rigide koppeling tussen uren en onkosten zou in de praktijk kunnen betekenen dat de betaling van reeds goedgekeurde uren wordt opgehouden door een nog lopend goedkeuringsproces van een onkostendeclaratie. Dit strookt niet met het streven naar goed opdrachtgeverschap en een gezonde cashflow in de keten. Opdrachtgever gaat daarom akkoord met de uitzondering op de regel: Het uitgangspunt blijft dat uren en onkosten zoveel mogelijk gezamenlijk gefactureerd worden. In situaties waarin de onkosten later worden goedgekeurd dan de uren, is nafaacturering toegestaan. Hiermee borgt Opdrachtgever dat de uren tijdig worden uitbetaald zonder dat dit het administratieve proces van de onkostenvergoeding verstoort.
111	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	Eis 52	In eis 52 geeft u aan dat de VOG voor de startdatum van de externe medewerker bij de opdrachtnemer in het dossier moet zijn opgenomen. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doortoortijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt opdrachtnemer voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Bent u hiermee akkoord?	we willen vasthouden aan eis 52. Onze ervaring is dat de doortoortijden waar u op wijst sterk wisselen. Daar waar de doortoortijd tot uitstel van de beoogde startdatum van de werkzaamheden leidt, zullen we kijken wat, met inachtneming van eis 52, mogelijk is.

Ref. Nr.	Vragenrond	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
112	1	nn	Nee	Bijlage 10 - Programma van Eisen Perceel 2 Broker v1.0	Eis B.26	In eis B.26 geeft u aan dat er maximaal 5 werkdagen tussen de ontvangst van uw betaling en de betaling richting de toeleverancier mag zitten. Om een voorspelbaar en consistent financieel proces voor alle betrokken partijen te garanderen, hanteren wij een standaard betaaltermijn van 30 dagen na factuurdatum voor de toeleveranciers. Deze termijn sluit aan op de betaaltermijn van 30 dagen die wij met u als opdrachtgever overeenkomen. Door deze termijnen gelijk te schakelen, creëren we een synchrone en efficiënte administratieve workflow. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met onze standaardprocedure, waarbij wij de betaling aan toeleveranciers binnen 30 dagen na factuurdatum voldoen. Op deze manier zorgen we voor een duidelijke en werkbare afspraak voor de gehele keten en garanderen we tijdige betalingen richting de toeleveranciers. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij gaan akkoord met een betalingstermijn van 30 dagen tussen inschrijver en haar toeleverancier met als voorwaarde dat de factuurdatum van Opdrachtnemer niet later is dan 5 dagen na ontvangst van de factuur van haar toeleverancier. NEO NL hanteert naar haar toeleveranciers voor dit contract een betalingstermijn van 30 dagen.
113	1	nn	Nee	Leidraad	5.3.2. en bijlage 10 PvE perceel 2, B.53, B55	In leidraad paragraaf 5.3.2. geeft u aan 'hoewel de focus op kwaliteit moet liggen is het de doelstelling van NEO NL om de dienstverlening binnen twee maanden na definitieve gunning geïmplementeerd en operationeel te hebben.' Verderop in deze paragraaf geeft u echter ook aan dat direct na definitieve gunning NEO NL aanvragen kan plaatsen bij de broker. Dit geeft u ook aan PvE perceel 2, eis B55 We gaan ervan uit dat het eerste leidend is aangezien een periode van implementeren juist is bedoeld om het mogelijk te maken om nieuwe aanvragen in behandeling te nemen en dat is direct na de definitieve gunning nog niet gerealiseerd. In de implementatieperiode worden o.a. de werkprocessen afgestemd, systemen ingericht, leveranciers geïnformeerd en gecontracteerd en wordt met name ook de organisatie meegenomen in de verandering. Zodra na deze zorgvuldige voorbereiding de dienstverlening 'live' kan om nieuwe aanvragen in behandeling te nemen. In PvE perceel 2 eis B.53 geeft u aanvullend hierop namelijk ook aan dat de implementatie dient te verlopen middels een realistische tijdsplanning. Hierom stellen wij voor om de implementatieperiode te stellen van 20 juli 2026 (definitieve gunning) tot 20 september 2026 om dan vanaf 21 september de eerste aanvragen te ontvangen en in behandeling te nemen. Met deze tijdslijnen is ook de focus op kwaliteit geborgd. Vraag: Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Nee, het moet voor Opdrachtgever na definitieve gunning direct mogelijk zijn om Aanvragen te plaatsen.
114	1	nn	Nee	Bijlage 3b Concept raamovereenkomst perceel 2	8. informatieverplichting en audit	In artikel 8.1 t/m 8.3 geeft de Opdrachtgever aan recht te hebben op informatieverstrekking en het (laten) uitvoeren van audits ter borging van de kwaliteit en nakoming van de overeenkomst. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en beschikt over uitgebreide interne controlemaatregelen en periodieke onafhankelijke audits. In het kader van werkbaarheid en proportionaliteit heeft Inschrijver de volgende vragen over de uitvoering van dit artikel: Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij, in lijn met artikel 8.3 ("concrete omstandigheden"), in beginsel pas overgaat tot een audit nadat Inschrijver eerst de gelegenheid heeft gekregen om via de reguliere kwaliteitsrapportages (art. 8.1) of aanvullende informatieverstrekking (art. 8.2) opheldering te verschaffen? Kan Opdrachtgever bevestigen dat een audit tijdig wordt aangekondigd, wordt uitgevoerd met inachtneming van de geldende privacywetgeving (AVG) en de reguliere dienstverlening van Inschrijver hierdoor niet onredelijk wordt verstoord? Ten aanzien van artikel 8.4: Is de Opdrachtgever bereid te bevestigen dat, indien een audit geen tekortkomingen in de nakoming van de overeenkomst aantoon, de redelijke interne kosten die Inschrijver hiervoor moet maken (zoals inzet van personeel) door Opdrachtgever worden vergoed?	Op de eerste 2 vragen kan Opdrachtgever bevestigend antwoorden. De interne kosten waarnaar u verwijst in uw laatste vraag komen voor rekening van Opdrachtnemer en niet voor Opdrachtgever.
115	1	nn	Nee	Annex I Verwerkersovereenkomst ARVODI:	Artikel 10	In artikel 10.3 van de Verwerkersovereenkomst is bepaald dat de Opdrachtnemer Persoonsgegevens binnen 2 weken na afloop van de Overeenkomst dient te wissen, bij gebreke waarvan een direct opeisbare boete verschuldigd is van € 1.000,- per dag. Inschrijver is ISO 27701 gecertificeerd. Dit betekent dat onze processen omtrent dataretentie en het veilig vernietigen van gegevens periodiek door een onafhankelijke externe auditor worden getoetst op basis van internationale standaarden. Is de Opdrachtgever, mede in het licht van deze onafhankelijke kwaliteitsborging (ISO 27701), bereid de boetebepaling in artikel 10.3 te laten vervallen, aangezien de nakoming van deze verplichting reeds is geborgd via onze gecertificeerde managementsystemen?	De boetebepaling blijft bestaan. Wel wordt de termijn van 2 weken verlengd naar een termijn van 4 weken.

Ref. Nr.	Vraagronde	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
116	1	nn	Nee	Annex II ARVODI - 2025	Artikel 16.3	<p>In artikel 16.3 van de (concept) overeenkomst is bepaald dat de kosten van een door Opdrachtgever ingesteld onderzoek naar de juistheid van facturen door Opdrachtnemer worden gedragen indien de facturen onjuist blijken te zijn. Inschrijver verzoekt de Opdrachtgever om in dit artikel een materialiteitsgrens op te nemen, zodat de kosten van een accountant enkel voor rekening van Opdrachtnemer komen bij significante afwijkingen.</p> <p>Is de Opdrachtgever bereid artikel 16.3 als volgt aan te passen: "In het geval dat de facturen onjuist blijken te zijn ten nadele van de Opdrachtgever voor een bedrag van minimaal 5% van de jaaromzet, vergoedt Opdrachtnemer de kosten van de accountant."?</p> <p>Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan.
117	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	Eis 79	<p>In eis 79 vermeldt u dat u op elk gewenst moment een dossiercontrole wilt uitvoeren. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijvoorbeeld in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. De opdrachtgever kan in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) auditwereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Bent u bereid deze clausule te verwijderen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?</p>	Nee hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Opdrachtgever maakt namelijk gebruik van het controlerecht indien er sprake is van gerede twijfel. Vanzelfsprekend wordt de vertrouwelijkheid in acht genomen. Echter aangezien er sprake is van gerede twijfel, is het inzetten van de eigen auditafdeling niet afdoende daar hiermee de objectiviteit en onafhankelijkheid niet geborgd is.
118	1	nn	Nee	Leidraad	GC 5.3.1, pagina 19	<p>U schrijft bij de 2e bullet van Uitwerking van sub-gunningscriterium het volgende: 'De aanvullende contractvoorwaarden die u hanteert richting de Toeleveranciers om de aantrekkelijkheid van de Opdrachtgever als werkplek te vergroten'. Wat bedoelt in relatie tot vergroting van NEO als aantrekkelijk opdrachtgever met 'de aanvullende contractvoorwaarden'?</p>	Uw vraag nodigt uit om reeds een antwoord te geven welke Opdrachtgever graag terug ziet in de uitwerking van het gunningscriterium. Het is derhalve niet mogelijk om hier een antwoord op te geven voor Opdrachtgever.
119	1	nn	Nee	Leidraad	Tijdspad 1.3	<p>De implementatie vindt midden in de zomerperiode plaats. Dit kan betekenen dat niet al uw (interne) stakeholders die betrokken zijn bij de implementatie volledig of aaneengesloten aanwezig zijn. Hierom verzoeken wij u om ook de periode van voortopige gunning (26-6 t/m 17-07) al te benutten om, voor rekening en risico van inschrijver, al de eerste voorbereidende werkzaamheden op te starten. Zodat de implementatie hierna meteen effectief van start kan gaan.</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?</p>	Ja dat is akkoord.
120	1	nn	Nee	Leidraad	5.3.2, PvE perceel 2 B58 en B59	<p>Vraag 1 : Kunt u toelichten hoeveel lopende opdrachten (eventueel bij benadering) gemigreerd dienen te worden naar opdrachtnemer?</p> <p>Vraag 2 : En kunt u daarbij aangeven wat naar verwachting de verhouding is tussen opdrachten op detachingsbasis en op zzp-basis?</p>	<p>Vraag 1: zie antwoord op vraag 58.</p> <p>Vraag 2: de verhouding is op dit moment naar schatting 30 (detachering)/70 (zzp)</p>
121	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument en Bijlage 10	GC 5.3.2 en B59	<p>In gunningscriterium 5.3.2 wordt gesproken over een eventuele latere migratie, waarbij de suggestie wordt gewekt dat de implementatie en migratie volgendelijk plaatsvinden. Dit is ook de zienswijze van inschrijver. Echter, in het PvE perceel 2 (Bijlage 10, eis B59) wordt aangegeven dat u direct na definitieve gunning wil overgaan tot migratie van een deel van de externe medewerkers. Net zoals het niet mogelijk is om direct na definitieve gunning al aanvragen in behandeling te nemen, geldt dat ook voor migratie van lopende opdrachten. Hier dient een periode van implementeren aan vooraf te zijn gegaan.</p> <p>We adviseren u daarom om de implementatie en migratie volgendelijk uit te voeren en te scheiden van elkaar. Onze ervaring is dat dit rust en duidelijkheid verschaft en ook dat er hierdoor meer tijd en aandacht is voor beide afzonderlijke activiteiten (implementeren en migreren), wat de kwaliteit ten goede komt. Hiermee wordt in dit specifieke geval ook meteen voorkomen dat migratie plaats dient te vinden in de zomerperiode waarin betreffende externe medewerkers en leveranciers veelal verminderd bereikbaar zullen zijn i.v.m. vakantie. De continuïteit van de dienstverlening wordt middels bovenstaande geborgd.</p> <p>Deelt u deze zienswijze en aanpak? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>Allereerst dient gesteld te worden dat Opdrachtnemer wel degelijk vanaf de definitieve gunning in staat moet zijn om Aanvragen te voorzien. Zie hiervoor het antwoord op vraag 113.</p> <p>Conform GC 5.3.2. is er in beginsel sprake van een latere migratie welke terug dient te komen in de beantwoording door Inschrijver. Het kan evenwel voorkomen dat een reeds ingezette Externe medewerker voor aanvang van de migratieperiode alsnog gemigreerd dient te worden wanneer diens nadere overeenkomst eindigt voor de migratieperiode de doch na de definitieve gunning en hier op verzoek van de inhurende manager toch een verlenging voor afgesproken dient te worden.</p>
122	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	Eis 53	<p>In Eis 53 wordt gesproken over het bepalen van de salarisschaal door Opdrachtnemer in overleg met de Aanvrager. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de uiteindelijke bestissingsbevoegdheid en de inhoudelijke onderbouwing voor de inschaling bij de Aanvrager (Opdrachtgever) rust, en dat de rol van de Opdrachtnemer beperkt blijft tot het toetsen van deze inschaling aan de verstrekte Richtlijntarieven en algemene informatie over schalen? Zo nee, waarom niet?</p>	Ja
123	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	Eis 57	<p>In Eis 57 wordt gesteld dat de 'Opdrachtnemer' opleidingskosten niet mag doorbelasten. In de situatie waarin de externe medewerker in dienst is bij een toeleverancier van Opdrachtnemer, rust de werkgeversverplichting bij deze derde partij. Stemt Opdrachtgever ermee in dat Opdrachtnemer deze verplichting integraal oplegt aan de Toeleveranciers, zodat gewaarborgd is dat noch de medewerker, noch de Opdrachtgever met deze kosten wordt belast?</p>	Zie het antwoord op vraag 88.

Ref. Nr.	Vragenrond	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
124	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	Eis 87	In Eis 87 wordt gesproken over de rol van Opdrachtgever bij de selectie en vervanging van personeel. Om een zuivere scheiding tussen opdrachtgeverschap en werkgeverschap te behouden, stellen wij voor dat de 'match' wordt beoordeeld aan de hand van de objectieve criteria uit het Programma van Eisen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij de rol van de Inschrijver als formeel werkgever respecteert en dat vervanging enkel aan de orde is indien op objectieve gronden wordt aangetoond dat de afgesproken resultaten of competenties niet worden behaald?	Ja.
125	1	nn	Nee	Bijlage 10 - Programma van Eisen Perceel 2 Broker v1.0	Eis 29	In Eis B.29 wordt gesproken over het verbod op het verplicht afnemen van 'aanvullende betaalde diensten'. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de screening van kandidaten (zoals geëist in B.10) niet wordt aangemerkt als een aanvullende dienst, maar als een integraal onderdeel van het proces waarvan de kosten niet aan de bron (kandidaat/toeleverancier) mogen worden doorbelast?	Ja, Opdrachtgever bevestigt dat de screening integraal onderdeel is van de Dienstverlening en niet separaat in rekening gebracht kan worden bij Toeleveranciers, Zzp'ers en/of Kandidaten.
126	1	nn	Nee	Bijlage 10 - Programma van Eisen Perceel 2	Eis B.10	Met betrekking tot de dienst '(Talent)Poolopbouw en inzet' onder B.10: Kan de opdrachtgever nader specificeren wat de kaders en verwachtingen zijn ten aanzien van deze poolopbouw?	Nee, dit zal gedurende de implementatie tussen Partijen afgestemd worden.
127	1	nn	Nee	Bijlage 10 - Programma van Eisen Perceel 2 Broker v1.0	Eis B.10	Ten aanzien van de dienst 'Werving voor deta/vast' onder B.10: Kan de opdrachtgever bevestigen dat 'deta/vast' hier geïnterpreteerd moet worden als een constructie waarbij een externe medewerker eerst gedurende een vooraf overeengekomen periode op detachingsbasis werkzaam is via de opdrachtnemer, om vervolgens kosteloos in dienst te treden bij de opdrachtgever?	Ja.
128	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Extra bepaling	In de ARVODI 2025 ontbreekt een bepaling die voor ons van belang is. Deze ziet op de beroeps- en gedragsregels. Hiertoe stellen wij voor om de volgende bepaling op te nemen: 'Opdrachtnemer voert de Opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist.' Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
129	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Art. 6.1Onderaanneming	In het belang van het uitvoeren van de werkzaamheden is het noodzakelijk om aan ons gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, bij de opdracht te betrekken. Bijvoorbeeld voor het leveren van administratieve en/of IT-ondersteuning en/of het inschakelen van kennis en expertise vanuit een andere jurisdictie. Niettemin zullen wij alleen jegens u verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de Diensten en de overige verplichtingen uit de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat met 'onderaannemers' zoals opgenomen in artikel 6 lid 1 niet de aan ons gelieerde entiteiten worden bedoeld en dat wij dus voor de inschakeling van gelieerde entiteiten niet uw voorafgaande toestemming behoeven?	Ja dat bevestigt Opdrachtgever.
130	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Artikel 11.3Geheimhouding	Wij kunnen niet instemmen met deze brede audit bevoegdheid. Kunt u akkoord gaan met onderstaande toevoeging aan artikel 11.3? "Audits zullen niet worden uitgevoerd door concurrenten van Opdrachtnemer en zullen beperkt zijn tot de vertrouwelijke informatie die ziet op uitvoering van de Diensten."	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
131	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Artikel 11.4Geheimhouding	Opdrachtnemer is een lidfirma van een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer in het kader van dienstverlening noodzakelijk dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's binnen ons netwerk kan delen. Deze informatie wordt gedeeld voor, onder andere, interne (ondersteunende) doeleinden waaronder administratie en/of IT-ondersteuning, voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is en het voorkomen van belangenverstrengeling. Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma's worden bedoeld?	Nee dit kan Opdrachtgever op voorhand niet bevestigen.
132	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Artikel 12.1Verwerking gegevens	Kunt u akkoord gaan met onderstaande vervanging van artikel 12.1? "Opdrachtnemer mag de door Opdrachtgever verstrekte gegevens gebruiken voor benchmarking, analyse, onderzoek en ontwikkeling, thought leadership en aanverwante doeleinden, en om de dienstverlening te verbeteren, op voorwaarde dat het gebruik daarvan Opdrachtgever niet publiekelijk identificeert of naar Opdrachtgever verwijst. In alle gevallen zal Opdrachtnemer voldoen aan de toepasselijke wet en (beroeps)regelgeving."	Nee, hiermee kan Opdrachtgever op voorhand niet instemmen.

Ref. Nr.	Vraagronnd	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
133	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Artikel 17	Wij geven geen kredietinstellingsgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Deze bepaling is enkel van toepassing indien en voor zover Opdrachtnemer een voorschot zou betalen voor diensten die nog niet zijn geleverd. Indien geen kredietinstellingsgarantie wordt afgegeven, worden in beginsel geen voorschotten betaald.
134	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Artikel 19 Aansprakelijkheid	Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde cap bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 19.2 ARVODI te vervangen door onderstaande. Kunt u hiermee akkoord gaan? Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, (...), waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal drie maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van EUR 5.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
135	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Artikel 19 Aansprakelijkheid	Opdrachtnemer moet kunnen vertrouwen op de informatie die aan hem/haar wordt verstrekt. Het is aan Opdrachtgever om Opdrachtnemer te voorzien van informatie die juist, volledig en betrouwbaar is. Eventuele schade die voortvloeit uit het verstrekken van onjuiste of onvolledige bescheiden en/of informatie die Opdrachtgever dientengevolge lijdt dient door Opdrachtnemer vergoed te worden. Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 19. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of door Opdrachtgever ingeschakelde derden aan Opdrachtnemer onjuiste en/of onvolledige bescheiden en/of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten aan de zijde van Opdrachtgever of is veroorzaakt door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
136	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Artikel 19 Aansprakelijkheid	Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen en onderaannemers. Ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen en onderaannemers, verzoeken wij om aan artikel 19 het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten met betrekking tot de diensten of anderszins voortvloeiend uit deze Overeenkomst uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer en niet jegens door Opdrachtnemer ingeschakelde hulppersonen en/of onderaannemers."	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.

Ref. Nr.	Vragenrond	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
137	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Artikel 23 Intellectueel eigendom	<p>Dit artikel is wegens toepasselijke beroepsregelgeving niet uitvoerbaar. Op grond van toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving kunnen en mogen wij de IE rechten niet aan onze cliënten overdragen. In dat kader stellen wij voor de tekst te wijzigen in onderstaande en de aanbestedende dienst een gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten aanzien van de Diensten.</p> <p>"In afwijking van artikel [23 ARVODI] geldt het volgende:</p> <p>"23.1 Opdrachtnemer behoudt alle rechten op de intellectuele eigendom die Opdrachtnemer gebruikt, heeft gebruikt, ontwikkelt, of, heeft ontwikkeld in de uitvoering van de Diensten, behalve wanneer derden (inclusief maar niet beperkt tot Opdrachtgever) rechthebbende zijn van dergelijke intellectuele eigendomsrechten.</p> <p>23.2 Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever een niet exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten behoeve van de met de Overeenkomst uitgevoerde Diensten. Opdrachtnemer garandeert dat Opdrachtnemer dit gebruiksrecht kan verlenen.</p> <p>Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om dergelijke intellectuele eigendom te verveelvoudigen, te openbaren en/of te exploiteren. Opdrachtgever mag, anders dan om een deskundig oordeel over de Diensten te verkrijgen, intellectueel eigendom niet aan een derde beschikbaar stellen.</p> <p>Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de Diensten te gebruiken voor eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de Opdracht".</p>	Hetgeen door vragensteller wordt aangevoerd, geeft geen aanleiding om de ARVODI op dit punt aan te passen en/of (gedeeltelijk) buiten toepassing te laten. Het voorstel wordt dan ook afgewezen
138	1	nn	Nee	Arvodi 2025/ Concept overeenkomst	Artikel 23/ artikel 7 van de concept overeenkomst - Intellectueel eigendom	Op grond van toepasselijke beroepsregelgeving kan Opdrachtnemer het intellectueel eigendom niet overdragen. Derhalve stellen wij voor om artikelen 23.3, 23.4, 23.5 buiten toepassing te verklaren.	Hetgeen door vragensteller wordt aangevoerd, geeft geen aanleiding om de ARVODI op dit punt aan te passen en/of (gedeeltelijk) buiten toepassing te laten. Het voorstel wordt dan ook afgewezen
139	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Artikel 23.6 Vrijwaring inzake inbreuk IE rechten	Wij kunnen niet instemmen met deze vrijwaring. Deze is nl. ongebruikelijk in onze branche. Kunt u ermee instemmen om de vrijwaring te laten vervallen?	Hetgeen door vragensteller wordt aangevoerd, geeft geen aanleiding om de ARVODI op dit punt aan te passen en/of (gedeeltelijk) buiten toepassing te laten. Het voorstel wordt dan ook afgewezen
140	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Artikel 24 Overdracht van rechten en verplichtingen	Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma's worden bedoeld?	Nee dit kan Opdrachtgever op voorhand niet bevestigen.
141	1	nn	Nee	Arvodi 2025	Artikel 26, lid 3, 4 en 5 Arbeidsvoorwaarden	<p>Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan.</p> <p>We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 26 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst:</p> <p>'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om, al dan niet via bevoegde instanties, toegang te verkrijgen tot de hiervoor genoemde arbeidsrechtelijke afspraken. Eventuele verschaffing van desgevraagde informatie door Opdrachtnemer zal op anonieme basis geschieden voor zover is toegestaan op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.'</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
142	1	nn	Nee	Aanbestedingsdocument EA inhuur externe inhuur NEO NL v1.0.pdf	2,2	Please could you clarify how the term 'secondment workers' in Lot 1 should be interpreted within the Framework Agreement? Does this refer only to personnel directly employed by the Tenderer, or does it also include personnel whose employment contracts are administered by an external payroll provider engaged by the Tenderer?	De definitie voor een gedetacheerde luidt: Detacheringskracht - Natuurlijke persoon die in dienst is van een Opdrachtnemer of gecontracteerde Toeleverancier op basis van een arbeidsovereenkomst ex artikel 7:690 BW en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever de Opdracht uit te voeren.
143	1	nn	Nee	PVE	Eis 112	Kunt u de KPI kwaliteit concreter formuleren?	Nee, dit zal gedurende de implementatie tussen Partijen afgestemd worden.
144	1	nn	Nee	PVE Perceel 2	Eis B.56	In onze aanname correct dat de implementatie binnen 2 maanden afgerond, exclusief eventuele latere migratie is van de lopende contracten? (conform aanbestedingsdocument paragraaf 5.3.2.) Graag uw verduidelijking	Zie het antwoord op vraag 46.

Ref. Nr.	Vraagronde	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
145	1	nn	Nee	Annex I - Verwerkersovereenkomst		Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Opdrachtnemer dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?	Zie antwoord op vraag 7.
146	1	nn	Nee	Annex II - ARVODI-2025	artikel 4.2	Opdrachtnemer kan niet garanderen dat het tarief niet hoger wordt bij vervanging. Aangezien vervanging altijd wordt voorgelegd aan de Opdrachtgever, staat zij ervoor open dat dit onderdeel komt te vervallen?	Nee, dit betreft vervanging op verzoek van Opdrachtnemer, het is derhalve niet gewenst dat hierdoor het Tarief wordt verhoogd.
147	1	nn	Nee	Annex II - ARVODI-2025	artikel 12	Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Opdrachtnemer dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?	De verwerkersovereenkomst wordt bij aanvang ondertekend. Deze heeft de beoogde werking op het moment dat sprake is van verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer o.b.v. instructies van Opdrachtgever.
148	1	nn	Nee	Annex II - ARVODI-2025	artikel 19	Momenteel staat er in de voorwaarden dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor aan haar toerekenbare schade. Aangezien dat erg breed is, staat Opdrachtgever ervoor open om dit aan te passen naar alleen directe schade en derhalve indirecte schade uit te sluiten?	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
149	1	nn	Nee	Annex II - ARVODI-2025	artikel 19	Door het uitsluiten van de beperkingen in artikel 19.3 wordt de aansprakelijkheid uitgehouden. Staat Opdrachtgever ervoor open om leden c en d van artikel 19.3 te laten vervallen?	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
150	1	nn	Nee	Annex II - ARVODI-2025	artikel 23.6	Is Opdrachtgever bereid om art. 23.6 als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden in verband met een (vastgestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden,...". Wanneer het alleen gesteld hoeft te worden is de aansprakelijk direct naar Opdrachtnemer te verschuiven terwijl er nog niets is vastgesteld.	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
151	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	5	Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Opdrachtnemer dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?	De verwerkersovereenkomst wordt bij aanvang ondertekend. Deze heeft de beoogde werking op het moment dat sprake is van verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer o.b.v. instructies van Opdrachtgever.
152	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	26	Veel zaken dienen (in ieder geval deels) in de risicosfeer van de Opdrachtgever te liggen. Daarnaast is het vaak een gedeelde verantwoordelijkheid. Bijvoorbeeld in het geval van de Wet DBA wordt er gekeken naar de daadwerkelijke manier hoe de zpp'ers diensten bij de Opdrachtgever verrichten. Daar heeft Opdrachtnemer geen zicht op en kan de Opdrachtgever ook niet voor vrijwaren of volledig aansprakelijk zijn. Uiteraard zal Opdrachtnemer de Opdrachtgever hier proactief over informeren. Staat de Opdrachtgever ervoor open dat het volgende wordt toegevoegd?: "Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk hiervoor indien de situatie is ontstaan door handelingen en/of het nalaten van Opdrachtgever of wanneer de situatie redelijkerwijs niet is toe te rekenen aan Opdrachtnemer."	Zie het antwoord op vraag 80. De Nota's van Inlichtingen maken integraal onderdeel uit van de Raamovereenkomst, derhalve is het aanpassen van het Programma van Eisen naar uw tekstvoorstel niet nodig.
153	1	nn	Nee	Bijlage 10 - Programma van Eisen Perceel 2 Broker	B.35	Veel zaken dienen (in ieder geval deels) in de risicosfeer van de Opdrachtgever te liggen. Daarnaast is het vaak een gedeelde verantwoordelijkheid. Bijvoorbeeld in het geval van de Wet DBA wordt er gekeken naar de daadwerkelijke manier hoe de zpp'ers diensten bij de Opdrachtgever verrichten. Daar heeft Opdrachtnemer geen zicht op en kan de Opdrachtgever ook niet voor vrijwaren of volledig aansprakelijk zijn. Uiteraard zal Opdrachtnemer de Opdrachtgever hier proactief over informeren. Staat de Opdrachtgever ervoor open dat het volgende wordt toegevoegd?: "Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk hiervoor indien de situatie is ontstaan door handelingen en/of het nalaten van Opdrachtgever of wanneer de situatie redelijkerwijs niet is toe te rekenen aan Opdrachtnemer."	Zie het antwoord op vraag 152.
154	1	nn	Nee	Bijlage 10 - Programma van Eisen Perceel 2 Broker	B.39	Kan Opdrachtnemer ervanuit gaan dat deze gegevens alleen verwerkt mogen worden in lijn met de (U)AVG? Als in BSN zou bijvoorbeeld niet mogelijk moeten zijn bij de inzet van Zpp'ers.	Hier mag Opdrachtnemer vanuit gaan. Opdrachtgever houdt zich te allen tijde aan de vigerende wet- en regelgeving.
155	1	nn	Nee	Bijlage 10 - Programma van Eisen Perceel 2 Broker	B.49	Opdrachtnemer meent dat de eerst mogelijke indexatie per 2030 niet correct dan wel wenselijk is. Staat Opdrachtgever ervoor open om mogelijke indexatie op een vroeger moment te laten plaatsvinden?	Nee, De Tarieven worden evenwel aangepast conform hetgeen gesteld in het Programma van Eisen.
156	1	nn	Nee	Bijlage 10 - Programma van Eisen Perceel 2 Broker		Gezien Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de migratie van bestaande Opdrachten en tegelijkertijd direct na gunning operationeel moet zijn, staat Opdrachtgever ervoor open om nadere afspraken te maken over de omvang, fasering en prioritering van deze migratie, inclusief afhankelijkheden van huidige leveranciers en systemen?	Ja, de migratie zal onderdeel zijn van het implementatieplan van Opdrachtnemer en Opdrachtgever staat open voor het maken van nadere afspraken hieromtrent.
157	1	nn	Nee	Bijlage 10 - Programma van Eisen Perceel 2 Broker		Gezien de verplichtingen rondom publicatie van aanvragen, transparantie, compliance en dossiervorming, kan Opdrachtgever bevestigen welke systemen hiervoor beschikbaar zijn en staat Opdrachtgever ervoor open dat (een deel van) de benodigde systeemrichting en integraties door Opdrachtgever wordt gefaciliteerd indien dit noodzakelijk blijkt voor correcte uitvoering?	Opdrachtgever heeft op dit moment geen systemen ingericht hiervoor.

Ref. Nr.	Vraagronnd	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
158	1	nn	Nee	Aanbestedingsleidraad	4.3.7	In paragraaf 4.3.7 wordt gevraagd om een kwaliteitszorgsysteem dat minimaal gelijkwaardig is aan een gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem, dan wel een certificaat van een erkende certificatie-instelling. A) Kunt u bevestigen dat een geldig ISO 9001-certificaat (afgegeven door een geaccrediteerde certificerende instelling) in ieder geval wordt aangemerkt als voldoende bewijs voor het gestelde vereiste inzake kwaliteitszorg? En dat - in geval van aanlevering van het ISO-9001 certificaat - een beschrijving van het kwaliteitszorgsysteem van max 2 A4 vervalt? B) Indien dit niet het geval is, kunt u nader toelichten welke aanvullende of afwijkende eisen worden gesteld voor het beschikbaar stellen van externe medewerkers ten opzichte van ISO 9001?	Ja, het ISO9001-certificaat is voldoende bewijs.
159	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	eis 5	In het kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens zijn opdrachtnemer en opdrachtgever beide aan te merken als verwerkingsverantwoordelijk. Opdrachtnemer verwerkt geen persoonsgegevens voor dan wel namens opdrachtgever en vice versa. Interim professionals die door de opdrachtgever worden ingeleend vallen onder opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. Op grond van bovenstaande is het afsluiten van een verwerkersovereenkomst dan ook niet nodig. Graag uw akkoord op deze zienswijze en indien niet akkoord een uitleg waarom opdrachtnemer kwalificeert op grond van de AVG als verwerker.	Zie het antwoord op vraag 7.
160	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen en Bijlage 10 -- Programma van Eisen Perceel 2 (Broker)	eis 20 en B.32	Gegadigde merkt op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel op zich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.	Zie het antwoord op vraag 80.
161	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	eis 45	Kunt u toelichten en/of concreter maken wat onder herhaaldelijk wordt verstaan? (Bijv. hoeveel keer achtereenvolgend?)	Herhaaldelijk is een relatief begrip en afhankelijk van de situatie. Met herhaaldelijk wordt in deze context bedoeld; vaker dan gewenst is door Opdrachtgever.
162	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	eis 69	Gaat opdrachtgever er wel mee akkoord dat de loonkosten in rekening worden gebracht? Er zal dan geen marge in rekening worden gebracht.	Zie het antwoord op vraag 91.
163	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	eis 72	Wat is de wens van opdrachtgever bij de inzet van een zelfstandige? Geldt daar ook voor dat deze niet tussentijds kan opzeggen?	De eis ziet toe op de verplichting van Opdrachtnemer, niet op de verplichting van een Zzp'er.
164	1	nn	Nee	Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	eis 81	Opdrachtgever heeft op grond van de wet Identificatieplicht ook een eigen plicht om op de eerste werkdag de identiteit van de inhuurkracht te controleren. Kan opdrachtgever bevestigen dat eis 81 ziet op de eigen verplichtingen van opdrachtnemer en niet op die van opdrachtgever?	Opdrachtgever erkent zijn rol inzake de plicht om de identiteit van de Externe medewerker vast te stellen. Eis 81 ziet op de verplichting van Opdrachtnemer.
165	1	nn	Nee	Aanbestedingsleidraad	4.3.6	U stelt: "Inschrijver zegt toe om het toelatingsproces op te starten om uiterlijk per 1-1-2027 te worden toegelaten door de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt". Inschrijver is uiteraard bekend met de WTTA. De wet treedt naar verwachting in werking op 1 januari 2027. De daadwerkelijke toelatingsplicht en de handhaving hierop door de Nederlandse Arbeidsinspectie start echter op 1 januari 2028. Dit betekent dat het vanaf die datum niet meer is toegestaan om arbeidskrachten in Nederland ter beschikking te stellen zonder een geldige toelating. Bedrijven die onder deze wet vallen, moeten dus in de eerste helft van 2027 de benodigde stappen zetten om op tijd aan de nieuwe regels te voldoen. De eis dat je op 1 januari 2027 al toegelaten moet zijn is dus niet haalbaar. Kunt u de termijn daarom aanpassen naar 1 januari 2028?	Opdrachtgever heeft gesteld dat er gestart moet zijn met het toelatingsproces, niet dat Opdrachtnemer per die datum toegelaten moet zijn.
166	1	nn	Nee	Bijlage 10 -- Programma van Eisen Perceel 2 (Broker) en Bijlage 8 – Programma van Eisen Algemeen	B.38 en eis 119	Inschrijver bewaart haar gegevens overeenkomstig de wettelijke bewaartermijnen. Een bewaartermijn van 7 jaar kan dan ook niet altijd worden aangehouden. Gaat u er daarom mee akkoord om dit na gunning af te stemmen tussen partijen?	Afstemming na gunning is niet nodig, er wordt gesteld 'maximaal' 7 jaar waarbij Opdrachtgever zich te allen tijde zal houden aan vigerende wet- en regelgeving.
167	1	nn	Nee	Bijlage 3B concept rok P2	artikel 11.1	Het bedrag in artikel 11.1 is niet ingevuld, inschrijver stelt voor om hier een bedrag op te nemen van € 5.000,-. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, voor de geheimhoudingsverplichtingen worden de bedragen nog vastgesteld en wordt dit overeenkomstig de bedragen voor eigen medewerkers aangepast.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
168	1	nn	Nee	Bijlage 3B concept rok P2	algemeen	Opdrachtnemer mist de aansprakelijkheid van opdrachtgever in het kader van de zorgplicht zoals bedoeld in artikel 7:658 lid 4 BW indien de inhuurkracht een uitzend- en of detachingskracht is. Opdrachtnemer stelt voor om de volgende passage op te nemen in de overeenkomst: - Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de uitzend- en of detachingskracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, neemt u wel de zorgplicht in acht en vrijwaart u opdrachtgever voor deze aansprakelijkheid?	Nee, Opdrachtgever zal zich te allen tijde houden aan de vigerende wet- en regelgeving. Daar dit wet betreft is het naar de mening van Opdrachtgever niet noodzakelijk om dit expliciet in de Aanbestedingsdocumenten op te nemen.
169	1	nn	Nee	ARVODI 2025	Artikel 16.1	In artikel 16.1 is opgenomen dat betaling geschiedt mits de diensten voldoen aan de Overeenkomst. Kan opdrachtgever bevestigen dat in geval van het inhuren van personeel sprake is van betaling per gewerkt uur en dat wordt gezien als goedkeuring van diensten?	Opdrachtgever verwijst graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
170	1	nn	Nee	ARVODI 2025	Artikel 19.2	Bent u bereid dit artikel aan te vullen met onderstaande bepaling? Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten. Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
171	1	nn	Nee	ARVODI 2025	Artikel 19.2	Bent u bereid om akkoord te gaan met een aansprakelijkheid van € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar?	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
172	1	nn	Nee	ARVODI 2025	Artikel 21.4	Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de opdrachtgever voldoende mogelijkheden bieden om in elk geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoeken wij de opdrachtgever deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?	Nee, de ARVODI blijft onverkort van toepassing en hier worden geen aanpassingen in gedaan. Tevens verwijst Opdrachtgever graag naar de rangorde van de documenten zoals opgenomen in de Raamovereenkomst artikel 1.3.
173	1	nn	Nee	Aanbestedingsleidraad en PvE	5.3.2 en B.55	U geeft aan dat NEO NL direct na definitieve gunning Aanvragen kan plaatsen bij de Broker. Dat laat geen ruimte over voor voorbereiding van de dienstverlening tussen definitieve gunning en start dienstverlening. Bent u daarom bereid al per datum van voorlopige gunning mee te werken aan de voorbereiding van de implementatie?	Zie het antwoord op vraag 119.
174	1	nn	Nee	Bijlage 6 en 15		Kunt u Bijlage 6 Verklaring ingevolge Verordening EU 2022-576 en Bijlage 15 Opgaveformulier sleutelfunctionarissen in een invulbaar woordformat verstrekken?	Documenten worden ter beschikking gesteld en toegevoegd aan de gepubliceerde documenten
175	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	Eis 27	"Opdrachtgever zal de opdrachten bij voorkeur, doch niet uitsluitend, via de door Opdrachtgever gebruikte methode kenbaar maken aan de Opdrachtnemer. Het aanvraagproces wordt uitgewerkt na gunning." Staat u open voor een werkwijze waarin uw aanvragers de aanvraag invoeren rechtstreeks in het systeem van opdrachtnemer?	Om daarop een antwoord te geven, dienen we uw aanvraagstelsel te beoordelen. Dat is onderdeel van de uitwerking na gunning
176	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	Eis 28	Opdrachtnemer maakt voor het aanbieden van Kandidaten gebruik van het door de Opdrachtgever gehanteerde proces c.q. voorgestelde en overeengekomen werkwijze". Staat u open voor een werkwijze waarin opdrachtnemer kandidaten aanbiedt via het systeem van opdrachtnemer?	Zie antwoord op vraag 176
177	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	Eis 29	U stelt dat opdrachtnemer een digitaal urenregistratiesysteem aanbiedt waarin Opdrachtgever het registreren en goedkeuren van gewerkte uren van Externe medewerkers kan uitvoeren. Tegelijkertijd geeft u aan dat tijdens de implementatie afspraken worden gemaakt over de urenregistratie. Kunt u bevestigen dat kandidaten uren registreren (en managers uren accorderen) in het aangeboden systeem van opdrachtnemer? En dat u bij het maken van afspraken in de implementatiefase doelt op praktische afspraken hierover, waarbij inzet van het systeem van opdrachtnemer niet ter discussie staat?	Ja.
178	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	Eis 43	"Opdrachtnemer organiseert voor Opdrachtgever de Dienstverlening op verzoek of indien de situatie daarom vraagt op locatie(s) van Opdrachtgever." Kunt u verduidelijken of of structurele inhouse aanwezigheid van de opdrachtnemer met een vaste frequentie op prijs stelt of juist niet wenselijk vindt?	Wij vinden het belangrijk dat de opdrachtnemer een goed beeld heeft en houdt van onze organisatie en onze cultuur. Inhouse aanwezigheid wordt bijzonder op prijs gesteld en we kunnen ons voorstellen dat dit een structureel karakter heeft. Over frequentie kunnen we na gunning afstemmen.
179	1	nn	Nee	Bijlage 10 -- Programma van Eisen Perceel 2 (Broker)	B.58	Kunt u kenbaar maken hoeveel lopende inhuuropdrachten NEO NL op dit moment heeft, of een inschatting geven van het aantal te migreren opdrachten? Kunt u daarbij ook de verhouding aangeven tussen detachering en zzp?	Zie antwoorden op vragen 58 en 121

Ref. Nr.	Vraagronnd	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
180	1	nn	Nee	Bijlage 8 - Programma van Eisen Algemeen	Eis 109	U stelt dat er geen kosten in rekening worden gebracht voor overname indien de inleenttermijn hieraan voorafgaand minimaal 9 maanden heeft geduurd. Echter een minimum inzetduur van 1 jaar voor kosteloze overname is marktconform, waarbij voor overname vóór het bereiken van de minimale inzetduur alleen incidenteel mogelijk is tegen een vooraf afgesproken vergoeding. Bent u bereid uw eis hierop aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 62.
181	1	nn	Nee	Bijlage 10 -- Programma van Eisen Perceel 2 (Broker)	B.47	U geeft hier "Opslag per uur voor te migreren contracten voor zowel Toeleveranciers en Zzp" aan als een van de 3 aan te bieden opslagen. Deze zien wij echter niet terug in het prijzenblad. Kunt u verduidelijken wat u hierin van inschrijver verwacht?	Dit betreft een ommissie. De "Opslag per uur voor te migreren contracten voor zowel Toeleveranciers en Zzp" is niet van toepassing. In geval van migratie geldt een van de 2 Opslagen zoals opgenomen in het Prijzenblad, tabblad 2.
182	1	nn	Nee	Bijlage 10 -- Programma van Eisen Perceel 2 (Broker)	B.49	De Opslag mag na de initiële looptijd van de Raamovereenkomst, voor het eerst per 01-01-2030, jaarlijks, conform CBS Index (met een maximum van 3%) geïndexeerd worden". 1 januari 2030 ligt net voorafgaand aan de einddatum van het onderhavige contract en vertengingen. Kunt u deze datum aanpassen naar 1 januari 2027?	Nee. De Opslagen worden evenwel aangepast conform hetgeen gesteld in het Programma van Eisen.
183	1	nn	Nee	Bijlage 12 Prijzenblad Perceel 2 Broker		In uw Bijlage 12 Prijzenblad Perceel 2 Broker moet inschrijver broker opslagen invullen én is er ruimte voor invullen van Marktopslagen. Het is ons niet duidelijk wat u van ons verwacht rondom de Marktopslagen. Daarom de volgende vragen: 1) Kunt u toelichten wat de Marktopslag inhoudt (toevoeging aan de Begrippenlijst)? 2) Kunt u verduidelijken wat er in de uitvoering met de Marktopslag gebeurt? Is dit een opslag die (ook) voor de broker is, of dient de broker deze opslag door te storten aan de leverancier?	1. Zie het antwoord op vraag 23. 2. De Margeopslag tezamen met het basis Richtlijntarief vormt het Richtlijntarief. Deze worden gehanteerd bij de Aanvraag en zijn de basis voor het Tarief. Zie hiervoor de definities zoals opgenomen in de Begrippenlijst van Bijlage 14. De Margeopslag is daarmee onderdeel van het Tarief wat betaald (doorgestort) wordt aan Toeleverancier/Zzp'er.
184	1	nn	Nee	Aanbestedingsleidraad	1.3	U geeft aan dat de presentaties in week 23/24 plaatsvinden. Twee volle weken is echter een (te) lange periode om onze sleutelfunctionarissen vrij te houden, mede i.v.m. te plannen en al geplande vakanties. Mag inschrijver de beschikbaarheid van onze sleutelfunctionarissen in bijlage 15 opgeven, en kunt u hiermee rekening houden bij de planning van de presentaties? Indien nee; kunt u de datum voor de presentaties al in NvI 1 kenbaar maken zodat wij onze sleutelfunctionarissen alleen op die dag vrij hoeven te houden?	Zie antwoord op vraag 69.
185	1	nn	Nee	Aanbestedingsleidraad	5.3.1	U vraagt inschrijver te beschrijven: "De aanvullende contractvoorwaarden die u hanteert richting de Toeleveranciers om de aantrekkelijkheid van de Opdrachtgever als werkplek te vergroten." Wij hebben een duidelijke set contractvoorwaarden die wij hanteren richting leveranciers én wij treffen verschillende maatregelen om de aantrekkelijkheid van de Opdrachtgever als werkplek te vergroten. Echter wij kunnen deze twee niet direct aan elkaar relateren. Kunt u daarom verduidelijken hoe u deze vraag heeft bedoelt en onze verwarring/vraagtekens wegnemen?	Zie het antwoord op vraag 118.
186	1	nn	Nee	Aanbestedingsleidraad	5.4 Perceel 1	Aanbestedende Dienst hanteert voor deze aanbesteding een ondergrens van € 0,75, met een bovengrens van €4,50. Kan u toelichten hoe u van oordeel bent dat tegen deze ondergrenzen een kwalitatief hoogwaardige, continue en compliant dienstverlening kan worden geleverd, geteeld op de geldende wet- en regelgeving (waaronder arbeidsrechtelijke verplichtingen, fiscale wetgeving, compliance-vereisten en administratieve lasten) én de noodzaak tot inzet van gekwalificeerd personeel? In de markt zien wij dat dergelijke lage ondergrenzen leiden tot inschrijvingen op minimale tarieven, primair gericht op marktaandeel, hetgeen het risico vergroot op onvoldoende borging van kwaliteit, compliance en continuïteit gedurende de looptijd van de overeenkomst. Is Aanbestedende Dienst bereid om, ter bevordering van een realistisch en duurzaam prijsniveau: - de ondergrens voor beide onderdelen te verhogen naar € 1,00 per uur? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan gemotiveerd aangeven hoe u voorkomt dat inschrijvingen op de ondergrens leiden tot een race to the bottom en hoe u waarborgt dat de overeengekomen dienstverlening gedurende de contractduur aantoonbaar van voldoende kwaliteit blijft?	Bij de totstandkoming van de bandbreedtes is rekening gehouden met de markt. Bovenal is de ruimte naar het oordeel van Opdrachtgever ruim genoeg om ervoor te zorgen dat de Dienstverlening correct en duurzaam zou kunnen worden ingericht. Het betreft bovenal een combinatie tussen de verschillende Opslagen en de op te geven Margeopslagen; beide onderdelen wegen mee. Het staat alle Inschrijvers vrij om niet in te schrijven op basis van de minimale Opslagen. Opdrachtgever gaat daarom niet akkoord met het aanpassen van de ondergrens. De toelichting waar u in uw tweede vraag naar vraagt is reeds in bovenstaande beschreven.
187	1	nn	Nee	Aanbestedingsleidraad	5.4 Perceel 1	U hanteert een bijzonder lage bandbreedte voor de brokeropslag per uur. Daarnaast wordt het inhuurvolumen slechts indicatief meegegeven, zonder dat hier rechten aan ontleend kunnen worden. Kunt u toelichten hoe deze systematiek strategisch en manipulatief inschrijven voorkomt? Met name de volgende aspecten roepen vragen op: 1. Het risico dat inschrijvers bewust de laagste opslag hanteren om de aanbesteding te winnen, terwijl de marge elders wordt gecompenseerd. 2. De onzekerheid rondom het geprognostiseerde volume, waardoor inschrijvers strategisch kunnen inspelen op een verwachte verdeling die in de praktijk anders kan uitvallen. Wij verzoeken u graag om de ondergrens hoger komt te liggen dan de bandbreedte die u nu hanteert. Mocht u dit niet overwegen, wilt u dan aangeven welke aanvullende maatregelen te nemen om strategisch inschrijven te beperken?	1. De Opslag is de enige vorm van 'marge' die de Opdrachtnemer ontvangt (zie eis B22). Het kan dan ook geen sprake zijn van compensatie van de marge elders. 2. Opdrachtgever herkent zich niet in uw stelling ten aanzien van strategische inschrijvingen. Het staat alle Inschrijvers vrij om niet tegen de laagste Opslag en Margeopslagen in te schrijven. Het Programma van Eisen tezamen met alle overige Aanbestedingsdocumenten geven voldoende houvast voor Inschrijvers om een deugdelijke Inschrijving te doen.

Ref. Nr.	Vraagronde	Perceel	Individueel	Document/Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
188	1	nn	Nee	Aanbestedingsleidraad	5.4 Perceel 1	<p>De minimale opslagen liggen erg laag, kijkend naar de formule en de wegingsfactor, toont het alleen om in te schrijven voor de laagste prijs. Zeker gezien de doorgaans kleine verschillen die behaald worden op de kwaliteitsvragen. Bent u bereid de minimale opslagen te verhogen naar €1.00?</p> <p>Het risico is nu dat inschrijvers bewust de laagte opslag hanteren om deze aanbesteding te winnen, terwijl de marge door deze inschrijvers elders wordt gecompenseerd, door zzp'ers en leveranciers een financiële bijdrage te laten betalen om aanbestedingen te kunnen worden op aanvragen, graag uw bevestiging dat dit niet gewenst is.</p>	Conform hetgeen gesteld in de eisen B22 en B23 is dit inderdaad niet gewenst noch toegestaan.