

Geachte heer/mevrouw,

15 juni 2022

Hierbij publiceren wij de Nota van Inlichtingen 2 (Nvl2) ten behoeve van de Aanbesteding Specialistische Jeugdhulp onder leiding van het RSJ IJsselland.

In deze inleiding geven we een korte toelichting hoe dit document is opgesteld. In het volgende tabblad treft u alle vragen voor de Nvl1 die uiterlijk gesteld zijn op 8 juni 2022 11:00u via Aanbestedingskalender.nl (ABK).

Hieronder staan de kolommen toegelicht. De kolommen B en C zijn gedownload van Aanbestedingskalender.nl. A is hieraan toegewezen en D en E zijn door de Opdrachtgever toegevoegd.

Naar aanleiding van deze publicatie van de Nota van Inlichtingen 2 zullen er verschillende documenten (herzien) geüpload worden op Aanbestedingskalender.nl. Dit vindt (over)morgen plaats.

Hartelijk dank voor uw aandacht en een fijne avond!

RSJ IJsselland.

Let op: De deadline voor het stellen van vragen voor Nvl3 is 22 juni 2022, 12:00u. Let op deze vragen kunnen enkel betrekking hebben op vragen over de intensiteit bepaling en de productbladen.

Kolom	Naamgeving	Uitleg
A	Nr	Dit is het unieke vraagnummer. Iedere vraag die gesteld is, heeft een eigen uniek nummer.
B	Onderwerp	Dit is het onderwerp dat de vraagsteller heeft ingevuld.
C	Bericht	Dit is de gestelde vraag.
D	Antwoord	Dit is het antwoord dat door de Opdrachtgever gegeven is. Levert de vraag en het antwoord een revisie van het
E	Revisie Inkoopdocument	Inkoopdocument? Zo ja, dan kunt u in de herziene versie de wijzing terugvinden.

Nr	Onderwerp	Vraag Nv1 2	Antwoord RSJ	Revisie Inkoopdocument
1	vervolg op 203	Kunt u in de nieuwe versies van de documenten duidelijk aangeven wat er gewijzigd is dmv highlights of track changes? We kunnen wijzigingen nu niet goed terug vinden. Dank!	Ja, zoals we bij het inkoopdocument versie 1.1 hebben gedaan, zullen we de volgende versie 1.2 van het inkoopdocument en de overeenkomst in 2 versies publiceren; 1 met zichtbare wijzigingen en 1 als het definitieve document.	Nee
2	vervolgvraag op vraag 166	Hoe acteert de regio als er geen dekkend landschap is?	Conform paragraaf 4.3.2.	
3	Vervolg vraag op vraag 176	Wanneer/op welk moment accepteert een opdrachtnemer een jeudige?	Zie hiervoor ook eis 76 e.v. (onder kopje Accepteren). Acceptatie vindt plaats na Toetsing en voor de start van de Hulpverlening en is aan de opdrachtgever (naast mondelinge/schriftelijke bevestiging aan de Toegang) kenbaar gemaakt door de opdrachtnemer op het moment dat de opdrachtnemer via het berichtenverkeer een 315 of een 305 instuurt.	
4	vervolgvraag op vraag 182	U stelt in zijn algemeenheid dat er geen verwijzingen afgegeven kunnen worden naast wonen/verblijf, maar u heeft geen concreet antwoord op onze vraag gegeven. Is het (structureel) mogelijk om, wanneer er dagbesteding op de verblijfslocatie plaats vindt, een aparte toewijzing hiervoor te ontvangen?	Nee, het is niet structureel mogelijk om een aparte toewijzing te ontvangen voor dagbesteding op de verblijfslocatie. Zoals vermeld in de Nv1 kan de Toegang in bijzondere gevallen hier een uitzondering op maken.	
5	No Show	Vraag Nv1: U stelt: Als afspraken langer dan 24 uur van tevoren worden afgezegd, is gÃ©Ã©n sprake van no-show. De ambulante hulpverlener wordt in dat geval geacht een nieuwe werkplanning te maken. Echter voor dagbehandeling kan geen nieuwe werkplanning gemaakt worden; er wordt gewerkt met vaste groepen omdat structuur en continuÃ©teit van belang is voor het leerklimaat. Bent u bereid om voor dagbehandeling een uitzondering te maken op deze voorgenomen declaratieregels? Antwoord Nv1: Opdrachtgever houdt zich voor nu nog aan de regels over no show. Opdrachtgever wil u vragen om middels nota van inlichtingen deel 2 twee zaken te omschrijven in reactie op dit antwoord. (1) wat is uw argument om de no show te verruimen en (2) wat zou dan volgens u de aangepaste no show voorwaarde moeten zijn? O.b.v. de binnengekomen reacties zal Opdrachtgever afwegen of de no show voorwaarde wordt aangepast. Vraag Nv2: Wij willen u verzoeken om de No Show voor dagbehandeling KDC te verruimen naar 48 uur. De jeugdigen (VG doelgroep) die gebruik maken van het KDC verblijven in vaste groepen waarbij structuur en continuÃ©teit van belang is voor het leerklimaat. Binnen 48 uur is het niet mogelijk om een nieuwe werkplanning te realiseren met daarbij de voorwaarde een pedagogisch leerklimaat te garanderen. Bent u bereid om voor dagbehandeling deze uitzondering te maken?	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 3	
6	vervolgvraag 182	U stelt dat er geen verwijzingen in basis naast wonen/verblijf voorziening kunnen lopen. Wanneer er behandeling of begeleiding tijdens het wonen/verblijf noodzakelijk is, dient dit mogelijk te zijn middels een aparte verwijzing. Kunt u dit bevestigen?	Zoals opgenomen in het inkoopdocument in paragraaf 9.7 zijn de verblijfstarieven uitdrukkelijk exclusief behandeling en therapie, voor zover deze wordt geleverd door andere hulpverleners dan de ingeroosterde pedagogisch medewerkers / (groeps)begeleiders en/of VOV-staf tijdens de ingeroosterde uren. Ook staat vermeld dat de activiteiten van de ingeroosterde groepsbegeleiders – in het kader van de bekostiging – per definitie vallen onder ‘wonen en verblijf’ en nooit onder Ambulante jeugdhulp, ook als deze activiteiten door de Opdrachtnemer inhoudelijk zouden worden aangemerkt als behandelactiviteit. Indien de benodigde behandeling of begeleiding door een andere medewerker dan de ingeroosterde groepsbegeleiders geboden moeten worden, kan hierover contact opgenomen worden met de Toegang.	
7	Nv1 nr 621	In paragraaf 5.3.1. staat in de tekst jaartal 2018 tm 2021 terwijl de tabel begint bij 2019. Graag aanpassen	Zie het antwoord op vraag 77.	Nee
8	Vraag 343 Nv1 1 Publicatie (UEA document)	Vraag 343 Nv1 1 Publicatie UEA document Kunt u bevestigen dat wij mogen volstaan met een digitale handtekening van het UEA-document plaatsvinden?	Het UEA mag een digitale handtekening bevatten.	
9	Vraag 50 Nv1 1 Publicatie	Vraag 50 Nv1 1 Publicatie (Vervoer) De gemeente heeft een bestuurlijk besluit genomen om het vervoer in het huidige contract uit de raamovereenkomst te halen en de productcodes voor vervoer niet mee te nemen in de scope van de opdracht in 2023. In dit huidige contract hebben wij de gemeente een handreiking gedaan om het vervoer voor Jeugdigen in IJsseland toch te blijven faciliteren. Dit konden wij declareren via de productcodes. Aangezien per 2023 het vervoer van Jeugdigen van de gemeente gaat geschieden door de gemeentelijke gecontracteerde vervoerder, zal de gemeente deze Jeugdigen op de rittenplanning van hun gecontracteerde vervoerder gaan zetten. 1. Graag horen wij van de gemeente welke informatie wij nog moeten aanleveren, zodat u de overdracht van jeugdigen aan uw gecontracteerde vervoerder zo soepel mogelijk kan laten verlopen.	Per gemeente kan dit verschillend zijn. Wij adviseren u na de gunning contact te leggen met de betreffende gemeente of te wachten tot deze gemeente contact legt met u.	
10	Aanpassing paragraaf inkoopdocument	Kan de regio paragraaf 4.1.4 aanpassen van 5 naar 8 werkdagen om op 4 september 2022 uit te komen? n.a.v. vraag 536	De termijn in 4.1.4 wordt aangepast van "binnen 14 dagen na de op de hoogte stelling" naar "uiterlijk op maandag 5 september 2022 tot 12:00 uur".	Ja
11	Nv1 1 vraag 444	URGENT - In vraag 444 hebben wij u gevraagd transparant te maken hoe de gehanteerde uitgangspunten doorrekenen tot de aangeboden tarieven. U hebt aangegeven deze te zullen delen via de zogenaamde productbladen. Deze wezenlijke informatie is met aanbieders pas gedeeld op 2 juni 2022. Wij hebben u direct na ontvangst Nv11 gemeld dat deze wezenlijke informatie misten. De aanbestedende dienst is gehouden aan transparantie (tijdig verstrekken van informatie) en gelegenheid geven om de versterkte informatie te doorgronden en te bevragen. Er is nu slechts drie werkdagen gelegenheid om goed kennis te nemen van de productbladen, deze doorrekening is ook niet eerder gedeeld â¬ slechts de uitgangspunten. Voor een voorspoedig verloop van de procedure is het belangrijk dat aanbieders vragen kunnen stellen over de verstrekte informatie. Gegeven de korte termijn moet u ons dat nu feitelijk onmogelijk. Wij verzoeken u om aanbieders in de gelegenheid te stellen ook na de sluiting van nv12 vragen te stellen over de gepubliceerde productbladen en deze te beantwoorden. Deze vraag is proportioneel, de termijn die nu gegeven is (tussen publicatie en deadline indienen vragen nv12) is niet in verhouding tot het belang van deze informatie voor aanbieders. Mocht u deze gelegenheid niet geven, dan zullen wij daar uitdrukkelijk bezwaar tegen maken omdat dit ons in een onmogelijke positie dwingt.	De regio herkent dat de termijn kort was zodoende is er op maandag 13 juni 2022 een uitnodiging verstuurd voor een bijeenkomst op ochtend 17 juni 2022 waarbij de intensiteiten nogmaals worden toegelicht en daarna zal ingegaan worden op de productbladen. In de uitnodiging staat ook de nieuwe planning. Echter door Conona zieke van de kostprijspecialist zijn we genoodzaakt dit overleg te verzetten naar maandag 20 juni in de middag hierover bent u door middel van een nieuwe uitnodiging op 15 juni 2022 geïnformeerd.	
12	Nv1 1 vraag 453	Het antwoord op vraag 453 beantwoordt de vraag maar ten dele. De grondslag voor het in aanmerking komen van een trajectfinanciering boven reguliere financiering is dat er sprake is van een kostenstructuur die substantieel afwijkt van de reguliere tariefopbouw. Dat geldt voor MST en geldt net zo goed voor MDFT. U stelt dat de kosten voor MDFT lager liggen. De kosten voor de opleiding, bijscholing, licentie, en frictie door opleiding liggen echter hoger dan 5000 euro per therapeut. Dat wist u wellicht niet, maar we kunnen de onderbouwing hier natuurlijk voor delen. Wat kan de reden zijn om een voorkeur te geven voor het ene product boven het andere als het niet in de kostencomponent zit? We vertrouwen er op dat er na gunning gelegenheid is dit nader toe te lichten, conform artikel 4.3.2 van het inkoopdocument.	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 3	
13	aanpassen planning	Kan de regio de planning aanpassen n.a.v. de herziene inschrijvingsdata 4 september 2022 12.00 uur in het inkoopdocument? n.a.v. vraag 536	Zie het antwoord op vraag 10.	Nee
14	Vraagnummer Nv1 724	Hoe verhoudt het antwoord in de Nv1 1 dat er geen acceptatieplicht is zicht tot artikel 2 lid 3 van de Raamovereenkomst? Kan artikel 2 lid 3 uit de Raamovereenkomst worden aangepast naar aanleiding van het antwoord op deze vraag in Nv1 1?	De acceptatieplicht is aangepast en artikel 3.2 zal hierop worden aangepast conform bepalingen in inkoopdocument.	Ja

15	Vraag 24 NVI 1 Publicatie (en vraag 34, 287, 356) Referentie	In het voortraject van deze aanbesteding vroegen wij referenties op conform inhoud bijlage I invulsjabloon formulier 4 opgave referentie. Daarin gaat de referent in op de 3 genoemde kerncompetenties t.b.v. ons totale aanbod. Om ons huidige aanbod voort te kunnen zetten in 2023, schrijven wij in op twee percelen. RSJ lijkt in deze publicatie van NVI 1 op te nemen dat de referentieformulieren ingevuld moeten worden per perceel m.a.w. dat er verschillende inhoudelijke referenties moeten komen die uitsluitend gaan over ons aanbod voor dat perceel waarop je inschrijft. Dit is anders dan in de originele stukken vereist werd en is een verzwarende van de eis, omdat dit betekent dat wij nieuwe referenties moeten gaan opvragen. Wij verzoeken u akkoord te gaan met 2 referenties waarin ons volledige aanbod voor de twee betreffende percelen waarop wij inschrijven wordt behandeld en beoordeeld. Deze zullen wij dan bij beide percelen uploaden.	Indien de referentieomschrijving beide percelen bevat kunt u de referentie ook bij beide percelen indienen.	
16	Vraagnummer NVI1 579	Wat is het antwoord op het eerste deel van de vraag, nu deze niet gegeven is. Dus een antwoord op de vraag: Hoe limiteert Opdrachtgever de informatievraag?	Opdrachtgever hanteert bij het limiteren van de informatievraag als overheidsinstantie de beginselen van redelijkheid, billijkheid en proportionaliteit.	Nee
17	Vraagnummer NVI1 510	Antwoord op de vraag is ons niet geheel duidelijk. Bedoelt u dat de VOG-plicht toch enkel strekt tot medewerkers conform artikel 4.1.6?	We houden hierbij artikel 4.1.6 van de Jeugdwet aan, waarin staat vermeld dat personen die niet incidenteel als vrijwilliger in contact kunnen komen met jeugdigen of ouders aan wie de jeugdhulpaanbieder jeugdhulp verleent of aan wie een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering is opgelegd, een VOG-plicht hebben.	
18	Vraagnummer NVI1 496	Begrijp ik het goed dat het bepalen van de periodiciteit van het overleg in samenspraak zal gebeuren?	Ja, dat begrijpt u goed. Het uitvoeren van jeugdhulp conform de Overeenkomst is een gezamenlijke verantwoordelijkheid waarin Opdrachtgever en Opdrachtnemer samen optrekken. Opdrachtgever zal periodiek overleg organiseren ter evaluatie, waarbij beide partijen per onderwerp de behoefte van de periodiciteit van het overleg kunnen aangeven.	Nee
19	Vraagnummer NVI1 489	Begrijpelijk dat er ten behoeve van de jeugdige een gedeelde verantwoordelijkheid is, maar de laatste vraag blijft hier onbeantwoord. Hoe ver reikt deze verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer indien al voor de Toewijzing blijkt dat Opdrachtnemer niet de geschikte aanbieder is? Van Opdrachtnemer kan niet worden gevergd dat zij verantwoordelijk is.	De verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer is in deze de jeugdige en ouders/verzorgers actief te verwijzen naar iemand die wel de geschikte aanbieder kan zoeken. Dat wil zeggen terugverwijzen naar de eerste verwijzer (bv huisarts of naar lokale toegang). Afhankelijk van de zelfredzaamheid van jeugdige en ouders/verzorgers bestaat dit uit het verstrekken van contactgegevens of zelf het contact met eerste verwijzer of lokale toegang leggen.	
20	Vraagnummer NVI1 404	Op meerdere vragen, zoals in 404, wordt als antwoord gegeven dat het volgt in de Nvi 2. Deze tekst kon nu niet beoordeeld worden. Komt er nog een mogelijkheid om in een derde ronde vragen te stellen indien er onduidelijkheid is over het antwoord in Nvi 2?	Er komt alleen een derde ronde Nvi voor vragen over de intensiteit bepaling en de productbladen.	
21	Vraagnummer NVI1 317	RSJ stelt in dit antwoord dat wijzigingen die als voorstel van Opdrachtnemer doorgevoerd worden in de Raamovereenkomst binnen de kaders van de Raamovereenkomst en de redelijkheid en billijkheid. Dit zou voor een individuele Opdrachtnemer gevolgen kunnen hebben. Zou niet gekozen kunnen worden voor onderling overleg om wijzigingen in de inhoud van de Raamovereenkomst die voorgesteld worden door andere Opdrachtnemers?	Indien de door de individuele Opdrachtnemer voorgestelde wijzigingen van dien aard zijn dat de wijzigingen op alle Opdrachtnemers van toepassing zijn, zal de betreffende Raamovereenkomst conform worden aangepast.	Ja
22	Vraagnummer NVI1 182	Kan een voorbeeld gegeven worden voor eventuele bijzondere gevallen?	in uitzonderingsgevallen, als er geen onderwijs of andere reguliere vorm van dagebesteding mogelijk is. Dit is maatwerk in overleg met de lokale toegang	
23	Vraagnummer NVI1 119	Deze vraag is per abuis niet beantwoord. Zou daar nog een antwoord op gegeven kunnen worden?	Een procesverbaal van opening is wettelijk niet verplicht. De reden dat wij na de gunning publiceren, is om strategische inschrijvingen te voorkomen als gevolg van de mogelijkheid tot her-inschrijving.	
24	Vraagnummer NVI1 85	Het antwoord van vraag 85 ziet niet op de desbetreffende vraag, klopt dat? Zo ja, wat is het antwoord op deze vraag?	De termijn voor het communiceren van de wijzigingen zal niet worden aangepast.	
25	Vraagnummer NVI1 60	Waarom wordt hier geen aansluiting gezocht bij de Jeugdwet?	De aanbestedende dienst blijft bij zijn antwoord.	
26	Vraagnummer NVI1 58 + 96	Kan aangenomen worden dat Opdrachtgever samen met een afvaardiging van de gemeenten het initiatief neemt omtrent het verwijzingsproces.	Ja, dat klopt.	
27	SROI	In paragraaf 4.5 van het inkoopdocument staat dat de regio middels een uitvraag de SROI verplichting kan opvragen. Is er een format van deze uitvraag?	Deze zal Opdrachtgever tijdens het implementatietraject ontwikkelen. Let op dat hier nadrukkelijk wordt gekeken naar het minimaal houden van de administratieve lasten. Het is immers een inspanningsverplichting en dient daarom administratief makkelijk te organiseren zijn. Opdrachtgever wil het met de uitvraag vooral als doel om Opdrachtnemers eruit te vissen die helemaal niets doen in het kader van SROI.	
28	Vraagnummer NVI1 56	Tussen wie zijn deze periode gesprekken met de gemeente Hardenberg? Wiens verantwoordelijkheid is dit?	De gesprekken vinden plaats tussen gemeente Hardenberg en het RSJ IJsselland en zo nodig zorgaanbieders. Dit is de verantwoordelijkheid van de gemeente Hardenberg.	
29	SROI	De regio geeft aan dat bijlage 5 SROI is komen te vervallen, maar deze is niet doorgehaald/vervallen op het platform aanbestedingskalender.nl. Willen jullie dit document op inactief zetten/doorstrepen?	Het document is geblokkeerd.	
30	reactie op vraag 684	In de huidige contractering wordt gesproken over contact uiterlijk 8 weken vooraf. In de aanbesteding wordt expliciet gesproken over een JW317 bericht. Dit is een aanzienlijke wijziging in proces voor gemeenten en aanbieders. Kan dit niet conform contractering 2022 worden doorgevoerd?	Om bij te dragen aan administratieve lastenverlichting hanteert Opdrachtgever de landelijke standaarden, waaronder het 317 bericht Verzoek om Wijziging. Eis 43 blijft gehandhaafd, waardoor Opdrachtnemer een verzoek om verlenging 8 weken voorafgaand aan de einddatum van de Toewijzing kenbaar maakt aan Opdrachtgever. Tijdens de implementatie zal in het RAP aandacht worden besteed aan eventuele aanvullende werkafspraken rondom dit relatief nieuwe 317 VOW bericht.	Nee
31	NVI 1 vraag 592	Ten aanzien van de toewijzingen die binnenkomen voor keuzebudgetten: Wat zijn de precieze datavelden en eenheden die worden meegestuurd in het toewijzingsbericht? Aanbieders hebben dit nodig voor een zorgvuldige implementatie.	De specificaties van het generieke bericht kunt u vinden op de website van de standaarden. Voor het generieke bericht kunt u de technische informatie en een casusbeschrijving vinden op de volgende website: https://informatiemodel.standaarden.nl/iWmoJw30_Eb10/views/view_30498.html Deze informatie zal ook worden toegevoegd aan het Regionaal Administratie Protocol (RAP).	
32	NVI 1 vraag 472	Punt 59: Gemeente kunnen een nieuwe controle verklaring eisen als de declaratie of definitieve productieverantwoording overschrijden. Zoals wij in onze vorige vraag al aangaven is er vrijwel in alle gevallen een verschil tussen de productieverklaring en de uiteindelijke declaratie, voornamelijk veroorzaakt door cliënten waarvoor op het moment van opstellen van de productieverantwoording (nog) geen toewijzing is afgegeven. Wij begrijpen heel goed dat de gemeente zekerheid wil hebben of de zorg die zij betalen ook geleverd is, naar onze mening is het niet nodig om hiervoor een extra controle verklaring te eisen. De accountant controleert onze productieverklaringen en controleert daarbij niet alleen de stand maar ook het proces (zie standaard controle verklaring landelijk protocol). Bij een goedkeurende verklaring kunt u er dus vanuit gaan dat dit proces voldoende geborgd is en er dus geen zorg wordt gedeclareerd die niet is geleverd (met de genoemde foutmarge cf landelijk protocol). Dit proces wordt tweemaal per jaar gecontroleerd (tijdens de productieverantwoordingen en tijdens de interim controle). Onze accountant geeft zelf ook aan dat deze eis "buiten proportioneel" is. Gebruikmakend van het landelijk protocol worden onze productieverklaringen in een keer gecontroleerd. Indien er dan een nieuwe verklaring moet komen voor 1 gemeente zou dit volgens de accountant betekenen dat de hele controleverklaring ongeldig is en overnieuw zou moeten. Dit betekent een volledig nieuwe controle die ook weer naar alle gemeentes die hieronder vallen moet worden verstuurd en zorgt voor heel veel extra administratieve handelingen en kosten (accountant, controllers, zorgcontractering en secretariaat). Wij vragen u: Kunt u garanderen dat wij voor alle cliënten die eind van het jaar in zorg zijn voor het eind van het jaar een toewijzing hebben? Indien u dit niet kunt garanderen willen wij u vragen deze eis te laten vallen. Er zal dan immers per definitie een verschil ontstaan tussen de productieverantwoording en de declaratie, hierdoor zullen wij genooddakt zijn om extra kosten te maken voor accountantsverklaringen (geld dat niet aan jeugdzorg wordt besteed). Kunt u uitleggen hoe deze extra administratieve handelingen en kosten passen in het terugdringen van de administratieve lasten binnen de Jeugdzorg en noodzakelijk zijn bovenop de al bestaande controles?	Wij kunnen niet zien op welke wijze de accountant tot zijn of haar oordeel gekomen is. Dat kan gegevensgericht of systeemgericht zijn. Gemeenten zullen terughoudend zijn met het opvragen van een nieuwe controleverklaring, rekeninghoudend met de proportionaliteit. Wanneer de overschrijding het gevolg is van een of meer late toewijzingen, buiten de invloedsfeer van opdrachtnemers, zal hiervoor geen aanvullende controleverklaring worden opgevraagd.	
33	Vraag 19 NVI 1 Publicatie (Plan van aanpak max aantal A-vier).	Wilt u het maximum van 2 A-vier voor het plan van aanpak normaliseren laten vervallen?	Het maximum aantal pagina's voor het plan van aanpak normaliseren wordt niet aangepast.	

34	Vraag 19 NVI 1 Publicatie (Plan van aanpak max aantal A-vier).	Wilt u de eis van maximum 2 A-vier voor het plan van aanpak normaliseren laten vervallen?	Het maximum aantal pagina's voor het plan van aanpak normaliseren wordt niet aangepast.	
35	vraag-antwoord 764 geeft antwoord op mijn vraag	Vraag 764, geeft geen antwoord op mijn vraag. Verduidelijking: als gemeente en aanbieder beoordelen dat TG3 of hoger nodig is, al is het enkel tijdens multidisciplinaire overleggen, wordt het altijd herstel, ongedacht de looptijd en type (begeleiding/behandeling) van de vraag?	Opdrachtgever heeft besloten de reikwijdte van duurzame trajecten (nu nog gemaximeerd tot TG3) zo te houden en bij het opstellen van het verwijfsproces ruimte te bieden hier over te overleggen. Uitkomsten vanuit het opstellen van het verwijfsproces kunnen daarmee deze bepaling verruimen wanneer dit zo wordt besloten door Opdrachtgever	
36	No show	Als antwoord op uw vraag in de NVI 1 Onze organisatie biedt zorg aan jeugdigen met een verstandelijke beperking en bijkomende problematieken. Op de jeugdige leeftijd is het overzien van oorzaak-gevolg vaak al beperkter aanwezig, maar de beperking van de jeugdige maakt dit nog ingewikkelder. De doelgroep die wij bedienen maakt dat de kans op no-show vaker plaats vindt dan twee keer per jaar en dit zien wij dan ook terug in de praktijk. Zo zijn bijvoorbeeld feestdagen en schoolvakanties de jaarlijks terugkerende momenten waarop de dagelijkse structuur wegvalt en het voor de jeugdigen lastiger is om op hetzelfde niveau te kunnen blijven functioneren. Met een zomervakantie en kerst zit je al aan twee keer. In gesprekken horen wij vaak de vergelijking met dat er van mensen (zonder gestelde zorgvraag) ook verwacht wordt dat zij een afspraak bij de tandarts op tijd afzeggen. Maar het feit dat dit iets is wat onze doelgroep juist lastig vindt (oorzaak-gevolg, vooruit plannen etc.), is vaak juist een van de redenen waarom ze ondersteuning nodig hebben. Een no-show zorgt nooit van minder inzet van medewerkers, omdat je simpelweg niet even een 'kwart minder' medewerker in kunt zetten. De kosten blijven daarmee dus gelijk, maar worden niet vergoed. Wij zien de financiële druk op bepaalde onderdelen van de zorg toenemen en het financiële risico wat niet vergoede no-shows met zich meebrengen draagt daar sterk aan bij. Verruiming van het maximaal aantal keer te declareren no-shows ontslaat ons natuurlijk allerminst van de inspanningsverplichting om te zorgen dat de jeugdige wel komt.	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 3	
37	SROI	In uw antwoord op vraag 697 geeft u aan dat het bedrag van â‚¬400.000 over de contractwaarde van 1 jaar gaat. In artikel 4.5 in het inkoopdocument wordt echter specifiek over een bijbehorende periode van 2 jaar gesproken. Wat is correct?	excuses dit is twee jaar.	
38	Zorgcontinuïteit & op wachtlijst staan	Vraag 552: Kunt u bevestigen dat u hier de wachtlijst na â‚¬de intake bedoelt? Na de intake beschikken we over informatie over de jeugdige en kunnen we een risico- inschatting maken en passende maatregelen treffen. Dat kunnen we niet als het iemand betreft die nog op de wachtlijst voor een intake staat.	Conform paragraaf 4.3.2.	ja
39	Controleverklaring eis 59	vraag 472 Een nieuwe gewaarmerkte productieverantwoording brengt dermate hogere kosten met zich mee dat de deze kosten hoger kunnen zijn dan de opbrengsten. Dit risico is voor ons buitenproportioneel, zeker als de oorzaak buiten onze macht of zelfs bij de toegang ligt. Staat u daarom toe dat we trajecten zonder toewijzing mee mogen nemen in de verantwoording, aangezien deze immers over de productieverantwoording gaat en niet over de facturatieverantwoording? En aanvullend, kunt u concreet aangeven vanaf welke overschrijding een nieuwe verantwoording noodzakelijk is?	Zie het antwoord op vraag 32. Aanvullend: voor wat betreft de trajecten zonder toewijzing houden wij vast aan de landelijke lijn om die niet mee te nemen in de productieverantwoording.	
40	SROI	In Â§4.5 van Inkoopdocument V11 (1.1) staat conform de NVI dat de Bijlage SROI komt te vervallen. Deze bijlage is echter nog wel opgenomen in de inhoudsopgave op pagina 5 en wordt ook nog genoemd als Bijlage in de lijst met bijlagen op pagina 69. In de overeenkomst v11 wordt zelfs nog verwezen naar het Inkoopdocument met versienummer 1.0 waar dus de oude teksten nog instaan. Kunt u dit aanpassen of verduidelijken?	Zie het antwoord op vraag 29.	
41	Maximeren aantal opdrachtnemers	Vraag 166: Hoe gaat dit proces in zijn werk? Een nieuwe inschrijving? Of automatisch?	Indien een inschrijver bij perceel 4 afvalt schuift hij automatisch door, behalve als een inschrijver expliciet aangeeft hier geen gebruik van te willen maken.	
42	Inkoopdocument: Verantwoordelijkheid meer dan 1 verwijzing	Waarom wordt deze verantwoordelijkheid niet bij de toegang belegd? Dat voorkomt onnodig communicatie heen en weer en het voordat er casussen gemist worden. Op de huidige beschreven manier wordt een onnodige administratieve last bij de opdrachtnemer neergelegd.	Een verwijzing van een Wettelijk verwijzer (niet zijnde de Toegang) is pas bekend bij een Toegang op het moment dat er een VOT, 315 bericht wordt ingediend. Daarom wordt Opdrachtnemer verzocht om contact op te nemen met de Toegang wanneer er gelijktijdig meer dan één verwijzing door een Wettelijk verwijzer is afgegeven.	
43	Inspanningsverplichting	Opdrachtnemer heeft de inspanningsverplichting om bij afwezigheid van een helder omschreven resultaat door Wettelijk verwijzer dit alsnog te verkrijgen alvorens de Hulpverlening start. Vraag 1. Wat houdt deze inspanningsverplichting in? Vraag 2. Gaat het 'leveren van een schriftelijke onderbouwing aan de Toegang' vallen binnen of buiten de verwijzing?	1. Deze inspanningsverplichting houdt in dat opdrachtnemer met de jeugdige en ouders/verzorgers de hulpvraag heeft geformuleerd en een plan van aanpak heeft opgesteld en overeengekomen met de jeugdige en ouders/verzorgers ofwel vraagt aan de Wettelijk verwijzer om dat alsnog te doen. 2. het leveren van de schriftelijke onderbouwing aan de Toegang is de aanvraag voor een toewijzing. en daarmee onderdeel van de 'verwijzing'.	
44	NVI 1 vraag 475	In uw antwoord geeft u aan dat we onze BIG registraties en SKJ registraties moeten kunnen verstrekken. Deze gegevens kunnen we verstrekken maar er zijn in de regio heel veel hulpverleners met deze registraties. Naast dat het een zware administratieve last is om al deze nummers op te geven, geven we daarmee ook privé gegevens van onze hulpverleners prijs. Bent u het er mee eens dat het een buitenproportionele zware administratieve last is om de registratienummers van alle hulpverleners op te geven? Wij verzoeken dat wij deze velden bij inschrijving leeg mogen laten en later deze gegevens mogen aanleveren. Zo niet vragen wij akkoord om het BIG nummer en SKJ nummer van de hulpverlener aan te leveren.	In formulier 1 van het invulsbloem in bijlage I is het voldoende dat er 1 BIG en/of SKJ nummer wordt ingevuld.	
45	NVI 1 vraag 506	Wij hebben kennis genomen van het memo transformatie en waarderen de insteek om in gezamenlijkheid tot een gedragen convenant rond transformatie te komen. 1) Het moet voor een aanbieder niet onduidelijk zijn waar op wordt ingeschreven. Daarvoor is nodig ofwel dat de uitkomst helder is, ofwel dat de aanbieder er ook over gaat wat er in komt te staan. De geschillenprocedure is niet aangekondigd, maar niet verhelderd. Deze moet aangevuld zodat een aanbieder helder is waar hij op inschrijft. Wij vragen hier op te nemen dat de inhoud van het convenant wordt vastgesteld door de partijen die het convenant ondertekenen, en dat de route van opschalen vooraf helder is wederom in gezamenlijkheid. 2) De kosten dekken het opstellen van het convenant, niet de bijdrage aan het vormgeven van de transformatie. De grootste inspanning â‚¬ namelijk het transformeren zelf - is daarmee niet gedekt. Natuurlijk ligt er een opdracht bij de aanbieder zelf en die nemen we ook nadrukkelijk. Maar wel stellen we hier vast dat er binnen het convenant geen dekking is opgenomen voor de gevraagde beweging. Als daar een bovengemiddelde inspanning op verwacht wordt, dan verwachten we dat de condities daarvoor in het convenant worden opgenomen. 3) We doen de suggestie dat de medewerkers die meerdere organisaties vertegenwoordigen de opdracht krijgen om de anderen actief, tijdig en volledig te informeren en betrekken.	1) Het is voor Opdrachtnemer in ogen van Opdrachtgever duidelijk waarop wordt ingeschreven. De voorzieningen en voorwaarden zijn helder en duidelijk omschreven. Waar u op doelt is het opstellen van een convenant waar een beweging in wordt beschreven. Deze beweging is een ontwikkeltraject en kan onmogelijk op voorhand concreet worden omschreven. Ten aanzien van de condities over het opstellen van het convenant is nadrukkelijk gekozen om ook met elkaar (Opdrachtnemers en Opdrachtgever) de geschillenprocedure op te stellen. Juist bedoeld vanuit samenwerking. Verder treedt bij ontevredenheid over opstellen en uitvoeren van het convenant bij Opdrachtgever de reguliere overeenkomst artikel 5 in werking en mag bij ontevredenheid een Opdrachtnemer over gaan tot ontbinding. 2) Opdrachtgever is zich bewust van uw oproep en dit zal onderdeel zijn van het opstellen van het convenant wanneer hier bovenmatige inspanningen op worden gevraagd. 3) deze suggestie wordt meegenomen in het opstellen van het convenant.	
46	NVI 1 vraag 472	In het antwoord op vraag 472 bevestigt u dat er slechts in bepaalde gevallen gevraagd zal worden om een aanvullende controleverklaring te vragen. Dit laat in het midden in welke gevallen dit zo zal zijn. Wij vragen u om ter voorkoming van disproportionele kosten een ondergrens in te stellen van de afwijking waarbij de aanvullende controleverklaring wordt gevraagd. En wij stellen voor deze ondergrens aan de afwijking gelijk te stellen aan de omzet a 125.000 euro zoals in eis 54 opgenomen als ondergrens aan het aanleveren van een controle verklaring.	Zie het antwoord op vraag 32.	

63	Terugstorten winst	Hoe wordt omgegaan met incidentele baten door bijvoorbeeld verkoop vastgoed? Wordt dit buiten beschouwing gelaten bij vaststelling winst groter dan 5%? U geeft aan pas in de tweede nota van inlichtingen antwoord te geven op vraag over terugstorting winst. Hoe kan opdrachtnemer om verduidelijkende vragen op het gegeven antwoord?	Het gaat bij deze eis over de wederzijdse intentie om zorgvuldig om te gaan met maatschappelijke middelen. In deze eis is een aantal keren met 'kan' aangegeven, dat niet standaard in alle gevallen bij een winst groter dan 5% de beschreven maatregelen getroffen worden. Middels het zorgvuldig bepalen van de tarieven zal de kans op negatieve resultaten of buitensporig hoge resultaten zijn verkleind, waardoor de kans op effectuering van maatregelen in deze eis beperkt is. Bij de vaststelling van de winst wordt niet sec gekeken naar winst uit verleende jeugdhulp, maar naar de winst van de totale organisatie, waarbij primair gekeken wordt naar de structurele baten en lasten van de onderneming. Incidentele baten gerelateerd aan balansmutaties worden buiten beschouwing gelaten. Hierbij verwijzen wij ook naar het landelijke voornemen te komen tot wetgeving om buitensporige winsten gefinancierd uit gemeenschapsgeld te minimaliseren.	
64	n.a.v. NVI 1 vraag 427	Uit het traject ontstaan uit de terugtrekking van de aanbesteding, onder leiding van OZJ zou ook een convenant volgen: is het nog goed in de inkoopstukken die convenant ook van toepassing te verklaren op de samenwerking: wellicht het onderscheid met het convenant ambulantisieren en KGW ook helder formuleren?	Het convenant vanuit OZJ is een op zichzelfstaand proces. Inhoudelijk gezien zal het in lijn zijn met de afspraken vanuit de inkoop.	
65	n.a.v. NVI 1 vraag 420	Bij een contractwaarde groter dan of gelijk aan 400.000 euro mag de invulling van de Social return verplichting door middel van inzet leerlingen/stagiaires maximaal 50% zijn van het totale SROI bedrag: er wordt de 50% norm genoemd: u antwoordt dat het gaat om een inspanningsverplichting: kan deze eis daarmee vervallen of is de 50% daarmee ook een inspanningsverplichting?	dat klopt. de bijlage is tevens komen te vervallen.	
66	n.a.v. NVI 1 vraag 425	Wat geldt daarbij voor nieuwe aanbieders? Is het geoorloofd dat deze wel meer dan 5% groeien en zo ja waarom?	Bij nieuwe aanbieders is uiteraard geen sprake van groei in omzet jeugdhulp in IJsselland, omdat er in 2022 geen omzet is. Alleen nieuwe omzet. Wanneer een nieuwe aanbieder hulp gaat leveren, kan de omzetgroei derhalve ook niet in een percentage geduid worden. Voor nieuwe aanbieders zal deze eis derhalve niet leiden tot implicaties. zonder hiervoor een referentiejaar is binnen regio IJsselland	
67	n.a.v. NVI 1 vraag 730	1. Lezen we goed dat u bedoelt dat u de GGZ verblijfsklassen inkoop tot alles volledig is geambulantisiseerd? 2. Wat is daarin het verschil met overig verblijf? 3. Waar staat beschreven dat het nu al leveren een voorwaarde is om de verblijfsklassen GGZ toegekend te krijgen?	1. dat op dit moment samen wordt gekeken naar de ontwikkelingen van ambulantisieren en dit effect kan hebben op toekomstige afname van welk bed dan ook, ook GGZ verblijfsklassen dus. 2. niets dus 3. Opdrachtgever blijft bij haar verzoek om gebruik te maken van de intensiteitslijsten en niet.	
68	n.a.v. NVI 1 vraag 866	Wij zouden hier graag een protocol zorg beëindiging zien dat net als in de WLZ zorgt dat er onderbouwd met informatie vanuit de (regie)behandelaar aantoonbaar dat verblijf niet langer verantwoord is en dat derhalve beëindigd kan worden. Eindbeslissing ligt daar bij de verwijzer, maar deze kan een goed onderbouwd verhaal niet naast zich neer leggen of de verantwoordelijkheid langer eenzijdig bij de zorgaanbieder leggen: juist in het belang van de cliënt en andere cliënten, het klimaat op de groep en de veiligheid van medewerkers die in het geding kan zijn.	Opdrachtgever acht een protocol zorgbeëindiging overbodig. In de NVI 1 is aangegeven dat er in deze situatie afstemming is met de verwijzer (toegang). In paragraaf 7.1.6. staat bovendien dat een overdracht altijd een warme overdracht is en in samenspraak gaat en met het verplaatsen in elkaars situatie.	
69	n.a.v. NVI 1 vraag 624	Wordt een ISO 9001 of HKZ certificaat jeugdhulp als gelijkwaardig gezien met een keurmerk gezinshuizen? En dan graag concreet antwoord: want 'indien gelijkwaardig' dat geeft nog onvoldoende uitsluitsel.	ja dit is gelijkwaardig.	
70	n.a.v. NVI 1 vraag 762	Wij zijn van mening dat inkopers van Gemeente Hardenberg (ruim voor de aanbesteding) met toenmalige RSJ inkoper(s) zouden hebben afgesteld dat gemeente Hardenberg ook minimaal 1 voorziening van de voorzieningsfinanciering via RSJ wil contracteren. De verwarring is mogelijk ontstaan door de term 'ambulant' of anderszins: ik vraag u in contact te treden met gemeente Hardenberg (daar aanbieders dit niet mogen en de NVI mogelijkheden in de procedure Hardenberg uitgenut zijn) om te verifiëren of gemeente Hardenberg toch niet (onderdelen van) perceel voorzieningsfinanciering (perceel 7) via RSJ wil inkopen. Ook met het oog op uw verzoek in antwoord 681 ons in te spannen voor een dekkend zorglandschap vertrouwen we op uw medewerking in dezen.	Het betreft inderdaad een ommissie aan onze zijde. Gemeente Hardenberg neemt ook deel aan perceel 7 Voorzieningsfinanciering. dit wordt aangepast in het inkoopdocument	ja
71	n.a.v. NVI 1 vraag 798	Wij zijn blij dat u ons punt snapt. Aanvullend verzoeken wij u toch om het woord 'ambulant' te verwijderen bij de voorzieningsfinanciering: u verwijst zelf ook in vraag 868 naar een mogelijkheid aanvullende (niet ambulante) voorzieningen op te nemen. Uw keuze voor voorzieningsfinanciering is duidelijk; het woord ambulant niet passend.	Opdrachtgever ziet in paragraaf 8.3.3. geen woord ambulant en kan dit dan ook niet aanpassen.	
72	n.a.v. NVI 1 vraag 879	U verwijst naar 209; dat is vast niet goed: buiten dat: de wachttijden per locatie intern bijhouden is 1 ding: deze publiceren is administratief complex: we willen nogmaals nadrukkelijk vragen om deze eis te schrappen. Voorstel is met aanbieders een passende manier te vinden om dit doel te bereiken.	Eis 15 blijft ongewijzigd.	
73	n.a.v. NVI 1 vraag 202	U antwoordt dat TG4 een tariefgroep is die correspondeert met WO-opgeleide professionals; daarin heeft u gelijk. Wij hebben onze vraag niet goed geformuleerd. Het gaat om WO+ opgeleide systeemtherapeuten. Onze reeds WO opgeleide medewerkers hebben hiertoe aanvullend een NVRG-erkende opleiding tot systeemtherapeut gevolgd en ontwikkelen zich continu door het volgen van bij- en nascholingsactiviteiten volgens de eisen van het NVRG-Herregistratielement. Om die reden willen wij graag dat de systeemtherapeut WO+ ook wordt toegevoegd onder tariefgroep 5. hierover de volgende vragen: 1. Kunt u deze toevoegen? 2. Of volstaat het om gebruik te maken van de mogelijkheid zoals geboden in antwoord 305.	Nee deze willen wij niet toevoegen. De '+' in wo+ staat voor 2-3 jaar extra opleidingen. Nascholing hoort daar niet bij.	
74	n.a.v. NVI 1 vraag 187	U geeft aan dat de tarieven 2023 zijn geüpdatet met de onderhandelingsakkoorden: het onderhandelingsakkoord GHZ geeft een eindejaarsuitkering van 8,83% aan; u rekent dus met een oud tarief. Wilt u dit corrigeren? Het gaat om de productbladen wonen en verblijf waar dit niet goed in is verwerkt.	Nee, dit zullen wij niet corrigeren. Het betreft een eenmalige verhoging en geen structurele verhoging.	
75	n.a.v. NVI 1 vraag 700	Voor de landelijke functie voor hoogspecialistische behandelverblijfsvoorzieningen ontvangen de academische instellingen een afzonderlijke vergoeding zo beschrijft u. De volgende vragen hierover: 1. Wie worden exact bedoeld met academische instellingen? 2. Van wie ontvangen ze deze vergoeding? 3. Wordt deze vergoeding gefinancierd door RSJ? 4. Hoe hoog is deze vergoeding? 5. Waarom ontvangen de andere systeemaanbieders met een landelijke functie voor hoogspecialistische behandelverblijfsvoorziening deze vergoeding niet?	Zie https://vng.nl/files/vng/publicaties/2018/memo_bekostiging_onderzoeksfunctie_ackjp.pdf voor achtergrondinformatie	
76	n.a.v. NVI 1 vraag 445	In uw antwoord op vraag 445 geeft u aan dat alle loonsverhogingen uit de onderhandelingsakkoorden GGZ, jeugdzorg en GHZ zijn verwerkt, met uitzondering van de (nog niet gepubliceerde) wijzigingen in salarisschalen. De nieuwe salaristabellen 2021-2024 m.b.t. de nieuwe CAO GHZ zijn al bekend en gepubliceerd sinds apr 2022, echter zijn deze niet verwerkt in de tarieven 2023. U geeft ook aan dat de herberekening van de tarieven jaarlijks plaatsvinden met de gegevens die in juli bekend zijn. Wij willen u dringend verzoeken in juli 2022 de tarieven 2023 nog te corrigeren.	Tarieven zijn aangepast aan de nieuwe gepubliceerde salarisschalen.	
77	n.a.v. NVI 1 vraag 169	In uw antwoord op vraag 169 geeft u 2 verschillende antwoorden op 'Wanneer voldoe je niet aan de norm?': Kunt u de eisen verduidelijken door aan te geven of het voor alle jaren of voor enkele jaren geldt? 1. Als je niet voldoet aan de normen van de tabel. Bedoelt u hiermee 'alle' normen (rentabiliteit, solvabiliteit en current ratio)? En moeten deze voor alle jaren gelden of voor minimaal 2 jaren? 2. Als twee of meer jaren 2018, 2019, 2020 of 2021 niet met een positief resultaat is afgesloten. Betekent dit dat de rentabiliteit > 0% moet zijn i.p.v. > 1,5%? Bij antwoord 1 geeft u een rentabiliteit > 1,5% aan en bij antwoord 2 geeft u een rentabiliteit > 0% aan. Wat als de rentabiliteit tussen de 0% en 1,5% ligt (en de solvabiliteit en liquiditeit voldoen aan de norm)?	Paragraaf 5.3.1 is herschreven zodat duidelijker is wat en hoe alle Inschrijvers moeten leveren en verklaren en hoe Opdrachtgever de financiële draagkracht van Opdrachtnemer beoordeeld. De cijfers voor 2018 worden niet meer uitgevraagd.	Ja

78	n.a.v. NVI 1 vraag 110/111	Bij vraag 110/111 is geen antwoord gegeven op de vraag welke normering er gehanteerd wordt voor zak- en kleedgeld. Het verblijfstarief is inclusief verzorgingskosten en zak- en kleedgeld. De volgende vragen; 1. Dit impliceert ons inziens dat u hier ook afdoende voor compenseert; immers er zijn kinderen waar de ouders niet voorzien (kunnen) in deze kosten. bent u het hiermee eens? 2. Kunt u aangeven welk deel van het tarief betrekking heeft op zak- en kleedgeld, welk deel op voeding en welk deel op ontspanning? 3. Veronderstelt u dit reëel? 4. Indien dit minder is dan voorheen (het was al geen ruime regeling) veronderstellen wij dat u hier nog een ophoging voor opneemt: kunt u hierin tegemoet komen? 5. Of kunt u een productcode en tarief opstellen welk gebruik kan worden voor zak- en kleedgeld, net als dit tot dusver de afspraak was.	Zie het antwoord op vraag 61.	
79	n.a.v. NVI 1 vraag 187	In uw antwoord op vraag 187 geeft u aan dat de heberekening van de tarieven jaarlijks plaatsvinden met de gegevens die in juli bekend zijn. Mogen wij hiermee vanuit gaan dat de tarieven 2023 in juli 2022 nog worden aangepast. De nieuwe salaristabellen 2021-2024 mbt de nieuwe CAO GHZ zijn al bekend sinds apr 2022, echter zijn deze nog niet verwerkt in de tarieven 2023.	Zie het antwoord op vraag 48.	
80	Referenties	Bij de antwoorden in de NVI 1 over de vragen rondom de referenties wordt steeds gesproken over de gemeenten. Betekent dit dat alleen de gemeente als geldige referent opgegeven mag worden? En dus niet andere partijen zoals het CJG, SWT, GI etc. ? Wij hadden de mogelijkheden voor referenties namelijk breder geïnterpreteerd.	Ja al de genoemde partijen in uw vraag kunnen als referent fungeren. Let wel dat beide in te dienen referenties dienen te voldoen aan alle gestelde kerncompetenties.	
81	n.a.v. NVI 1 vraag 194	Het antwoord 'Maar een tabel per perceel en vul per regel het aantal fte's per tariefgroep in' lijkt niet helemaal compleet. Zou u een nog vollediger antwoord kunnen geven op vraag 194: 1. Kunt u nader toelichten wat wordt verstaan onder de term capaciteit? 2. Wat wordt verstaan onder inzetbare fte's?	Per perceel waarvoor u zich inschrijft dient u de tabel, in Formulier 3: Capaciteitsopgave perceel 1 tot en met 6 Ambulante Jeugdhulp uit Bijlage 1, in te vullen. Met capaciteit dient u het aantal fte's voor dat perceel aan te geven. 1 fte is op basis van in de markt gedende normen.	
82	n.a.v. NVI 1 vraag 187 bekostiging en tarieven	In uw antwoord op vraag 187 geeft u aan dat de tarieven 2023 zijn geüpdatet met de onderhandelingsakkoorden die in 2022 zijn afgesloten. Op 18 maart 2022 is er een onderhandelingsakkoord afgesloten m.b.t. CAO GHZ 2021-2024. Hierin is opgenomen dat de eindejaarsuitkering in dec 2023 eenmalig wordt verhoogd met 0,5% tot 8,83%. In de tarieven 2023 is nog rekening gehouden met een eju van 8,33%. De tarieven 2023 moeten hierin nog worden geüpdatet.	Zie het antwoord op vraag 74.	
83	n.a.v. NVI 1 vraag 187 bekostiging en tarieven	In het antwoord op vraag 187 geeft u aan dat de nieuwe salarissen tabellen nog niet bekend zijn en de effecten pas hiervan pas in het jaar 2024 worden meegenomen. Naar onze mening zijn de salaris tabellen van de in het (vroeg) voorjaar 2022 afgesloten CAO's wel bekend en de overige aanpassingen in de CAO's welke een verhogend effect hebben op het loongebouw. Met name in de afgesloten CAO voor de GHZ, welke een looptijd kent van oktober 2021 - januari 2024, zijn de startsalariissen en de eindsalariissen voor de medewerkers in de middenschalen opwaarts bijgesteld. Dit behelst de grootste groep medewerkers binnen de GHZ. Dit wordt tevens voor een aantal schalen herhaald in mei 2023. Daarnaast is in mei 2022 een eenmalige uitkering betaald welke zich herhaald in mei 2023. Beide aanpassingen, verhoging begin- en eindschalen en eenmalige uitkering, hebben een effect op de kosten voor het loongebouw. - Wij vragen nadrukkelijk hier wel rekening mee te houden in de tariefstelling vanaf het jaar 2023. - Wij willen graag inzicht in de wijze waarop u de volledige CAO aanpassingen heeft doorgevoerd in de tariefstelling dus naast de procentuele aanpassingen de aanpassingen als gevolg van aanpassing salarisschalen en eenmalige uitkeringen.	Zie antwoord op vraag 48. De eenmalige uitkering via de eindejaarsuitkering zullen wij niet in de tarieven verwerken.	
84	n.a.v. NVI 1 vraag 110/111	Houdt dit in dat het vanaf 2023 niet meer mogelijk is om Zak- en kleedgeld aan te vragen voor cliënten met een maatregel?	Dat is correct.	
85	n.a.v. NVI 1 vraag 753	Bij VOT moet aangegeven worden of een gezinsplan parallel wordt meegestuurd. Hoe geven we dit in een VOT aan?	Dit dient te worden aangegeven in het toelichtingenveld (commentaar veld) dat ingebouwd zit in het JW315 bericht. Zie hiervoor ook: https://informatiemodel.istandaarden.nl/iWmoJw30_Eb10/views/view_28268.html	
86	n.a.v. NVI 1 vraag 62: no-show	Bij groepsaanbod wordt no-show specifiek omschreven (pt. 8), maar bij ambul��nt niet. Is er een reden voor dit onderscheid? Bij Groepsaanbod mag afzegging binnen 24 uur wel gedeclareerd worden. Geldt dit dan ook voor ambul��nt? Indien dit niet mogelijk is, is het dan wel mogelijk om op casusniveau hierover afspraken te maken met de toegang (bv. bij zorgmijders, waarbij no-show bij de problematiek hoort)?	In paragraaf 8.5.1 punt 4 wordt dit toegelicht.	
87	reactie op vraag 860	Kunt u de vraag beantwoorden? Er wordt verwezen naar de overeenkomst voor de optie om de verlengingstermijn te wijzigen. Wij kunnen dit niet vinden in de overeenkomst. Kunt u aangeven waar dit staat?	Er is geen optie om de verlengingstermijn te wijzigen. Dit wordt niet benoemd in bijlage III en ook niet in het inkoopdocument.	
88	reactie op vraag 846	Dit is niet het antwoord tbv individuele vraag, kunt u aangeven hoe via de Nvi een individuele vraag gesteld kan worden? Daarnaast de mogelijkheid om deze na de sluitingstermijn alsnog te mogen stellen aangezien het eerder antwoord geen antwoord is.	Vragen kunnen alleen gesteld worden via de Nvi. Dit geldt ook voor individuele vragen. Een individuele vraag zal geanonimiseerd worden voor publicatie. De sluitingstermijn blijft onveranderd.	
89	reactie op vraag 834	Kunt u de vraag beantwoorden? Wat is een ander doel? Kunnen jullie daar een voorbeeld van geven?	Zoals in artikel 12 1d wordt vermeld "een ander doel is ingezet dan met Gemeente is overeengekomen".	
90	reactie op vraag 823	Kunt u de vraag beantwoorden? Hier moet slechts een afschrift van het dossier worden overgedragen, niet het originele dossier. Opdrachtnemer heeft zelf een bewaarplicht en blijft deze houden na einde zorgovereenkomst." Bent u bereid deze tekst aan te passen?	Verandert u van huisarts, dan draagt uw oude huisarts uw medisch dossier over aan uw nieuwe huisarts als u hiertegen geen bezwaar heeft. Uw oude huisarts moet ervoor zorgen dat uw medisch dossier veilig terechtkomt bij uw nieuwe huisarts. Gegevens in uw medisch dossier Vóór de overdracht moet uw oude huisarts zijn persoonlijke werkaantekeningen uit uw medisch dossier verwijderen. Uw oude huisarts kan u daarnaast de mogelijkheid bieden om een eigen verklaring aan uw medisch dossier toe te voegen. Ook kunt u uw oude huisarts vragen om uw medisch dossier of een deel daarvan te vernietigen. Bewaren medisch dossier Uw medisch dossier moet volgens de wet 20 jaar bewaard blijven. Draagt uw oude huisarts uw medisch dossier over, dan gaat de bewaarplicht voor uw medisch dossier over op uw nieuwe huisarts. Wilt u niet dat uw oude huisarts uw medisch dossier overdraagt? Dan blijft het dossier nog 20 jaar bewaard bij uw oude huisarts. Deze tekst is afkomstig van de site van de AP. Hier zit een volgende logica in, dat mocht een dossier zowel bij de oude als de nieuwe hulpverlener bewaard blijven er een overmatige verwerking van persoonsgegevens plaats zal vinden en dat is kennelijk ook voor de AP niet noodzakelijk.	
91	reactie op vraag 561	Opdrachtnemer ziet de goede intentie van opdrachtgever om een toekomstplan te vragen. Gevolg hiervan is in een flink aantal gevallen een extra handeling zonder meerwaarde. Voorstel om de tekst aan te passen: opdrachtnemer bespreekt met de jeugdige/ouders of het zinvol is om een toekomstplan te maken en maakt een notitie van dit gesprek in het dossier. Waar nodig of gewenst maakt opdrachtnemer een toekomstplan. Vraag: kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Uw voorstel wordt niet overgenomen. Opdrachtnemer dient altijd met een toekomstplan te werken conform de voorwaarden in de Overeenkomst.	
92	reactie op vraag 490	Onder 'warme overdracht' wordt meestal verstaan dat er mondeling of in een live setting wordt overgedragen. In uw antwoord lees ik dat het niet perse een mondelinge of live overdracht hoeft te zijn. Zien wij dat correct?	Zoals in artikel 7.1.6. is aangegeven wordt met warme overdracht bedoeld dat de overdracht in samenspraak gaat. In de reactie op vraag 490 is aangegeven dat de intentie is de gezamenlijk gevoelde verantwoordelijkheid voor de Jeugdige en dat u zich er van vergewist dat de zorgcontinuïteit geborgd is. Indien opdrachtnemer en verwijzer samen van mening zijn dat dit op een andere manier geborgd kan worden dan een mondelinge of live overdracht, is dit mogelijk.	
93	reactie op vraag 489	De verwijzer heeft de jeugdige al vast en die moet niet loslaten tot er een goede plek is gevonden. Onderschrijft u voorgaande stelling? en zo nee: kunt u dat motiveren?	Opdrachtgever is het eens met uw stelling. Opdrachtgever verwacht echter wel dat de 'ontvangende partij' (Opdrachtnemer) zich inspant om de Jeugdige weer over te dragen aan de verwijzer. Zie ook het antwoord op vraag 489 NVI 1. Verwijzer en opdrachtnemer hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de Jeugdige. Met deze eis wordt beoogd dat de jeugdige tijdens het proces van verwijzen en accepteren niet tussen wal en schip valt.	

94	reactie op vraag 486	1. Kan opdrachtgever motiveren wat maakt dat 10 verblijfsplekken de norm is? 2. Kan opdrachtgever inhoudelijk beoordelen hoeveel verblijfsbedden wenselijk zijn bij een aanbieder?	1. 10 verblijfsplekken wordt niet beschreven als de norm. Een aanbieder krijgt een hogere score wanneer zij minimaal 10 plekken beschikbaar heeft in of binnen een afstand van 15 km van de regio. We beogen hiermee de hulp zo dicht mogelijk bij huis van de jeugdige te leveren. 2. Nee maar wel wat nodig is voor een dekkend zorglandschap.	
95	reactie op vraag 390	Vraag aan opdrachtgever om de verantwoordelijkheid bij de verwijzer te laten. Wanneer jeugdigen met een te lichte vraag worden verwezen, dan informeren wij de verwijzer conform uw eis. Alle terugverwijzingen doorgeven aan opdrachtgever vergroot de lasten zonder duidelijk doel. Kan opdrachtgever motiveren wat maakt dat dit moet?	Opdrachtgever heeft gekeken naar de eis en Nvl deel 1. Zij komt tot de conclusie dat nergens melding aan Opdrachtgever staat. Opdrachtnemer dient wel te melden bij initiële Verwijzer Of Toegang.	
96	reactie op vraag 318	De responstermijn voor deze vragenronde is nog geen 4 werkdagen. Om gedoseerd, relevante vragen te stellen en te checken is dit veel te kort. Daarnaast is het document met meer dan 900 vragen en antwoorden niet op chronologische volgorde gezet en zijn sommige vragen voorzien van een antwoord op een andere vraag. Opdrachtgever en opdrachtnemer staan beiden voor goede jeugdhulp. Met deze reactietermijn kunnen belangrijke onderdelen worden gemist. Vraag: kan opdrachtgever een derde vragenronde organiseren zodat alle aanbieders tijd en ruimte krijgen om nog eens te reageren?	Er komt alleen een derde ronde Nvl voor vragen over de intensiteit bepaling en de productbladen.	
97	reactie op vraag 156	In het geval van opdrachtnemer is te herleiden dat de meest complexe zorg wordt geboden. Heel vaak is het budget via de huisarts/medisch specialist op voorhand onvoldoende. Er moet dan altijd contact opgenomen worden met de toegang. Deze eis is wel degelijk administratieve lasten verhogend en doet een groot beroep op schaarse behandelaren. We werken met opdrachtgever graag aan een proces dat recht doet aan de betrokkenheid van de toegang en behandelaren die kunnen behandelen. We lezen dat opdrachtgever open staat voor het verder verminderen van de administratieve lasten. Vraag: onderschrijft opdrachtgever dat de 8000 euro verruimt kan worden gedurende de overeenkomst wanneer opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk een betere werkwijze vinden?	Ja.	
98	reactie op vraag 155	De vraag is deels beantwoord. Voor consultatie worden vaak behandelaren uit de hoogste tariefgroepen ingezet. Het tarief voor consultatie zonder toewijzing is dan fors te laag. Met consultatie zonder toewijzing wordt veel instroom in zwaardere zorg voorkomen. 1. Vraag aan opdrachtgever om ook consultatie zonder toewijzing te vergoeden conform de tariefgroepen. Graag zien wij uw antwoord. 2. Wanneer u ervoor kiest de standaardtarief te hanteren: kunt u dan onderbouwen waarom u daarvoor kiest, wetende dat consultatie door de hoogst opgeleide professionals, waarvan we weten dat dit het beste werkt in het geval van ingewikkelde problematiek, dan niet kostendekkend gedaan kan worden?	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 3	
99	reactie op vraag 154	Op welke wijze zijn de salarissen dan nu correct meegenomen? De cao laat interpretatieruimte.	Zie het antwoord op vraag 48.	
100	reactie op vraag 143	Opdrachtnemer weet nu niet wat er in het beheersplan komt te staan en wat de KPI's worden. Daarmee is voor inschrijving niet helder aan welke eisen, die anders zijn dan in het inkoopmodel, opdrachtnemer moet voldoen. 1. Hoe zorgt opdrachtgever ervoor dat er redelijke, billijke en haalbare KPI's en beheersmaatregelen worden gekozen? 2. Worden het beheersplan en de KPI's in consensus tussen opdrachtnemers en opdrachtgever vastgesteld?	1. Zie vraag 57. 2. Zie vraag 580 uit Nvl1.	Nee
101	reactie op vraag 140	1. Lezen wij goed dat opdrachtgever LVB en J&O hanteert waar het de overheadomvang betreft? 2. zo ja: kunt u beargumenteren wat maakt dat u dit concludeert? 3. bent u van mening dat J&O en LVB voldoende overheadomvang hebben?	Nee, dat leest u niet goed. De omvang van de overhead ggz wijkt duidelijk af van de omvang van de overhead in de J&O en lvb. Voor de hogere overhead in de ggz zoeken we een verklaring.	
102	reactie op vraag 119	Kunt u de vraag nogmaals beantwoorden? Wij begrijpen niet wat u met Jolien bedoelt.	Een procesverbaal van opening is wettelijk niet verplicht. De reden dat wij na de gunning publiceren, is om strategische inschrijvingen te voorkomen als gevolg van de mogelijkheid tot her-inschrijving.	
103	reactie op vraag 104	Antwoord sluit niet aan op de vraag. Kunt u uw antwoord nogmaals formuleren?	De datum wordt niet aangepast.	
104	reactie op vraag 85	Het antwoord lijkt niet aan te sluiten bij de vraag. Kunt u het goede antwoord geven en kan bij een gebrekkelijk antwoord hier in een derde vragenrondenog op gereageerd worden? 85:In artikel 5 lid 2 staat dat wijzigingsvoorstellen uiterlijk 1 juli van het tweede jaar worden voorgelegd en besproken. In artikel 5 lid 3 staat dat de wijzigingen uiterlijk 1 oktober door opdrachtgever aan opdrachtnemers worden gecommuniceerd. Aangezien aanbieder uiterlijk 31 oktober moeten laten weten of zij de overeenkomst wel/niet wensen te verlengen is de gestelde termijn voor het communiceren van de wijzigingen en het beoordelen van de impact daarvan erg kort en disproportioneel. Aanbieder verzoekt u de termijn voor het communiceren van de wijzigingen aan te passen naar twee maanden voorafgaand aan het verstrijken van de termijn van de verlengingsoptie.	De termijn voor het communiceren van de wijzigingen zal niet worden aangepast.	
105	reactie op vraag 82	Vraag is niet juist beantwoord door de regio. Opdrachtnemer ervaart dat er te weinig tijd is om alle vragen nauwkeurig te beoordelen. Daarnaast staan er een aantal antwoorden die niet corresponderen met de vraag of waar bijvoorbeeld alleen de naam van iemand staat. De nota van inlichtingen is gevuld in willekeurige volgorde in plaats van chronologisch. Dat maakt het een zoektocht en vergroot de kans dat zaken of gemist of dubbel opgenomen worden. Aangezien niet alle vragen beantwoord zijn het verzoek om een derde vragenronde te organiseren. Daarmee doet opdrachtgever recht aan haar intensieve arbeid en doet u recht aan de opdrachtnemers die de tijd hebben om zorgvuldig en volledig vragen te stellen.	Er komt alleen een derde ronde Nvl voor vragen over de intensiteit bepaling en de productbladen.	
106	reactie op vraag 72	Kan opdrachtnemer de zorg wel starten in het geval van spoed en bij inschatting dat meer nodig is z.s.m. contact opnemen met de toegang? (wij doelen niet op de formele spoedhulp waar een proces binnen kantooruren voor is).	Dit kan beargumenteerd afgestemd worden met de toegang van desbetreffende gemeente.	
107	reactie op vraag 749	Kunt u hier nog toevoegen: daling? "beide partijen zullen zich in spannen om te achterhalen waardoor de omzetting en -daling wordt veroorzaakt."	Akoord, de tekst wordt aangepast.	Ja
108	reactie op vraag 739	Hoe kan een bandbreedte worden afgegeven wanneer er sprake is van arbeidsmarkt problematiek?	Dit is een verzoek van Opdrachtnemer die ingewittigd wordt. Opdrachtgever wil benadrukken dat het opgeven van de capaciteit is bedoeld om inzicht te krijgen in een dekkend zorglandschap en dat deze capaciteitsopgave niet als garantie wordt gezien.	
109	reactie op vraag 723	Hoe gaat u hier om met incidentele onderaannemers tbv bij gastplaatsingen?	Het antwoord op vraag 723 is onjuist gegeven. U dient Onderaannemer alleen op te geven wanneer u alleen kunt voldoen aan de eisen met de draagkracht (kwalitatief) van desbetreffende onderaannemer.	
110	reactie op vraag 633	Klopt het dan dus dat u met dit antwoord bedoelt dat artikel 2,3 geen acceptatieplicht inhoudt?	Zie het antwoord opvraag 14.	Nee
111	reactie op vraag 481	We gaan er van uit dat u hier doelt op winst op over de verleende zorg, kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 63.	
112	reactie op vraag 481	We gaan er vanuit dat incidentele opbrengsten zoals verkoop van vastgoed hier buiten vallen. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 63.	
113	reactie op vraag 670	Hoe gaat de regio er mee om wanneer er geen aanvullende financiering meer wordt afgegeven wanneer er nog wel noodzaak is om de jeugdige verder te behandelen. De WGBO stelt dat aanbieder slechts om gewichtige redenen de zorg mag beëindigen. De handreiking van KNMG zegt hierover: in beginsel niet puur om financiële redenen. Daarbij mag aanbieder de zorg ook niet zo maar loslaten. 1. Hoe houdt de regio met dit fenomeen rekening waarbij door wettelijke verplichtingen aanbieder in deze systematiek dus grote financiële risico's kan lopen? en 2. Hoe borgt de regio hierin dat noodzakelijke zorg kan worden geboden?	De regio blijft zich altijd aan haar wettelijke verplichtingen houden. De noodzakelijke zorg die geboden moet worden, is aan de Toegang. Uitgangspunt: treedt tijdig in overleg met gemeenten.	
114	reactie op vraag 477	Met de verwijzing naar eis 80 geen u geen antwoord op de vraag. Kunt u de vraag alsnog beantwoorden?	u stelt: Paragraaf 7.1.6: op welke momenten kan er gedacht worden aan overdracht van een jeugdige aan een andere betrokkene (tevens in relatie tot de Overeenkomst)? ons antwoord: hier zijn veel voorbeelden van. Opdrachtnemer draagt over bij lichtere of zwaardere hulpbehoefte, bij ontbinding van de overeenkomst op Opdrachtnemer of Opdrachtgever, wanneer er andere vormen van hulp nodig zijn dan door een. Opdrachtnemer geboden kan worden.	
115	reactie op vraag 442	De beschikbaarheid van de gegevens voor aanbieders was pas 5 mei, dit was een vrije dag, dus aanbieders konden pas 6 mei met de stukken aan de slag.	We zien uw reactie.	
116	reactie op vraag 356	Hoe moet worden aangegeven welke referent voor welk perceel geldt?	In bijlage I bij 2.1, 2.2 of 2.3 dienen de percelen ingevuld te worden, de 2 referentieomschrijving kunnen meerdere percelen behelzen. En indien deze 2 referenties alle percelen, waarvoor ingeschreven wordt, behelzen en dit te lezen is in de referentieomschrijving hoeven er maar 2 referenties te worden ingeleverd. Indien een referentie niet alle percelen behelst dient er één of meerdere referentie's te worden toegevoegd, zodra er altijd 2 referentie's per percelen zijn ingediend.	

117	reactie op vraag 356	U geeft aan per perceel twee referenties, kunnen dit ook dezelfde referenties zijn?	Er dienen twee referenties aangeleverd te worden die elk voldoen aan alle kerncompetenties. Een referentie kan gaan over meer dan 1 perceel. In tegenstelling tot de reactie in Nv1: er hoeft niet per perceel 2 referenties aangeleverd te worden.	
118	reactie op vraag 238	U geeft hier geen antwoord op de vraag over objectiviteit. Kunt u deze nog beantwoorden?	Door het aantal beoordelaars en de beoordelings methodiek zoals aangegeven in perceel 6.1.1	
119	reactie op vraag 861 en 637	De functie van consultatie en advies is van grote toegevoegde waarde en moet op alle niveaus van de organisatie kunnen worden ingezet om een passend aanbod hierin te genereren. Op welke wijze voorziet de regio hier nu in passende financiering van deze belangrijke functie?	Opdrachtgever heeft gekozen dat bij consultatie met toewijzing het tarieven van de professional gedeclareerd kan worden. Voor consultatie zonder toewijzing is gekozen voor een vast tarief om de administratieve lasten hiervan tot een minimum te beperken.	
120	reactie op vraag 684	De praktijk leert dat in gevallen bij aanbieder de termijn van 8 weken niet realistisch is. Hoe wordt er mee omgegaan wanneer aanbieder zo snel als mogelijk maar niet binnen de termijn van 8 weken zich meldt bij de toegang voor een ophefing/wijziging van de toewijzing?	Opdrachtgever houdt zich aan de termijn van 8 weken. Opdrachtnemer dient tijdig contact op te nemen met Toegang, Toegang bepaalt of er sprake is van een uitzonderingssituatie.	
121	reactie op vraag 683	Zoals aangegeven ondersteunt onze applicatie de door de regio nu beschreven verwerking niet. We hebben geen zicht nog op de ondersteuning van de systematiek per 1-1-2023. De regio gaat er bij de beantwoording van de vraag van uit dat dit zou moeten kunnen. Dit is geen vanzelfsprekendheid. Hoe verhoudt uw antwoord zich tot het samenvormgeven?	Het generiek toewijzen met budget en declareren op functieniveau per medewerker bij ambulante jeugdhulp is een randvoorwaarde voor het nieuwe inkoopmodel en daarmee een eis in de overeenkomst. De mogelijkheid van deze functionaliteiten zijn onderdeel van het huidige landelijke standaard administratieprotocol (SAP, paragraaf 2.3) en worden opgenomen in de landelijke hervormingsagenda onder de noemer Model Prestatiecodes Jeugd (MPI). Opdrachtgever is van mening dat deze eis proportioneel is en tijdig kenbaar is gemaakt, zodat applicaties van Opdrachtnemers en gemeenten voor 1 januari 2023 de uitvoering kunnen faciliteren. Het samen vormgeven in o.a. de samenwerkingsgroep keuzebudgetten betekent voor Opdrachtgever het zoeken naar breed gedragen oplossingen binnen de doelstelling en het kader.	Nee
122	SROI	Activiteiten mogen alleen worden opgegeven in het kader van deze overeenkomst. Hierdoor is invulling een hele uitdaging. Is de regio bereid dit aan te passen waardoor de zorgaanbieder een andere situatie kan gebruiken zoals bijv. uit het cluster volwassenen? n.a.v. vraag 231	Omdat SROI als inspanningsverplichting is opgegeven houdt Opdrachtgever wel vast aan deze voorwaarde.	
123	SROI	M.b.t. MVO activiteiten hoe kunnen we/moeten we dit aanleveren. Graag nader toelichten en Omschrijving in bijlage 5 hierop aanpassen. n.a.v. vraag 231	u hoeft dit in de basis niet aan te leveren. SROI is een inspanningsverplichting. Opdrachtgever zal wel een format opstellen waarmee administratief licht kan worden aangegeven wat is gedaan aan SROI	
124	reactie op vraag 683	Zoals aangegeven ondersteunt onze applicatie de door de regio nu beschreven verwerking niet. We hebben geen zicht nog op de ondersteuning van de systematiek per 1-1-2023. De regio gaat er bij de beantwoording van de vraag van uit dat dit zou moeten kunnen. Dit is geen vanzelfsprekendheid. Indien noodzakelijk zal aanbieder voor dit punt de escalatieroute moeten bewandelen.	Dit is een mededeling, geen vraag. Zie vraag 121.	Nee
125	reactie op vraag 683	Zoals aangegeven ondersteunt onze applicatie de door de regio nu beschreven verwerking niet. We hebben geen zicht nog op de ondersteuning van de systematiek per 1-1-2023. De regio gaat er bij de beantwoording van de vraag van uit dat dit zou moeten kunnen. Dit is geen vanzelfsprekendheid. Op welke wijze wordt aanbieder geacht aan de verplichtingen/eisen in de aanbesteding te voldoen wanneer de applicatie declaraties niet ondersteunt? Dit is iets wat niet volledig binnen de macht van aanbieder ligt.	Zie het antwoord op vraag 121.	Nee
126	SROI	Is er een vast format of portal om zaken aan te leveren en te onderbouwen of zijn daar vastgestelde kaders voor? n.a.v. vraag 231	u hoeft dit in de basis niet aan te leveren. SROI is een inspanningsverplichting. Opdrachtgever zal wel een format opstellen waarmee administratief licht kan worden aangegeven wat is gedaan aan SROI	
127	reactie op vraag 683	Zoals aangegeven ondersteunt onze applicatie de door de regio nu beschreven verwerking niet. We hebben geen zicht nog op de ondersteuning van de systematiek per 1-1-2023. De regio gaat er bij de beantwoording van de vraag van uit dat dit zou moeten kunnen. Dit is geen vanzelfsprekendheid. Hoe is de facturatie per 1-1-2023 geborgd wanneer de applicatie leverancier de technische vereisten niet verwerkt, kan verwerken, etc.?	Zie het antwoord op vraag 121.	Nee
128	Reactie op vraag 676	In de overleggen voorafgaand aan publicatie is gesproken over administratieve lasten verlichting, declaratie van tijd door behandelaren gespendeerd aan het proces van toewijzen. Daar lijkt u met dit antwoord nu weer van af te zien. Kunt u nader toelichten waarom u er voor kiest de tijd die behandelaren besteden aan de afstemming met de toegang, die wel degelijk ook een inhoudelijke grondslag heeft en van toegevoegde waarde kan zijn voor het behandelresultaat van de jeugdige of bent u bereid deze tijd toch als declarabele tijd te beschouwen?	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 3	
129	Beschermd Wonen	Stel client wordt 18 jaar en kan niet doordromen naar een beschermd/begeleid wonen plek omdat er geen BW/BG plek voorhanden is. Client houdt dus in dit voorbeeld een JH plek bezet, wordt er dan een verlengde JZ indicatie afgegeven? Of wat is dan de procedure. Kan de regio dit nader toelichten. n.a.v. vraag 424	Nee. Het niet beschikbaar zijn van een BW-plek is geen indicatie voor verlengde jeugdzorg. In overleg met de toegang, BW en opdrachtnemer wordt gezocht naar een maatwerkoplossing.	
130	Reactie op vraag 675	De genoemde prikkel is al bij aanbieders aanwezig aangezien wij te maken hebben met grote krapte van personeel en oplopende wachttijden. Het is dus zeker niet in het belang van aanbieder om lange reistijden te hebben, deze zijn echter in gevallen onvermijdelijk. We verzoeken de regio een eis op te nemen waarin zij aanbieders verplicht altijd te de kortst mogelijke reistijden te betrachten, maar de eis van 45 minuten te laten vervallen. Deze is ook niet in lijn met de steeds verder geambulantisering jeugdhulp, zoals ook beschreven in uw regiovisie. Bent u bereid tot aanpassing / toevoeging van de aanvullende eis en de eis rondom 45 minuten te laten vervallen? Hiermee draagt u bij een reÅ«le bekostiging.	Wij zijn van de mening dat de maximalistatie van de reistijd op 45 minuten een noodzakelijke prikkel is om de omvang van de reistijd te beperken.	
131	Rekentool wonen/verblijf	Een gedeelte van de tekst toelichting bij vraag 18 is niet volledig. Kunt u dit aanpassen? n.a.v. vraag 47	Opdrachtgever kan de onvolledige zin bij vraag 18 niet terug vinden in Nv1 en weet niet wat er wordt bedoeld met deze vraag.	
132	Rekentool wonen/verblijf	Bij het tweede punt op dit tabblad wordt aangegeven dat voor elk gezinshuis waarin naar verwachting jeugdigen van Haarlemmermeer gaan verblijven een tabblad ingevuld dient te worden. Wordt hier niet RSJ IJsselland bedoeld? n.a.v. vraag 47	Ja hier wordt inderdaad RSJ IJsselland bedoeld.	
133	Rekentool Gezinshuizen	Boven het tabblad 'algemene instructie' staat "invulinstructie Rekentool Dagverblijf". Kunnen wij ervan uitgaan dat hier gezinshuizen wordt bedoeld? n.a.v. vraag 47.	Ja hier wordt inderdaad gezinshuizen bedoeld.	
134	Rekentool wonen/verblijf	Een gedeelte van de tekst toelichting bij vraag 14 is niet goed zichtbaar. Kunt u dit aanpassen? n.a.v. vraag 47	Antwoord vraag 14 Nv1 1: Dit klopt, het is niet verplicht om het plan van aanpak geanonimiseerd aan te leveren.	
135	Rekentool wonen/verblijf	In het tabblad 'Algemene instructie' is een gedeelte van de tekst onder de zin 'Het gehele ingevulde Excelbestand moet als bijlage bij de inschrijving worden toegevoegd.' Kunt u het weggevalen stuk tekst alsnog zichtbaar maken? n.a.v. vraag 47	De weggevalen tekst is niet aangetroffen. De tekst is: Met deze tool kan de begeleidingsintensiteit bepaald worden van woon- en verblijfsgroepen. Let op: voor gezinshuizen is een aparte tool! Let op: woon- en verblijfsgroepen worden in deze rekentool beide aangeduid als 'Verblijfsgroep' Deze rekentool is niet geschikt voor: 24-uurs groep op zorgboerderij (gebruik gezinshuistool) Gezinshuizen (gebruik gezinshuistool) (Deeltijd)pleegzorg (geen tool nodig) GGZ verblijf (voor ggz verblijf: gebruik de ggz-tariefklassen, hiervoor is geen rekentool nodig) LTA verblijfszorg Dagverblijf (aparte tool)	

136	Rekentool Gezinshuizen	De zin: "Dit verzamelblad wordt door de" lijkt niet compleet. Kunt u deze zin afmaken? n.a.v. vraag 47	De weggevallen tekst is niet aangetroffen. De tekst is: De ingevulde gegevens worden zichtbaar op het verzamelblad. Dit verzamelblad wordt door de inkoop gebruikt tijdens het inkoop-/beoordelings-/gunningsproces. Het gehele ingevulde Excelbestand moet als bijlage bij de inschrijving worden toegevoegd. Deze rekentool is niet geschikt voor: Woon- en verblijfsgroepen (met alle begeleiders in loondienst) (Deeltijd)pleegzorg GGZ verblijf (voor ggz verblijf: gebruik de ggz-tariefklassen, geen rekentool nodig) LTA verblijfszorg	
137	Rekentool Gezinshuizen	Bij het tweede punt op dit tabblad wordt aangegeven dat voor elk gezinshuis waarin naar verwachting jeugdigen van Haarlemmermeer gaan verblijven een tabblad ingevuld dient te worden. Wordt hier niet RSJ IJsselland bedoeld? n.a.v. vraag 47	Ja hier wordt inderdaad RSJ IJsselland bedoeld.	
138	Inzet hulpverleners	Naar aanleiding van vraag 712. Wij vinden het antwoord dat u geeft een onnodige beperking die niet in het belang is van de jeugdige, leidt tot onnodige administratieve lasten en zal waarschijnlijk ook onnodig kostenverhogend werken. Voor complexe ambulante behandeling is het noodzakelijk om, aanvullend op de vaste behandelaar, ook inzet uit andere tariefgroepen in te zetten. Dat kan zowel een hogere, gelijke als een lagere tariefgroep betreffen. Op basis van uw antwoord lijkt inzet uit een hogere tariefgroep niet mogelijk. Daarmee doen we de betreffende jeugdigen tekort. We kunnen in dat geval de specialist uit de hogere tariefgroep pas inzetten als hiervoor een gewijzigde zorgtoewijzing is afgegeven. Dat kan maanden duren. In die maanden krijgt de jeugdige dan niet de optimale behandeling. Waarom beperkt u de mogelijkheden van een aanbieder om binnen het gestelde keuzebudget de meest efficiënte en voor de jeugdige effectieve inzet te bepalen?	Wanneer Opdrachtnemer een verwijzing heeft geaccepteerd is het primair aan de Opdrachtnemer om te bepalen welke professional(s) nodig zijn om de de resultaat te behalen. Opdrachtnemer is daarin verantwoordelijk om te voorkomen dat er geen over- of ondergequalificeerd personeel aan de casus werkt. Wanneer Opdrachtnemer niet het geschikte personeel beschikbaar heeft is overdracht naar een andere Opdrachtnemer van toepassing.	
139	Indexering	Naar aanleiding van vraag 707. U bent verplicht op basis van de algemene maatregel van bestuur voor de jeugdzorg om reële prijzen te bieden voor de jeugdzorg. De kostenontwikkeling in 2022 is fors hoger dan normaal. Dit betreft niet alleen een fors hogere CAO ontwikkeling dan normaal, maar ook hoge energiekosten voor gebouwen en hoge personele kosten door toename van verzuim, noodzakelijke inhuur van personeel niet in loondienst door langdurige effecten door Corona en personeelskrapte. U kunt dit punt op basis van bovenstaande verplichting niet afdoen met uw antwoord in de eerste nota van inlichtingen. Kunt u aangeven op welke wijze er sprake is van reële tarieven in het kader van artikel 2.12 van de Jeugdwet als u geen rekening houdt met bovenstaande kostenontwikkelingen gedurende 2022?	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 3	
140	Keuzebudget	Naar aanleiding van vraag 706. Het gebruik van keuzebudgetten leidt tot een aanzienlijke toename van administratieve lasten. Bij complexe vormen van individuele behandeling wordt vaak, aanvullend op de reguliere behandelaar ook inzet ingepland van andere specialisten in een hogere, gelijke of lagere tariefgroep. Voorkomen van overschrijding van het keuzebudget is in dit geval complex omdat bij inzet van specialisten uit verschillende tariefgroepen de totaal beschikbare tijd afhankelijk is van deze inzet. Daarbij moet hierbij ook tenminste 8 weken vooruit gepland worden omdat u verwacht dat een eventuele verhoging/verlenging van het keuzebudget of de inzet lang van te voren aan de toegang moet worden gemeld. U heeft in uw tarieven geen ruimte geboden in de overhead om deze administratieve lasten uit te voeren. Ook geeft u in uw antwoord geen ruimte om deze vorm van budgetbewaking als indirect cliëntgebonden tijd te declareren. Als de regio ervoor kiest met keuzebudgetten te gaan werken, dan zullen de hierdoor ontstane kosten bij de aanbieder ook moeten worden vergoed. Zoals in andere regio's ook blijkt is het goed mogelijk om verantwoord met publieke middelen om te gaan zonder gebruik van dit systeem van keuzebudgetten. Kunt u aangeven op welke wijze er sprake is van een reëel tarief conform artikel 2.12 van de Jeugdwet waarbij rekening wordt gehouden met deze extra administratieve lasten?	Opdrachtgever gaat niet in op uw verzoek. Budgetbewaking is geen cliëntgebonden tijd. Opdrachtgever heeft i.h.k.v. het vaststellen van een reëel tarief een kostprijsonderzoek uitgevoerd, aanvullend onderzoek uitgevoerd naar differentiatie op dit tarief in 2021-2022. O.b.v. de uitkomsten van dit uitgebreide onderzoek zijn de tarieven vastgesteld. Opdrachtgever acht met het doorlopen van dit proces en de vastgestelde tarieven dat deze reëel zijn.	
141	Indexering	Naar aanleiding van vraag 701. We willen u dringend vragen om met uw indexatiemethode aan te sluiten op de landelijke standaarden. U heeft in uw concept overeenkomst aangegeven dat u wilt gaan aansluiten bij de landelijke contractstandaard die door het Ketenbureau van de VNG wordt ontwikkeld. In deze contractstandaard wordt de volgende formulering gebruikt: "De Gemeente past jaarlijks op t-1 basis een indexering toe op (inspanningsgerichte en outputgerichte uitvoeringsvariant:) de tarieven/taakgerichte uitvoeringsvariant: het taakgerichte budget, onder voorbehoud dat de gemeenteraad voldoende middelen ter beschikking stelt voor indexering." Een regionale methodiek draagt niet bij aan regionale beleidsontwikkeling van de jeugdhulp en dient daarom vermeden te worden. Het zorgt voor onnodige administratieve overhead bij zowel de aanbieders als de regio. 1. Op welke wijze kunt u aantonen dat uw indexatiesystematiek daadwerkelijk beter aansluit op de daadwerkelijke prijsontwikkeling? 2. Hoe verklaart u het feit dat u enerzijds wenst aan te sluiten bij de landelijke contractstandaard en tegelijkertijd t.a.v. indexering dat juist niet wenst te doen?	1. Bij de berekening van het OVA percentage door het NZA wordt niet specifiek aangesloten bij de drie dominant vertegenwoordigde CAO's van de IJssellandse zorgaanbieders. In de indexatiesystematiek die wij ontwikkeld hebben worden de drie CAO's een op een vertaald in de ontwikkeling van de tarieven. 2. We willen graag maximaal aansluiten bij de landelijke normen en richtlijnen en tegelijk maximaal recht doen aan het bestuurlijke uitgangspunt reële tarieven.	
142	Verblijfstarif	Naar aanleiding van vraag 700. U verwacht in de praktijk wel degelijk dat organisaties die actief zijn in de hoogste verblijfsintensiteiten aan jeugdigen verblijf met behandeling kunnen bieden. Ook als de situatie van de jeugdige zeer complex is. Hiervoor contracteert u in de praktijk enkele organisaties die een landelijke functie hebben voor dit type hoogspecialistische behandelverblijfsvoorzieningen. Om deze vorm van zorg te kunnen bieden verwacht u van deze organisaties een hoog niveau van specialisme. Hiervoor moet fors geld geïnvesteerd worden in onderzoek, landelijke ontwikkelingen, kennisuitwisselingen en (meer dan bij andere organisaties) opleidingen. Als u dit type organisaties niet wilt contracteren biedt u in IJsselland geen oplossingen voor jeugdigen in een dergelijke zeer complexe situatie. Daarmee biedt u geen dekkend zorglandschap. Uw kostprijsonderzoek is op dit punt onvolledig gebleken. We willen u nogmaals dringend vragen een vorm van financiering te bieden voor deze noodzakelijke vorm van overhead. 1. Waarom koopt u wel een academische functie bij ambulante jeugdhulp voor GGZ organisaties in en tegelijkertijd niet voor andere organisaties in de verblijfszorg? 2. Waarom kiest u er niet voor om, net als bij de ambulante jeugdhulp, voor dergelijke organisaties een toeslag te bieden op de tarieven voor de hoogste intensiteiten, zodat u hiermee erkent dat u wel degelijk gebruik maakt van dit type expertise?	1. Opdrachtgever koopt geen GGZ met academische functie in maar koopt perceel GGZ 3 in waarbij de academische functie één van de voorwaarden is waaraan moet worden voldaan. Opdrachtgever ziet op dit moment geen aanleiding om andere academische vormen specifiek in te kopen naast het feit dat er van elke partij wordt verwacht aan ontwikkeling en opleiding te doen. Daarbij komt ook dat er rekening is gehouden met een hogere overhead voor specifieke 'grotere' organisaties zoals perceel 2,3,4,5. 2. Opdrachtgever heeft veelvuldig gesproken met diverse aanbieders. Zij komt tot de conclusie dat met de huidige intensiteiten en bijbehorende tarieven een voldoende en kwalitatief dekkend zorglandschap kan worden ingekocht. Wanneer na inschrijving blijkt dat er kwalitatief en/of kwantitatief onvoldoende hulp is ingekocht, kan Opdrachtgever conform artikel 4.3.2 van het inkoopdocument gedurende de looptijd van de overeenkomst aanvullende voorzieningen/aanbieders inkopen.	
143	Kwaliteitshandboek audit	Geachte mijnheer/mevrouw, Uit de presentatie van de inkoopprocedure j.l. is gebleken dat wij een Kwaliteitshandboek met certificaat moeten aanleveren. Het Kwaliteitshandboek is inmiddels gereed. Maar er moet nog een externe audit gebeuren. Degene die dat gaat uitvoeren, de T&V, geeft aan dat dat op zijn vroegst in oktober kan plaatsvinden. De auditoren van de T&V hebben ons laten weten dat zij, eventueel als nodig, een officiële intentieverklaring willen afgeven. Wij hopen dat wij toch, ondanks de nog uit te voeren externe audit, mee kunnen dingen in de Gunning van 29 juni.	U dient dit expliciet aan te geven bij uw inschrijving. Wanneer u voldoet aan alle voorwaarden behalve de externe audit, dan dient deze uiterlijk voor ingangsdatum van de Overeenkomst positief afgerond te zijn. Is dit niet het geval, dan wordt uw voorlopige gunning ingetrokken. Is dit wel het geval dan wordt uw voorlopige gunning een definitieve gunning.	

144	reactie op vraag 672	Er wordt voor de jeugdigen die gebruik maken van deze voorziening zo veel als mogelijk gewerkt vanuit ambulantisering aanbod. De kliniek is daarom nooit volledig bezet. Tevens maakt dat met deze ambulantisering een steeds complexere doelgroep kortdurend op een bed verblijft. Deze complexe problematiek van de patiënten maakt een bezetting van zo'n 50% realiteit. De gepuliceerde tarieven voorzien in bed, bad en brood van de betreffende jeugdige en voorzien zeker niet in de bezetting van deze 50%. Dit zijn de bestaande tarieven die worden gebruikt. Kunt u aangeven hoe dan wel wordt omgegaan met de kosten van beschikbaarheid? Is dit een van de mogelijke aanvullende financieringen zoals u beschrijft in het inkoopdocument?	De bekostiging van het gzg verblijf wijzigt niet ten opzichte van 2022. Dit geldt zowel voor de producten als de tarieven. Wij zien geen noodzaak deze aan te passen.	
145	reactie op vraag 671	In de praktijk is afschaling van zorg lang niet altijd mogelijk, omdat andere zorgaanbieders onvoldoende capaciteit hebben om de patienten over te nemen. Dit kunnen wij niet oplossen en wij zien daar een rol voor de gemeenten om ervoor te zorgen dat er voldoende capaciteit wordt gecontracteerd. Kunt u dit bevestigen?	Het is aan de gemeente om te zorgen voor passend zorglandschap, zowel in kwaliteit als kwantiteit. Het is aan de opdrachtnemer om te voorzien in de individuele zorg voor de jeugdige en bij te dragen aan een ononderbroken zorgketen. intern afschalen is ook mogelijk.	
146	reactie op vraag 670	U koppelt de behandeling los van de bekostiging, maar het leveren van zorg is niet gratis. Dus is het van belang om een koppeling hier tussen aan te brengen. Dus als een beoogd resultaat nog niet is behaald, en de inschatting is dat dit met extra inspanningen alsnog is te realiseren, dan dat de zorg en de bekostiging hiervan door loopt. Kunt u dit bevestigen?	Eis 79 legt de relatie tussen budget en de hulpverlening en beschrijft de koppeling. in een eerdere beantwoording is verwezen naar eis 80. in voorkomende gevallen kunt u contact opnemen met de Toegang.	
147	reactie op vraag 668	Wij sturen een eindverslag naar de verwijzer. Wij nemen aan dat hiermee aan uw eisen wordt voldaan?	zie eis 84; "Wanneer de Hulpverlening wordt afgerond, dient de Opdrachtnemer een schriftelijke onderbouwing van de beëindiging te sturen naar de oorspronkelijke Wettelijk verwijzer en in overleg te treden over de overwegingen om de Hulpverlening (voortijdig) te beëindigen, als dit niet 'volgens plan' is of om een andere dan bovenstaande redenen".	
148	reactie op vraag 667	Onze vraagstelling behoeft verduidelijking. Onze doelgroep kent een complexe zorgvraag waarbij moeilijk vooraf inschattingen zijn te maken en de variabiliteit van de benodigde zorg ver uiteen loopt. Hier bent u mee bekend en ook met het fenomeen dat zeer regelmatig verlengingen en/of ophogingen nodig zijn voor een deel van de patiënten. Hoe verhoudt zich dit tot de uitspraak dat budgetten alleen in uitzonderlijke gevallen kunnen worden aangepast?	Een van de uitzonderingen die genoemd is betreft: 'gewijzigde omstandigheden'. In de situatie die u beschrijft zou dat een reden zijn om overleg te vragen om het budget aan te passen.	
149	reactie op vraag 666	Consultatie zien wij al als een belangrijke stap om onze rol ook in de toekomst te kunnen blijven uitvoeren met de schaarste van personeel. Daarbij geldt wel dat er een goede afstemming moet zijn tussen inhoud en administratief proces, omdat in ons EPD veel minder vastlegging aanwezig is bij consultatie. Graag denken wij mee over een voor beide partijen goede set administratieve afspraken om deze belangrijke ontwikkeling te kunnen faciliteren. Bent u bereid hierin een gezamenlijke werkwijze te vinden tijdens en mogelijke ook na de implementatie?	Excuses, dit is een verwijzing naar antwoord vraag 155 ipv 151. Wij maken graag gebruik van expertise uit de praktijk. Dit kan en gaat Opdrachtgever ook samen met Opdrachtnemers oppakken conform eis 41.	
150	reactie op vraag 666	In uw antwoord wordt verwezen naar antwoord 151. Dit artikel gaat echter niet over consultatie of over het RAP. Kunt u dit nader toelichten?	Excuses, dit is een verwijzing naar antwoord vraag 155 ipv 151.	
151	reactie op vraag 646	U geeft eerder wel aan dat de term behoefte wordt vervangen door noodzaak. Hoe verhoudt zich dit tot uw reactie op deze vraag?	Dit betrof een wijziging van eis 19, waarbij Opdrachtgever het criterium 'noodzaak' wel passende vindt, conform het advies van de vragensteller. Bij eis 86 blijft het criterium 'behoefte' passender, in relatie tot de genoemde gewichtige redenen.	Nee
152	reactie op vraag 641	Overleg is dan geen onderdeel van de initiatieve toewijzing. Wanneer dit overleg voor een aanpassing of nieuwe toewijzing nodig is. Kan dit overleg dan wel onderdeel uitmaken van declareerbare tijd?	Overleg over een zorgtoewijzing is geen declareerbare tijd en mag derhalve niet ingediend worden bij de Opdrachtgever.	
153	reactie op vraag 582	Wanneer hier geen norm van 80% hanteert, op welke manier beperkt u hier dan wel de administratieve last?	Zoals in NV11 is aangegeven wordt door de Toegang ingeschat hoeveel budget toereikend is om het beoogde resultaat te bereiken. Het uitgangspunt is dus altijd dat het budget toereikend is. Opdrachtgever begrijpt uw wens voor het stellen van een norm van 80% in relatie tot het verminderen van administratieve lasten niet en zal de tekst niet aanpassen.	
154	reactie op vraag 525	we gaan er van uit dat met de beantwoording van vraag 421 noodzaak bedoeld in plaats van behoefte. Klopt deze aanname?	Klopt. De tekst in het inkoopdocument is correct aangepast door het vervangen van behoefte door noodzaak.	Nee
155	reactie op vraag 486	1. Kan opdrachtgever motiveren wat maakt dat 10 verblijfsplekken de norm is? 2. Kan opdrachtgever inhoudelijk beoordelen hoeveel verblijfsbedden wenselijk zijn bij een aanbieder?	1. 10 verblijfsplekken wordt niet beschreven als de norm. Een aanbieder krijgt een hogere score wanneer zij minimaal 10 plekken beschikbaar heeft in of binnen een afstand van 15 km van de regio. We beogen hiermee de hulp zo dicht mogelijk bij huis van de jeugdige te leveren. 2. Nee maar wel wat nodig is voor een dekkend zorglandschap.	
156	reactie op vraag 486	Klopt het dat deze eis ook niet van toepassing is op tariefgroepen 1,2,3 en 5?	dat klopt	
157	reactie op vraag 378	Hoe hier mee om te gaan wanneer dagvaarding plaats vindt voor een eventuele inschrijving?	RSJ IJsselland.	
158	reactie op vraag 363	De regio verwijst naar het antwoord op vraag 4, maar die geeft geen antwoord op deze vraag. Wil de regio de vraag alsnog beantwoorden?	Hier wordt inderdaad de streefdatum publicatie voorgenomen gunningsbesluit bedoeld.	
159	Beschermd Wonen	Stel cliënt wordt 18 jaar en kan niet doorstroom naar een beschermd/begeleid wonen plek omdat er geen BW/BG plek voorhanden is. Client houdt dus in dit voorbeeld een JH plek bezet, wordt er dan een verlengde JZ indicatie afgegeven? Of wat is dan de procedure? Kan de regio dit nader toelichten.	Nee. Het niet beschikbaar zijn van een BW-plek is geen indicatie voor verlengde jeugdzorg. In overleg met de toegang, BW en opdrachtnemer wordt gezocht naar een maatwerkoplossing.	
160	reactie op vraag 362	De regio verwijst naar het antwoord op vraag 4, maar die geeft geen antwoord op deze vraag. Wil de regio de vraag alsnog beantwoorden?	Ja, dit geldt ook voor de inhoudelijke wijzigingen.	
161	reactie op vraag 330	Regio hanteert dit als prikkel. De regio wil echter ook dat zo veel mogelijk thuis wordt behandeld. Aanbieder heeft geen invloed op de plaats waar haar cliënten wonen. A. Kan de regio toelichten waarom zij dit proportioneel acht? B. Heeft de regio in kaart gebracht wat de gemiddelde reistijd is, met andere woorden weet de regio hoeveel zij aanbieders nu 'prikkel't?	Van Steenwijk naar Deventer is van noord tot zuid in de regio. Deze reis duurt 54 minuten. Wij verwachten dat de prikkel gering zal zijn.	
162	reactie op vraag 328	Kunnen we er met uw antwoord vanuit gaan dat u bedoelt dat dit al directe cliëntgebonden tijd kan worden beoordeeld?	Consultatie is direct cliëntgebonden als de jeugdige en/of zijn/haar systeem bij de consultatie aanwezig is. Zo niet, dan is deze indirect cliëntgebonden. Beide vormen van cliëntgebonden tijdbesteding (direct en indirect) zijn declarabel.	
163	Rekentool wonen/verblijf	Een gedeelte van de tekst toelichting bij vraag 18 is niet volledig. Kunt u dit aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 131.	
164	Rekentool wonen/verblijf	Bij het tweede punt op dit tabblad wordt aangegeven dat voor elk gezinshuis waarin naar verwachting jeugdigen van Haarlemmermeer gaan verblijven een tabblad ingevuld dient te worden. Wordt hier niet RSJ IJsselland bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 132.	
165	Rekentool Gezinshuizen	Boven het tabblad 'Algemene instructie' staat "invalinstructie Rekentool Dagverblijf". Kunnen wij ervan uitgaan dat hier gezinshuizen wordt bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 133.	
166	Rekentool wonen/verblijf	Een gedeelte van de tekst toelichting bij vraag 14 is niet goed zichtbaar. Kunt u dit aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 134.	
167	Rekentool wonen/verblijf	In het tabblad 'algemene instructie' is een gedeelte van de tekst onder de zin 'Het gehele ingevulde Excelbestand moet als bijlage bij de inschrijving worden toegevoegd.' Kunt u het weggevalen stuk tekst alsnog zichtbaar maken?	Zie het antwoord op vraag 135.	
168	Rekentool Gezinshuizen	De zin: "Dit verzamelblad wordt door de" lijkt niet compleet. Kunt u deze zin afmaken?	Zie het antwoord op vraag 136.	
169	Rekentool Gezinshuizen	Bij het tweede punt op dit tabblad wordt aangegeven dat voor elk gezinshuis waarin naar verwachting jeugdigen van Haarlemmermeer gaan verblijven een tabblad ingevuld dient te worden. Wordt hier niet RSJ IJsselland bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 137.	
170	reactie op vraag 319	We zijn verbaasd over uw reactie. Voorafgaand aan de publicatie heeft veelvuldige afstemming plaatsgevonden over de tarieven en de indeling in tariefgroepen. Daarop heeft aanbieder meermalen haar input geleverd, zoals ook in onze vraag aangegeven. Op basis daarvan zijn berekeningen gedaan en is meermalen contact geweest over de tarieven. Ons uitgangspunt daarbij is dus geweest de indeling zoals beschreven in de vraag. Op dit uitgangspunt hebben we voorafgaand aan publicatie geen reactie van de regio gehad dat dit niet klopte of niet zou worden doorgevoerd, waarbij wij er van uit zijn gegaan dat de aangegeven wijziging zou worden doorgevoerd. Immers er was hierover afstemming met elkaar. We worden nu geconfronteerd met een indeling welke niet conform die uitgangspunten is (welke overigens ook zeer transparant door ons zijn gecommuniceerd). 1. Op welke manier wordt er nu recht gedaan aan het met elkaar doorlopen proces? 2. Hoe worden de negatieve consequenties op het declaratietarief door de regio ondervangen?	De TG5 groep / FWG65 / wo+ verschilt van TG4 / FWG60 / wo in opleidingsniveau. De '4+' staat voor twee jaar (104 weken) opleiding bovenop de voltijdse masteropleiding. Als een functie niet in de beroepentabel is opgenomen, geldt dat een vergelijkbare functie kan worden gekozen. De vergelijkbaarheid zit dus in de opleidingsduur en niet in de gebruikte salarisschaal. De specialistisch therapeut B is een functienaam die slechts in één zorgorganisatie voorkomt en is om die reden niet opgenomen in de Beroepentabel.	
171	reactie op vraag 319	Wij kunnen ons niet vinden in de reactie door de regio. De specialistisch therapeuten C en B zijn specialistische functies en geen rol. Voor therapeut C geldt aanvullend HBO+ opgeleid. Voor therapeut B geldt een WO+ opleiding. De beschrijvingen vanuit de NVRG doen aan deze kwalificatie ook recht. We verzoeken u de betreffende tarifiering/indeling in functiegroepen hier alsnog op aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 170	

172	reactie op vraag 298	Kan de regio nog antwoord geven op de 2e vraag zoals deze gesteld is, te weten: En daarbij een tweede vraag: wat als overplaatsing nog niet mogelijk is omdat er vanwege capaciteit geen plek beschikbaar is?	Als overplaatsing niet mogelijk is omdat er vanwege capaciteit geen plek beschikbaar is, dan zal er in overleg met de Toegang gezocht worden naar andere opties. Een van de opties is dat jeugdige dan langer blijft op de plek waar hij geplaatst is, tegen hetzelfde tarief.	
173	reactie op vraag 295	Bevestigt de regio dat een Wettelijk verwijzer, zoals een medisch specialist, inderdaad ook kan verwijzen naar deze zorg vormen?	Ja, de wettelijk verwijzer kan inderdaad verwijzen naar verblijf, echter het heeft sterke voorkeur om dit in samenwerking met de toegang te doen vanwege het verder vervolg van deze ingrijpende inzet.	
174	reactie op vraag 294	Bevestigt de regio dat een Wettelijk verwijzer, zoals een huisarts, inderdaad ook kan verwijzen naar deze zorg vormen?	Ja, de wettelijk verwijzer kan inderdaad verwijzen naar verblijf, echter het heeft sterke voorkeur om dit in samenwerking met de toegang te doen vanwege het verder vervolg van deze ingrijpende inzet.	
175	reactie op vraag 290	Omdat het hier expliciet om de toegang gaat: wilt u hier opnemen: wanneer de toegang verwijst dan ã€? ?	Dit hoeft niet want het is al ondervangen in de definitielijst.	
176	reactie op vraag 286	Het klopt dat u geen invloed hebt op het proces van onderaanneming. Dit proces is in basis administratief onvriendelijk, het geeft namelijk een veelheid aan extra handelingen, afspraken, regelen van verantwoordelijkheden etc. etc. We waarderen de evaluatie na een jaar, maar willen de regio vragen vooraf nog goed met aanbieders af te stemmen wat de best passende werkwijze is om deze manier van zorgverleners, die veel zeer grote toegevoegde waarde is, zo goed mogelijk te faciliteren. Bent u bereid hier in de implementatiefase met aanbieders in af te stemmen en indien noodzakelijk de werkwijze hierop aan te passen?	Wij staan open voor (praktische) verbetering van binnen de twee beschreven opties voor vergoeding van consultatie. We willen er echter voor waken dat er een diversiteit aan werkwijzen gaat ontstaan en houden daarom vast aan de beschreven werkwijze, inclusief evaluatie.	
177	reactie op vraag 278	Kunt u bevestigen dat uw antwoord bij vraag 180 leidend is als definitie?	Ja dit kan worden bevestigd met als toevoeging dat het geen dagverblijf is.	
178	No show	In reactie op het antwoord bij vraag 62: Punt 1: No show is vaak het gevolg van de te behalen jeugdhulpresultaten, bijvoorbeeld t.a.v. afspraken nakomen en/of prioriteren. No show komt dan regelmatig voor en vormt altijd een aanleiding om in de behandeling/begeleiding verder te werken aan de te behalen jeugdhulpresultaten. Punt 2: Een alternatieve no show regeling zou kunnen zijn: De jeugdhulpaanbieder kan in geval van no-show de ingeroosterde cliëntcontacttijd in rekening brengen. Dit geldt niet als er sprake is van verwijtbaarheid aan de zijde van de jeugdhulpaanbieder. Bij afmelding of niet komen opdagen door jeugdige of ouder schat de aanbieder in of de afmelding het risico bevat op stagnatie van de hulp en de aanbieder neemt in dat geval het initiatief tot een driehoek gesprek met aanbieder, jeugdige/ouders en de toegang. Aanbieders moeten, op verzoek van de opdrachtgever, data over no-show verzamelen en aan kunnen leveren. Een dergelijke regeling sluit volgens ons goed aan bij veelvoorkomende oorzaken van de no-show zoals bij punt 1 beschreven. Kan de regio haar no-show regeling aanpassen conform dit voorstel? Zo nee, wat is de regeling die de regio wel voorstelt?	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 3	
179	Reactie op vraag 277	Kan de regio verduidelijken waarom de interventies niet worden meegenomen?	AKWA wordt wel geaccepteerd	
180	Perceel voorziening financiering	Opvolging vraag 702. Is het naar aanleiding van uw antwoord ook mogelijk om op een later moment in te schrijven voor (Ã©Ã©n van de) twee nu gedefinieerde voorzieningen MST of ZIT?	De gecontracteerde partijen zijn gecontracteerde partijen per perceel. Deze partijen hebben primair de eerste mogelijkheid van het leveren van deze voorzieningen. Kunnen deze partijen kwantitatief/kwalitatief deze voorzieningen niet leveren, dan geldt artikel 4.3.2. In artikel 4.3.2. wordt de volgende wijziging opgenomen: "Opdrachtgever wijst erop dat zij zich het recht voorbehoudt om voor de percelen 1 t/m 8 voor de ingang van de Overeenkomst, dan wel tijdens de looptijd van de Overeenkomst specifieke interventies aanvullend en/of anders te vergoeden."	Ja
181	reactie op vraag 275	We gaan per 1 januari over op een volledig nieuwe systematiek. In die systematiek is het voor aanbieder nog steeds erg onzeker of de techniek (EPD) de factuuratie conform de huidige werkwijze kan ondersteunen. Zie daarover ook onze andere vragen. Hoe verhoudt dit artikel en uw antwoord zich hiertoe? Wij zijn op dat moment ons inziens niet verwijtbaar dat de declaratie niet lukt. Kunt u dat bevestigen?	De finale kwijting die mogelijk in het voorjaar van 2023 zal worden gevraagd gaat nog over de oude aanbesteding tm 2022. De finale kwijting over productie 2023 zal pas in het voorjaar van 2024 (mogelijk) worden gevraagd. Daarvoor is ruim de tijd om de nieuwe aanbesteding in te regelen.	
182	reactie op vraag 275	Het zal voor geen enkele aanbieder altijd haalbaar zijn aan deze termijn te voldoen. Soms is sprake van een ommissie. Kunt u bevestigen dat deze onvolkomenheden, 'foutjes' niet direct worden afgestraft waardoor aanbieder zijn recht op betaling verliest?	Zie vraag 435 uit Nv1. In eis 56 staat dat de basis van de finale kwijting overeenstemming is, op een gegeven moment. Het opleggen van het ondertekenen, vraagt om die overeenstemming eerst te bereiken. Wanneer er een geschil is, zal de Opdrachtgever niet aan Opdrachtnemer verplichten de finale kwijting te tekenen dan wel een uitzondering te maken voor de toewijzing waar het geschil van toepassing op is. De eis van redelijkheid en billijkheid is ook van toepassing op deze bepaling.	Nee
183	reactie op vraag 270	Uw antwoord correspondeert niet met het artikel. In eis 37 staat: 'Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om bij elke verlengingsoptie van de Overeenkomst deze tarieven te verlagen'. Wilt u uw antwoord hierop aanpassen? (in uw antwoord staat gedurende de looptijd en tussentijds aanpassingen doorvoeren)	Opdrachtgever stemt in met uw aanscherping, het gaat inderdaad om verlenging in het geval van eis 37.	
184	reactie op vraag 270 en 271	Uiteraard is het een gezamenlijk inspanning scherp te blijven op de mogelijkheden kosten te verlagen. Hierbij kan echter de continuïteit van noodzakelijke zorg niet in het gedrang komen. Kunt u aangeven hoe u hier zorg voor draagt in het kader van mogelijke verlaging van een tarief?	De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor een kwalitatief en kwantitatief dekkend zorglandschap inkopen. Wanneer een tarief wordt verlaagd wordt gekeken wat de mogelijke impact hiervan is op het zorglandschap en meegewogen in het besluit het tarief te verlagen.	
185	reactie op vraag 270 en 271	Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met dat de kwaliteit en vergoeding niet ã©Ã©n op ã©Ã©n in relatie staan?	een verlaging van een tarief hoeft niet ten koste te gaan van de kwaliteit van de te leveren dienstverlening is wat Opdrachtgever hiermee bedoeld.	
186	reactie op vraag 269	De regio stelt dat zij mag afwijken van de wettelijke termijn van 5 jaar. Kan de regio toelichten waarom zij het proportioneel vindt om af te wijken van deze termijn en in plaats daarvan de veel kortere termijn van 90 dagen hanteert?	Beide partijen hebben er belang bij om de boekhouding actueel te houden om grip te houden op de financiële huishouding. We zien dat het de meeste aanbieders lukt om te declareren binnen de standaard declaratietermijn van 30 dagen na afloop van de productiemaand. Daar bovenop komt met deze 90 dagen termijn, nu nog 60 dagen als extra ruimte om te komen tot declaratie. Dat lijkt ons proportioneel. Door deze 90 dagen aan te houden, kunnen gemeenten perioden boekhoudkundig afsluiten, betere prognoses maken en grip houden op hun financiële huishouding.	
187	Reactie op vraag 268	Behandelaren kunnen mogelijk hun niet geregistreerde tijd nog later in het jaar bij een patiënt registreren. Hoe gaat u hier mee om?	We gaan er vanuit dat aanbieders binnen 90 dagen na de maand waarin de hulp is verleend declareren. Dat vraagt dus ook een tijdige interne registratie van verleende zorg bij aanbieders.	
188	reactie op vraag 266 en 267	De systematiek laat interpretatieruimte over ten opzichte van cao wijzigingen. Dat bemerken bij zelf al wanneer het gaat om het doorrekenen van de effecten van deze cao. 1. Kunt u duidelijk aangeven hoe u de vertaling van de cao maakt naar de indexatie? 2. Kunt u aangeven welke broninformatie u hiervoor gebruikt?	Zie antwoord op vraag 48. Alle maximale periodes van alle schalen van alle betrokken cao's worden in het rekenmodel opgenomen, vanuit de officiële salaristabellen.	
189	reactie op vraag 484	En ook als de hervatting binnen 4 maanden is?	ja	
190	reactie op vraag 230 en 177	Met de opgenomen eis wijkt u af van de reguliere situatie: In de reguliere situatie zijn wij pas verantwoordelijk bij het aangaan van een behandelovereenkomst. Die behandelovereenkomst gaan we in eerste instantie aan op basis van het dossier (je start immers niet direct met het zorgtraject). Deze behandelovereenkomst ziet slechts toe op de beoordeling van de gezondheidstoestand in het kader van de behandeling bij aanbieder op basis waarvan de inschatting wordt gemaakt of er nog gewacht kan worden met zorg. Kunt u nader toelichten waarom u afwijkt van de huidige situatie. Een belangrijke reden van de wachtlijsten is geen capaciteit. Hoe kan aanbieder dan wel de verantwoordelijkheid dragen?	Ik zie geen relatie met vraag 230. In antwoord op uw vraag: In eis 78 wordt de reguliere situatie beschreven. Opdrachtnemer neemt na toetsing het besluit of het de Toewijzing accepteert en daarmee de verantwoordelijkheid voor de jeugdige, ook bij eventuele wachtlijsten.	

191	reactie op vraag 230 en 176	"De regio maakt met het antwoord op vraag 176 aanbieder verantwoordelijk voor de jeugdigen op de wachtlijst. In de reguliere situatie zijn wij pas verantwoordelijk bij het aangaan van een behandelovereenkomst. Die behandelovereenkomst gaan we in eerste instantie aan op basis van het dossier (je start immers niet direct met het zorgtraject). Deze behandelovereenkomst ziet slechts toe op de beoordeling van de gezondheidstoestand in het kader van de behandeling bij aanbieder op basis waarvan de inschatting wordt gemaakt of er nog gewacht kan worden met zorg. Het lijkt ons in deze fase dan ook niet passend dat aanbieder volledig verantwoordelijk wordt gehouden voor de veiligheid van de jeugdige. We zijn verantwoordelijk voor een passende inschatting van de gezondheidstoestand in relatie tot de behandeling bij de aanbieder. De verwijzer heeft tot start zorg ook een belangrijk rol richting jeugdige. Kunt u dit bevestigen?"	Zie het antwoord op vraag 190	
192	Inkoopdocument Jeugdhulp regio IJsselland	nav antwoord op vraag 393 nvl1: kunt u aangeven wanneer u in 2023 terugkomt op de indexatiemethode met het oog op zorgvuldig opgebouwde tarieven voor 2024 en omdat het een afwijkende methode is	Wij zullen de indexatie toepassen zoals door ons beschreven en komen dus niet terug op de indexatiemethode. Pas als de gerepresenteerde indexatiemethode bij gemeenten of bij zorgaanbieders tot brede onvrede leidt, kan worden besloten over te stappen op de OVA/Nza indexatie. Het is niet aan te geven of dit gebeurt, en als het gebeurt is niet aan te geven wanneer dit gebeurt.	
193	reactie op vraag 250	Het is goed om te lezen dat deze geschillenparagraaf er komt, maar dit geeft voor inschrijving nog geen duidelijkheid. Aanbieder loopt namelijk het risico te worden gehouden aan alle voorschriften van deze aanbesteding en het nog uit te werken convenant, waar het de consequenties nog niet van kan overzien. Hoe wordt hier mee om gegaan? Behoudt aanbieder het recht te overeenkomst te ontbinden wanneer zij niet aan de verplichtingen/ uitkomsten van het nog te bepalen convenant kan voldoende?	Ja Opdrachtnemer behoudt zich het recht hiertoe te ontbinden.	
194	reactie op vraag 244	Wat bedoelt de regio hier met de 5 gecontracteerde aanbieders?	Voor het perceel "Ambulant individueel – GGZ 2" is het aantal opdrachtnemers bepaald, namelijk vijf (5). In de reactie op vraag 244 wordt er gerefereerd aan deze nog te contracteren partijen.	
195	reactie op vraag 241	U beschrijft in de antwoorden dat het 10 verblijfsplekken betreft. We gaan er van uit dat het niet is voorgeschreven 10 verblijfsplekken te hebben, gezien de ambulantisering die aanbieders doormaken. Kunt u dit bevestigen?	Het is niet voorgeschreven, echter zoals aangegeven, krijgt de jeugdhulpaanbieder met binnen of nabij (binnen een afstand van 15 kilometer, vogelvlucht, gezien vanuit) de regio, minimaal 10 verblijfsplekken beschikbaar, de hoogste score.	
196	reactie op vraag 130	We begrijpen uit uw antwoord dat wanneer we 2 jaren met een positief resultaat hebben afgesloten binnen de genoemde termijn, dat wij voldoen en niet kunnen worden uitgesloten op dit criterium. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u nader toelichten hoe u dit criterium beoordeeld?	Zie het antwoord op vraag 77.	
197	reactie op vraag 232	De betreffende tabel is niet terug te vinden onder de gepubliceerde documenten in aanbestedingskalender.nl. Kunt u deze nog toevoegen?	De tabel uit het Inkoopdocument kunt u kopiëren en gebruiken.	
198	reactie op vraag 230	Kan de regio toelichten waarom zij AKWA niet wil opnemen en waarom de regio dat proportioneel acht? Het betreft hier landelijk kwaliteitsstandaarden welke door landelijke experts in samenwerking met MIND zijn opgesteld, multidisciplinaire richtlijnen gecombineerd met wat patiënten belangrijk vinden. Of is de regio bereid deze alsnog op te nemen?	Zie het antwoord op vraag 179.	
199	reactie op vraag 229	Kunt u dan expliciet beschrijven wat de initiële looptijd met de verlengsopties is? Deze staat niet gelijk in de conceptovereenkomst vs. het inkoopdocument.	Voor percelen 1 t/m 8 geldt: Deze Overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2023 voor de duur van twee jaar en eindigt van rechtswege op 31 december 2024, zonder dat een nadere opzegging vereist is. Opdrachtgever heeft de mogelijkheid deze Overeenkomst driemaal te verlengen, telkens voor een periode van twee jaar. Voor perceel 9 ED geldt: Deze Overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2023 voor de duur van één jaar en eindigt van rechtswege op 31 december 2023, zonder dat een nadere opzegging vereist is. Opdrachtgever heeft de mogelijkheid deze Overeenkomst driemaal te verlengen, telkens voor een periode van één jaar. Dit staat zowel in het inkoopdocument (bij 4.3.1.1 en 4.3.1.2) als in Bijlage III.	
200	reactie op vraag 201	Op welke niveau, waar/door wie, wordt de intensieve ambulante behandeling op opname te voorkomen gefinancierd?	Dit kan verschillen per voorziening of per aanbieder. Dit is niet op voorhand vast te stellen. Wanneer Opdrachtgever deze vormen van hulpverlening wenst in te kopen en hiervoor meer bekostiging nodig is dan vergoed in de verschillende percelen treedt paragraaf 4.3.2. in werking.	
201	reactie op vraag 201	In dit antwoord en ook andere antwoorden op de vraag over de relatie tot de aanbesteding van Hardenberg antwoord u dat Hardenberg alleen voor verblijf mee doet. Hoe verhoudt dit zich tot de ambulantisering die op de verblijfsfuncties wordt ingezet, op welke wijze werken de gemeenten in de regio IJsselland hierop samen?	Hardenberg doet alleen mee voor verblijf, niet voor ambulante jeugdhulp. Wel is er een ommissie geconstateerd en neemt Hardenberg ook deel aan perceel 7 Voorzieningsfinanciering.	nee
202	Inkoopdocument Jeugdhulp regio IJsselland	nav antwoord op vraag 552 nvl1: U geeft aan dat de aanbieder inderdaad wordt geacht de client "vast" te hebben na wachtlijstplaatsing. Wij wijzen erop dat wij na een korte (want onvergoede) screening en wachtlijstplaatsing nog geen diagnostiek hebben gepleegd en nog geen afstemming met client en ouders/verzorgers hebben gehad over het behandelplan of een onderbouwd signaleringsplan hebben kunnen opstellen. De behandelrelatie is nog niet aangegaan. Wij hebben de client dan in onze optiek nog niet "vast". De wettelijk verwijzer heeft, tijdens wachtlijstplaatsing veelal ook (ondersteunend) contact met de client en heeft deze nog niet losgelaten. Het, indien nodig, in gezamenlijkheid met alle betrokken partijen zorgen voor een signaleringsplan tijdens wachtlijstplaatsing lijkt ons inhoudelijk de voorkeur hebben boven het reactief reageren op een crisis of veiligheidssituatie tijdens de wachtlijstplaatsing en daarvoor partij verantwoordelijk voor maken. De verwijzende partij lijkt ons in deze de partij die als beste in kan schatten of een signaleringsplan noodzakelijk is. Kunt u een dergelijke werkwijze ondersteunen, en zo ja de tekst aanpassen? Ten tweede, kunt u aangeven vanaf wanneer de verantwoordelijkheid precies geldt? Vanaf het moment van telefonische screening of vanaf het moment van formele toewijzing (berichtverkeer)?	1. Opdrachtgever is van mening dat Opdrachtnemer vanuit haar professionele rol de meest logische partij is om verantwoordelijk te zijn voor de veiligheid van de Jeugdige die op de wachtlijst staat. Opdrachtgever hecht er groot belang aan dat er 1 partij duidelijk verantwoordelijk is en juicht het toe dat Opdrachtnemer met andere partijen samenwerkt bij het opstellen en uitvoeren van een veiligheids- of signaleringsplan. Bijvoorbeeld door af te spreken wie als eerste contactpersoon optreedt voor de jeugdige bij crisis of veiligheidssituaties. 2. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de jeugdige na ontvangen van de toewijzing via het 301 bericht. Zie ook vraag 38.	Nee
203	pva normaliseren	nav antwoord op vraag 172 nvl1: U geeft aan dat slechts één plan van aanpak dient te worden ingeleverd. Tegelijkertijd zijn de eisen van het plan van aanpak voor GGZ 2 anders (uitgebreider) dan die voor GGZ 3 en moet GGZ 3 aan voorwaarden voor GGZ 2 voldoen. Dit levert enige onduidelijkheid op. Kunt u bevestigen dat voor het indienen op GGZ 3 er één plan van aanpak op regionale doelen (op en afschalen, meerdere doelgroepen, aantal locaties in de regio en kleinschaligheid) dient te worden opgesteld?	De beoordeling van het plan van aanpak Normaliseren is voor alle percelen hetzelfde. Voor perceel 4 worden naast het plan van aanpak Normaliseren meerdere plannen van aanpak beoordeeld.	
204	Inkoopdocument Jeugdhulp regio IJsselland	nav antwoord op vraag 578 (eis 88) nvl1 : Bij verblijf is extra betrokkenheid van de Toegang vereist. Wij hebben aangegeven dat dit niet in overeenstemming is met de bedoeling van de Jeugdwet. U geeft in vraag 294 aan dat u de Jeugdige graag wil ondersteunen bij een verwijzing naar Verblijf, omdat het voor de Jeugdige een ingrijpende gebeurtenis is. Dat is een nobel streven maar graag wijzen wij u erop dat dit een ongewilde inbreuk kan betekenen in de persoonlijke levenssfeer van een jeugdige of ouders. Wellicht stellen zij de betrokkenheid van de Toegang niet op prijs. Wij verzoeken dan ook om op te nemen dat we de Toegang zullen inlichten wanneer de jeugdige of ouders de behoefte aan betrokkenheid van de Toegang wensen en ons toestemming geven om u te vragen hen bij te staan. En graag maken wij u erop attent dat dat wij als jeugdhulpaanbieders opgeleid en geschoold zijn om jeugdige en ouders te ondersteunen bij ingrijpende gebeurtenissen in hun leven, waaronder een opname. Er zijn bovendien ook vertrouwenspersonen die beschikbaar zijn om een jeugdige en ouders advies en bijstand te bieden (denk aan de clientvertrouwenspersoon uit de Jeugdwet, de patiëntenvertrouwenspersoon en de familievertrouwenspersoon in de Wvvgg). Wij verzoeken u deze eis aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?	De wettelijk verwijzer kan inderdaad verwijzen naar verblijf maar bij dit soort complexe casussen vraagt Opdrachtgever extra betrokkenheid bij het proces. Dit is ook uit gesprekken met Opdrachtnemers en Opdrachtgever naar voren gekomen om samen te werken. Eis 88 wordt hierop aangepast.	Ja

205	Inkoopdocument Jeugdhulp regio IJsselland	nav antwoord op vraag 560 nvl1 (behorende bij eis 50): In het Inkoopdocument schrijft u dat de regie het liefst wordt uitgeoefend door de jeugdige en zijn of haar ouders. Dat kan betekenen dat bij de jeugdige of ouders de wens kan bestaan om de Toegang niet te betrekken na een rechtstreekse verwijzing door een Wettelijk Verwijzer. Wanneer de problematiek niet zodanig is dat de betrokkenheid van de Toegang van toegevoegde waarde is op de zorg die wij bieden en de betrokkenheid door de jeugdige en ouders ook niet gewenst is dan zullen wij de jeugdige en ouders dan ook niet vragen om het gezinsplan naar de gemeente te versturen. En dat brengt met zich mee dat er ook geen privacyverklaring in het dossier zal staan. Die privacyverklaring is dan ook helemaal niet nodig en het brengt extra administratieve lasten met zich mee brengt als wij vragen en antwoorden gaan stellen, enkel voor de vorm en de vinkjes. Dus opnieuw vragen wij u om die eis te heroverwegen. wilt u dat doen?	De wettelijk verwijzer kan inderdaad verwijzen naar verblijf maar bij dit soort complexe casussen vraagt Opdrachtgever extra betrokkenheid bij het proces. Het is dan ook niet de bedoeling om werkprocessen niet te doen of anders te doen omdat het 'contact' er toch niet is. Opdrachtgever verwacht in elk geval een privacyverklaring.	
206	Referentie	Mag een huisarts ook referent zijn?	Neen, alleen gemeentelijke opdrachtgevers	
207			Vraag zonder inhoud	
208	Intensiteiten	De intensiteiten worden niet zorginhoudelijk beschreven (afgezien van (deeltijd)pleegzorg). Begrijpen wij het goed dat wij de intensiteit dan moeten bepalen a.h.v. de variabelen die wij invullen in de verschillende rekentools?	Inderdaad	
209	Tarieven	De tarieven genoemd onder 8.5.1., zijn dat de tarieven die voor behandeling kunnen worden gestapeld bovenop de tarieven voor verblijf zoals genoemd onder 9.7?	Dat is correct.	
210	Rekentool gezinshuiszorg	Hoe dienen wij in de rekentool de vervanging van de gezinshuisouders (bijv. voor vrije dagen) mee te nemen?	Dat hoeft niet. De tarieven zijn gebaseerd op de handreiking tarieven gezinshuiszorg, in deze handreiking is in de tariefstelling een component opgenomen ter dekking van de kosten van (vervangende tijdens) vrije dagen.	
211	indienen bijlage	Kunt u aangeven in welk format onderstaande documenten ingeleverd moeten worden (word, pdf, excel of anders?) of maakt dit geen verschil? - rekentool intensiteit - invulsjabloon jeugdhulp voorziening - sjabloon plan van aanpak - concept overeenkomst jeugdhulp	Rekentools: Excel Invulsjabloon: pdf Sjabloon van aanpak: pdf Concept overeenkomst jeugdhulp: pdf	
212	vraag 130, omzet gegevens	Bij de Nvl 1 vraag 130 wordt aangegeven dat de uitvraag van omzet/ resultaat en prognose te vinden is in de uitvraag documenten op aanbestedingskalender.nl. Kunt u specifiek aangeven waar dit te vinden is en in welk document?	Zie het antwoord op vraag 77.	Nee
213	Tariefstelling	Betreft bijlage tariefstelling (Bijlage 20220516): Kunt mij vertellen waarom de uurtarieven afwijken van de tarieven per minuut? Als ik het tarief per minuut maal 60 minuten berekenen dan is het uurtarief niet hetzelfde. Bijvoorbeeld bij voor Tariefgroep 1 GGZ zonder VF â,~ 1,14 per minuut = â,~ 68,11per uur (volgens mijn berekening 1,14 x 60 = 68,40) Tariefgroep 2 GGZ zonder VF â,~ 1,44 per minuut â,~ 86,63 per uur (1,44 X 60 = 86,40 per uur)	De gepresenteerde tarieven (zowel de uurtarieven als de minuuttarieven) zijn niet-afgeronde bedragen. Dat betekent dat er 'achter de komma' nog (onzichtbare) cijfers staan. De €1,14 is dus feitelijk €1,13525.... De gepubliceerde minuuttarieven zijn leidend.	
214	Inzet derden	Opdrachtnemer voldoet aan alle aanbestedingseisen. Er is geen noodzaak tot beroep op een derde voor bekwaamheid. Wel zet de opdrachtnemer een aantal onderaannemers in door o.a. wijziging van het woonplaatsbeginsel. Opdrachtnemer hoeft in dit geval geen verklaring voor de inzet van derden in te vullen. Klopt dit?	Indien er geen noodzaak is tot beroep op een derde voor bekwaamheid hoeven Bijlage 1 2.3.1 en 2.3.2 Verklaring Beroep op bekwaamheid derde niet ingevuld te worden	
215	Vraag 723 Onderaanneming	1. Waarom kiest u ervoor om de opdrachtnemer te verplichten alle onderaannemers te vermelden ondanks dat zij zelf voldoet aan alle eisen? Als daadwerkelijk beroep wordt gedaan op bekwaamheid oid is de eis logisch. Dit is een ontzettend uitgebreid administratief proces voor zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever. Dit proces kost veel tijd en kan de snelle inzet van een onderaannemer in een casus in de weg zitten. 2. Kan opdrachtgever de goedkeuring van alle onderaannemers binnen een redelijke termijn waarmaken? De samenstelling van onderaannemers wisselt regelmatig (o.a. nieuwe woonplaatsbeginsel). In het nieuwe inkoopdocument geeft u aan dat opdrachtnemer alleen van samenstelling mag wisselen als opdrachtgever toestemming geeft. 3. Wilt u de toestemming voor inzet van onderaannemers laten vallen voor de opdrachtnemers die zelfstandig aan alle eisen voldoen?	Opdrachtgever wenst inzicht te hebben welke onderaannemers ingezet worden ten behoeve van de regio.	
216	Algemene eisen	Vraag Nvl1: "Passage: "Opdrachtnemer is primair verantwoordelijk is voor de veiligheid van de Jeugdige die op de wachtlijst staat. Is de veiligheid in het geding, dan dient Opdrachtnemer hier Hulpverlening voor te organiseren, dan wel wachtlijsten te spreiden door deze te delen met andere"" Het lijkt ons dat deze primaire verantwoordelijkheid bij de Toegang moet liggen. Kunt u dit aanpassen?" Antwoord Nvl1: De primaire verantwoordelijkheid voor de veiligheid van de Jeugdige die op de wachtlijst staat ligt bij de Opdrachtnemer. De tekst wordt hier niet op aangepast. Zie ook beantwoording vraag 851. Vraag Nvl2: Zolang een jeugdige op een wachtlijst staat, heeft nog geen intakegesprek plaatsgevonden. De toegang dan wel een andere wettelijke verwijzer is verantwoordelijk voor de veiligheid van de jeugdige zolang de jeugdige nog niet in zorg is bij aanbieder (en dus nog op de wachtlijst staat). Aanbieder zoekt u nogmaals de tekst aan te passen.	De tekst wordt niet aangepast, ik verwijs u nogmaals naar de beantwoording van vraag 851 uit Nvl1.	
217	bovenmatige omzetsijging of daging	Vraag Nvl1: U schrijft: 'In de eerste contractperiode geldt als extra voorwaarde dat door de verandering van het inkoopmodel, bij gelijkblijvende productie, dit niet mag leiden tot bovenmatige omzetsijging of daling (2023 groter dan 5% t.o.v. 2022)'. Hoe ziet u een bovenmatige omzetsijging groter dan 5% wanneer in de nieuwe contractperiode sprake is van een passende tariefstelling en deze in de 'oude' contractperiode een te lage tariefstelling was? Dus hoe gaat u om met dit mogelijk tariefffect i.r.t. uw gestelde extra voorwaarde? Antwoord Nvl1: Op zich is het tariefffect niet uitgezonderd op deze regel. Echter, het ligt voor de hand dat een wijziging van evident te lage tarieven 2022 naar reële tarieven 2023 niet wordt bedoeld deze bepaling. Vraag Nvl2: Kan u aangeven wat u wel bedoelt met deze bepaling?	Bij eis 38 is aangegeven dat in geval van een toename groter dan 5% hierover een gesprek aangegaan zal worden. Wanneer blijkt dat de oorzaak ligt in de tariefsijging en dat komt door te lage tarieven uit de vorige aanbesteding zal dat niet leiden tot sancties of eenzijdige aanpassingen.	
218	Zak- en kleedgeld	Vraag Nvl1: "U stelt: 'Wonen/Verblijf wordt gedeclareerd op basis van de etmalen. Het verblijfstarief is inclusief verzorgingskosten en zak- en kleedgeld.' Uitgaande van het principe dat ouders zoveel mogelijk betrokken en verantwoordelijk blijven, kunt u voor ons de vraag beantwoorden wanneer de opdrachtnemer zak- en kleedgeld dient te verstrekken en welke normering hier voor gehanteerd wordt?" Antwoord Nvl1: Als de ouders hun verplichte bijdrage niet nakomen, is het aan de zorgaanbieder deze kosten te dragen. Vraag Nvl2: Wij achten het als aanbieder onredelijk dat we de verzorgingskosten en zak- en kleedgeld moeten dragen. We verzoeken u om deze eis bij te stellen. Wanneer u hiertoe niet bereid bent, vragen we aan u om concreet en uitputtend aan te geven in welke uitzonderlijke gevallen ouders de verplichte bijdrage niet hoeven na te komen.	Op grond van het Burgerlijk Wetboek (art. 1:392) zijn ouders primair verantwoordelijk voor het levensonderhoud van hun kinderen, ook wanneer het kind met een ondertoezichtstelling of voogdijmaatregel in een residentiële inrichting verblijft. In de praktijk komt het voor dat bepaalde kosten voor het levensonderhoud van een kind niet betaald worden door of verhaald kunnen worden op de ouders en ook niet uit een andere regeling vergoed kunnen worden, maar waarbij het wel in het belang van de jeugdige is dat deze kosten gemaakt worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om situaties waarbij ouders al lange tijd uit beeld zijn, of niet in staat zijn om aan de financiële verplichtingen te voldoen. Gemeenten hebben vanuit de Jeugdwet (art. 2.3) een zorgplicht om in dergelijke gevallen een financiële vergoeding beschikbaar te stellen. De in de verblijfstarieven opgenomen verzorgingskosten geven vorm aan deze zorgplicht van de gemeente.	
219	Klachtenprocedur e	Vraag Nvl1: De klachtenprocedure van de commissie van aanbestedingsexperts stelt als eis dat er eerst geklaagd moet zijn bij de aanbestedende dienst, hoe gaat dit in het werk nu er geen klachtenmeldpunt wordt ingesteld? Antwoord Nvl1: Een inschrijver heeft 10 kalenderdagen te tijd om in beroep te gaan indien hij is afgevalen. Vraag Nvl2: Wij achten de termijn van 10 kalenderdagen onredelijk kort. Bent u bereid dit te veranderen in 10 werkdagen?	De klachtenprocedure in het inkoopdocument zal worden aangepast. We stellen een klachtenmeldpunt in bij het RSJ IJsselland, waar een klager in eerste instantie terecht kan. Mocht de klager het niet eens zijn met de afwikkeling van de klacht of er wordt nagelaten de klacht tijdig op te pakken dan kan de klager de stap zetten naar de Commissie van Aanbestedingsexperts.	Ja

220	Aansprakelijkheid	Vraag Nv1: De ongelimiteerde aansprakelijkheid in de gevallen zoals genoemd in artikel 9 lid 3 AIV is in strijd met de Gids Proportionaliteit. Aanbieder verzoekt u derhalve artikel 9 lid 3 van de AIV niet van toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Antwoord Nv12: Opdrachtgever is hiertoe niet bereid, omdat dit niet ongebruikelijk is. Vraag Nv2: Het gaat er niet om of iets 'niet ongebruikelijk is' het gaat erom dat u conform artikel 3.9D Gids proportionaliteit dient te handelen hetgeen niet het geval is. Zoals eerder aangegeven is artikel 9 lid 3 AIV in strijd met artikel 3.9D Gidsproportionaliteit omdat in de in dat artikel genoemde gevallen sprake is van een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Aangezien artikel 9 lid 3 AIV in strijd is met de Gidsproportionaliteit, handelt u in strijd met de op u van toepassing zijnde regelgeving. Aanbieder verzoekt u nogmaals artikel 9 lid 3 niet van toepassing te verklaren.	Opdrachtgever gaat niet mee in uw verzoek. De aansprakelijkheid is wel degelijk begrensd in genoemd artikel, echter niet in de in lid 3 genoemde ernstige gevallen die, als een van deze gevallen zich voordoet, voor de Opdrachtgever zwaarwegende gevolgen heeft. Overigens sluit Opdrachtgever hierbij aan bij het advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts.	
221	Algemene eisen	Vraag Nv1: "Passage: "Opdrachtnemer is primair verantwoordelijk is voor de veiligheid van de Jeugdige die op de wachtlijst staan. Is de veiligheid in het geding, dan dient Opdrachtnemer hier Hulpverlening voor te organiseren, dan wel wachtlijsten te spreiden door deze te delen met andere" Het lijkt ons dat deze primaire verantwoordelijkheid bij de Toegang moet liggen. Kunt u dit aanpassen?" Antwoord Nv1: De primaire verantwoordelijkheid voor de veiligheid van de Jeugdige die op de wachtlijst staat ligt bij de Opdrachtnemer. De tekst wordt hier niet op aangepast. Zie ook beantwoording vraag 851. Vraag Nv2: Zolang een jeugdige op een wachtlijst staat, heeft nog geen intakegesprek plaatsgevonden. De toegang dan wel een andere wettelijke verwijzer is verantwoordelijk voor de veiligheid van de jeugdige zolang de jeugdige nog niet in zorg is bij aanbieder (en dus nog op de wachtlijst staat). Aanbieder verzoekt u nogmaals de tekst aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 216.	
222	Concept overeenkomst	Nieuwe vraag i.v.m. in Nv1 1 opgeleverde nieuwe formulering in concept overeenkomst. Artikel 5, lid 6. Wilt u hier 'Opdrachtgever' wijzigen in 'Opdrachtnemer'?	Is gewijzigd.	Ja
223	Memo transformatie	Nieuwe vraag i.v.m. in Nv1 nieuw opgeleverd document. Betreft de alinea over kleinschalig gezinsgericht wonen. Het gaat bij kleinschalig gezinsgericht niet alleen over wonen maar ook om verblijf met behandeling. Afbakening tot "kleinschalig gezinsgericht wonen" leidt tot een onnodige beperking van deze vorm van transformatie. We pleiten er daarom voor het in deze paragraaf "wonen" te wijzigen in "wonen/verblijf" en het woord behandelen ook een plek te geven in deze context gezien de forsheid van de problematiek van sommige jeugdigen. In deze paragraaf wordt niet afgedekt hoe verblijf voor jongeren die forse terreinbeschermende factoren nodig hebben eruit moet zien (kleinschalig behandelen).	Opdrachtnemer mag onder kleinschalig wonen in deze memo ook verblijf lezen. Behandeling wordt niet toegevoegd. Het is slechts een memo die de start van het convenant inhoudt. Daar kunnen definitiegesprekken nog verder gevoerd worden.	
224	Gezinsplan	Vraag Nv1: "Wat betekent "borgen" wanneer geen of onvolledige resultaten zijn meegegeven: mogen wij dan zelf resultaten formuleren en opnemen?" ""Of hiervoor in contact te treden met de Toegang"" : zijn er criteria voor wanneer dit contact moet plaatsvinden? " Antwoord Nv1: Wanneer een huisarts dit niet bepaalt is de Opdrachtnemer aan zet om een inschatting te maken. Wanneer dit onder de grens van 8000 euro blijft kan Opdrachtnemer een VOT indienen. Wanneer er wordt verwacht dat het om een complexer en intensiever traject gaat dient contact te worden opgenomen met de Toegang. Vraag Nv2: Kunt u nog antwoord geven op het eerste gedeelte van de vraag Nv1 nl. 'wat betekent "borgen" wanneer geen of onvolledige resultaten zijn meegegeven: mogen wij dan zelf resultaten formuleren en opnemen?"	met 'borgen' wordt bedoeld dat u verantwoordelijk bent dat er resultaten geformuleerd zijn. u kunt zelf de resultaten formuleren en afstemmen met de jeugdige en ouders/verzorgers. als uw inschatting is dat dit lager is dan de grens van 8000 euro dan hoeft u daarover niet in overleg te treden met de Toegang en kunt u direct een 'Verzoek om Toewijzing'(VOT) indienen. indien uw inschatting is dat er meer nodig is dan stemt u af met de Toegang. Of u kunt de Toegang vragen om resultaten te formuleren.	
225	Memo transformatie	Nieuwe vraag i.v.m. in Nv1 nieuw opgeleverd document. U schrijft in de bovenste paragraaf op pagina 2: "In het convenant wordt benoemd welke inspanningen van welke ondertekenaar verwacht worden". Wilt u hieraan toevoegen: "en op welke wijze er sprake is van een gepaste financiële compensatie voor de convenantpartners zodat het werken aan transformatiedoelstellingen hand in hand kan gaan met een gezonde bedrijfsvoering". Zoals u weet is in de tarieven geen ruimte opgenomen voor extra overhead voor innovatie zoals bedoeld in deze memo. Een gepaste financiële compensatie, niet alleen voor de twee deelnemers aan de projectgroep, is daarom realistisch.	Opdrachtgever erkent dat er bij het opstellen van het convenant gesproken moet worden over eventuele financiële consequenties om het convenant in uitvoering te brengen.	
226	Tarieven in productbladen	Nieuwe vraag i.v.m. bij Nv1 nieuw opgeleverde Productbladen ambulante Jeugdhulp 2023. In het bij de Nv1 nieuw opgeleverde document Productbladen zijn behalve minuuttarieven ook uurtarieven aangegeven. De uurtarieven zijn niet gelijk aan 60 x de minuuttarieven. Mogen we ervan uit gaan dat de minuuttarieven leidend zijn, en de uurtarieven daarmee onjuist? Zo nee, Wij pleiten er sterk voor om uit te gaan van minuuttarieven die afgerond zijn op gehele eurocenten. Dat maakt de verwerking in de informatiesystemen veel beter mogelijk en verminderd daarmee administratieve lasten. Rond u uw minuuttarieven af op gehele eurocenten?	Zie het antwoord op vraag 213: ja de minuuttarieven zijn leidend.	
227	No show groepsaanbod	Nieuwe vraag i.v.m. bij Nv1 nieuw opgeleverde tekst. In de gewijzigde tekst schrijft u: "Indien een Jeugdige zich minder dan 24 uur voor de start van een aanwezigheidsdag afmeldt, mag zijn of haar aanwezigheid alsnog worden gedeclareerd, tenzij deze Jeugdige op een andere dag á€"extraá€" komt of als er voor deze Jeugdige succesvol een andere Jeugdige is opgeroepen. Dit mag 2x per jaar." Dit komt niet overeen met "Per maand mag maximaal 25% van de geplande aanwezigheid van een Jeugdige als no-show worden gedeclareerd." zoals u op pagina 55 van de inkoopleidraad schrijft. Wij vinden de optie "maximaal 2x per jaar" in de praktijk onhaalbaar. Kunnen we uitgaan van de formulering op pagina 55 en kunt u de formulering in deze bijlage aanpassen?	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 3	
228	Combinatie verblijf en groepsaanbod	Nieuwe vraag i.v.m. nieuwe tekst. In de gewijzigde tekst bij punt 92 schrijft u: "De basisregel is dat naast wonen/verblijf voorziening geen verwijzing kan lopen." Klopt onze aanname dat u hierbij bedoeld: "geen verwijzing voor groepsaanbod"? Zo ja, wilt u dit aanpassen in het inkoopdocument? U heeft eerder aangegeven dat stapeling met aanvullende individuele jeugdhulp wel mogelijk is.	klopt, het gaat hier in deze eis specifiek om dagverblijf	
229	Gezinshuis versus pleegzorg	Nv1 vraag 694: U heeft de gevraagde verduidelijking bevestigd in Nv1 1. Wilt u de gevraagde verduidelijking opnemen in de omschrijving?	De 2 oorzaken worden niet opgenomen in het inkoopdocument omdat deze niet limitatief zijn.	Nee
230	Terugstorten winst (eis 36)	We zijn het niet eens met de antwoorden op de vragen 334, 335 en 336 en overwegen hierover een (gerechtelijke) procedure te starten. Wij willen de aanbestedende dienst alsnog met klem verzoeken de bepaling over winst in het inkoopdocument (randnummer 36) te schrappen. Bent u daartoe alsnog bereid?	Zie het antwoord op vraag 63.	
231	Terugstorten winst (eis 36)	In antwoord op vraag 335 liet de aanbestedende dienst het volgende weten: á€œDe Opdrachtgever heeft het recht om eisen te stellen aan de Opdrachtnemer met wie zij een contract aan gaat. Deze eisen moeten in redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht, wat in casu het geval is.á€ Wij zijn van oordeel dat de eis van maximering winst niet in redelijke verhouding staat tot het voorwerp van de opdracht. Het antwoord omgaan met gemeenschapsgeld is vanzelfsprekend een goede zaak, maar dat speelt toch slechts een rol bij het vaststellen van de tarieven in het inkoopdocument? Kunt u zo precies mogelijk toelichten waarom de aanbestedende dienst dit anders ziet? Deze eis heeft toch helemaal niets te maken met het voorwerp van de opdracht? Wat is volgens de aanbestedende dienst precies de verhouding tussen deze eis en het voorwerp van de opdracht? En wordt deze eis door de aanbestedende dienst ook gehanteerd bij andere aanbestedingen, zoals aanbestedingen in het fysieke domein? En wat als een opdrachtnemer in een bepaald jaar verlies maakt, wordt dit dan ook vanuit de aanbestedende dienst gecompenseerd? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 63.	

232	Algemene eisen	Onze vraag in de eerste Nvl: U stelt dat "Opdrachtgever kan Opdrachtnemer opleggen een finale kwijting te ondertekenen, om over en weer een kalenderjaar financieel hard af te sluiten". Worden hierbij ook grensbedragen gehanteerd? Zo ja, welke grensbedragen? Uw antwoord Nvl1: Wanneer er een geschil is, zal de Opdrachtgever niet aan Opdrachtnemer verplichten de finale kwijting te tekenen dan wel een uitzondering te maken voor de toewijzing waar het geschil van toepassing op is. Onze vervolgvraag Nvl2: In een eerder antwoord gaf u aan dat u sowieso opdrachtnemers niet zal verplichten een finale kwijting te ondertekenen omdat beide partijen daarmee in moeten stemmen. Dit antwoord is tegenstrijdig. Aanbieder verzoekt u nogmaals dit vereiste te nuanceren: namelijk dat aanbieder niet kan opleggen een finale kwijting te ondertekenen, maar dat u aanbieder kan voorleggen een finale kwijting te ondertekenen en aanbieder zelf kan beslissen of zij daartoe wel of niet bereid is (en vice versa). Bent u bereid dit aan te passen?	Het opleggen van een finale kwijting blijft overeind, maar daarvoor dient wel overeenstemming te bestaan over wat er getekend gaat worden. Wanneer nog niet sprake is van overeenstemming kan een voorafgaand gesprek nodig zijn dan wel dat een uitzondering wordt gemaakt voor het punt waar het geschil over gaat.	
233	Algemene eisen	Vraag Nvl1: U geeft aan dat "Opdrachtgever kan gedurende de looptijd van de overeenkomst besluiten tot een andere wijze van vaststelling of controle van de prestatielevering en productie.". Op welke andere wijze doelt u? Antwoord Nvl1: De regio sluit zo veel mogelijk aan op landelijke afspraken. Echter, de Opdrachtgever wil ook de ruimte hebben om af te wijken, bijvoorbeeld om eerder zekerheid te krijgen over de prestatielevering (mogelijk gerelateerd aan wetgevende ontwikkelingen en rechtmatigheidsverklaringen van gemeenten) of om de administratieve lasten te beperken. Of Opdrachtgever dat gaat doen is nog niet bekend evenals de eventuele andere manier van werken. Vraag Nvl2: Mocht de Opdrachtgever overgaan tot een andere wijze van vaststelling, binnen wat voor termijn wordt dit kenbaar gemaakt aan de Opdrachtnemer? Dit in verband met de nodige extra werkzaamheden die hier gepaard mee kunnen gaan.	Wanneer tot een andere wijze van vaststelling of controle van de prestatielevering en productie wordt overgegaan zal dat ruim van te voren worden aangekondigd, waarbij rekening gehouden wordt met eventuele tijd voor implementatie van een nieuwe werkwijze bij opdrachtnemer. Hierbij kan gedacht worden aan minimaal 2 maanden van te voren. Bij de afweging wel of niet de werkwijze aan te passen wordt het bestuurlijke uitgangspunt van 'zo min mogelijk administratieve lasten voor aanbieders' meegewogen.	
234	documenten en algemene inkoopvoorwaarden	Onze vraag in de eerste Nvl: U geeft aan dat de Nvl hoogste in rang is en dat de Overeenkomst na aanpassing als tweede volgt. Naar onze mening zou de Overeenkomst na aanpassing aan de hand van de Nvl's het hoogste in rang moeten zijn, gevolgd door de Nvl's. Bent u bereid dit aan te passen Uw antwoord Nvl1: De rangorde blijft hetzelfde. Onze vervolgvraag Nvl2: Kunt u toelichten waarom de rangorde hetzelfde blijft? N.a.v. de Nvl's worden de stukken aangepast. Waarom prevaleert de Nvl dan nog boven de aangepaste overeenkomst? Aanbieder verzoekt u nogmaals de rangorde aan te passen.	Omdat wij per abuis onderdelen kunnen vergeten en dan blijven de antwoorden in de Nvl's hoger in rang.	
235	Algemene eisen	Vraag Nvl1: U geeft aan dat "gedurende de looptijd van de Overeenkomst kan Opdrachtgever er voor kiezen om de prestatielevering op een andere wijze vast te willen stellen". Op welke andere wijze doelt u? Antwoord Nvl1: De regio sluit zo veel mogelijk aan op landelijke afspraken. Echter, de Opdrachtgever wil ook de ruimte hebben om af te wijken, bijvoorbeeld om eerder zekerheid te krijgen over de prestatielevering (mogelijk gerelateerd aan wetgevende ontwikkelingen en rechtmatigheidsverklaringen van gemeenten) of om de administratieve lasten te beperken. Of Opdrachtgever dat gaat doen is nog niet bekend evenals de eventuele andere manier van werken. Vraag Nvl2: Aanbieder verzoekt u ook op dit punt een opzeggemogelijkheid voor aanbieders op te nemen. U kunt niet verwachten dat aanbieders instemmen met een vrijbrief dat alle voorwaarden op een later moment kunnen worden gewijzigd. Voor de volledige toelichting verwijst aanbieder naar haar eerdere vragen hierover.	Zie het antwoord op vraag 233.	
236	Reikwijdte van de overeenkomst, overige contractstukken	Vraag Nvl1: In de overeenkomst staat dat naast de Overeenkomst ook de overige contractstukken van toepassing zijn, voor zover deze zien op Opdrachten. Kunt u aangeven welke overige contractstukken u precies bedoelt? Antwoord Nvl1: Jolien Vraag Nvl2: Jolien kennen wij helaas niet. Aanbieder verzoekt u de vraag concreet te beantwoorden.	Hiermee worden alle aanbestedingsstukken bedoeld.	
237	bekostiging en tarieven	Uw antwoord Nvl1: Verloren gegane productietijd is tijd die is opgegaan aan bijvoorbeeld reistijd. De tijd kan en kon niet anders worden besteed. Ook het bellen - 'waar ben, waar blijf je?' is verloren gegane productietijd. Tijd is niet verloren als administratieve werkzaamheden kunnen worden verricht in de tijd die plotseling vrijkomt, zoals bijvoorbeeld het bijwerken van dossiers, het schrijven van een brief of het indienen van declaraties. Voor het maximum van 2 maal per jaar, zie vraag 775. Onze vervolgvraag Nvl2: Indien er sprake is van een no-show is de oorspronkelijke tijdsduur van die afspraak voor aanbieder verloren gegane tijd. Klopt het dat aanbieder - indien zij geen alternatieve werkzaamheden kan verrichten - de no-show kan declareren?	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 3	
238	Reikwijdte van de overeenkomst	Vraag Nvl1: U geeft aan dat een Opdrachtnemer op voorhand een Toewijzing van de betreffende Gemeente dient te accepteren. Er kunnen echter zwaarwegende omstandigheden zijn, waardoor het in redelijkheid niet van Opdrachtnemer kan worden gevergd de Toewijzing te accepteren. Bent u bereid deze bepaling op dit punt te nuanceren? Antwoord Nvl1: Er is geen acceptatieplicht. Vraag Nvl2: Aanbieder verzoekt u in de aanbestedingsstukken expliciet op te nemen dat er geen acceptatieplicht is. Wilt u hieraan gehoor geven?	Zoals vermeldt is er geen acceptatieplicht en maakt het nu onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.	Ja
239	Algemene eisen	Onze vraag in de eerste Nvl: U geeft aan dat Opdrachtgever aanvullende eisen kan stellen met betrekking tot de toeleiding naar een voorziening, als een wettelijk verwijzer een verwijzing heeft gedaan. Kunt u nader concretiseren welke aanvullende eisen u hier voor ogen heeft? Uw antwoord Nvl1: het betreft een voorziening binnen de voorzieningfinanciering, hier kan het bijvoorbeeld maar niet beperkend tot gaan om aanvullende eisen zoals dat betreffende voorziening alleen via toegang kan worden ingezet. Onze vervolgvraag Nvl2: Aanbieder begrijpt uw antwoord niet. Bedoelt u dat u in het geval een andere wettelijke verwijzer dan de toegang (bijvoorbeeld een huisarts) een jeugdige naar aanbieder verwijst, aanbieder de jeugdige alleen in zorg kan nemen als de toegang daarmee akkoord gaat? kunt u toelichten wat u bedoelt	Met deze eis wordt bedoeld dat Opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst, indien zij dit nodig acht, aanvullende eisen kan stellen met betrekking tot de toeleiding tot specifieke voorzieningen binnen het perceel voorzieningenfinanciering. Bijvoorbeeld dat hiervoor overleg met de Toegang vereist is. Hierbij wordt rekening gehouden met de wettelijke verwisbevoegdheid van Verwijzers.	nee
240	Algemene eisen	Vraag Nvl1: Aanbieder acht het disproportioneel dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer kan opleggen een finale kwijting te ondertekenen. Finale kwijting vergt wederzijdse instemming van Partijen. Bent u bereid dit aan te passen? Antwoord Nvl1: Uiteraard is de basis van de finale kwijting dat er overeenstemming is op een gegeven moment. Het opleggen van het ondertekenen, vraagt om die overeenstemming eerst te bereiken. Vraag Nvl2: Het is fijn om te lezen dat er overeenstemming moet zijn. De tekst is echter niet zo geformuleerd. "Opleggen" is namelijk dwingend. Aanbieder verzoekt u de tekst aan te passen zodat daaruit blijkt dat er overeenstemming over moet zijn bereikt.	De tekst wordt gewijzigd, zodat de wederzijdse instemming blijkt.	Ja

241	Algemene eisen	In uw antwoord Nv1 betreffende gezondheidstoestand hebben we de volgende vraag voor de Nv2: U geeft aan dat opdrachtnemer 'niet los mag laten'. Wij nemen aan dat u daarmee bedoelt dat opdrachtnemer de jeugdige niet los mag laten. Opdrachtnemer is dat niet met u eens. Indien een jeugdige naar haar wordt verwezen en zij op basis van de verwijzing beoordeelt dat zij niet de zorg kan bieden, weigert opdrachtnemer de aanmelding. Oftewel: de jeugdige komt niet bij haar in zorg. Indien een jeugdige niet in zorg komt, is opdrachtnemer ook niet verantwoordelijk voor wat er in de tussentijd met de jeugdige gebeurt. Dan de mogelijkheid om aanmeldingen te kunnen weigeren. Wij vermoeden dat de achterliggende gedachte achter deze eis is dat aanbieder niet mag discrimineren op leeftijd, geslacht etc. Dat is voor aanbieder vanzelfsprekend. Omdat uit de stukken niet expliciet blijkt dat aanbieder aanmeldingen mag weigeren, verzoekt aanbieder u expliciet in de tekst op te nemen dat het aanbieder vrijstaat aanmeldingen te weigeren (eventueel met de aanvulling dat aanbieder niet mag discrimineren). Bent u bereid de tekst aan te passen?	Opdrachtgever verwacht dat de 'ontvangende partij' (Opdrachtnemer) zich inspant om de Jeugdige weer over te dragen aan de verwijzer. Zie ook het antwoord op vraag 489 Nv1 1. Verwijzer en opdrachtnemer hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de Jeugdige. Met deze eis wordt beoogd dat de jeugdige tijdens het proces van verwijzen en accepteren niet tussen wal en schip valt. in eis 78 staat uitgelegd wanneer je kunt weigeren.	
242	Algemene eisen	Onze vraag in de eerste Nv1: Bijlage XIII zou een specificering bevatten wat niet onder de overeenkomst valt: - Allereerst mist bijlage XIII. S.v.p. ter beschikking stellen. - Het bevreemdt ons dat deze buiten de overeenkomst valt, daar alle bijlagen normaliter integraal onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Kunt u dit toelichten? - Er wordt gesteld dat het een niet limitatieve lijst betreft en de lijst kan gedurende de looptijd van de overeenkomst worden aangepast. Hoe weet aanbieder dan waar zij zich aan verbindt? Kunt u dit toelichten? Uw antwoord Nv1: Volgens de Jeugdwet valt "het ondersteunen bij of het overnemen van activiteiten op het gebied van de persoonlijke verzorging gericht op het opheffen van een tekort aan zelfredzaamheid bij Jeugdigen met een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking of een somatische of psychiatrische aandoening of beperking, die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt." onder de definitie van jeugdhulp. Dit wil niet zeggen dat elke Opdrachtnemer dergelijke vormen van jeugdhulp dient aan te bieden. De ambulante begeleiding 'met de handen op de rug' zou goed kunnen vallen onder onderdeel 2 van de begripsomschrijving van jeugdhulp: "het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijk verkeer en van het zelfstandig functioneren van Jeugdigen met een somatische, verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking, een chronisch psychisch probleem of een psychosociaal probleem en die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt" Onze vervolgvraag Nv2: U geeft geen antwoord op de vragen van aanbieder. Ook reageert u niet op het signaal dat bijlage XIII ontbreekt. Aanbieder verzoekt u nogmaals bij haar vragen te beantwoorden. Bijlage XIII zou een specificering bevatten wat niet onder de overeenkomst valt: - Allereerst mist bijlage XIII. S.v.p. ter beschikking stellen. - Het bevreemdt ons dat deze buiten de overeenkomst valt, daar alle bijlagen normaliter integraal onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Kunt u dit toelichten? - Er wordt gesteld dat het een niet limitatieve lijst betreft en de lijst kan gedurende de looptijd van de overeenkomst worden aangepast.	De bijlage is gewoon te vinden op de aanbestedingskalender - deze valt ook niet buiten de overeenkomst. - het is inderdaad een niet limitatieve lijst. Opdrachtgever zal nooit een hulpverleningstraject voortijdig afbreken omdat er voorzieningen worden toegevoegd aan bijlage XIII. U houdt dus recht op vergoeding. Dergelijke nieuw toe te voegen voorzieningen als niet specialistische jeugdhulp zal dan betrekking hebben op nieuwe verwijzingen en/of herindicaties.	
243	Algemene eisen	Vraag Nv1: "Hier moet slechts een afschrift van het dossier worden overgedragen, niet het originele dossier. Opdrachtnemer heeft zelf een bewaarplicht en blijft deze houden na einde zorgovereenkomst." Bent u bereid deze tekst aan te passen?" Antwoord Nv1: AVG expert via Jolien Vraag Nv2: U beantwoordt de vraag van aanbieder niet. Aanbieder verzoekt u haar vraag te beantwoorden en vult haar vraag aan met het volgende: aanbieder kan alleen het dossier van de jeugdige overdragen indien de jeugdige (en/of diens wettelijke vertegenwoordigers conform de Jeugdwet) daarvoor expliciet toestemming heeft/hebben gegeven. Aanbieder verzoekt u tevens de tekst dienovereenkomstig aan te passen.	Uitgangspunt voor de toestemming: Als een jeugdige verhuist of naar een andere school gaat, kan het zijn dat een andere Jeugdgezondheidszorg-organisatie (JGZ) verantwoordelijk wordt voor het volgen van de ontwikkeling en gezondheid van de jeugdige. Deze JGZ-organisatie vraagt het Digitaal Dossier JGZ (DD JGZ) van de jeugdige op zodat alle informatie van de jeugdige in één DD JGZ staat. Gezaghebbende ouders/verzorgers en/of jeugdigen van 12 jaar en ouder moeten toestemming geven voor de overdracht van het DD JGZ naar een andere JGZ-organisatie. In het DD JGZ wordt genoteerd wie er wanneer toestemming geeft voor dossieroverdracht. Enkel in een situatie waarbij er sprake is van een conflict van plichten kan de hulpverlener zonder toestemming overdragen.	
244	Algemene eisen	Vraag Nv1: U geeft aan dat voor huidige en toekomstige convenanten die niet worden gezien als wet en regelgeving geldt dat Opdrachtgever eerst dient in te stemmen voordat deze van toepassing worden verklaard binnen de reikwijdte van deze Overeenkomst. Bent u bereid deze passage wederkerig te maken, zodat ook Opdrachtnemer hiermee dient in te stemmen? Antwoord Nv1: Nee. Opdrachtgever zal in voorkomend geval aan Opdrachtnemers wel de kans bieden hun zienswijze aan te dragen alvorens een dergelijk convenant van toepassing te verklaren. Indien sprake is van dusdanig verstrekkende gevolgen van een convenant dat wijziging van de Overeenkomst nodig blijkt, is artikel 5 van de Overeenkomst van toepassing. Op grond van artikel 3, derde lid, van de Overeenkomst zal een eventuele van toepassing verklaring van een convenant door Opdrachtgever schriftelijk worden bevestigd aan Opdrachtnemer. Vraag Nv2: Zoals u weet heeft aanbieder bezwaar tegen de door u voorgestelde procedure voor het doorvoeren van wijzigingen (en daarmee ook tegen het eenzijdig van toepassing verklaren van convenanten etc). Ook ten aanzien van dit punt wenst aanbieder de mogelijkheid om tussentijds de overeenkomst op te kunnen zeggen zodat zij niet geconfronteerd wordt met convenanten waar zij ofwel niet aan kan voldoen ofwel niet aan wil voldoen. U kunt niet van aanbidders verlangen dat zij u een 'blanco cheque' geven dat u alles in de toekomst mag wijzigen en toevoegen en aanbidders niet de mogelijkheid hebben om e.e.a. te weigeren. Dit is een onevenredige risicoverdeling tussen beide partijen en maakt dergelijke voorwaarden disproportioneel. Aanbieder verzoekt u nogmaals een opzeggemogelijkheid voor haar op te nemen.	De opzeggemogelijkheid voor Opdrachtnemer wordt toegevoegd indien Opdrachtgever een convenant van toepassing verklaard, waarmee Opdrachtnemer niet instemt.	Ja
245	Gunningssystematiek	Vraag Nv1: "Het is niet duidelijk hoe gewogen wordt. 6.1.1. roept wat betreft de weging veel vragen bij Aanbieder op. Voorbeelden: 1- Alinea ""Te beantwoorden onderwerpen"" 2- Hoe werkt de scoring? Kunt u nader concretiseren op welke wijze deze onderwerpen worden gewogen in de score? Kan per onderwerp aangegeven worden hoeveel punten er kunnen worden verkregen? 3- Wie is de beoordelingscommissie? Hoe is de samenstelling ervan qua functies en met welke expertise? 4- Wat als er geen consensus wordt bereikt? 5- Er staat: ""De consensus score per onderdeel/selectie criterium wordt vermenigvuldigd met de factor die aan dat selectie criterium is toegekend"". Welke factor wordt hier bedoeld? 6- Er staat: ""De beoordelingscommissie beoordeelt de documenten aangeleverd bij het verzoek tot deelname op de volgende aspecten (...)"" hoe vindt de weging op basis van deze aspecten dan plaats? Welke punten kunnen per onderdeel worden verkregen? Ook 6.1.2 roept vragen op. Voorbeelden: 1. Het is Aanbieder niet duidelijk wat wordt bedoeld bij de regionale doelen. Kunt u dit toelichten? 2- De weging van de deelvragen bij de alinea ""te beantwoorden onderwerpen"" is Aanbieder niet duidelijk. Kunt u dit toelichten?" Antwoord Nv1: "Bij 6.1.1 1-Te beantwoorden onderwerpen: ga hierop in 2-1 (één) score voor normalisering 3- De rollen van de beoordelingscommissie zijn: beleid, contract management en toegang 4-We hebben geen ervaring met geen consensus omdat we altijd tot consensus komen 5- De hierboven genoemde percentages in de tabel bij 6.1.1 6- De hierboven genoemde percentages in de tabel bij 6.1.1 bij 6.1.2	Om het te verduidelijken zijn nummers aangebracht bij de vragen en antwoorden in uw vraag, zodat het beter te volgen is. En er is een enkele aanvulling gedaan bij het antwoord.	

246	Beoordeling en gunning	Onze vraag in de eerste NvI: De beoordelingsprocedure start na opening van de {...}": er is een stuk weggevallen. S.v.p. aanvullen. Uw antwoord NvI1: Informatie hierover kunt u vinden op: https://aanbestedingskalender.nl/inschrijven/inschrijven-op-aanbestedingen. Onze vervolgvraag NvI2: Aanbieder verzocht u het weggevallen gedeelte van de tekst aan te vullen. U kunt niet volstaan met een algemene verwijzing naar de website van de aanbestedingskalender. Aanbieder verzoekt u nogmaals de weggevallen tekst aan te vullen op dusdanige wijze dat aanbidders daaruit kunnen afleiden wat u exact bedoelt.	De beoordelingsprocedure start na opening van de Inschrijving. Zoals u wellicht al gezien heeft, is dit stukje tekst aangepast in het vernieuwde inkoopdocument.	
247	Bedrijfsaansprakelijkheid	Vraag NvI1: In onze branche is het niet gebruikelijk Æn ongewenst om een ongelimiteerde verzekeringsdekking te eisen. Bent u bereid deze eis te nuanceren danwel aanpassen naar een proportioneel vereiste? Antwoord NvI1: Voor bedrijfsaansprakelijkheid is een prefalerende bepaling opgenomen in het inkoopdocument. Dit betekent dat de voorwaarde in de AIV op dit onderdeel komt te vervallen. Vraag NvI2: Aanbieder begrijpt uw antwoord niet en vermoedt dat u twee onderwerpen met elkaar verward. In de AIV staat een bepaling met betrekking tot de (beperking van de) aansprakelijkheid. Dat artikel gaat dus over de aansprakelijkheid zelf. In paragraaf 5.3.2 stelt u een eis aan de minimale dekking van de aansprakelijkheidsverzekering. Oftewel het Æn gaat over de aansprakelijkheid en het ander gaat over de eisen aan de aansprakelijkheidsverzekering. Aanbieder verzoekt u de eis dat de dekking van de verzekering minimaal 2 mio per gebeurtenis moet zijn aan te passen naar een redelijk bedrag i.v.m. de premiedruk.	Voor een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is een dekking van € 2,5 miljoen per gebeurtenis niet ongebruikelijk. In artikel 9 van de AIV wordt de aansprakelijkheid standaard beperkt. Deze beperking geldt niet voor deze aanbesteding.	
248	Landelijke contractstandaarden	Vraag NvI1: "U schrijft; Termijn doorvoeren wijzigen na beschikbaar komen contractstandaarden. Wat is de reden om hier een maximumtermijn van 6 maanden te hanteren? Het impliceert dat een termijn van twee weken ook mogelijk is; dat is gelet op implementatie voor aanbieder erg snel. Bent u bereid om de termijn nader te concretiseren (bijv. aanpassen naar minimaal 6 maanden)? Maximaal 6 maanden is te rekbaar. " Antwoord NvI1: Opdrachtgever heeft voor deze bepaling een op een advies teksten vanuit de landelijke commissie overgenomen. Opdrachtgever zal naar redelijkheid en billijkheid omgaan met deze bepaling. Vraag NvI2: U begrijpt dat dit voor aanbieder alsnog veel onzekerheid met zich meebrengt zoals aanbieder in de vorige NvI al heeft toegelicht. Aanbieder verzoekt u nogmaals om met een minimum termijn te werken ipv een maximumtermijn.	Opdrachtgever houdt zich aan het maximum termijn. dit zal altijd vanuit redelijkheid en billijkheid gaan en wil daar het minimum van 3 maanden aan toevoegen.	Ja
249	wijzigingen	Uw antwoord NvI1: Het kan zijn dat de transformatieopgaven kleinschalig gezinsgericht wonen en ambulantiseren als gevolg hebben dat er andere diensten nodig zijn. Omdat de uitwerking van deze transformatieopgaven in gezamenlijkheid bepaald wordt gedurende de looptijd van de overeenkomst en deze niet op voorhand duidelijk is, is deze zinsnede opgenomen. Op landelijk en bovenregionaal niveau zijn er ook ontwikkelingen, bijvoorbeeld in het kader van de diverse SPUK-middelen die door het Rijk beschikbaar zijn gesteld. Indien daar overeenkomsten uit voortkomen behoudt opdrachtgever zich het recht om de opdracht te wijzigen. Een opdrachuitbreiding dan wel wijziging wordt tijdig gecommuniceerd met opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan ervoor kiezen de opdrachuitbreiding/wijziging te weigeren door geen verlengd contract aan te gaan. Vervolg vraag NvI2: Kan aanbieder uit uw antwoord concluderen dat u dergelijke wijzigingen alleen doorvoert bij de verlenging van een contract en niet tussentijds? Indien u ook tussentijds wijzigingen kan doorvoeren heeft aanbieder namelijk geen mogelijkheid om de wijzigingen te weigeren dan wel de overeenkomst op te zeggen, zo blijkt uit uw andere antwoorden.	Deze wijzigingen kunnen ook tussentijds doorgevoerd worden waarbij de bepaling voor uittreding Opdrachtnemer ook van toepassing zijn.	
250	Geschillenregeling	Antwoord NvI1: Artikel 17 lid 3 spreekt van "indien nodig". Dit wordt aangepast naar "indien nodig of gewenst". Vraag NvI2: Aanbieder verzoekt u dit aan te scherpen namelijk dat een geschil alleen aan een onafhankelijke derde wordt voorgelegd indien beide partijen dat wensen. Oftewel als Æn partij rechtstreeks naar de rechter wil, dan moet dat mogelijk zijn. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever kan u het recht niet ontzeggen op in geval van een geschil direct de stap naar een rechtbank te maken.	
251	Aansprakelijkheid	Vraag NvI1: In artikel 14 lid 2 is een vrijwaring opgenomen. Deze aanbesteding betreft een SAS procedure waar de Gids Proportionaliteit op van toepassing is. Op grond van artikel 3.9D Gids Proportionaliteit dient de aansprakelijkheid van aanbidders te worden beperkt. D.m.v. een vrijwaring is echter sprake van een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Aanbieder verzoekt u derhalve de Gids Proportionaliteit in acht te nemen en te motiveren tot welk bedrag de aansprakelijkheid van aanbieder wordt beperkt Æn te motiveren waarom dat bedrag proportioneel is. Bent u daartoe bereid? Antwoord NvI1: De Gids Proportionaliteit geeft in voorschrift 3.9D aan dat een ongelimiteerde vrijwaring wordt geacht niet proportioneel te zijn. Afhankelijk van de omstandigheden kan dit dus anders zijn. In casu is de vrijwaring erg breed en ongelimiteerd, waardoor deze disproportioneel uitvalt. Artikel 9 uit de algemene inkoopvoorwaarden is meer gedetailleerd en daarmee een beter toepasbaar kader. Artikel 14 lid 2 komt te laten vallen en Artikel 9 uit de AIV wordt gehanteerd. Vraag NvI2: Ook artikel 9 van de AIV is niet in overeenstemming met het voorschrift van artikel 3.9D Gidsproportionaliteit vanwege meerdere redenen. In de eerste plaats is de hoogte van de bedragen alsnog disproportioneel. Gelet op de opdrachtwaarde is de aansprakelijkheid van aanbidders beperkt tot 3 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 3 aantal gebeurtenissen per jaar. Gelet op artikel 3.9D Gids Proportionaliteit zijn de in artikel 9 genoemde bedragen disproportioneel en niet in lijn met 3.9D Gidsproportionaliteit. Ook is er ten aanzien van de soort schade geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte (gevolg)schade. Bovendien is de beperking van de aansprakelijkheid ook een dode letter omdat in artikel 9 lid 3 staat dat de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen in de subonderdelen genoemde gevallen. Oftewel, de aansprakelijkheid wordt feitelijk helemaal niet beperkt (bijv igv letsel of dood). Kortom, ook artikel 9 van de algemene inkoopvoorwaarden is in strijd met artikel 3.9D Gidsproportionaliteit. Aanbieder verzoekt u derhalve de Gids Proportionaliteit in acht te nemen en te motiveren tot welk bedrag de aansprakelijkheid van aanbieder wordt beperkt Æn te motiveren waarom dat bedrag proportioneel is. Daarnaast verzoekt Aanbieder de soort schade te beperken tot directe schade die rechtstreeks verband houdt met de uitvoering van deze Opdracht.	Opdrachtgever gaat niet mee in uw verzoek. De aansprakelijkheid is wel degelijk begrensd in genoemd artikel, echter niet in de in lid 3 genoemde ernstige gevallen die, als een van deze gevallen zich voordoet, voor de Opdrachtgever zwaarwegende gevolgen heeft. Overigens sluit Opdrachtgever hierbij aan bij het advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts.	
252	aansprakelijkheid	Uw antwoord in NvI1: De bezwaartermijn geldt van 23 augustus 2022 en geldt alleen voor Perceel 4. Vervolg vraag NvI2: U beantwoordt de vraag van aanbieder niet. Mogelijk heeft u per abuis het verkeerde antwoord in uw document geplaatst. Ook artikel 9 van de AIV is niet in overeenstemming met het voorschrift van artikel 3.9D Gidsproportionaliteit vanwege meerdere redenen. In de eerste plaats is de hoogte van de bedragen alsnog disproportioneel. Gelet op de opdrachtwaarde is de aansprakelijkheid van aanbidders beperkt tot 3 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 3 aantal gebeurtenissen per jaar. Gelet op artikel 3.9D Gids Proportionaliteit zijn de in artikel 9 genoemde bedragen disproportioneel en niet in lijn met 3.9D Gidsproportionaliteit. Ook is er ten aanzien van de soort schade geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte (gevolg)schade. Bovendien is de beperking van de aansprakelijkheid ook een dode letter omdat in artikel 9 lid 3 staat dat de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen in de subonderdelen genoemde gevallen. Oftewel, de aansprakelijkheid wordt feitelijk helemaal niet beperkt (bijv igv letsel of dood). Kortom, ook artikel 9 van de algemene inkoopvoorwaarden is in strijd met artikel 3.9D Gidsproportionaliteit. Aanbieder verzoekt u derhalve de Gids Proportionaliteit in acht te nemen en te motiveren tot welk bedrag de aansprakelijkheid van aanbieder wordt beperkt Æn te motiveren waarom dat bedrag proportioneel is. Daarnaast verzoekt Aanbieder de soort schade te beperken tot directe schade die rechtstreeks verband houdt met de uitvoering van deze Opdracht.	Opdrachtgever gaat niet mee in uw verzoek. De aansprakelijkheid is wel degelijk begrensd in genoemd artikel, echter niet in de in lid 3 genoemde ernstige gevallen die, als een van deze gevallen zich voordoet, voor de Opdrachtgever zwaarwegende gevolgen heeft. Overigens sluit Opdrachtgever hierbij aan bij het advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts.	

253	Wijziging overeenkomst	Uw antwoord Opdrachtgever heeft op dit moment in artikel 5 van de Overeenkomst en paragraaf 4.3.2 van het inkoopdocument wijzigingsvoorwaarden opgenomen. Opdrachtgever zal in het aangepaste inkoopdocument en overeenkomst deze voorwaarden beter structureren. Daarbij wordt in ieder geval toegevoegd dat er bij wijzigingen standaard in drie treden wordt gewerkt. De eerste trede is samen bespreken van wijzigingen, de tweede trede is de geschillenregeling conform artikel 17 van de Overeenkomst wanneer een of meer Opdrachtnemers niet eens zijn met de wijzigingen. De laatste trede is de mogelijkheid voor Opdrachtnemers om n.a.v. de wijzigingen over te gaan tot ontbinding van de overeenkomst met inachtneming van de continuïteitsafspraken bij ontbinding conform de Overeenkomst. Vervolgvrage Nvl2: Uit uw antwoord maken wij op dat wij de overeenkomst niet tussentijds kunnen opzeggen indien u een wijziging doorvoert waar aanbieder het - om welke reden dan ook - niet mee eens is. De verwijzing naar artikel 17 en de mogelijkheid tot ontbinding van de overeenkomst is onjuist. e door u genoemde tweede trede, te weten de geschillenregeling van artikel 17 en uiteindelijk ontbinding is niet de juiste route aangezien er juist een wijzigingsclausule in het contract is opgenomen. Een aanbieder heeft er dan niet zoveel meer aan om naar de rechter te gaan omdat de rechter zal oordelen dat een wijziging die conform de wijzigingsclausule is doorgevoerd geldig is. De door u voorgestelde route is dan ook een dode letter voor aanbieders en brengt en onevenredige riscoverdeling jegens aanbieders met zich mee, hetgeen disproportioneel is. Aanbieder verzoekt u met klem om in de overeenkomst een tussentijdse opzegmogelijkheid op te nemen indien wijzigingen worden doorgevoerd waarmee aanbieder niet akkoord gaat. U kunt er dan ook voor kiezen om een opzegtermijn van 6 maanden te hanteren onder de voorwaarde dat gedurende de opzegtermijn de oude contractvoorwaarden blijven gelden zodat voor u de risico's ook beperkt blijven.	Opdrachtgever heeft een fout gemaakt in de verwerking. artikel 5.6 van de Overeenkomst biedt de mogelijkheid tot ontbinding wanneer u het niet eens bent. Ook bij andere tussentijdse wijzigingen (dus niet alleen bij de verlengingsoptie) zoals opgenomen in 4.6 van het inkoopdocument heeft u ook de mogelijkheid om tussentijds te ontbinden bij ontvrede over de wijziging(en). Tot slot behoort het opstellen van het convenant ambulantisieren en kleinschalig gezinsgericht wonen ook onderdeze bepaling dat u bij onvrede in beroep kunt treden en uiteindelijk tot ontbinding zou kunnen overgaan.	
254	Wijziging overeenkomst	Vraag Nvl1: In artikel 5 lid 2 staat dat wijzigingsvoorstellen uiterlijk 1 juli van het tweede jaar worden voorgelegd en besproken. In artikel 5 lid 3 staat dat de wijzigingen uiterlijk 1 oktober door opdrachtgever aan opdrachtnemers worden gecommuniceerd. Aangezien aanbieder uiterlijk 31 oktober moeten laten weten of zij de overeenkomst wel/niet wensen te verlengen is de gestelde termijn voor het communiceren van de wijzigingen en het beoordelen van de impact daarvan erg kort en disproportioneel. Aanbieder verzoekt u de termijn voor het communiceren van de wijzigingen te wijzigingen in uiterlijk 1 september. Bent u hier toe bereid? Uw antwoord Nvl1: De data worden aangepast van 1 juli naar 1 maart in lid 2 en van 1 oktober naar 1 juli in lid 3. Hiermee hebben Opdrachtgever en Opdrachtnemers voldoende tijd voor de besluitvorming over de wijzigingsvoorstellen. Vraag Nvl2: Hartelijk dank dat u bereid bent de termijnen aan te passen. Echter heeft deze aanpassing niet meer het gewenste effect omdat de verlengstermijn van artikel 4 lid 2 van 3 naar 6 maanden wordt gewijzigd. Op grond van artikel 4 lid 4 moet aanbieder 1 maand daarna laten weten of zij met het wijzigingsvoorstel instemt of niet. Deze artikelen lijken dus niet meer goed op elkaar afgestemd. Aanbieder verzoekt u de artikelen beter op elkaar af te stemmen en een redelijke termijn voor aanbieders in acht te nemen.	Dit wordt beter op elkaar afgestemd.	ja
255	documenten en AIV	Uw antwoord In Nvl1: Opdrachtgever heeft op dit moment in artikel 5 van de Overeenkomst en paragraaf 4.3.2 van het inkoopdocument wijzigingsvoorwaarden opgenomen. Opdrachtgever zal in het aangepaste inkoopdocument en overeenkomst deze voorwaarden beter structureren. Daarbij wordt in ieder geval toegevoegd dat er bij wijzigingen standaard in drie treden wordt gewerkt. De eerste trede is samen bespreken van wijzigingen, de tweede trede is de geschillenregeling conform artikel 17 van de Overeenkomst wanneer een of meer Opdrachtnemers niet eens zijn met de wijzigingen. De laatste trede is de mogelijkheid voor Opdrachtnemers om n.a.v. de wijzigingen over te gaan tot ontbinding van de overeenkomst met inachtneming van de continuïteitsafspraken bij ontbinding conform de Overeenkomst. Vraag Nvl2: Aanbieder stelde een concrete vraag die u onvoldoende beantwoordt. Aanbieder vroeg of het toevoegen van handreikingen etc. ex artikel 3 lid 3 conform de wijzigingsprocedure van artikel 5 verloopt? Aanbieder verzoekt u deze vraag concreet te beantwoorden. Voorts breidt u in uw antwoord de wijzigingsprocedure van artikel 5 min of meer uit. De door u genoemde tweede trede, te weten de geschillenregeling van artikel 17 en uiteindelijk ontbinding is niet de juiste route aangezien er juist een wijzigingsclausule in het contract is opgenomen. Een aanbieder heeft er dan niet zoveel meer aan om naar de rechter te gaan omdat de rechter zal oordelen dat een wijziging die conform de wijzigingsclausule is doorgevoerd geldig is. De door u voorgestelde route is dan ook onjuist waarbij sprake is van een onevenredige riscoverdeling jegens aanbieders. Aanbieder verzoekt u om die reden in artikel 3 lid 3 naar de wijzigingsprocedure van artikel 5 te verwijzen en een tussentijdse opzegmogelijkheid voor aanbieders op te nemen indien zij niet akkoord gaan met de voorgestelde wijziging.	De openstelling van het derde beding wordt nog eenmaal goed doorgenomen en zal in de Nvl3 beantwoord worden.	
256	Toewijzing	U geeft aan in Nvl1 aangaande de vraag 'Kunt u bij het begrip toewijzing ter verduidelijking aangeven dat de gemeente de toewijzing verstrekt aan de opdrachtnemer?' : Deze tekst wordt toegevoegd. Vraag Nvl2: U geeft aan dat u de tekst zal aanpassen. Aangezien u maar 2 nota van inlichtingen organiseert, kan aanbieder de gewijzigde tekst niet op tijd beoordelen en heeft aanbieder geen mogelijkheid meer om inhoudelijk te reageren op de aangepaste aanbestedingsdocumenten. Aanbieder verzoekt u om die reden om een derde nota van inlichtingen in te plannen. Voorts verzoekt aanbieder u om alle wijzigingen die u doorvoert in de aanbestedingsdocumenten zichtbaar te maken door middel van wijzigingen bijhouden of door middel van een andere tekst kleur. De wijzigingen moeten voor aanbieder traceerbaar kunnen zijn. Ook verzoekt aanbieder u met versienummers te werken.	Er zijn 2 rondes van Nota van Inlichtingen, dit wordt niet gewijzigd. Er wordt wel gewerkt met versienummers en er zijn ook documenten met zichtbare wijzigingen gepubliceerd, zodat u kunt zien wat er gewijzigd is.	
257	Reikwijdte van de overeenkomst/derden beding	Uw antwoord op de vraag Nvl1: Vraag 1. Het is juist dat de derde (in casu de Gemeente) het derdenbeding moet aanvaarden. Vanuit praktische overwegingen hebben we er voor gekozen om in de raamovereenkomst de RSJ als gevolmachtigde van de betreffende Gemeente(n) het derdenbeding (namens die Gemeenten) te laten aanvaarden. Vraag 2. Door middel van het derdenbeding komt er na een Toewijzing door een Gemeente een opdracht tot stand tussen de betreffende Gemeente en de Jeugdhulpaanbieder. De raamovereenkomst blijft een overeenkomst die tussen de RSJ en de Jeugdhulpaanbieder wordt gesloten. De gemeente is dus geen contractspartij bij de Raamovereenkomst. Vraag 3. Aangezien er als gevolg van het derdenbeding na een Toewijzing een opdrachtrelatie tussen de betreffende Gemeente en de Jeugdhulpaanbieder tot stand komt, kan de aanbieder jegens de Gemeente haar rechten uitoefenen als tijdige betaling op een ingediende declaratie uitblijft. Vervolg vragen Nvl2: 1) In uw reactie geeft u aan dat u vanuit praktische overwegingen ervoor heeft gekozen dat de RSJ als gevolmachtigde het derdenbeding aanvaardt. Voor aanbieders is het niet na te gaan of de volmacht is verleend en of de volmacht toereikend is. Op basis van de overeenkomst is er immers geen volmacht totstandgekomen omdat de gemeenten de overeenkomst niet ondertekenen en daardoor ook de volmacht voor het aanvaarden van het derdenbeding - voor zover dat überhaupt mogelijk is - juridisch gezien geen waarde heeft. Aanbieder verzoekt u het derdenbeding op een juridisch juiste wijze te organiseren en dit inzichtelijk te maken voor aanbieders. 2) Voorts geeft u aan dat de gemeente geen contractspartij is bij de Raamovereenkomst, maar aanbieder wel haar rechten kan uitoefenen o.b.v. de raamovereenkomst richting de gemeente. Aanbieder kan dit niet volgen en verzoekt u om een nadere toelichting met juridische onderbouwing.	1. In uw reactie geeft u aan dat u vanuit praktische overwegingen ervoor heeft gekozen dat de RSJ als gevolmachtigde het derdenbeding aanvaardt. Voor aanbieders is het niet na te gaan of de volmacht is verleend en of de volmacht toereikend is. Op basis van de overeenkomst is er immers geen volmacht totstandgekomen omdat de gemeenten de overeenkomst niet ondertekenen en daardoor ook de volmacht voor het aanvaarden van het derdenbeding - voor zover dat überhaupt mogelijk is - juridisch gezien geen waarde heeft. Aanbieder verzoekt u het derdenbeding op een juridisch juiste wijze te organiseren en dit inzichtelijk te maken voor aanbieders Antwoord: Het derdenbeding is op juridisch juiste wijze georganiseerd. Aanbidders aan wie gunning heeft plaatsgevonden zullen in staat worden gesteld om na te gaan of volmacht is verleend door Gemeenten aan RSJ en deze volmacht toereikend is. Op verzoek zal aan deze Aanbidders een kopie van de volmacht(en) worden verstrekt. 2. Voorts geeft u aan dat de gemeente geen contractspartij is bij de Raamovereenkomst, maar aanbieder wel haar rechten kan uitoefenen o.b.v. de raamovereenkomst richting de gemeente. Aanbieder kan dit niet volgen en verzoekt u om een nadere toelichting met juridische onderbouwing. Antwoord: Dat aanbieder haar rechten kan uitoefenen o.b.v. de raamovereenkomst richting de Gemeente vloeit voort uit het geformuleerde derdenbeding in artikel 2 lid 3 van de raamovereenkomst. Daarin staat dat "als gevolg van een Toewijzing komt derhalve een Opdracht tot het leveren van Jeugdhulp aan een Jeugdige tussen Opdrachtnemer en de betreffende Gemeente tot stand, op welke Opdracht de bepalingen van deze (Raam)Overeenkomst en de bepalingen uit andere contractstukken, e.e.a. voorzover deze zien op Opdrachten, van toepassing zijn". Dit betekent dat wanneer bijvoorbeeld artikel 9 over tarieven, declaratie en betaling niet door een Gemeente wordt nagekomen, de Aanbieder een	

258	verwijzing arts	U antwoord in Nv1 is: Een huisarts kan gewoon verwijzen naar specialistische jeugdhulp en wordt niet beperkt in haar bevoegdheid. Samen met Opdrachtnemers is in het voortraject besproken dat bij complexe hulpvragen afstemming met de Toegang nodig is om het bredere hulpverleningsplaatje in beeld te brengen en hier de hulpverlening op aan te passen. Omdat het berichtenverkeer geen zorginhoudelijke gegevens deelt is gekozen dit concreet te maken via de 8000 euro grens. Ook is hiermee een link gelegd met de 2000-4000 minuten pilot die al enige tijd loopt. Vervolgvrage Nv12: Het is mogelijk dat op voorhand niet duidelijk is dat een hulpverleningstraject meer dan 8000 euro kost. Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn indien het traject achteraf gezien meer dan 8000 euro kost en geldt dit bedrag per jaar of per...? Indien het gevolg is dat de zorg niet wordt vergoed, dan maakt aanbieder hiertegen bezwaar omdat een onredelijke contractvoorwaarde is en aanbieders worden benadeeld, zij hebben immers wel de jeugdhulp geleverd die de jeugdige nodig heeft (en de gemeente obv het contract en de wet verplicht is te vergoeden).	Opdrachtnemer kan, een VOT indienen tot max 8000 euro. U dient zelf conform de voorwaarden in het inkoopdocument tijdig in contact te treden met Toegang wanneer het budget ontoereikend is. hiervoor zijn bepalingen opgenomen in eis 80. Bezwaar kunt u in formele zin niet maken via de nota van inlichtingen. Als blijkt dat de benodigde zorg niet binnen de 8000 minuten geleverd kan worden, dan vragen wij van de Opdrachtnemer om dit tijdig aan te geven bij de Toegang zodat alsnog in gezamenlijkheid het bredere hulpverleningsplaatje in beeld kan worden gebracht. Het betreft hier een termijn van 8 weken, zie eis 43. Er wordt verwacht dat wanneer de aanbieder de verwijzing vanuit de huisarts oppakt deze inschat of het haalbaar is binnen 8000 minuten. Zorg zonder toewijzing wordt niet betaald, zie eis 45.	
259	Gestanddoening	U antwoord op Nv1: Hiermee wordt 90 dagen bedoeld. Wanneer niet kan worden gegund als gevolg van een rechtszaak dient de termijn verlengt te worden "tot 4 weken (termijn om hoger beroep aan te tekenen) na de datum waarop de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan en voor de periode die de Opdrachtgever nodig heeft om redelijkerwijs te voldoen aan de uitspraak." Vervolgvrage Nv12: Aanbieder verzoekt u de tekst dienovereenkomstig uw antwoord aan te passen. Bent u daartoe bereid?	De tekst zal worden aangepast.	Ja
260	Openen kluis inschrijving	Vraag Nv1: Wordt er een proces-verbaal opgemaakt en bent u bereid deze aan inschrijvers te verstrekken? Zo nee, wat is daarvoor de reden? Antwoord Nv1: Jolien kennen wij helaas niet. Vraag Nv2: Aanbieder verzoekt u de vraag concreet te beantwoorden.	Een procesverbaal van opening is wettelijk niet verplicht. De reden dat wij na de gunning publiceren, is om strategische inschrijvingen te voorkomen als gevolg van de mogelijkheid tot her-inschrijving.	
261	Inzet tolk	Een tolk staat niet in de beroepenlijst. Hoe kan opdrachtnemer deze inzet in rekening brengen?	Opdrachtnemer kan deze inzet niet in rekening brengen. Opdrachtgever volgt hiermee de Jeugdwet, waaruit blijkt dat de inzet van tolken geen taak is van gemeenten.	
262	Vraag 187 verwerking nieuwe CAO's in tarieven 2023	U stelt de nieuwe CAO's in 2022 te hebben verwerkt in de tarieven 2023. Tegelijk geeft u aan de wijzigingen in schalen en periodieken nog niet te hebben verwerkt omdat de salaristabellen niet bekend zijn. Dit lijkt elkaar tegen te spreken. Later in de gepubliceerde antwoorden stelt u dat alle onderhandelingsakkoorden zijn meegenomen. 1. Kunt u het antwoord en ale antwoorden over de wijze waarop u de nieuwe CAO's heeft meegenomen in de tarieven verduidelijken? 2. De salaristabellen van CAO jeugdzorg zijn nog niet gepubliceerd. Betekent dit dat de CAO jeugdzorg nog niet is verwerkt in de tarieven?	Zie het antwoord op vraag 48.	
263	Vraag 82	Het model is gericht op combinatie van wonen / verblijf en ambulante. In dit antwoord lijkt het tegenovergestelde te staan. Wilt u het antwoord verduidelijken?	Vraag 82 Nv1 gaat over een ander onderwerp.	
264	Vraag 90 Kleinschalig verblijf	U geeft aan dat er mogelijkheden zijn om de opdracht van de overeenkomst uit te breiden naar aanleiding van de transformatieopdrachten als kleinschalig verblijf op basis van artikel 4.3.2. In het huidige contract van meerdere opdrachtnemers zitten reeds productcodes voor kleinschalig verblijf. 1. Waarom wordt kleinschalig verblijf niet gelijk meegenomen in de nieuwe overeenkomst? U stelt eveneens in een ander antwoord dat het later kan worden toegevoegd. 2. Hoe worden de huidige kleinschalig verblijf initiatieven gefinancierd op 1-1-23? Opdrachtnemer kan immers pas beroep doen op artikel 4.3.2. als overeenkomst start op 1-1-23. De rekentool voor verblijf is gevuld voor kleinschalig verblijf. Hier komt een begeleidingsintensiteit uit van 7.2. Dit ligt fors boven de zwaarste intensiteit K met begeleidingsintensiteit (4.6 t/m 6.1). 3. Hoe gaan wij de zorg voor deze jeugdigen in 2023 continueren?	1. Omdat de reeds gestarte trajecten (pilots) nog in ontwikkeling zijn en/of bestuurlijk duurzaam over besloten moet worden. 2. financiering geschiedt dan conform huidige tarieven zoals deze nu bekend zijn 3. conform de doorloop van de pilot.	
265	Vraag 62 no show dagverblijf	In de voorbereiding heeft u een bijeenkomst georganiseerd voor aanbieders van dagverblijf. Een belangrijk onderwerp van gesprek waren de regels betreffende facturatie van no show. In deze bijeenkomst hebben aanbieders aangegeven voor een begrenzing van de facturatie van no show te zijn. Het knelpunt in het huidige inkoopdocument zit in de definitie van no show / de termijn van de no show dus alleen een afmelding binnen 24 uur valt onder de no show. Dit is lang niet altijd het geval. Denk aan ziekte. Nogmaals de kosten voor personeel, pand, etc. lopen door en de plek kan niet voor enkele uren / dagen worden gevuld door een ander kind. U heeft naar aanleiding van de bijeenkomst de bezettingsgraad verhoogd van 90% naar 92%, terwijl de afspraak over facturatie no show geen soelaas biedt voor de afwezigheid (meestal langer dan 24 uur van te voren bekend). U vraagt om een voorstel: Hanteer dezelfde definitie als bij wonen / verblijf: 'Bij dagverblijf producten mag de geplande aanwezigheid worden gedeclareerd' en voeg 'een maximum van 50% van de geplande aanwezigheid als jeugdige niet aanwezig is per maand' toe. Of verlaag de bezettingsgraad voor bepaling van de tarieven naar 85%.	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 3	
266	aanleveren getekende jaaromzet 2021 accountant	Waar kunnen we in de documenten de accountantsverklaring uploaden met de gerealiseerde jaaromzet 2021 en forcast 2022?	Dit zal toegevoegd worden aan de "uitvraagdocumenten" zodat de bestanden geupload kunnen worden.	
267	UEA PDF	We krijgen het PDF document Uniform Europees aanbesteding document niet geopend, krijgen een een 'please wait ' bericht op verschillende laptops/computers.	Het UEA is een invulbaar PDF bestand, deze is alleen te lezen en te bewerken in de Adobe Reader (gratis). Dus niet te openen in een webbrowser zoals Google Chrome, MS Explorer of welke andere dan ook.	
268	SROI	Waar kunnen we bijlage V uploaden bij het aanleveren van de stukken? Klopt dat dit geen invulsjabloon is maar zelf een tekst aanleveren/formulieren?	Bijlage V SROI komt te vervallen, het is dus niet meer nodig dit te uploaden.	
269	Holdingsverklaring	Wij zijn een maatschap. Moeten we dan de holdingverklaring nog invullen?	In beginsel niet. Dit wordt enkel anders indien het maatschap is ingebracht in een bv, waar hij holding in participeert. In geval van het laatste dan is een holdingverklaring noodzakelijk.	
270	130	U geeft aan dat er een mogelijkheid is om de tabel omtrent omzet en dergelijke te uploaden. Tot op heden heb ik deze mogelijkheid nog niet gezien. Wilt u dit in orde maken?	Zie het antwoord op vraag 266.	
271	Vraag 50 Tarieven dagverblijf	Indien u niet besluit om facturatie op basis van openingstijden aan te passen, bent u bereid dan de tarieven van dagverblijf (midden zwaar) te herzien? In de gemeente Hardenberg ligt hetzelfde kostprijsonderzoek ter grondslag aan de tarieven en daar komt een fors hoger tarief uit het onderzoek. Kunt u dit verklaren?	Wij handhaven de bekostiging op basis van het aantal geplande aanwezigheidsuren van een jeugdige, wat in de meeste gevallen neerkomt op het aantal openingsuren. Nee, zij zijn niet bereid het tarief voor middelzwaar aan te passen. Nee, de verschillen met de gemeente Hardenberg kunnen wij niet verklaren.	
272	Vraag 50 Openingstijden dagverblijf	In uw antwoord geeft u aan dat facturatie van dagverblijf plaatsvindt op basis geplande aanwezige uren en niet op basis op de openingstijden. Dit is niet wat in de individuele gesprekken over facturatie van dagverblijf is besproken. In deze gesprekken is aangegeven dat gefactureerd kan worden op basis van de openingstijden. Dit gesprek is de basis geweest om akkoord te gaan met de tarieven voor dagverblijf. Wilt u de facturatie van dagverblijf aanpassen naar facturatie op basis van de openingstijden (conform de uitkomsten van de individuele gesprekken)?	Nee, de geplande aanwezigheid is leidend. Wel gaan wij er van uit dat voor het overgrote deel van de jeugdigen de geplande aanwezigheid op enige dag gelijk zal zijn aan de openingstijden op die dag. Maar: als een jeugdige conform de afspraken met de ouder niet de volledige openingsuren aanwezig zal zijn (bijvoorbeeld: aleen de ochtend, niet de middag), dan mag alleen de ochtend worden gedeclareerd. De uren in de ochtend zijn dan 'de geplande aanwezigheid'.	
273	Vraag 865 Nota van Inlichtingen 1	Vraag: U schrijft als antwoord - Na voorlopige gunning kan deze gepubliceerd worden -, dat is niet conform de wetgeving. Inschrijver vraagt u het proces-verbaal te publiceren na opening van de kluis, wat conform de wetgeving is. Bent u hiertoe bereid?	Een procesverbaal van opening is wettelijk niet verplicht. De reden dat wij na de gunning publiceren, is om strategische inschrijvingen te voorkomen als gevolg van de mogelijkheid tot her-inschrijving.	
274	Termijn tweede Nv1	In de antwoorden heeft u aangegeven tegelijk met de Nv1 de nieuwe documenten te publiceren, waaronder de rekentools. Dit is u niet gelukt. Publicatie van de rekentools heeft plaatsgevonden op 2 juni om 23 uur in de avond. De termijn voor de tweede Nv1 was al extreem kort met een extra vrije (pinksteren) en door de late publicatie is het niet mogelijk om alle gepubliceerde documenten goed door te nemen. Ik verzoek u de termijn voor het stellen van vragen met een week te verruimen. Wilt u aan dit verzoek voldoen?	Zie het antwoord op vraag 11.	

275	Vraag 870, Nota van Inlichtingen 1	Vraag: Als antwoordt wordt verwezen naar vraag 366. Daar staat dat de sluitingsdatum voor de her-inschrijving maandag 4 september 2022 om 12:00 is. Wanneer is de voorgenomen gunning, wanneer start de implementatie en wanneer gaat de overeenkomst dan in? Wilt u dit ook aanpassen in de planning (artikel 3.3.).	De planning zoals opgenomen in het Inkoopdocument is ongewijzigd. Er is enkel duidelijkheid gegeven over de deadline van een eventuele herinschrijving. De Aanbestedende dienst, kan een Inschrijver verzoeken tot een herinschrijving wanneer er stukken nadere toelichting behoeven. Zie ook het antwoord op vraag 160.	
276	Vraag 887, Nota van Inlichtingen 1	Vraag: De planning is niet aangepast n.a.v. de antwoorden waaronder die van vraag 887 en 366. Pas de planning aan zodat het duidelijk is wanneer de voorgenomen gunning plaats heeft, voor welk perceel en bij inschrijving en/of her-inschrijving.	Vraag 887 gaat over: "gezondheidstoestand", het is onduidelijk wat dit voor wijziging in de planning suggereert. Mbt. vraag en reactie 366: De planning blijft ongewijzigd, de streefdatum publicatie voorgenomen gunningsbesluit is 28 juli 2022, de deadline bezwaartermijn is 23 augustus 2022 en wanneer er sprake is van een herinschrijving, dan heeft de Inschrijver de kans tot maandag 5 september 2022, 12:00u.	Ja
277	Vraag 880 Nota van Inlichtingen 1	Vraag: De regels schrijven voor dat een eventuele klacht eerst tussen inschrijver en aanbestedder besproken dient te zijn. In zoverre is het antwoord duidelijk. Als dat niet tot een oplossing/vergelijk leidt dan kan, in dit geval, alleen nog naar de rechtbank gegaan worden. Is het niet verstandig om als tussenstap de Commissie van Aanbestedingsexperts te raadplegen (gratis/onafhankelijk)?	Zie het antwoord op vraag 219.	Nee
278	Vraag 130 Nota van inlichtingen 1	In de nota van inlichtingen staat bij vraag 130 dat de tabel voor het uitvragen van de financiële gegevens nu onder de uitvraagdocumenten staat. Wij zijn de tabel nog niet tegen gekomen. Ook onder de up te loaden documenten, zien wij niet terug waar wij de tabel in moeten dienen. Kunt u de plek specificeren?	U kunt deze tabel vinden onder "Documenten en bijlagen" en ingevuld uploaden bij "Uitvraagdocumenten".	
279	Vraag 885, Nota van Inlichtingen 1	Vraag: De regels schrijven voor dat een eventuele klacht eerst tussen inschrijver en aanbestedder besproken dient te zijn. Als dat niet tot een oplossing/vergelijk leidt dan kan, in dit geval, alleen nog naar de rechtbank gegaan worden. Is het niet verstandig om als tussenstap de Commissie van Aanbestedingsexperts te raadplegen (gratis/onafhankelijk)?	Zie het antwoord op vraag 219.	Nee
280	Vraag 902 Nota van Inlichtingen 1	Vraag: Het antwoord is niet volledig. Wilt u alle onderdelen van de vraag beantwoorden svp. Anders is het niet duidelijk v.w.b. relevant, meerwaarde, degelijk.	Het antwoord staat laterijk in de scoretabel in 6.1.1	
281	Vraag 907 Nota van Inlichtingen 1	Vraag: Er wordt geen antwoord op de vraag gegeven. Het beantwoorden van de vraag is relevant om later de beoordeling te begrijpen en dat er geen subjectieve beoordeling plaats kan hebben. Graag de vraag alsnog beantwoorden.	Het antwoord staat laterijk in de scoretabel in 6.1.1	
282	Vraag 906 Nota van Inlichtingen 1	Vraag: Er wordt geen antwoord op de vraag gegeven. Het beantwoorden van de vraag is relevant om later de beoordeling te begrijpen en dat er geen subjectieve beoordeling plaats kan hebben. Graag de vraag alsnog beantwoorden.	Het antwoord staat laterijk in de scoretabel in 6.1.1	
283	Vraag 906 Nota van Inlichtingen 1	Vraag: Er wordt geen antwoord op de vraag gegeven. Het beantwoorden van de vraag is relevant om later de beoordeling te begrijpen en dat er geen subjectieve beoordeling plaats kan hebben. Graag de vraag alsnog beantwoorden.	Het antwoord staat laterijk in de scoretabel in 6.1.1	
284	Vraag 909, Nota van Inlichtingen 1	Vraag: Is de consensus score per inschrijver of per perceel of per vraag? Graag een rekenvoorbeeld toevoegen zodat het voor iedereen duidelijk is hoe de score tot stand komt.	Per inschrijver wordt er een consensus score gegeven. Er is bij paragraaf 6.1.1. maar 1 consensus score. De volgende zin zal worden verwijderd: "De consensus score per onderdeel/selectie criterium wordt vermenigvuldigd met de factor die aan dat selectie criterium is toegekend. De op die wijze verkregen scores per selectie criterium worden vervolgens bij elkaar opgeteld om per perceel tot een eindcijfer te komen. "	ja
285	Vraag 914, Nota van Inlichtingen 1	Vraag: De overeenkomst gaat dus in op 26 augustus 2022 in plaats van 1 januari 2023 zoals in de planning vermeld staat?	De overeenkomst gaat in vanaf 1 januari 2023. Voor 6.1.2 is de definitieve gunning op 26 augustus 2022, behoudens een rechtzaak, en start de implementatiefase.	
286	Vraag 72, Nota van Inlichtingen 1	Vraag: Mag er dan boven deze 8.000 worden afgewezen door de toegang en kan inschrijver ook de informatie betreffende de pilot 2.000-4.000 inzien?	ja dit kan worden afgewezen. De informatie is niet geen papieren document . het is een pilot waarbij geoefend is met GGZ partijen om standaard te verwijzen middels vaste minuut aantallen om het verwijfsproces te vereenvoudigen.	
287	Vraag 176 Nota van Inlichtingen 1	Vraag: Is de ouder niet verantwoordelijk voor de veiligheid? De opdrachtnemer voor de inschatting en het uitzetten van acties ten behoeve van de veiligheid? (voor het in kaart brengen, zoals in antwoord beschreven)	Het accepteren en plaatsen op een wachtlijst houdt in dat is ingeschat dat daarbij de veiligheid niet in het geding is. Dit is een verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.	
288	Antwoord 562 (A)	U geeft aan niet te begrijpen op welk perceel onze vraag betrekken heeft. U kunt de vraag zo lezen: Wij begrijpen dat inschrijvers die alleen op het (sub)perceel wonen in een Gezinshuis / Zorgboerderij inschrijven zich kunnen kwalificeren met de hier genoemde keurmerken (gezinshuizen / Kwaliteit laat je Zien) en dat overige inschrijvers (die ook zorg leveren in perceel 1 t/m 7) zich kwalificeren met de keurmerken zoals beschreven onder 5.5.1.1 Kwaliteitssysteem. Is dit juist?	ja dit is juist	
289	Antwoord 564 NVI 1	U geeft aan dat als er beroep gedaan wordt op de eigenaren van de zorgboerderij gebruik gemaakt moet worden van de tool gezinshuizen/zorgboerderij. Logischerwijs zou dit dan ook gelden voor KDV (logeren). In het inkoop document staat dat KDV een maximale inschrijftentiteit van D kent. KDV intensief kent een maximale intensiteit G. Deze hogere intensiteiten passen alleen in de tool voor verblijf. Kleinschalig kortdurend verblijf in een gezinshuishuis kent een hoger intensiteit dan D. Dit betekent in de praktijk dat er altijd sprake zal zijn van extra ambulante jeugdhulp (individueel of groep). Dit sluit aan bij het gekozen model. Wordt dit zo op de juiste manier geïnterpreteerd of moet deze vorm van KDV intensief in de tool verblijf worden meegenomen?	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 3	
290	Referenten	Na het lezen van van het inkoopdocument en de NVI 1 (o.a. nr. 819) lijkt het niet duidelijk te zijn welke persoon als referent mag optreden. Er wordt gevraagd om referenties van een vergelijkbare opdracht. Hier denk ik dan aan een raamovereenkomst met een andere jeugdhulpregio en vandaar dat ik de contractmanager wilde vragen om referent te zijn. Echter uit het antwoord op vraag 819 lijken jullie te suggereren dat het eerder iemand van de toegang moet zijn die als referent optreedt. Willen jullie duidelijk specificeren welke functies bij gemeenten en jeugdhulpregio's in aanmerking komen om referent te zijn? En willen jullie duidelijk aangeven welke vragen een referent moet kunnen beantwoorden en welke informatie hij moet kunnen verstrekken? Het inkoopdocument is daar m.i. niet duidelijk over.	De referenties dienen te voldoen aan alle gestelde kerncompetenties in paragraaf 5.4. Aangezien één van de kerncompetenties de samenwerking met de Toegang betreft, ligt het voor de hand dat hiervoor de Toegang wordt benaderd.	
291	Wat dient er geupload te worden van bijlage III?	In ABK moet bijlage III geüpload worden (concept Overeenkomst). Wat moet hier exact geüpload worden, aangezien er niets in te vullen is in bijlage III?	Zie het antwoord op vraag op vraag 307.	
292	URGENT: Tariefonderbouwing MST	NVI 1 - vraag 444: In vraag 444 van NVI 1 geeft u aan dat de tarieven worden onderbouwd in de productbladen. De tarief onderbouwing van trajectfinanciering MST ontbreekt echter. Wij verzoeken dat u deze in het kader van transparantie zo spoedig mogelijk publiceert. Wij zouden graag de mogelijkheid krijgen om hier in NVI 2 nog vragen over te stellen.	Deze zal worden toegevoegd.	
293	Fout in rekentool Wonen/verblijf waardoor deze niet invulbaar is	3 vragen over deze vernieuwde bijlage: 1. In de tabbladen verblijfsgroep 2 en verder is onderdeel 3 (regel 6) Aantal fysieke plaatsen niet invulbaar: je kunt daar kiezen uit ja/nee maar het moet conform tabblad verblijfsgroep 1 zijn dat je aantallen kunnen aanvinken. Kunt u dit verhelpen? 2. In het tabblad algemene instructie spreekt u in alinea 1 over Haarlemmermeer; wilt u dit ook corrigeren? 3. Wil u gezien de interne planning van aanbidders zorgen dat er zo snel mogelijk een juist invulformatier beschikking wordt gesteld zodat de indiening zorgvuldig kan worden voorbereid? Pas bij de antwoorden van NVI2 zou te krap zijn.	Antwoord volgt in Nota van Inlichtingen 3	
294	Planning	Op 2 juni zijn nog aanzienlijke aanvullingen opgeleverd in het kader van de Nota van Inlichtingen. Dat is 2 dagen na de overeengekomen opleverdatum van de Nota van Inlichtingen. Dat maakt de deadline voor vervolgvragen voor NVI2 onredelijk kort. Is het mogelijk deze te verlengen? Ik stel voor deze deadline, en daarmee ook de deadline voor inschrijving, met tenminste twee werkdagen uit te stellen.	De streefdatum voor de publicatie van NVI1 was 31 mei 2022, op deze dag is de NVI1 gepubliceerd op Aanbestedingskalender.nl. Het klopt inderdaad dat de wijzigingen die voortvloeiden uit de beantwoording van NVI1 later zijn gepubliceerd. De verdere planning wordt niet uitgesteld.	
295	834	Wat bedoelen jullie met Jolien?	Zoals in artikel 12 1d vewordt vermeld "een ander doel is ingezet dan met Gemeente is overeengekomen"	
296	jaarrekening, tabel met financiële gegevens	De jaarrekening wordt niet gevraagd (deze kan opgevraagd worden), maar er wordt wel een tabel met financiële gegevens gevraagd; dat staat ook nog weer in de nota van inlichtingen 1 (vraag 21). Er is geen format voor aangeleverd; mag dat een pdf van eigen gemaakt Excel overzicht zijn waarin de betreffende tabel overgenomen is? En kunnen we dit dan wel uploaden in de ABK?	Zie het antwoord op vraag 278.	

297	Opname presentatie	Nv1 1 - vraag 471 In vraag 471 van Nv1 1 geeft u aan dat de opname van de presentatie van de rekentool is gepubliceerd op aanbestedingskalender. Wij stellen vast dat dit niet het geval is. Kunt u aangeven wanneer deze gepubliceerd wordt?	Deze zijn reeds gepubliceerd. Er was aangegeven dat deze binnen 48 uur zouden volgen, daar is aan voldaan.	
298	Productbladen	Nv1 1 - Vraag 444: In vraag 444 van Nv1 1 antwoord u dat de onderbouwing van de tarieven zullen worden onderbouwd via de zgn productbladen. Wij stellen vast dat deze productbladen op 02-06-22 nog niet gepubliceerd zijn. Wanneer kunnen wij deze productbladen verwachten?	Deze zijn reeds gepubliceerd. Er was aangegeven dat deze binnen 48 uur zouden volgen, daar is aan voldaan. U kunt deze vinden tussen de "Documenten en bijlagen".	
299	URGENT: Rekentools	Nv1 1 - Vraag 47 in vraag 47 van Nv1 1 antwoord u dat er nieuwe rekentools beschikbaar zijn en dat deze snel gepubliceerd worden. Wij stellen vast dat deze op 02-06-22 nog niet gepubliceerd zijn. Kunt u aangeven wanneer deze nieuwe rekentools beschikbaar zijn en wat hiervan de gevolgen zijn voor de verdere procedure?	Deze zijn reeds gepubliceerd. Er was aangegeven dat deze binnen 48 uur zouden volgen, daar is aan voldaan. U kunt deze vinden tussen de "Documenten en bijlagen".	
300	URGENT: Definitieve documenten	In de planning op aanbestedingskalender.nl (zie bijlage) stelt u dat de publicatie definitieve documenten en Nota van inlichtingen 1 uiterlijk 31-05-2022 is. Wij stellen vast dat de definitieve documenten op 02-06-22 nog niet gepubliceerd zijn. Kunt u aangeven wanneer wij de definitieve documenten kunnen verwachten en wat hiervan de gevolgen zijn voor de verdere procedure?	Deze zijn reeds gepubliceerd. Er was aangegeven dat deze binnen 48 uur zouden volgen, daar is aan voldaan. U kunt deze vinden tussen de "Documenten en bijlagen".	
301	technische bekwaamheid derde	doe je per definitie een beroep op de technische bekwaamheid als iemand als onderaannemer wordt opgegeven? Zo hebben wij een vaktherapeut waar we mee samenwerken die aanvullend iets biedt op ons aanbod, mits dat van meerwaarde is op het traject. We kunnen ons werk echter ook doen zonder deze aanvulling.	Wanneer u zelfstandig voldoet aan de voorwaarden kunt u ook zelfstandig inschrijven.	
302	Inzet ZZP'ers	Bedoelen jullie ook als onderaannemers (derden) eventuele ZZP'ers die aan het werk zijn voor een organisatie?	Voor Zzp'ers hoeft het niet in de huidige markt, anders is het niet te managen.	
303	deelname in samenwerking met andere ondernemingen	in de lijst met wat geen specialistische jeugdhulp is staat o.a. diergeleide interventies, kindercoaching en mediation. betekent dit ook dat dit geen onderaannemers mogen zijn?	Er staat in het inkoopdocument in bijlage XIII: Voor onderdelen 26 t/m 29 geldt: Onderdelen 26 tot en met 29 kunnen net als de rest van de onderdelen niet op zichzelf worden ingezet als specialistische jeugdhulp. 26 tot en met 29 wordt wel vergoed wanneer dit wordt ingezet door gecontracteerde (jeugdhulp)aanbieders als de voorzieningen ondersteunend zijn aan een (breder) jeugdhulpverleningstraject. Inzet van deze vormen van jeugdhulp gebeurt in overleg met de Toegang. Deze vier onderdelen kunnen dus wel in worden gezet als onderdeel van een regulier specialistisch jeugdhulp traject.	
304	Rekentool 24 uurszorg	Kunt u aangeven wanneer de nieuwe rekentool zichtbaar wordt voor de zorgaanbieders op het platform aanbestedingskalender.nl ? In de Nv1 bij vraag 47 stond dat deze spoedig zou worden gedeeld, maar deze is tot op heden niet zichtbaar.	Onderdelen 26 tot en met 29 kunnen net als de rest van de onderdelen niet op zichzelf worden ingezet als specialistische jeugdhulp. 26 tot en met 29 wordt wel vergoed wanneer dit wordt ingezet door gecontracteerde (jeugdhulp)aanbieders als de voorzieningen ondersteunend zijn aan een (breder) jeugdhulpverleningstraject. Inzet van deze vormen van jeugdhulp gebeurt in overleg met de Toegang.	
305	Nv1 publicatie planning	Op 31 mei was de verwachte publicatiedatum van de Nv1 momenteel is het 2 juni en wachten wij op de publicatie. Wanneer verwacht u de publicatie. Als zorgverkopper werken wij op deadlines en plannen gesprekken in met andere afdelingen. Voor ons is dit onwerkbaar. Daarnaast zijn deadlines voor ons als zorgaanbieder wel heel hard en streng. Wij merken op dat dit erg vervelend is. Kunt u de planning ook verder uitstellen zodat wij ons werk kunnen blijven uitvoeren?	De streefdatum voor de publicatie van Nv1 was 31 mei 2022, op deze dag is de Nv1 gepubliceerd op Aanbestedingskalender.nl. De verdere planning wordt niet uitgesteld.	
306	nota van inlichtingen 1	In de eerste nota van inlichtingen missen de antwoorden van Jolien. Deze vragen gaan over de AVG. Haar naam staat bij een aantal vragen, maar de antwoorden missen. ook het antwoord van Wouter mis op 1 vraag.	De antwoorden met betrekking tot AVG vindt u terug in deze Nota van Inlichtingen. Zie onder andere de antwoorden op vragen 90 en 243.	
307	Concept overeenkomst	Door accoord te gaan met de eisen uit de aanbesteding en inschrijving gaat een inschrijver al accoord met de concept-overeenkomst. Bent u zich ervan bewust dat u aanbieders vraag een concept-overeenkomst te tekenen die nog aan verandering onderhevig is nav de nota's van inlichtingen? En het verzoek tot ondertekenen van deze (incomplete) concept-overeenkomst tot gevolg heeft dat in de definitieve overeenkomst opgenomen moet worden dat de concept-overeenkomst dan komt te vervallen?	Wanneer er wijzigingen voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen 2, zullen deze doorgevoerd worden en zullen uiterlijk een week voor inschrijving geupload worden, aangezien dit geen nieuwe informatie bevat. Opdrachtgever is er zich van bewust, het gaat om een concept, geen definitieve overeenkomst. Bij het tekenen van de definitieve overeenkomst vervalt de conceptovereenkomst.	Ja
308	Concept overeenkomst	Er wordt gesteld dat de concept-overeenkomst al ondertekend moet zijn bij de indiening van de offerte. Dit PDF document, bijlage III, is echter niet bewerkbaar. Volstaat dan nu alleen een handtekening op het concept (zonder verdere gegevens) en ontvangen we bij definitieve gunning een definitieve overeenkomst ter ondertekening?	Zie het antwoord op vraag 307. Opdrachtgever ontvangt graag een volledig ingevulde overeenkomst.	
309	Inkoopdocument	1. Op welke wijze moeten de gevraagde gegevens omtrent de jaarrekening worden ingediend? Er is daarvoor geen sjabloon beschikbaar gesteld. 2. Wanneer moeten deze gegevens worden aangeleverd?	Zie het antwoord op vraag 278. Deze dienen voor de sluitingsdatum van Inschrijven te zijn aangeleverd.	
310	Nota van inlichtingen 1	Goedemorgen, ik had de Nv1 1 al verwacht, maar ik kan m nergens vinden. Verwachten jullie deze vandaag nog wel te versturen?	Deze is reeds gepubliceerd, zoals afgesproken op 31 mei 2022.	
311	Nv1	Gisteren zou de nv1 gepubliceerd worden, maar ik zie dat die nog niet online staat. Wanneer wordt deze gepubliceerd?	Deze is reeds gepubliceerd, zoals afgesproken op 31 mei 2022.	
312	Publicatie Nv1 1	Kunt u ons aangeven wanneer u verwacht de Nota van inlichtingen 1 te publiceren. Volgens planning zou dat gisteren geweest moeten zijn.	Deze is reeds gepubliceerd, zoals afgesproken op 31 mei 2022.	
313	Publicatie Nv1 1	Punt 5: Klopt het dat de in het kader van mededinging over escalatie de passage dient te worden verwijderd?	Deze passage had niet verwijderd dienen te worden. Aangezien dit escalatie proces, dat binnen Negometrix plaatsvindt, door aanbieders is gevraagd op te nemen om geen herhaling van vorig jaar te krijgen.	
314	nota van inlichtingen 1	In het inkoopdocument werd in het kader van de escalatieladder de naam van Louise Rouwhorst van Trias gebruikt. Deze is later verdwenen. Kan deze worden toegevoegd?	Deze naam zullen we weer toevoegen.	Ja