

Ref. Nr.	Fase	Perceel	Individueel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1						De gestelde vragen 1 t/m 9 d.d. 24-03-2026 zijn voor een ander Tender deze mogen worden verwijderd.
2						De gestelde vragen 1 t/m 9 d.d. 24-03-2026 zijn voor een ander Tender deze mogen worden verwijderd.
3						De gestelde vragen 1 t/m 9 d.d. 24-03-2026 zijn voor een ander Tender deze mogen worden verwijderd.
4						De gestelde vragen 1 t/m 9 d.d. 24-03-2026 zijn voor een ander Tender deze mogen worden verwijderd.
5						De gestelde vragen 1 t/m 9 d.d. 24-03-2026 zijn voor een ander Tender deze mogen worden verwijderd.
6						De gestelde vragen 1 t/m 9 d.d. 24-03-2026 zijn voor een ander Tender deze mogen worden verwijderd.
7						De gestelde vragen 1 t/m 9 d.d. 24-03-2026 zijn voor een ander Tender deze mogen worden verwijderd.
8						De gestelde vragen 1 t/m 9 d.d. 24-03-2026 zijn voor een ander Tender deze mogen worden verwijderd.
9						De gestelde vragen 1 t/m 9 d.d. 24-03-2026 zijn voor een ander Tender deze mogen worden verwijderd.
10	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Format referenties	Voor het invullen van de referenties gebruiken we het aangeleverde model. Hier past maar beknopte info op. Daarbij leveren we een onderbouwing van max 3 pagina's A4 per referentie aan. Mag deze onderbouwing een eigen format zijn?	<p>Zie paragrafen 4.2 ('Geschiktheidseisen') en 5.1 ('Selectiecriteria'). Alleen voor de selectiecriteria moet een 'Eigen beschrijving referentieopdracht' worden verstrekt.</p> <p>De competenties uit de geschiktheidseisen G1 t/m G4 dienen te worden bewezen door middel van enerzijds (1) het verstrekken van het 'Model opgave referentieopdrachten' en anderzijds (2) het verstrekken van 'Documenten ten bewijze van vereiste kerncompetentie en aspecten'. Een projectblad of een zelf opgesteld projectdocument wordt daarbij niet als bewijsstuk aanvaard. Ditzelfde geldt voor de selectiecriteria S1 t/m S2. Daarbovenop geldt voor specifiek alle selectiecriteria dat er (3) een 'Eigen beschrijving referentieopdracht' moet worden verstrekt.</p> <p>Overigens wordt het volgende gewijzigd. In tabel geschiktheidseisen (paragraaf 4.2) en tabel selectiecriteria (paragraaf 5.1) komt de tekst "- in 3 pagina's A4 (richtlijn) -" onder 'Beschrijving' te vervallen. Daartegenover wordt bij tabel selectiecriteria (paragraaf 5.1) bij alle selectiecriteria in de kolom 'Bewijsstuk' onder 'Eigen beschrijving referentieopdracht' de volgende tekst toegevoegd: '- in 3 pagina's A4 (richtlijn)'.</p>
11	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Aansprakelijkheid	<p>De aansprakelijkheid is thans niet gelimiteerd in soort en/of hoogte. Dit is in strijd met de Gids</p> <p>Proportionaliteit, niet in verhouding met de omvang en aard van de opdracht en voor inschrijver nimmer acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiele schade inclusief direct daaruit voortvloeiende gevolgschade, waarbij de aansprakelijkheid in hoogte wordt beperkt tot € 500.000,- per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen met een maximum van € 2.500.000,- in totaal? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan ontvangen wij graag een acceptabel tegenvoorstel.</p> <p>(naar aanleiding van 2.4, pagina 7)</p>	<p>Nee, opdrachtgever kan niet instemmen met een verdere beperking van een schadevergoedingsverplichting - zoals door u voorgesteld - in het geval aansprakelijkheid voor schade bij de opdrachtnemer wordt gevestigd. Door in te gaan op de formulering in uw voorstel beperkt opdrachtgever ook de schadevergoedingsverplichting voor schades die onder gangbare verzekering afgedekt kunnen worden. Ten aanzien van schadevergoeding voor toerekenbare indirecte schades anders dan in een direct verband met zaak- of letselschade zal de opdrachtgever zich terughoudend opstellen. Echter, er is gelet op wet- en regelgeving geen redelijk argument waarom de opdrachtgever op de voorhand afstand zou moeten doen van zijn recht op schadevergoeding voor een schade waarvoor de aansprakelijkheid en een schadevergoedingsverplichting bij opdrachtnemer wordt gevestigd.</p> <p>Uw stelling dat de aansprakelijkheid onbeperkt zou zijn is onjuist, hetgeen volgt uit uitspraken van de rechtbank Den Haag (waaronder r.o. 5.13 uit ECLI:NL:RBDHA:2016:11869, Rechtbank Den Haag, C-09-513319-KG ZA 16-773) en uit verschillende adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts.</p> <p>In de toelichting bij de Gids Proportionaliteit wordt opgemerkt dat aansprakelijkheid die op geen enkele wijze is gelimiteerd, vermoed wordt niet proportioneel te zijn. Daarmee wordt bedoeld op de situatie dat een opdrachtnemer ook aansprakelijk wordt gehouden voor een tekortkoming in de uitvoering van diens opdracht indien – in afwijking van het Burgerlijk Wetboek – de toerekenbaarheid ontbreekt. De limitering in het Burgerlijk Wetboek is gelegen in de vereisten voor de vestiging van toerekenbaarheid (waaronder wordt gekeken naar het leerstuk van 'eigen schuld') en causaal verband. Zie ook artikel 6:74 Burgerlijk Wetboek. Nu de regeling in het Bestek geen regeling bevat die het Burgerlijk Wetboek te boven gaat (en de schadevergoedingsverplichting in bepaalde gevallen is gelimiteerd), is er geen sprake van een disproportionele eis.</p> <p>Ten overvloede wijst opdrachtgever ook nog nadrukkelijk naar hetgeen staat opgenomen in STABU-bestekspost 01.03.10-09 ('WETTELIJKE AANSPRAKELIJKHEID (WA) DOOR DE AANNEMER') van de Administratieve Bestekbepalingen (citaat): "Onverminderd zijn aansprakelijkheid, sluit de aannemer een verzekering tegen wettelijke aansprakelijk op de in Nederland gebruikelijke polisvoorwaarden, tot een bedrag van 2.500.000,- Euro per schadegeval, zulks met terzijdestelling van het bepaalde in artikel 7:951 Burgerlijk Wetboek (...)</p> <p>In afwijking van het bepaalde in paragraaf 6, lid 8 en paragraaf 44, leden 1 en 3 van de UAV 2012(2025) doet de opdrachtgever tegenover de aannemer afstand van:</p> <p>"- zijn aanspraken op vergoeding van schade aan de met het werk in verband staande werken, en</p> <p>- zijn wettelijke aanspraken op schadevergoeding, voor zover deze aanspraken een bedrag van: 2.500.000,- Euro per schadegeval te boven gaan."</p>
12	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Documentatie Geschiktheidseisen	In de geschiktheidseisen wordt gevraagd om een beschrijving van de referentieopdracht van maximaal 3 pagina's A4 (richtlijn), terwijl tegelijkertijd is opgenomen dat een zelf opgesteld projectdocument niet als bewijsstuk wordt aanvaard. Kunt u bevestigen dat de gevraagde beschrijving van de referentieopdracht uitsluitend dient als toelichting, en dat de kerncompetentie wordt aangetoond met de genoemde bewijsstukken (zoals contractpagina's en/of tevredenheidsverklaring)?	Zie vraag en antwoord referentienummer 10 van deze Nota van Inlichtingen aanmeldingsfase.

13	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Stijgende grondstofprijzen	"Opdrachtnemer ziet op dit moment dat er nog steeds sprake kan zijn van extreme stijgingen in grondstoffen en materialen die de kosten van het werk aanzienlijk verhogen en waarschuwt dat deze kosten mogelijk nog verder zullen stijgen. Daarnaast constateert opdrachtnemer dat bepaalde grondstoffen en materialen een lage beschikbaarheid hebben met als gevolg langere levertijden, hetgeen door de politieke spanningen in de wereld mogelijk verergert. Het is niet mogelijk om daarvan een zinnige inschatting te maken voor de inschrijving. Het lijkt opdrachtnemer niet in het belang van opdrachtgever om op voorhand te speculeren op verdere stijging van prijzen en toenemende levertijden omdat opdrachtgever dan mogelijk een onnodig hoge prijs betaalt. Wij stellen voor om de gevolgen van mogelijke stijging van de prijzen en mogelijk langere levertijden na aanbesteding te verrekenen wanneer die zich voordoen, en samen te overleggen over de mogelijkheden om de gevolgen voor kosten en uitvoeringsduur te beperken. Is Opdrachtgever daartoe bereid, of ziet Opdrachtgever een andere goede oplossing voor dit probleem?"	Op dit moment ziet het RVB geen aanleiding tot een gesprek na gunning vanwege het feit dat u als marktpartij deze risico's het best kunt inschatten en afprijzen. Het moment van inschrijving duurt nog een paar maanden. Daarnaast wordt u tot op zekere hoogte tegemoet gekomen middels STABU-bestekspost 01.04.30 ('VERREKENING WIJZIGING MATERIAALPRIJZEN') waarin de Risicoregeling Woning- en Utiliteitsbouw 2025 van toepassing wordt verklaard.
14	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Oplevertermijn	"Vooropgesteld dat we er alles aan doen om binnen de gestelde termijn goed op te leveren, kunnen wij als organisatie niet akkoord gaan met boetes en/of kortingen die niet gemaximeerd zijn. Wij zien graag dat de korting wordt gemaximeerd tot het gebruikelijke percentage van 5% van de aanneemsom. Bent u hiermee akkoord? "	Nee, het kortingsbedrag/boetebedrag voor te late oplevering is al gemaximaliseerd tot 10% van de aannemingsom. Zie STABU-bestekspost 01.02.42-09. Overigens wordt het kortingsbedrag/boetebedrag in bestekspost 01.02.42-02. gewijzigd van € 2.500,- in € 5.000,-.
15	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Verificatie referent	Kunt u bevestigen dat, indien een tevredenheidsverklaring niet alle vereiste aspecten benoemt, mondelinge verificatie bij de referent volstaat?	Mondelinge verificatie bij de referent volstaat niet. De gegadigde dient documenten in te dienen ten bewijze van vereiste kerncompetentie en aspecten. Dit kan bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring zijn, een afschrift van de opdrachtbrief en/of relevante pagina's van de contractdocumenten.
16	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Referentieprojecten	Kan de aanbesteder verduidelijken of eenzelfde referentieproject mag worden gehanteerd voor zowel de geschiktheidseisen als de selectie eisen?	Eenzelfde referentieopdracht mag voor meerdere technische geschiktheidseisen en voor meerdere selectiecriteria worden gebruikt.
17	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Gunningsbesluit	Indien de kwaliteit reeds is vastgesteld en de gunning uitsluitend op basis van prijs plaatsvindt, wordt er in de selectiefase dan alsnog kwalitatief onderscheid gemaakt via de inhoudelijke uitwerking van de stukken? Tevens de vraag waarom besloten is om alleen een gunning op laagste prijs te doen en kwaliteit niet mee te nemen?	Indien het aantal niet-uitgesloten en geschikte gegadigden meer dan vijf bedraagt, dan worden de gegadigden in rangorde van geschiktheid geplaatst. De rangorde wordt bepaald door middel van van beoordeling op basis van selectiecriteria. De selectiecriteria zijn nader uitgewerkt in hoofdstuk 5 van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase. Voor de motivering om de opdracht te gunnen op basis van laagste prijs zie hiervoor hoofdstuk 8.1 van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase.

18	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Asbestinventarisatieplan	"Zijn er van alle locaties asbestinventarisatieplannen beschikbaar? Zo niet, krijgt opdrachtnemer voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden een overzicht met de beschikbare plannen en zit het opstellen van dergelijke plannen in de scope van de opdracht?"	Vooruitlopend op dit project worden sloopwerkzaamheden uitgevoerd. Dit sloopproject valt buiten deze opdracht. Wel dient gebouw 214A en het restende deel van gebouw 219 (Tr-14) binnen deze opdracht gesloopt te worden, zie bestek 90.09.09. Van gebouw 219(TR-14) is een asbestinventarisatie aanwezig(50E03_866_22606_BT_A-B04_AIR-NL202033293192_20230613) er moet wel een vervolgonderzoek gedaan worden zie 10.31.10-b lid 9. Gebouw 214a is bouwjaar na 1994.
19	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Chroom-6-inventarisatierapport	"Is er een chroom-6-inventarisatierapport beschikbaar van de locaties waar de gevraagde werkzaamheden zullen plaatsvinden? Zo ja, kunt u dit aan de inschrijvers delen?"	Er is geen chroom-6 inventarisatierapport aanwezig.
20	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Termijn aanmelding (3.3, pagina 8/9)	Is opdrachtgever, gezien de korte periode tussen publicatie van de Nota van Inlichtingen en sluiting van de aanmelding, bereid de aanmeldingstermijn te verlengen indien de Nota van Inlichtingen daartoe aanleiding geeft?	Nee, opdrachtgever ziet geen aanleiding tot verlenging van de aanmeldingstermijn.
21	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Mogelijkheid aanvullende vragenronde (3.4, pagina 9)	Is opdrachtgever bereid een tweede vragenronde in de selectiefase te faciliteren indien daar na publicatie van de Nota van Inlichtingen aanleiding toe blijkt?	Nee, er komen nog 2 vragenrondes tijdens de inschrijvingsfase
22	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Loting (5.3, pagina 23)	Kunt u bevestigen dat u in de loting meeneemt dat de afvaller, bij gelijke punten voor de selectie, doorschuift naar de volgende positie? Uitleg: stel dat de 3 beste aanmelders 10 punten hebben, en geloot wordt voor positie 1. De overige twee loten dan, om de selectieprocedure juist toe te passen, om positie 2 en 3 etc. Het zou in onze ogen niet passen bij het karakter van een niet-openbare procedure als de twee andere beste aanmelders samen met aanmelders met minder punten moeten loten om volgende posities en zelfs geen kans meer maken op positie 2, 3, 4 of 5. Bij een niet-openbare procedure worden immers de meest geschikte gegadigden geselecteerd, gebaseerd op de selectiecriteria. U kunt dit terugvinden in de Aanbestedingsweg art. 2.27 en 2.28, hoofdstuk 3 van het ARW 2016, in Pianoo, en op Europa Decentraal.	Het doel van de aanmeldingsfase is om maximaal vijf gegadigden te selecteren. Deze vijf gegadigden worden vervolgens uitgenodigd tot het indienen van een inschrijving (de inschrijvingsfase). Als de 3 beste aanmelders allemaal totaal 10 punten hebben gescoord en andere gegadigden lager hebben gescoord, worden de 3 beste aanmelders in ieder geval geselecteerd voor de inschrijvingsfase. De gegadigden die in rangorde op plaats 4 en 5 zijn geeindigd worden dan ook geselecteerd voor de inschrijvingsfase. Er wordt alleen een lotingsprocedure gevolgd wanneer de aanmeldingen van twee of meer gegadigden na toepassing van de selectiecriteria als gelijk worden beoordeeld en daarmee niet kan worden bepaald wie voor een uitnodiging tot inschrijving in aanmerking komt.

23	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Toetsing bestek aan bestaande situatie (2.1.2, pagina 6)	Kunt u aangeven in hoeverre het bestek (installatietechnisch, bouwkundig, constructief) is getoetst aan de bestaande situatie?	Vooruitlopend op dit project worden sloopwerkzaamheden uitgevoerd. Dit sloopproject valt buiten deze opdracht. Wel dient gebouw 214A en het restende deel van gebouw 219 (Tr-14) binnen deze opdracht gesloopt te worden, zie bestek 90.09.09.
24	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Wet kwaliteitsborging voor het bouwen	Kunt u bevestigen dat er geen sprake is van een bouwwerk waarop de WKB van toepassing is?	Correct, voor dit project is WKB niet van toepassing.
25	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Routekaart Duurzaamheid 2.0 (2.3, pagina 6/7)	Kunt u bevestigen dat de Routekaart Duurzaamheid 2.0 geen zelfstandige technische verplichtingen introduceert, maar uitsluitend als richtinggevend kader dient bij toepassing van de herzieningsclausule?	Correct, "routekaart Duurzaamheid 2.0" is alleen van toepassing op de herzieningsclausule(s). Overig onderdelen uitvoeren conform het bestek.
26	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Rangorde contractdocumenten (UAV 2012, bestek en aanvullende voorwaarden)	Kunt u toelichten welke rangorde van documenten zal gelden, in het bijzonder ten aanzien van de UAV 2012 (2025), het bestek en eventuele aanvullende contractvoorwaarden?	Aan STABU-bestek wordt als 01.01.10-90 de volgende bestekspost toegevoegd (citaat): "De hierna te noemen documenten omschrijven in onderlinge samenhang de rechtsverhouding tussen partijen. Indien deze documenten onderling tegenstrijdig zijn, geldt de volgende rangorde, in die zin dat de inhoud van een eerder genoemd document prevaleert boven een daarna genoemd document: -de goedgekeurde notulen van bouwvergaderingen; -de afgegeven omgevingsvergunning (indien van toepassing); -de overeenkomst; -de nota('s) van inlichtingen; -het bestek administratieve bepalingen; -de bijlagen bij het bestek administratieve bepalingen; -het bestek technische bepalingen; -de bijlagen bij het bestek technische bepalingen; -de UAV 2012(2025); -de inschrijving/aanbieding. Overigens wordt deze opdracht (definitief) gegund door middel van een opdrachtbrief vanuit het Rijksvastgoedbedrijf, met daarin een expliciete verwijzing naar het Bestek (zijnde: STABU-bestek en RAW-bestek). Die opdrachtbrief bevat geen aanvullende rechten en/of verplichtingen ten opzichte van het Bestek. De opdrachtbrief fungeert daarmee feitelijk als de 'overeenkomst tot aanneming van werk', zoals bedoeld in artikel 7:750 van het Nederlands Burgerlijk Wetboek."
27	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Aanlevermoment certificaten bij geschiktheidseisen (ISO 9001, ISO 14001 en VCA) (4.2, pagina 15)	Kunt u bevestigen dat voor de geschiktheidseisen inzake ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 en VCA* / VCA** geldt dat hieraan bij aanmelding moet worden voldaan, maar dat de bijbehorende certificaten pas op verzoek hoeven te worden aangeleverd en niet verplicht bij aanmelding hoeven te worden geüpload? Aangezien deze eisen zijn aangemerkt als geschiktheidseisen.	Het mag al bij aanmelding worden ingediend, maar dit is geen verplichting.

28	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Gestanddoeningstermijn (8.1, pagina 32)	Is de aanbesteder bereid de gestanddoeningstermijn te verlagen naar 90 dagen, mede gelet op de huidige markt- en (geo) politieke ontwikkelingen?	Nee, de gestanddoeningstermijn blijft 120 dagen. Zie ook de risicoregeling (vraag 13).
29	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	G2, S1, S2	De eis ten aanzien van "meerdere gebruikers" lijkt gericht op het borgen van ervaring met de afstemming tussen verschillende gebruiksfuncties en de daarbij behorende technische en organisatorische complexiteit binnen één integraal gebouw. Kunt u bevestigen of een referentieproject, waarin binnen één organisatie sprake is van meerdere, functioneel en technisch duidelijk te onderscheiden gebruiksfuncties (zoals kantoor-, laboratorium- en onderzoeksfuncties), en waarbij vergelijkbare afstemmings- en complexiteitsvraagstukken spelen, voldoet aan deze eis?	Mede omdat het RVB niet over alle informatie van dit specifieke referentieproject beschikt, kan en wil het RVB hier - vooruitlopend op de beoordeling na aanmelding - hier geen definitief uitsluitsel over geven. Wel kunnen wij benadrukken dat het niet per se relevant is hoeveel ondernemingen zijn gehuisvest in uw referentieproject, maar dat met name de gerealiseerde gebruiksfuncties onze aandacht hebben.
30	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Uitvoeringstermijn	De uitvoeringstermijn bedraagt 22 maanden vanaf de datum van gunning aan opdrachtnemer. Indien de omgevingsvergunning voor de realisatie van het kantoor op het moment van gunning nog niet is verleend, wordt de uitvoeringstermijn dan opgeschort totdat de betreffende vergunning is afgegeven?	Opdrachtgever zal niet over gaan tot gunning indien de omgevingsvergunning nog niet verleend is.
31	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Omgevingsvergunning procedure	Kunt u bevestigen dat de aanvraag en het verkrijgen van de omgevingsvergunning door of namens de opdrachtgever wordt verzorgd en niet tot de verplichtingen van de aannemer behoort?	Ja dat kunnen wij bevestigen.
32	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Nuts aansluitingen	Kunt u aangeven of en in hoeverre reeds afstemming heeft plaatsgevonden met nutsbedrijven (elektriciteit, water, data/telecom), en of benodigde aansluitingen en/of capaciteiten reeds zijn gereserveerd of aangevraagd door de opdrachtgever?	Voor elektra is een inkoopstation met eigen middenspanningsnetwerk op de vliegbasis aanwezig, die nog reserve heeft om de nieuwbouw aan te sluiten.

33	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Nuts aansluitingen	In paragraaf 05.00.30 – Informatie overdracht: algemeen is opgenomen dat de opdrachtgever op verzoek van de aannemer elektrische energie ter beschikking stelt en dat de kosten voor het verbruik voor rekening van de opdrachtgever zijn. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat de bouwstroomvoorziening (elektrische energie) door de opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld en dat de kosten voor het energieverbruik volledig voor rekening van de opdrachtgever komen?	Correct, bouwstroom is beschikbaar en verbruikskosten zijn voor rekening opdrachtgever.
34	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Nuts aansluitingen	In paragraaf 05.00.30 – Informatie overdracht: algemeen is opgenomen dat de opdrachtgever op verzoek van de aannemer drinkwater ter beschikking stelt en dat de kosten voor het gebruik van drinkwater voor rekening van de opdrachtgever zijn. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat de watervoorziening ten behoeve van het werk door de opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld en dat de kosten voor het waterverbruik volledig voor rekening van de opdrachtgever komen?	Correct, drinkwater is beschikbaar en verbruikskosten zijn voor rekening opdrachtgever.
35	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Werkzaamheden derde	Kunt u aangeven of de realisatie van telecommunicatie en beveiligingssystemen gelijktijdig met de overige bouwkundige en installatiewerkzaamheden dient plaats te vinden, dan wel opvolgend na oplevering van het werk aan opdrachtgever?	Telecommunicatiesystemen worden gelijktijdig met de overige bouwkundige- en installatietechnische werkzaamheden uitgevoerd. Beveiligingssystemen worden na oplevering aangelegd.
36	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Afstemming met derde	Kunt u aangeven of, en zo ja op welke wijze, afstemming dient plaats te vinden tussen de bouwkundige werkzaamheden die deel uitmaken van deze tenderprocedure en de realisatie werkzaamheden van telecommunicatie en beveiligingssystemen die door derden worden uitgevoerd?	Telecommunicatiesystemen, o.a. kabel- en wandgoten, patchkasten, kabels en outlets zijn in het bestek beschreven en moeten door de opdrachtnemer worden uitgevoerd. Beveiligingssystemen, o.a. ledige buisleidingen en dozen t.b.v. beveiligingssystemen zijn opgenomen in het bestek en moeten in het werk door de opdrachtnemer worden afgestemd. Beveiligingssystemen worden na oplevering door derden aangelegd.
37	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Rangorde documenten	Indien afwijkingen of tegenstrijdigheden tussen beide bestekken worden geconstateerd, welk document is leidend?	Zie antwoord op vraag 26 van deze Nota van Inlichtingen aanmeldingsfase.

38	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Nuts aansluitingen	Indien definitieve aansluitingen later beschikbaar komen dan gepland, hoe wordt dit plannings en kostenmatig behandeld?	Zie antwoord op vraag 32 van deze Nota van Inlichtingen aanmeldingsfase.
39	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Afstemming met derde	Indien deze systemen door derden worden gerealiseerd, hoe is de coördinatie, aansprakelijkheid en planning contractueel geborgd?	Er is geen coördinatie verplichting voor de derden Telecommunicatie en Beveiligingssystemen, zie ook antwoord vraag 36.
40	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Oplever dossier	Wordt een projectsjabloon of formats voor Vastgoed informatie en overdrachtsdocumentatie beschikbaar gesteld?	Vastgoed informatie dient de aannemer overdragen zoals beschreven in 01.02.10-91.
41	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Aanbestedingsleidraad, par.	Is het mogelijk een 2e ronde vragen	Nee, er komen nog 2 vragenrondes tijdens de inschrijvingsfase
42	Aanmeldfase	Realisatie Nieuwbouw	Nee	Aanbestedingsleidraad, par. 3.3 en 3.4	Is het mogelijk om op 21 april 2026, na het publiceren van de Nota van Inlichtingen aanmeldingsfase op 15 april 2026, (aanvullende) vragen in te dienen voor een 2e Nota van Inlichtingen aanmeldingsfase?	Nee, er komen nog 2 vragenrondes tijdens de inschrijvingsfase