



verslag

31216986 Verslag informatiebijeenkomst
marktconsultatie Onderzoek Conflictperiode Ontplobbare
Oorlogsresten

Programma's, Projecten en Onderhoud

Wilhelminakade 9
3072 AP Rotterdam
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Jan Jaap Tukker
contractadviseur

M 06 44 99 64 79
janjaap.tukker@rws.nl

Omschrijving	Verslag informatiebijeenkomst marktconsultatie Onderzoek Conflictperiode Ontplobbare Oorlogsresten, zaaknummer 31216986
Vergaderdatum	31-03-2026
Deelnemers	Rijkswaterstaat en Markt
Afschrift aan	Allen

Datum

13 mei 2026

Bijlage(n)

Presentatie
informatiebijeenkomst

Op 11 maart 2026 heeft Rijkswaterstaat (RWS) een marktconsultatie gepubliceerd voor het Onderzoek Conflictperiode Ontplobbare Oorlogsresten voor zandwinzoekgebieden op de Noordzee voor het programma Kustlijnzorg. Op 31 maart 2026 heeft er een informatiebijeenkomst plaatsgevonden om de markt te informeren over de marktconsultatie. Dit verslag beschrijft de uitkomsten van deze bijeenkomst en wordt toegevoegd bij de publicatie van het verslag van de gehele marktconsultatie.

De bijeenkomst start met een presentatie van de visie, aanpak en opzet door RWS. Edwin Stofbergen (projectmanager) verzorgd een introductie waarna Luuk Arlar (inhoudelijk deskundige) een inhoudelijke toelichting geeft en Jan Jaap Tukker (contractadviseur) afsluit met een toelichting op het proces en de opzet van de uitvraag.

Voor vragen en opmerkingen wordt benadrukt dat het beantwoorden van de vragen in het marktconsultatiedocument de primaire reactie is voor de marktpartijen.

Uit de markt komen de volgende vragen en reacties:

Uit de markt wordt aandacht gevraagd voor de kwaliteit van de rapporten. Op basis van de rapportage wordt door de aannemers van de suppleties beheersmaatregelen bepaald. Deze beheersmaatregelen moeten passend zijn voor de situatie en niet moeten leiden tot ongewenste situaties. Kwaliteit zo voor geld moeten gaan.

De markt geeft aan dat voorkomen moet worden dat er prijsduiking plaatsvindt. Zou een minimumprijs overwogen kunnen worden?

RWS geeft aan dat dit een lastige afweging is maar gezien de reacties van de markt dit te onderzoeken in de verdere uitwerking.

**Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Uit de markt worden meerdere vragen gesteld over het gunnen van de werkzaamheden aan meerdere partijen.

Datum

13 mei 2026

Door de opdracht aan meerdere partijen te gunnen ontstaat er meer draagvlak, betere kennisontwikkeling en kritische beoordeling van de rapportages.

Door samen te werken met meerdere partijen kan er een gezamenlijke "raamwerk" voor de rapportages ontwikkeld worden waarin de kaders worden vastgesteld eventueel tot op paragraafniveau uitgewerkt.

Vanuit RWS wordt bevraagd wie er voorstander is van een gunning aan meerdere partijen. Hier ziet een deel van de partijen wel voordelen in, er zijn ook aandachtspunten omdat je met meerdere partijen het risico van verschillende rapportages krijgt. Er wordt ook gevraagd of er ervaring van andere opdrachtgevers worden meegenomen zoals Havenbedrijf Rotterdam en Prorail. Prorail heeft een contract met 4 partijen waarbij de kwaliteit van verschillende rapportages een aandachtspunt is. Bij navraag gaf ongeveer 50% van de aanwezige partijen, door middel van handopsteking, aan dat er een voorkeur is bij samenwerking met meerdere partijen. RWS neemt dit mee in de verdere uitwerking.

Er worden diverse vragen gesteld over de scope, wat is de omvang van de het aantal zandwinoekgebieden en waarom niet de gehele zone van 20m NAP tot de 12 mijlslijn te onderzoeken? RWS licht toe dat er onderzocht is of het mogelijk is de gehele zone van 20m NAP tot de 12 mijlslijn als scope te laten zijn. Dit is qua financiële omvang, capaciteit en tijd niet mogelijk. Er wordt voorzien dat de ca 100 vakken. Hierbij al RWS een suppletieprogramma delen om te duiden welke vakken sowieso volgens een tijdschema onderzocht dienen te worden. Op de vraag wat ongeveer de financiële omvang is van de opdracht geeft RWS aan dat zij onderzoek wat hierover kan worden gedeeld en dat dit kenbaar wordt gemaakt aan de markt.

Hoe kijkt RWS aan tegen de uitdagingen van de verticale afbakening? RWS geeft aan dat het noodzakelijk is om verticale afbakening mee te nemen. De afbakening zal wel generiek zijn. RWS zal daarvoor beschikbare informatie toegankelijk maken bij de uitvraag. Primair ligt de afbakening bij het horizontale vlak.

Inhoudelijk wordt de aanpak besproken, komt er een verplichte bronnenlijst? En hoe wordt er omgegaan met de beschikbaarheid van bronnen bij de verschillende partijen en de weging in de aanbesteding?

RWS ziet dat het gebruik van verplichte bronnen verschillende kanten heeft voor marktpartijen. Een verplichte bronnenlijst heeft niet de voorkeur omdat dit afhankelijk is van de risico inschatting.

Die partijen die beschikken over eigen bronnen hebben een voordeel t.o.v. andere partijen. Ook tijdens de uitvraag is dit een aandachtspunt hoe voorkomen wordt dat partijen met meer eigen informatie en aanbestedingsvoordeel hebben.

Misschien moet overwogen worden om een ondergrens in de prijsvorming in te bouwen om prijsduiking te voorkomen. RWS geeft aan om dit mee te nemen in de verdere uitwerking. RWS denkt aan de 3 benoemde BPKV maatregelen om te borgen dat er voldoende in kennis wordt geïnvesteerd.

De markt stelt voor om samenwerking te zoeken voor het gebruik van bronnen. Mogelijk moet RWS overwegen om eerst de bronnen te verzamelen en dan te pas de onderzoeksrapportages op te stellen.

**Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Er wordt gevraagd hoe er omgegaan moet worden met de vraag over beschikbare capaciteit, moet er een berekening worden gemaakt? RWS geeft aan dat deze vraag bedoeld is om te inventariseren of een marktpartij deze uitvraag, verspreid over de 4 jaar aan kan.

Datum
13 mei 2026

Alle aanwezigen worden bedankt voor hun deelname. RWS ziet uit naar de beantwoording van de vragen zoals benoemd in het marktconsultatiedocument.