

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Utrecht  
**Referentie:** 2025-OOR-547  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Bijlage 9. PvE

**Vraag:**  
Wordt de deelname aan COP vergoed?

**Antwoord:**  
Zie antwoord op vraag 105

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
9 apr 2026

**Percelen:**  
P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Bijlage 8 Social Return

**Vraag:**  
Er is een Social Return van 5%, in de praktijk zien wij dat de social return moeilijk in te vullen is. Personeel met de juiste kennis is moeilijk te vinden, zeker met een social return label. Social Return bedrijven, zoals drukwerk, werkt mee, maar daar zijn de bedragen te laag om de volledige social return te vullen. Kan dit teruggebracht worden naar 2%?

**Antwoord:**  
"Wij stemmen niet in met uw verzoek om het Social Return percentage te verlagen naar 2%. Het beleid van de gemeente Utrecht biedt zeer ruime mogelijkheden voor de invulling van Social Return. Bovendien mag deze in de bredere bedrijfsvoering worden ingezet en/of verlegd naar onderaannemers, indien van toepassing. Er liggen kansen vooral in het creëren van participatieplekken voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en het aanbieden van mbo-plekken, zoals leerwerk- en stageplaatsen. Verder is het bijvoorbeeld belangrijk om tijd en energie te investeren in activiteiten die aandacht geven aan de energietransitie, bijvoorbeeld via kennisdeling op scholen."

Oprachtnemers krijgen hulp van Opdrachtgever om te kijken hoe zij aan deze verplichting kunnen voldoen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

In zowel de inschrijvingsleidraad als het PvE staan punten die in de adviezen moeten komen te staan. Het is erg veel werk voor € 375. Hoe hebben jullie dit uitgedacht? Als je met € 95 per uur rekent, dan heb je net geen 4 uur om. Te reizen, opname te doen, uitwerken, rapport opstellen en administratieve handelingen. Om achteraf teleurstellingen te voorkomen willen wij vragen om nog eens naar het werk te kijken ten opzichte van de prijs.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 121

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Vallen de reiskosten naar het adres ook onder die € 375, of kunnen die apart in rekening worden gebracht?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 105

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad pag 6

**Vraag:**

De bewoner moet zelf € 50 betalen, is dit incl of excl BTW en wie int dit bedrag? Doet de gemeente dit of de opdrachtnemer? Hoe wordt er omgegaan met bewoners die niet betalen?

**Antwoord:**

"Er staat inderdaad een inconsistentie in de leidraad. Het volgende is juist: Het tarief van € 375,- per energieadvies is incl. btw. Ook de eigen bijdrage van € 50,- is incl. btw. De geraamde waarde van de opdracht is daarmee € 187.500,- incl. btw en circa € 155.000,- excl. btw per contractant. De geraamde waarde van de totale opdracht over 4 jaar komt daarmee op € 750.000,- incl. btw, circa € 620.000,- excl btw.

Zie ook het antwoord op vraag 110 voor de werkwijze rondom facturatie.

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad pag 6

**Vraag:**

Er staat een bedrag van € 375 voor 1 advies, echter staat er diverse keren inclusief of juist exclusief BTW, wat is juist?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 5

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad pag 4

**Vraag:**

Kunnen jullie aangeven hoeveel procent van de eengezinswoningen in Utrecht monumentaal is? En hoeveel jullie verwachten hiervan in deze opdracht te krijgen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 49

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Leidraad 1.1 Scope opdracht

**Vraag:**

Het advies bedoeld is voor particulieren met een woning met energielabel D of lager.

In de concept Raamovereenkomst (onder 2.1) staat echter een omschrijving die daarvan afwijkt en wordt gesproken over particulieren met een woning met energielabel D. Welke is correct?

**Antwoord:**

"Dat klopt. In de concept#raamovereenkomst staat dit onjuist vermeld.

De omschrijving in de inschrijvingsleidraad is leidend: het energieadvies is bedoeld voor woningen met energielabel D of lager, of woningen waarvoor vermoedelijk nog minimaal twee te isoleren bouwdelen aanwezig zijn."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Leidraad 1.1 Scope opdracht

**Vraag:**

Het advies bedoeld is voor particulieren met een woning met energielabel D of lager of woningen waarvoor vermoedelijk nog minimaal twee isolatiemaatregelen nodig zijn.

Waarom is gekozen voor alleen isolatiemaatregelen? Er zijn meer maatregelen te nemen waarmee particuliere woningeigenaren kunnen bijdragen aan de genoemde doelstelling "duurzame energie van en voor iedereen in 2050". Denk aan duurzame verwarmingsinstallaties, verbeterde warmteafgifte of toepassing van zonnepanelen. Wilt u overwegen om de minimaal 2 benodigde isolatiemaatregelen te verruimen naar minimaal 2 benodigde maatregelen voor woningverduurzaming? en vermindering CO2-uitstoot.

**Antwoord:**

"Hiertoe zijn wij niet bereid.

Komende jaren zetten wij vooral in op isoleren en besparen. Vanwege netcongestie is verdere elektrificatie (van o.a. warmte) niet wenselijk. Mocht een bewoner van een slecht geïsoleerde woning hier wel naar vragen dan mag dit wel in het advies worden meegenomen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage 4.

**Vraag:**

Klopt het dat een rapport dat op 1 januari wordt opgeleverd, pas na vier maanden wordt uitbetaald (kwartaalrapportage plus betalingstermijn)? Dit betekent dat adviseurs lang moeten wachten op betaling voor hun werkzaamheden. Is maandelijkse facturering mogelijk?

**Antwoord:**

Om de administratieve last te verlichten heeft een uitbetaling per kwartaal onze voorkeur. Mocht dit voor inschrijver niet wenselijk zijn dan mag maandelijkse facturering ook.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 4 en 8

**Vraag:**

Naleving CAO verplicht, ketenaansprakelijkheid loon, controle audit mogelijk door Gemeente. Hoe zit dit bij de inzet van ZZP'ers?

**Antwoord:**

Uw vraag is ons niet helder. Indien u gebruik maakt van zzp'ers dan dient u zich ook aan de geldende wet- en regelgeving te houden en Opdrachtgever te vrijwaren tegen alle aanspraken terzake.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.****12****Onderwerp:**

Raamovereenkomst, bijlage 4

**Vraag:**

De gemeente Utrecht behoudt zich het recht voor om bij de verdeling van opdrachten rekening te houden met de kwaliteit van de uitgevoerde energieadviezen.

Wat is de bedoeling hiervan? Wij gaan er van uit dat de kwaliteit van de energieadviezen allemaal goed is. Zou het niet beter zijn om dit anders te formuleren: ...rekening te houden met de expertise van de opdrachtnemers.

**Antwoord:**

Wij kunnen dit niet terugvinden in de raamovereenkomst. Kunt u aangeven waar u dit ziet staan?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.****13****Onderwerp:**

Bijlage 3

**Vraag:**

"U beschikt over de competentie om energieadviezen te geven bij monumenten. U toont deze competentie aan door minimaal één referentieopdracht te overleggen waarin u aantoonbaar Energieadviezen heeft uitgevoerd bij minimaal 5 monumenten."

Waarom sluit u sommige bureaus niet uit als ze dat niet kunnen of willen net als bij VVE's?

**Antwoord:**

De referentieopdrachten in de leidraad hebben het karakter van een geschiktheidseis. Inschrijvers die niet kunnen aantonen dat zij minimaal vijf energieadviezen voor monumenten hebben uitgevoerd, worden van deelname uitgesloten, komen niet in aanmerking voor gunning. Het 'willen' is juridisch irrelevant. Door in te schrijven op deze opdracht verbinden inschrijvers zich ertoe de volledige opdracht uit te voeren, zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten. Het

verlenen van energieadviezen aan monumentale panden vormt een integraal en onlosmakelijk onderdeel van deze scope.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

De eisen aan de managementrapportage zijn uitgebreid en bevat privacygevoelige gegevens. Dit vraagt veel extra administratie van de opdrachtnemer en ook werk voor de bewoners. Is het mogelijk de lijst te beperken tot de meeste noodzakelijke gegevens?

**Antwoord:**

"Een deel van de gegevens kunnen wij als gemeente zelf koppelen op basis van adres. Dit gaat om de WOZ-waarde, label en U-Pas wel/niet. Het heeft onze voorkeur dat u deze gegevens ook aanlevert in uw rapportage, maar mocht dat moeilijk zijn dan mag u deze achterwege laten.

De andere gegevens hebben wij niet beschikbaar, daarom behouden wij de eis dat die worden opgenomen in de management rapportage. Als inschrijver een goed proces inricht dan denken wij ook dat de administratieve last laag kan zijn. Deze gegevens kunnen bijvoorbeeld direct bij het huisbezoek al worden verwerkt.

Wel willen wij meegeven dat de WOZ-waarde weldegelijk nodig is om een goed advies te geven. De gemeentelijke isolatiesubsidie is bijvoorbeeld afhankelijk van de WOZ waarde. Ergens zal de adviseur hier dus wel naar moeten vragen of dit opzoeken. Wij verwachten dat de meeste bewoners deze kennis paraat heeft.

De aanvullende informatie die geformuleerd is onder deze eis, kan in overleg worden opgevraagd wanneer er een duidelijke aanleiding is, om het hulpaanbod van de gemeente aan te passen op de bewoners, bijvoorbeeld als een wijk aangewezen wordt om van het gas af te gaan. Indien het vervaardigen van deze extra informatie arbeidsintensief wordt, kan gekozen worden voor facturering van extra uren voor het opleveren hiervan."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

Vaak is een advies: voer het advies uit op een natuurlijk moment, b.v. als het dak vervangen moet worden. Vaak is dit moment niet specifiek vast te stellen. Is het benoemen van louter het natuurlijke moment in de rapportage voldoende?

**Antwoord:**

Uit de vraag komt niet duidelijk naar voren aan welke eis wordt gerefereerd. In het geval van het vervangen van het dak is het akkoord als hier wordt verwezen naar een natuurlijk moment.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

Met daarin in ieder geval de volgende gegevens.....

Zou het niet beter zijn om een aantal zaken bij de aanmelding vast te leggen, zoals woz WAARDE , u-PAS, LABEL

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 14

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**17****Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

hoe zonnepanelen passen op de woning

Dit is de expertise en het werk van de zonnepanelen leverancier. Zou u deze eis voor de adviseur willen laten vallen? De rest van de gegevens zijn wij het mee eens.

**Antwoord:**

"Wij willen deze eis niet laten vallen, maar zullen hem wel verduidelijken.

De adviseur kan algemeen advies geven over het leggen van zonnepanelen op het dak, denk aan 1) panelen op de dakkapel of juist op het schuine dakdeel, 2) vergunningsplicht bij monumenten /BSG, of 3) slim leggen Oost/West-opstelling. Het specifieke legplan van de panelen is inderdaad geen onderdeel van deze opdracht. Dat is iets tussen de leverancier en de woningeigenaar."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**18****Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

Om netcongestie tegen te gaan zou een advies om deze te combineren met zonnepanelen goed zijn.

Wij missen de combinatie van batterijen met Zonnepanelen, dit om netcongestie tegen te gaan en minder terugleverkosten te hebben.

**Antwoord:**

"Op dit moment geeft Stedin aan dat thuisbatterijen juist voor meer netcongestie zorgen. Als

gemeente volgen wij het beleid van Stedin en raden thuisbatterijen dus af. Dit betekent ook dat het in de adviezen niet terug hoeft te komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

Eigenaar-bewoner meldt zich aan via energieloket.utrecht.nl of rechtstreeks bij Opdrachtnemer

In tegenspraak met Raamovereenkomst Bijlage 4, pagina 4 en item 23. Welke tekst is de juiste?

**Antwoord:**

"Het is ons onduidelijk waar de tegenstrijdigheid zit. Kun u dit nader toelichten in de 2de vragenronde?"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

Opdrachtnemer stuurt eigenaar-bewoner binnen 1 week na het plannen van de afspraak een factuur voor de eigen bijdrage van de eigenaar-bewoner.

Wij zien dit graag veranderd in: binnen 1 week na versturen van het rapport.

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Opdrachtnemer kan er ook voor kiezen om de 50 euro vooraf te factureren, om het risico op wanbetaling te mitigeren. (Zie antwoord op vraag 110)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.  
21

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

Beschikt over minimaal hbo-diploma

"Waarom wordt een hbo-diploma vereist?"

Vanuit jarenlange ervaring in energieadviesing blijkt dat een hbo-diploma niet noodzakelijk is om een goede adviseur te zijn of een kwalitatief hoogwaardig energieadvies uit te brengen. Daarnaast bestaan er ook niet-hbo-opleidingen waarmee men een kwalificatie als energieadviseur kan behalen. Voor een EP-opleiding geldt een hbo-diploma evenmin als vereiste. Uit onze ervaring blijkt dat een technisch geschoolde mbo'er met een EP-diploma en sterke communicatieve vaardigheden eveneens zeer geschikt kan zijn voor deze functie.

Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen, of deze te vervangen door de formulering ""Hbo werk- en denkniveau""."

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 123.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

Basiskennis EP-W (gecertificeerd)

Er zijn ook andere geschikte opleidingen voor energieadviseurs op de markt. Is een interne opleiding of een opleiding RENOW van het Energiepaleis ook afdoende als eis?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 123.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

Extra kosten (zoals reiskosten) zijn voor Opdrachtnemer

Kunnen we de parkeerkosten op de bewoner verhalen, aangezien die aanzienlijk kunnen zijn

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 105.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.  
24

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

Deze vaste contactpersoon en/ of vaste vervanger is telefonisch en per mail bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 09:00 tot 17:00 uur met uitzondering van feestdagen;

Waarom is het noodzakelijk om de gehele dag telefonisch bereikbaar te zijn? Geldt dit ook voor de gemeentelijke functionaris? Dit vraagt van de opdrachtnemer onevenredig veel tijd en organisatie voor gemiddeld 2-3 adviezen per week. Is het ook mogelijk om telefonische bereikbaarheid af te spreken van een dagdeel bv van 9.00-13.00 op werkdagen?

**Antwoord:**

We verwachten niet dat de contactpersoon/vervanger de hele dag telefonisch beschikbaar is. We verwachten wel dat de contactpersoon/vervanger binnen twee werkdagen terug belt (of mailt). Dit geldt zowel voor contact richting gemeente als richting bewoners.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.  
25

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

In het Energieadvies wordt zowel de bouwkundige als de energetische kwaliteit van de woning beschreven

Wij hebben problemen met het woord bouwkundig. Wat verwacht u dat de adviseur hierover gaat beschrijven? Een energieadviseur is geen bouwkundige aannemer of architect. Het gaat per slot vooral om de energetische waardering van de bouwdelen. Zou u de bouwkundige beschrijving kunnen toelichten en/of verder specificeren?

**Antwoord:**

Wij verwachten weldegelijk dat een energieadviseur ook relevante bouwkundige kennis heeft. Dit gaat dan specifiek om vragen rondom de impact van een isolatiemaatregel op de woning. Denk hierbij aan warmte-koude bruggen, maar ook basiskennis van dak-/betonrot. Zodat er later geen problemen ontstaan na het isoleren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
26**Onderwerp:**

Bijlage 9. Eisen

**Vraag:**

Energieverbruik van woning is in kaart gebracht

wij stellen voor dit verder te concretiseren: Het energieverbruik van woning wordt in kaart gebracht aan de hand van de energierekening en/of een theoretische warmteverlies berekening.

**Antwoord:**

Wij willen in ieder geval zien wat het huidige verbruik is en wat er mogelijk bespaart kan worden. In de beantwoording van de gunningscriteria laten de inschrijvers zien hoe ze dit verbruik vertalen naar een goed (en begrijpelijk) advies voor de bewoner. Daar kunt u dit verder concretiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
27**Onderwerp:**

inschrijvingsleidraad

**Vraag:**

In de inschrijvingsleidraad worden de woningen met label C of beter uitgesloten van deelname " Energieadviezen aan goed geïsoleerde woningen (label C of hoger) of woningen waarvoor slechts één isolatiemaatregel benodigd is, vallen buiten de scope. Deze woningen zijn al voldoende geïsoleerd, dus hebben geen energieadvies nodig."

Het is een onterechte bewering dat deze woningeigenaren geen energieadvies nodig hebben. In ons klantenbestand zien we veel woningeigenaren die advies afnemen bij woningen met C, B en zelfs A labels. Ook is er geen direct verband tussen energielabel en de mate van isolatie. Er is veel besparingspotentieel bij woningen met een C-label of beter, met name ook omdat veel deze woningen groter zijn en meer energie verbruiken. Naast isolatie is er veel verbetering te behalen met de gebouw-gebonden installaties en duurzame energieoplossingen. Als deze doelgroep wordt genegeerd leidt dit tot minder Co2 reductie. Ook zal dit leiden tot teleurstelling bij woningeigenaren die gemotiveerd zijn om te verduurzamen en daarbij geen ondersteuning krijgen van de gemeente.

Verder wordt het proces wordt hiermee gecompliceerd, vooral wanneer het energielabel pas laat in het proces bekend wordt. Dit is bijvoorbeeld het geval bij online aanvragen waarbij niet direct een adres wordt meegezonden. De gemeente kan zich in communicatiecampagnes en informatiebijeenkomsten richten op woningen met slechte labels. Het lijkt ons echter onverstandig om gemotiveerde woningeigenaren uit te sluiten van dit adviesaanbod. Kan het aanbod voor energieadvies worden opgesteld voor alle particuliere woningeigenaren van grondgebonden woningen?

**Antwoord:**

"We behouden deze voorwaarde.

Met deze regeling willen we bewoners helpen die het het hardste nodig hebben. Dit zijn bewoners met een slecht geïsoleerde woning. De energielabels zijn daarbij op dit moment de best beschikbare maatstaf. Daarnaast mogen betere label woningen met 2 nog te isoleren bouwdelen ook gebruikmaken van dit energieadvies.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

programma van eisen punt 60

**Vraag:**

In punt 60 wordt vereist om de totaalprijs te vermelden op de factuur van de eigen bijdrage: Wij vinden dit onverstandig. Dit kan b.v. vragen oproepen vanuit klanten, of van concurrerende adviesaanbieders buiten de 4 opdrachtnemers die aangeven dit voordeliger te kunnen en onnodige en derhalve ongewenste verspreiding van informatie aangaande dit aanbestedingsproject. Een generieke tekst "eigen bijdrage energieadvies" volstaat en roept geen aanvullende of onnodige vragen op. Kan deze voorwaarde t.a.v. de omschrijving op de factuur vervallen?

**Antwoord:**

"Nee, wij willen dit handhaven. De totaalprijs moet op de factuur vermeld worden.

Wij vinden het belangrijk dat de bewoner het advies naar waarde schat. Wij denken ook dat dit er uiteindelijk voor zorgt dat de bewoner het advies serieuzer neemt. Door de totaalprijs op de factuur te zetten weet de bewoner dat hij/zij subsidie ontvangt."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
29**Onderwerp:**

inschrijvingsleidraad

**Vraag:**

Wij zien bij woningeigenaren een toenemende interesse in energielabels. Staat de gemeente toe dat opdrachtnemer een gecombineerd aanbod doet aan de woningeigenaar om het energieadvies te combineren met een energielabel? De meerkosten dan natuurlijk voor rekening van de opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Dat mag, mits de bewoner altijd de optie heeft om alleen een energieadvies af te nemen. Dit moet ook zo gecommuniceert worden. Het opnemen van een energieadvies mag worden gepresenteerd als extra optionele optie tegen meerprijs.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
30**Onderwerp:**

Doorverwijzen uitvoerderspartijen

**Vraag:**

Het is ons onduidelijk wat er van de opdrachtnemer wordt verwacht als het gaat om

doorverwijzing naar uitvoerderspartijen: verwijst de opdrachtnemer uitsluitend naar het gemeentelijke instrumentarium (zoals energieloket.utrecht.nl), of wordt ook een actieve rol verwacht bij het koppelen aan specifieke door de gemeente geselecteerde of gecontracteerde uitvoerderspartijen?

**Antwoord:**

"De Opdrachtnemer verwijst naar het gemeentelijk instrumentarium zoals gepresenteerd op energieloket.utrecht.nl. Onderdeel van dit instrumentarium zijn de collectieve inkoopacties. Opdrachtnemer dient daar ook naar te verwijzen.

Mocht een bewoner liever zelf een uitvoerende partij zoeken dan biedt Opdrachtnemer ook de mogelijkheid om te begeleiden bij het vervolg (trajectbegeleiding). Deze begeleiding is volledig op kosten van de bewoner. Tijdens de trajectbegeleiding zal Opdrachtnemer bewoner helpen bij het opvragen en vergelijken van offertes."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Monitoring conversies inschrijving naar uitvoering.

**Vraag:**

In het Programma van Eisen, eis 20b, geeft u aan dat een evaluatiegesprek volgt wanneer minder dan de helft van de eigenaar-bewoners na twee jaar overgaat op een isolatiemaatregel. Hoe ziet u de monitoring van deze conversie van aanmelding naar uitvoering voor zich? Aangezien opdrachtnemer alleen betrokken is bij advisering en eventuele trajectbegeleiding, niet bij de uitvoering. Ligt de verantwoordelijkheid voor de monitoring van deze conversie bij de gemeente of bij de opdrachtnemer?

**Antwoord:**

De monitoring hiervan ligt bij de gemeente (Opdrachtgever). De gemeente zal periodiek een enquête bij bewoners uitzetten. Uit deze enquête volgt ook hoeveel bewoners uiteindelijk zijn overgegaan tot een isolatiemaatregel. Zie ook antwoord op vraag 93.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Eis CV's

**Vraag:**

In de Inschrijvingsleidraad (paragraaf 4.2.2) geeft de aanbestedende dienst aan dat inschrijvers in elk CV verifieerbare contactgegevens van referentiepersonen dienen op te nemen, en dat de gemeente zich het recht voorbehoudt bewijsstukken op te vragen zoals diploma's, certificaten of werkgeversverklaringen. Inschrijvers dienen reeds een referentieopdracht op organisatieniveau aan te leveren én CV's te overleggen waaruit de kwalificaties van de adviseurs blijken. De beoordeling van de CV's betreft bovendien uitsluitend een ja/nee-toets op minimeisen. Het daarbovenop verplicht stellen van referentiepersonen én aanvullende bewijsstukken per adviseur is disproportioneel ten opzichte van het doel van deze geschiktheidseis. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de eis tot het opnemen van verifieerbare contactgegevens van referentiepersonen in de CV's te laten vervallen, en de mogelijkheid tot het opvragen van diploma's, certificaten en werkgeversverklaringen te beperken tot gevallen waarin gereede twijfel bestaat over de juistheid van de opgegeven kwalificaties. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?

**Antwoord:**

De gemeente gaat niet akkoord met het verzoek. Een referentie op organisatieniveau toont de ervaring van de onderneming aan, maar zegt niets over de specifieke kwalificaties van de individuele adviseurs die de adviezen zullen uitvoeren. De verificatie van CV's is hierop een noodzakelijke aanvulling om de geschiktheid van de in te zetten adviseurs te borgen. De mogelijkheid tot verificatie is cruciaal om te waarborgen dat de opgegeven kwalificaties van de adviseurs daadwerkelijk kloppen, zeker omdat de beoordeling van CV's een ja/nee-toets op minimeisen betreft. Dit is geen disproportionele eis, maar een noodzakelijk middel om de betrouwbaarheid van de inschrijvingen te controleren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Eis minimaal 2 jaar ervaring adviseurs

**Vraag:**

In het Programma van Eisen, eis 63 en eis 65, geeft u aan dat adviseurs minimaal twee jaar aantoonbare ervaring dienen te hebben, respectievelijk in advisering aan eigenaar-bewoners en in het werkveld van energiebesparende maatregelen, opwek en afgifte. Een eis van twee jaar ervaring is disproportioneel gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt voor energieadviseurs; door de drempel te verlagen naar één jaar wordt het beschikbare talentenpool vergroot zonder dat dit ten koste gaat van de benodigde vakbekwaamheid. Wij verzoeken u de ervaringseis in eis 63 en eis 65 te verlagen van twee jaar naar één jaar aantoonbare relevante ervaring. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?

**Antwoord:**

"Dit is niet akkoord.

Uit onze ervaring met verschillende adviesbureau's blijkt dat zij aan deze eis kunnen voldoen. Wij herkennen ons daarom niet in uw opmerking dat dit disproportioneel is."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**34**

**Onderwerp:**

Eis Hbo-diploma

**Vraag:**

In het Programma van Eisen, eis 66, geeft u aan dat adviseurs minimaal een hbo-opleiding dienen te hebben. Vakbekwaamheid wordt in de praktijk bepaald door werkervaring en relevante certificeringen, niet door een diploma. Een opleidingseis als knock-outcriterium is disproportioneel en sluit aantoonbaar gekwalificeerde professionals onterecht uit. Wij verzoeken u eis 66 te laten vervallen. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 123.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Accountantsverklaring

**Vraag:**

In de Inschrijvingsleidraad (paragraaf 3.6.2) geeft de aanbestedende dienst aan dat als bewijs voor een referentieopdracht een accountantsverklaring kan worden overlegd. Als organisatie zijn we niet jaarrekeningplichtig en beschikken we dus niet over een accountantsverklaring. Kunt u bevestigen dat een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever volstaat voor organisaties die niet jaarrekeningplichtig zijn? Zo niet, wat bedoelt u met een accountantsverklaring in deze context?

**Antwoord:**

Ja, de gemeente bevestigt dat een tevredenheidsverklaring van Opdrachtgever volstaat als bewijs voor de referentieopdracht. In de inschrijfleidraad staat vermeld "bewijs kan bestaan uit een Opdrachtgeversverklaring en/of uit een accountantsverklaring".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Facturatie

**Vraag:**

De prijsstructuur is volledig vastgesteld op € 375,- per afgerond Energieadvies. Het opstarten van de dienstverlening brengt echter éénmalige kosten met zich mee, zoals het inrichten van processen, deelname aan de instapbijeenkomst (eis 26) en het up-to-date brengen van kennis over Utrechtse warmteplannen en instrumenten (eis 68 en 71), voordat de eerste adviezen kunnen worden uitgevoerd. Daarnaast mag pas na het eerste kwartaal gefactureerd worden terwijl de opdrachtnemers al wel kosten maken. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen of éénmalige opstartkosten separaat gefactureerd mogen worden, dan wel of hiervoor een vergoeding wordt voorzien buiten de vaste prijs per Energieadvies. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?

**Antwoord:**

"De gemeente gaat niet akkoord met het factureren van opstartkosten. Eventuele opstartkosten worden beschouwd als een investering van de Opdrachtnemer.

Wel mag maandelijks worden gefactureerd, mocht dat gewenst zijn. Zie ook het antwoord op vraag

10."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**37**

**Onderwerp:**

Adviesgesprek "afgerond"

**Vraag:**

In het Programma van Eisen (eis 84) geeft de aanbestedende dienst aan dat de opdrachtnemer recht heeft op het volledige bedrag voor het Energieadvies nadat de definitieve managementrapportage digitaal is opgeleverd. In de praktijk is het echter onduidelijk wat een Energieadvies als "afgerond" kwalificeert voor facturatie doeleinden: is dit het moment van oplevering van het schriftelijke Energieadvies aan de eigenaar-bewoner? Zo niet, wat is dan 'afgerond'?

**Antwoord:**

Een Energieadvies wordt als afgerond beschouwd op het moment dat het schriftelijke Energieadvies door de Opdrachtnemer is opgeleverd aan de eigenaar#bewoner. Dit is daarmee ook het moment waarop het Energieadvies voor facturatie doeleinden wordt aangemerkt als afgerond.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**38**

**Onderwerp:**

U-pas

**Vraag:**

In de Inschrijvingsleidraad (pagina 5) en het Programma van Eisen (eis 2) geeft u aan dat voor eigenaar-bewoners met een U-pas de gemeentelijke bijdrage € 375,- bedraagt in plaats van € 325,-. Het is voor inschrijvers onduidelijk wie verifieert of een eigenaar-bewoner daadwerkelijk beschikt over een geldige U-pas, en hoe dit wordt geborgd richting de kwartaalfacturatie. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken wie verantwoordelijk is voor de controle van de U-pas en hoe dit verificatieproces is ingericht. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?

**Antwoord:**

De Opdrachtgever geeft bij het doorzetten van een bewoner aan de Opdrachtnemer expliciet aan wanneer het een U#Pas#houder betreft waarvoor de Opdrachtgever het volledige bedrag van het Energieadvies vergoedt. De Opdrachtnemer hoeft dit niet zelf te verifiëren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.  
39

**Onderwerp:**

Groepsbegeleiding

**Vraag:**

Op pagina 4 van de leidraad onder Scope van de opdracht schrijft u: "Dit kan ook in de vorm van een groepsbegeleiding zijn voor groepen eigenaar-bewoners met dezelfde bouwkundige uitdaging, welke een ieder vallen onder de scope van deze opdracht". Het wordt ons uit de uitvraag niet helemaal duidelijk hoe u dit precies voor zich ziet. Kunt u: 1. Concretiseren hoe u deze groepsbegeleiding voor zich ziet?; 2. Een indicatie geven van hoe vaak u verwacht dat dit voor zal komen?; en 3. concretiseren welk tarief hier tegenover staat?

**Antwoord:**

"De inhoud van de groepsbegeleiding kan per groep verschillen. De begeleiding richt zich altijd op het isoleren en verduurzamen van de woningen. De bewoners binnen het initiatief of de groep hebben daarbij een vergelijkbare vraag en/of een vergelijkbaar woningtype, zoals meerdere soortgelijke woningen binnen één straat of buurt.

De Opdrachtgever koppelt een aanvraag voor groepsbegeleiding aan de Opdrachtnemer. Vervolgens gaat de Opdrachtnemer met de betrokken bewoners in gesprek en stelt op basis daarvan een ureninschatting op. De Opdrachtgever geeft vooraf akkoord op deze ureninschatting. Hier geldt het uurtarief zoals vermeld in het PvE eis 38.

Gemiddeld vindt er eens per maand een groepsbegeleiding plaats. Per Opdrachtnemer zal dit naar verwachting slechts enkele keren per jaar voorkomen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
40**Onderwerp:**

Kleine verhuurders

**Vraag:**

Op pagina 4 van de leidraad onder Scope van de opdracht schrijft u dat het energieadvies ook bedoeld is voor kleine verhuurders met bezit van maximaal 10 woningen. Kunt u: 1. Concretiseren hoe u wilt dat deze verhuurders worden ondersteund?; 2. een indicatie geven van hoe vaak u verwacht dat dit voorkomt?; en 3. concretiseren welk tarief hier tegenover staat?

**Antwoord:**

"Het advies aan kleine verhuurders komt grotendeels overeen met het advies aan eigenaar#bewoners. Voor iedere verhuurde woning wordt een afzonderlijk adviesrapport opgesteld. De adviseur bezoekt daarbij ook de betreffende woning. Omdat de werkzaamheden voor kleine verhuurders gelijk zijn aan die voor eigenaar#bewoners, wordt voor beide doelgroepen hetzelfde tarief gehanteerd.

Wij verwachten dat ongeveer 5% van de aanvragen afkomstig zal zijn van verhuurders. De beschikbare gegevens over deze doelgroep zijn echter beperkt, waardoor dit percentage een globale inschatting betreft."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
41**Onderwerp:**

Werven eigenaar-bewoners

**Vraag:**

In de Inschrijvingsleidraad (pagina 8, paragraaf "Inbreng eigen klanten") geeft de aanbestedende

dienst aan dat opdrachtnemers naast de centraal verdeelde aanvragen ook zelf eigenaar-bewoners mogen werven. Omdat vier opdrachtnemers actief zijn binnen dezelfde gemeente en doelgroep, bestaat het risico dat eigenaar-bewoners door meerdere partijen tegelijkertijd worden benaderd. Dit kan leiden tot verwarring en reputatierisico voor de regeling. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken welke kaders gelden voor eigen werving, en hoe wordt voorkomen dat één eigenaar-bewoner door meerdere opdrachtnemers wordt benaderd.

**Antwoord:**

"Communicatie en marketing via fysieke middelen, zoals huis#aan#huisbezoeken en brieven, worden altijd door de Opdrachtgever verzorgd.

Digitale communicatie en marketing (bijvoorbeeld via social media) over deze regeling mag de Opdrachtnemer, in overleg met de Opdrachtgever, zelf uitvoeren, aangezien hier sprake is van een gedeeld belang. De Opdrachtnemer moet daarbij duidelijk maken dat de communicatie afkomstig is van de Opdrachtnemer en niet namens de Opdrachtgever wordt verzonden. Voor alle digitale communicatiemiddelen is voorafgaande goedkeuring van de Opdrachtgever vereist. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, punt 20. Evaluatiegesprek

**Vraag:**

In eis 20 wordt gesteld dat een evaluatiegesprek plaatsvindt als minder dan de helft van de eigenaar-bewoners na twee jaar van het Energieadvies overgaat op een isolatiemaatregel. De keuze om daadwerkelijk te isoleren ligt echter bij de eigenaar-bewoner en valt buiten de directe invloedssfeer van de opdrachtnemer. Daardoor is het niet redelijk en niet proportioneel om de mate waarin bewoners daadwerkelijk overgaan tot het uitvoeren van werkzaamheden als resultaatverplichting op te nemen. Een inspanningsverplichting ligt meer voor de hand. Vriendelijk verzoek dit aan te passen.

**Antwoord:**

"Uit eerdere samenwerkingen blijkt dat energieadviseurs in de praktijk wél invloed hebben op het besluit van bewoners om isolatiemaatregelen uit te voeren. We zien daarbij duidelijke verschillen tussen adviseurs: bij sommige adviseurs gaat een groot deel van de bewoners over tot uitvoering, terwijl bij anderen bewoners wel tevreden zijn over het advies, maar geen maatregelen nemen.

Deze verschillen laten zien dat de kwaliteit, concreetheid en het geboden handelingsperspectief van het advies, evenals de begeleiding door de adviseur, een belangrijke rol spelen.

Daarom handhaven wij deze eis. Wanneer minder dan de helft van de eigenaar#bewoners na twee jaar een isolatiemaatregel treft, voeren we een gezamenlijk evaluatiegesprek. Daarbij bespreken

we welke factoren een rol hebben gespeeld en welke verbeteringen mogelijk zijn. Het doel hiervan is niet een resultaatsverplichting, maar het tijdig signaleren van adviezen die onvoldoende handelingsperspectief bieden.

In het Programma van Eisen staat dat bij uitblijvende verbetering na twee evaluaties de overeenkomst kan worden beëindigd. Wij voegen hieraan toe dat dit alleen mogelijk is wanneer sprake is van een substantieel verschil (meer dan 10%) ten opzichte van de Opdrachtnemer met de hoogste conversie."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.  
43

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 6, tarieven incl. of excl. BTW

**Vraag:**

Op pagina 6 wordt een tarief van € 375 inclusief btw per opdracht genoemd, terwijl tevens een geraamde waarde van € 187.500 exclusief btw over vier jaar per opdrachtnemer wordt vermeld. Uitgaande van 500 adviezen impliceert dit een tarief van € 375 exclusief btw in plaats van inclusief btw. Hetzelfde geldt voor de totale omvang van € 750.000: ook hier lijkt het tarief gebaseerd te zijn op € 375 exclusief btw.

Wij verzoeken u te verduidelijken of de genoemde tarieven inclusief of exclusief btw zijn, om interpretatieverschillen te voorkomen.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.  
44

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, p. 4 en p. 44 Certificeringseis energieadvies

**Vraag:**

In programma van eisen (punt 4 en 44) wordt aangegeven dat energieadvies vormvrij is, echter de gestelde eisen aan het advies komen grotendeels overeen met de aanpak zoals vastgesteld op basis van de NTA 8800. Echter wordt dit niet als eis meegegeven. Wij zijn van mening wanneer je je bewoners een energieadvies wil geven waaruit zij de daadwerkelijk mogelijkheden voor hun woning uit willen halen, een uniforme manier van berekening, dan dient men zich te houden aan de NTA 8800. Op deze manier kan ook een officieel energielabel worden vastgesteld, welke dan weer gebruikt kan worden in eventuele hypothecaire mogelijkheden om tot verduurzaming over te gaan. Deze methodiek is landelijk vastgesteld; wij gaan er zonder tegenbericht vanuit dat u deze methodiek volgt. Dank voor uw bevestiging.

**Antwoord:**

"Wij hebben er bewust voor gekozen om het energieadvies niet direct te koppelen aan de NTA 8800#methodiek. Hoewel de adviezen verschillende elementen bevatten die overeenkomen met onderdelen uit de NTA 8800, vinden wij deze norm voor dit doel op meerdere punten onvoldoende passend. 1) Zo kan de NTA 8800 in bepaalde situaties leiden tot een minder realistisch beeld van de daadwerkelijke energieprestatie, bijvoorbeeld doordat een hoog aantal zonnepanelen relatief zwaar meeweegt in de labelbepaling. 2) Voor eenzelfde soort huis kan een advies verschillen omdat bewoners van elkaar verschillen. Dat is afhankelijk van o.a. de wensen, gezinssamenstelling, portefeuille, etc. Dit verwachten we ook terug te zien in het advies.

Daarnaast is het doel van dit traject niet het vaststellen van een officieel energielabel, maar het bieden van een praktisch, begrijpelijk en handelingsgericht advies waarmee bewoners concrete stappen kunnen zetten in het isoleren en verduurzamen van hun woning. De NTA 8800 stelt hiervoor aanvullende eisen en administratieve verplichtingen die niet noodzakelijk bijdragen aan dit doel.

Om die reden passen wij het Programma van Eisen niet aan en blijft de gekozen vormvrije adviesmethodiek gehandhaafd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.  
45

**Onderwerp:**

Programma van eisen, punt 44 t/m 57, borging energieadvies

**Vraag:**

U vraagt om een methode die borgt dat energieadviezen nauwkeurig aansluiten op de woning.

Hiervoor bestaat de landelijke richtlijn NTA 8800 maatwerkadvies, die uniforme, objectieve en vergelijkbare adviezen waarborgt.

Kunt u bevestigen dat energieadviezen minimaal conform NTA 8800 (gecertificeerd) dienen te worden uitgevoerd?

Zo niet, hoe borgt u dan objectiviteit en onderlinge vergelijkbaarheid van de adviezen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 44.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**46**

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, pagina 12, CV's teamleden

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om de CV's van de in te zetten teamleden. Aangezien wij meerdere adviseurs beschikbaar hebben en op dit moment nog niet bekend is hoeveel en welke adviseurs daadwerkelijk zullen worden ingezet, kan de aanbestedende dienst toelichten in hoeverre het volstaat om op hoofdlijnen de profielen van de mogelijke adviseurs te beschrijven? Daarnaast in hoeverre zijn de opgegeven CV's bindend gedurende de looptijd van de overeenkomst, gezien de mogelijkheid dat teamleden kunnen wijzigen?

**Antwoord:**

"Nee, een beschrijving op hoofdlijnen volstaat niet. U dient bij uw inschrijving concrete CV's in te dienen van de adviseurs die u voornemens bent in te zetten voor de uitvoering van de opdracht. De CV's die u indient vormen onderdeel van uw aanbieding en de gemeente toetst deze aan de minimumeisen zoals gesteld in het Programma van Eisen, eisen aan personeel (bijlage 9) + eventuele aanpassingen n.a.v. de nota van inlichtingen.

De ingediende CV's moeten betrekking hebben op reëel beschikbare adviseurs die u daadwerkelijk kunt inzetten op het moment van gunning. Het indienen van CV's van adviseurs die niet beschikbaar zijn of niet worden ingezet, wordt beschouwd als het verstrekken van onjuiste informatie, hetgeen kan leiden tot uitsluiting.

Ten aanzien van de bindendheid gedurende de looptijd geldt het volgende: het is niet toegestaan om na gunning zonder meer andere adviseurs in te zetten dan degenen waarvan u de CV's heeft ingediend. Vervanging is uitsluitend mogelijk onder de volgende voorwaarden:

- Vervanging wordt vooraf schriftelijk gemeld bij de gemeente, vergezeld van een volledig CV van de beoogde vervanger;
- De gemeente verleent voorafgaande schriftelijke instemming alvorens de vervanger mag worden ingezet;

-De vervangende adviseur voldoet minimaal aan dezelfde minimumeisen als gesteld in het Programma van Eisen, eisen aan personeel (bijlage 9) + eventuele aanpassingen n.a.v. de nota van inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, procesplanning, geraamde startdatum

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken wordt uitgegaan van een geraamde startdatum van 1 augustus 2026. Tegelijkertijd wordt vermeld dat de subsidieregeling nog door B&W moet worden goedgekeurd. Aangezien onduidelijk is wanneer deze goedkeuring plaatsvindt, en de periode rond 1 augustus samenvalt met de zomervakantie, lijkt deze startdatum niet proportioneel. Is de aanbestedende dienst bereid de geraamde startdatum te verschuiven naar 1 september 2026, zodat opdrachtnemers voldoende tijd hebben om hun processen zorgvuldig in te richten na goedkeuring van de regeling?

**Antwoord:**

De gemeente is niet bereid de geraamde startdatum structureel te verschuiven naar 1 september 2026. De beoogde startdatum van 1 augustus 2026 blijft gehandhaafd, met de expliciete kanttekening dat de daadwerkelijke start afhankelijk is van de goedkeuring van de subsidieregeling (opschortende voorwaarde).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.****Onderwerp:**

48

Inschrijvingsleidraad, procesplanning, inschrijfdatum

**Vraag:**

In de huidige planning valt een deel van de periode na publicatie van de Nota van Inlichtingen in de meivakantie. Hierdoor is het voor inschrijvers lastig om binnen de gestelde termijn een zorgvuldige inschrijving op te stellen. Is de aanbestedende dienst bereid de inschrijfdatum met één week te verschuiven, zodat voldoende tijd resteert voor een complete en kwalitatieve inschrijving?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De gemeente heeft de planning zorgvuldig vastgesteld en voldoet ruimschoots aan de wettelijke termijnen. Hoewel de meivakantie een factor kan zijn, is de beschikbare periode van twee weken na de laatste Nota van Inlichtingen voldoende om een complete en kwalitatieve inschrijving op te stellen, zelfs met inachtneming van de vakantieperiode.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.

49

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, scope, doelgroep

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is niet transparant beschreven hoe groot de doelgroepen van de subsidieregeling zijn. De regeling richt zich op verschillende eigenaar-bewoners, waaronder bewoners van grondgebonden woningen, woonboten, woonwagens, kleine verhuurders en monumenten. Kan de aanbestedende dienst transparant maken hoeveel woningen, uitgesplitst naar woningtype en energielabel (eventueel aangepast), in aanmerking komen voor deze regeling? En kan tevens worden toegelicht hoeveel energieadviezen de gemeente eerder al heeft verstrekt binnen deze doelgroepen?

**Antwoord:**

"Hieronder geven wij een inschatting van de verschillende doelgroepen.

Voor eigenaar-bewoners van een eengezinswoning geldt dat:

- Ongeveer 6.000 eengezinswoningen zeker in aanmerking voor het energieadvies
- Ongeveer 12.000 eengezinswoningen komen waarschijnlijk in aanmerking voor het energieadvies
- Ongeveer 3.000 eengezinswoningen komen mogelijk in aanmerking voor het energieadvies

Voor kleine verhuurders is dit moeilijker in te schatten. Wij weten wel hoeveel slecht geïsoleerde eengezinswoningen er in de particuliere verhuur zitten, dit zijn er ongeveer 7.100, maar we weten niet welk deel daarvan wordt verhuurd door een kleine verhuurder.

In Utrecht is ongeveer 10% van de eengezinswoningen een monument.

Er zijn tot nu toe meer dan 2.500 adviezen versterkt. Alleen zullen de meeste van deze woningen niet meer in bovenstaande aantallen zitten, omdat die woningen dus al zijn verbeterd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, scope, doelgroep, U-pas versus evaluatiegesprek

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat bewoners met een U-pas gebruik kunnen maken van de subsidieregeling. Kunt u toelichten hoe groot deze doelgroep is en kunt u bevestigen dat het aandeel van deze groep helder gereflecteerd zal worden in de evaluaties? Wij vragen dit omdat wij uit ervaring weten dat mensen met een U-pas minder snel in staat zijn om vervolgttrajecten te kunnen bekostigen dan andere doelgroepen. Daardoor is de kans reëel dat als het aandeel U-pas hoog is het minimale percentage van 50% in het gedrang komt. Heeft u daar een voorziening voor getroffen zodat de evaluaties realistisch zijn en geen ongelijke beoordeling opleveren? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

"Bewoners met een U-Pas krijgen in de gemeente Utrecht een gratis isolatiemaatregel. Wij verwachten dus juist dat de kans groot is dat zij overgaan tot een vervolgmaatregel.

Dit gaat om ongeveer 400 eengezinswoningen uit de doelgroep."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.****Onderwerp:**

51 Inschrijvingsleidraad, scope, doelgroep

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat uitsluitend eigenaar-bewoners met een energielabel D of lager, of met nog twee te isoleren maatregelen, in aanmerking komen voor deelname aan de regeling. Tegelijkertijd wordt vermeld dat er eventueel uitzonderingen mogelijk zijn. Aangezien de selectie van deelnemers via het gemeentelijke portaal verloopt, heeft de opdrachtnemer hier geen invloed op. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe in de praktijk met deze uitzonderingen wordt omgegaan en op welke wijze vooraf wordt vastgesteld of een woning daadwerkelijk over een energielabel D of lager beschikt? Wordt hierbij uitgegaan van een bestaand label of mag dit worden vastgesteld op basis van de NTA 8800?

**Antwoord:**

"Hierbij wordt uitgegaan van de daadwerkelijke energielabels. Het precieze proces om uitzonderingen vast te stellen moet nog worden vastgesteld. Waarschijnlijk zal dit proces er als volgt uit komen te zien:

Bewoner geeft aan welke bouwdelen slecht geïsoleerd zijn.

- Bij een label B, C of onbekend zal dit steekproefsgewijs worden gecontroleerd.
- Bij een label A wordt dit altijd gecontroleerd.

De controle zal plaats vinden voor de adviseur het adres krijgt toegewezen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.

52

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 4, groepsbegeleiding

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken wordt gesproken over 'groepsbegeleiding'. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat hieronder wordt verstaan? Wordt hiermee bedoeld dat advies wordt gegeven aan een groep bewoners, bijvoorbeeld burens, of blijft sprake van individueel maatwerk per huishouden? Hoe wordt in dat geval de facturering ingericht? Daarnaast is vermeld dat bewoners die zich via het gemeentelijke portaal inschrijven evenredig over de opdrachtnemers worden verdeeld. Hoe wordt voorkomen dat meerdere opdrachtnemers gelijktijdig actief zijn binnen dezelfde buurt?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 39.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, punt 32, contactpersoon

**Vraag:**

In eis 32 staat dat de opdrachtnemer één vaste contactpersoon per eigenaar-bewoner moet aanstellen. Kunt u toelichten wat de rol en taken van deze contactpersoon zijn? Betreft dit de energieadviseur zelf of een apart aanspreekpunt voor procesmatige vragen? Daarnaast lijkt het niet proportioneel om voor iedere eigenaar-bewoner een afzonderlijke contactpersoon aan te wijzen. Is de aanbestedende dienst bereid deze kennelijke omissie te herstellen en aan te passen naar een vaste contactpersoon per project of per cluster van bewoners?

**Antwoord:**

"Hiermee wordt bedoeld dat de eigenaar-bewoner gedurende het hele proces één contactpersoon heeft die de bewoner kan benaderen bij vragen of als hij/zij ergens tegenaan loopt. We willen voorkomen dat bewoner van het kastje naar de muur wordt gestuurd bij vragen.

Dat de vaste contactpersoon iemand anders is dan de adviseur die bij de bewoner langs gaat is geen probleem."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Programma van eisen, punt 35, kosten instapbijeenkomst

**Vraag:**

In eis 35 staat dat de kosten voor de eenmalige deelname aan de instapbijeenkomst voor rekening

van de opdrachtnemer zijn. Kunt u toelichten welke kosten hieraan verbonden zijn, hoe deze worden vastgesteld en of deze kosten per opdrachtnemer of per deelnemende adviseur gelden? Zonder deze informatie is de uitvraag helaas onvoldoende transparant waardoor het lastig is om de financiële consequenties van de eis goed te beoordelen. Graag uw opheldering.

**Antwoord:**

De instapbijeenkomst zal een dagdeel in beslag nemen. Voor deze bijeenkomst volstaat de aanwezigheid van een afvaardiging van de Opdrachtnemer. Wij wijzen erop dat de uitkomsten en bevindingen uit deze bijeenkomst — evenals die uit eventuele vervolgbijeenkomsten — door de Opdrachtnemer dienen te worden meegenomen en verwerkt in de op te stellen energieadviezen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Programma van eisen, punt 5 & 37, advies versus trajectbeleiding en uitvoering

**Vraag:**

In eis 37 staat dat de opdrachtnemer geen financiële of materiële vergoeding mag ontvangen van uitvoeringspartijen voor eigenaar-bewoners die via de gemeente Utrecht aan de opdrachtnemer zijn gekoppeld. Tegelijkertijd staat in de leidraad op p.5 dat opdrachtnemer in staat is om na het geven van het advies ook te helpen met de opvolging middels trajectbeleiding en dat de kosten daarvoor dan wel volledig voor de eigenaar-bewoner zijn. Het is derhalve onvoldoende transparant wat u voor ogen heeft. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot situaties waarin eigenaar-bewoners na afronding van het energieadvies vrijwillig gebruikmaken van diensten van de opdrachtnemer of aanverwante partijen, waarbij sprake kan zijn van een vergoeding (zoals een kick-back fee)? Mogen wij ervan uitgaan dat een dergelijke situatie geen strijd oplevert met het PvE omdat het PvE ziet op de uitvoer van de onderhavige overeenkomst en de situatie waarin dit zich voor zou kunnen doen, zich pas zal realiseren na afronden van de werkzaamheden die binnen de scope van de overeenkomst vallen: er ontstaat dan als het ware een nieuwe relatie tussen opdrachtnemer en bewoner. Zou u onverhoopt van mening zijn dat deze bepaling toch wel die situatie dekt, dan wijzen wij u erop dat dit buitengewoon disproportioneel zou zijn aangezien opdrachtnemers dan de facto een levenslange blokkade van klanten krijgen opgelegd. Dat staat natuurlijk in geen verhouding tot de scope van deze opdracht, we gaan er daarom vanuit dat dit niet aan de orde is. Graag uw bevestiging voor de volledigheid.

**Antwoord:**

"Wij vinden het essentieel dat de Opdrachtnemer volledig onafhankelijk opereert. Daarom verwachten wij dat de Opdrachtnemer geen directe of indirecte inkomsten ontvangt van uitvoerende partijen. Een dergelijke financiële relatie kan de onafhankelijkheid aantasten, omdat er een prikkel kan ontstaan om bewoners te koppelen aan specifieke uitvoerende partijen. Dit uitgangspunt geldt zowel voor de uitvoering van het energieadvies als voor een eventuele inzet van trajectbeleiding.

Wij begrijpen dat deze onafhankelijkheid niet onbeperkt kan worden verlangd. Daarom hanteren wij het volgende: wanneer een bewoner binnen één jaar na afronding van het energieadvies trajectbegeleiding afneemt bij de Opdrachtnemer, gelden hiervoor de bepalingen en voorwaarden zoals opgenomen in het Programma van Eisen (PvE). Na afloop van deze periode kan trajectbegeleiding als een afzonderlijke, reguliere opdracht worden beschouwd.

Daarnaast willen wij expliciet voorkomen dat bewoners actief door de Opdrachtnemer worden benaderd voor trajectbegeleiding op basis van contactgegevens die in het kader van deze opdracht door ons zijn verstrekt. De Opdrachtnemer neemt uitsluitend contact op met bewoners wanneer zij daar zelf expliciet om verzoeken."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
56**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p.4 informatieavonden

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de opdrachtnemer meerdere keren per jaar informatieavonden organiseert over het thema verduurzaming. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat het doel van deze bijeenkomsten is? Betreft dit informatie over wat bewoners kunnen verwachten van het energieadvies, of gaat het om een vervolg op het adviestraject? Daarnaast graag aangeven hoe vaak deze avonden naar verwachting plaatsvinden, hoeveel deelnemers doorgaans aanwezig zijn en welke informatie of handvatten de gemeente de bewoners wil meegeven.

**Antwoord:**

"De gemeente Utrecht organiseert 10 tot 12 keer per jaar informatieavonden voor bewoners. Het doel is bewoners die willen verbouwen of verduurzamen zo goed mogelijk informeren over de juiste stappen in hun proces. Over het algemeen komen de volgende onderwerpen aan bod:  
Hoe komt de bewoner tot een goed plan?  
Wat is het energieadvies?  
Hoe komt een bewoner van advies tot uitvoering?  
Wat is typerend voor het type huis/ buurt en welke oplossingen zijn er om te verduurzamen?  
De collectieve inkoopactie van de gemeente.  
Een mogelijke collectieve warmteoplossing voor de buurt.  
Welke subsidies zijn er?  
Welke financiering is er?  
Een inspirerende bewoner aan het woord. Buurtinitiatief aan het woord.  
Vragen vanuit bewoners.

De adviseur wordt voor een onderdeel gevraagd uit te leggen wat bewoners aan hun huis kunnen

doen en goed toe te lichten wat men kan verwachten van het Energieadvies, zodat het voor bewoners interessanter wordt om advies in te winnen. Per avond zijn tussen de 20 en 250 bewoners aanwezig, afhankelijk of het in een buurtje is, of in een wijk. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 7 afwijzen opdrachten

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken staat vermeld dat een opdrachtnemer een toegewezen opdracht kan afwijzen, bijvoorbeeld op basis van capaciteit. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke gronden een opdrachtnemer een opdracht mag weigeren en hoe deze gronden moeten worden onderbouwd of aangetoond? Daarnaast graag aangeven welke andere argumenten, naast capaciteit, als gerechtvaardigd kunnen worden beschouwd. Tot slot graag toelichten hoe wordt geborgd dat de verdeling van opdrachten en risico's evenredig blijft wanneer één of meerdere opdrachtnemers opdrachten afwijzen, danwel afvallen en wat de procedure is indien geen passende oplossing kan worden gevonden.

**Antwoord:**

Er zijn geen gronden waarop je de opdracht mag weigeren. Enkel op basis van capaciteit kan van het roulatiesysteem worden afgeweken. Echter we verwachten dat de toestroom van aanvragen goed handelbaar moet zijn voor vier Opdrachtnemers. Ook verwachten we dat door deelname aan de COP de Opdrachtnemers elkaar beter leren kennen, en dat bureau's elkaar opdrachten kunnen doorspelen op het moment dat het te druk is door opdrachten uit de eigen onderneming. We verwachten van de Opdrachtnemers verantwoordelijkheid om dit onderling op te lossen. Mochten alle bureau's grote drukte ervaren, dan blijft de initiele Opdrachtnemer verantwoordelijk. Als Opdrachtnemers op voorhand verwachten dat zij de capaciteit niet kunnen leveren dan vragen we niet in te schrijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 8, eigen netwerk

**Vraag:**

Kan de opdrachtgever haar eigen netwerk binnen de gemeente Utrecht rechtstreeks aanschrijven om deel te nemen aan de subsidieregeling, en kunnen deze bewoners in dat geval wel of niet gebruikmaken van de regeling?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 41.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 10, vier opdrachtnemers

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken staat vermeld dat de gemeente voornemens is de opdracht te gunnen aan vier inschrijvers. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat er gebeurt indien minder dan vier inschrijvers voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen? Wordt in dat geval de opdracht gegund aan het aantal inschrijvers dat wel voldoet of wordt de procedure op een andere wijze voortgezet?

**Antwoord:**

De gemeente is ervan overtuigd dat voldoende inschrijvers zullen voldoen aan de gestelde eisen om vier (4) Opdrachtnemers te contracteren. Mocht na sluiting van de inschrijftermijn blijken dat minder dan vier (4) inschrijvers voldoen aan alle gestelde uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en de minimale kwaliteitsdrempel voor de gunningscriteria, dan behoudt de gemeente zich het recht voor de opdracht te gunnen aan het aantal inschrijvers dat wel aan alle eisen voldoet. Gunning aan een kleiner aantal Opdrachtnemers is daarmee mogelijk. De gemeente zal in dat geval de verdeelsleutel van opdrachten aanpassen aan het aantal gecontracteerde Opdrachtnemers. Er vindt geen aanvullende onderhandeling plaats over de inhoud van de inschrijvingen of de opdrachtomvang. De capaciteit van inschrijvers is reeds beoordeeld in het kader van de geschiktheidseisen en gunningscriterium 3."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
60**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 10, vier opdrachtnemers

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad is niet beschreven hoe de aanbestedende dienst omgaat met de situatie waarin meer dan vier inschrijvers een gelijke eindscore behalen. Kunt u toelichten welke procedure in dat geval wordt gevolgd om te bepalen welke inschrijvers worden geselecteerd voor gunning of vervolgstappen?

**Antwoord:**

De situatie waarin meer dan vier inschrijvers een gelijke totaalscore behalen, is reeds voorzien in de aanbestedingsleidraad. Paragraaf 3.3 beschrijft de geldende procedure, die van toepassing is ongeacht het aantal inschrijvers dat gelijk eindigt. Deze procedure geldt onverkort voor alle inschrijvers die op dezelfde positie eindigen, ook als dat meer dan vier inschrijvers betreft. Er zijn geen aanvullende stappen of afwijkende procedures van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
61**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 18, monumenten

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken staat vermeld dat minimaal vijf monumenten moeten zijn geadviseerd. Wij stellen voor om deze eis te verlagen naar minimaal drie monumenten. Kunnen dit ook historische gebouwen betreffen die worden beschermd door de rijksoverheid, provincie of gemeente vanwege hun cultuurhistorische waarde, waaronder objecten binnen een beschermd stads- of dorpsgezicht? Zo niet, kunt u toelichten waarom deze categorieën niet van toepassing

zijn?

**Antwoord:**

Niet akkoord, gemeente Utrecht heeft een groot monumentenbestand en wil dat de Opdrachtnemers waarmee we een raamovereenkomst aan gaan voldoende ervaring hebben, zodat deze doelgroep optimaal geserved wordt. Monumenten vragen meer aandacht en kennis dan beschermd stads- of dorpsgezicht, en bewoners hebben andere wensen dan beheerders van historische gebouwen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**62**

**Onderwerp:**

inschrijvingsleidraad, p. 21, subgunningscriterium 1

**Vraag:**

Bij subgunningscriterium 1 is bepaald dat de inschrijving maximaal zes pagina's mag omvatten, terwijl hierin minimaal negen inhoudelijke punten aan bod moeten komen. Gezien de complexiteit en omvang van de gevraagde informatie lijkt deze beperking niet proportioneel. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom voor deze maximale omvang is gekozen en overwegen om het maximum te verruimen naar minimaal negen pagina's, zodat een evenwichtige en volledige beantwoording mogelijk is?

**Antwoord:**

"Wij handhaven de maximale omvang van zes pagina's voor de beantwoording van subgunningscriterium 1. Naar onze overtuiging biedt dit voldoende ruimte om de gevraagde inhoudelijke punten beknopt, helder en volledig te beschrijven. Wij stimuleren hiermee dat inschrijvers hun aanpak concreet en to-the-point formuleren. Een verruiming van het maximum achten wij daarom niet nodig.

Een visuele bijlage is wel toegestaan. Deze bijlage telt niet mee voor het maximale aantal pagina's. Zie antwoord op vraag 94 voor de voorwaarde."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

inschrijvingsleidraad, p. 23, subgunningscriterium 2

**Vraag:**

Bij subgunningscriterium 2 is opgenomen dat het energieadviesrapport uit maximaal 18 pagina's mag bestaan. Gezien de vereisten die de gemeente stelt aan de inhoud van het rapport, en het feit dat het rapport tevens bedoeld is om door eigenaar-bewoners (ook mindergeletterden) te worden gebruikt bij het opvragen van offertes bij uitvoerende partijen, lijkt deze beperking niet proportioneel. Rapportages verrijkt met visuals kunnen aantoonbaar bijdragen aan het goede begrip van de advisering. Deze extra ruimte komt in onze ervaring doelgroepen ten goede; inperking hiervan zou het behalen van de doelstelling kunnen benadelen. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom voor deze maximale omvang is gekozen en is het bereid om het maximum te verruimen naar minimaal 40 pagina's, zodat een volledig en bruikbaar energieadvies kan worden opgesteld?

**Antwoord:**

Wij zijn van mening dat bewoners niet gebaat zijn bij zeer omvangrijke rapportages, zoals adviezen van circa 40 pagina's. Daarom hanteren wij een maximale lengte van maximaal 18 pagina's (enkelzijdig) A4 met minimaal lettergrootte 10 voor het energieadvies. De titelpagina en inhoudsopgave tellen wij bij de uitwerking van gunningscriteria 2 niet mee. Deze eisen aan de te verstrekken gegevens waarborgen dat alle inschrijvers op gelijke wijze worden beoordeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

inschrijvingsleidraad, p. 23, subgunningscriterium 2

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken wordt enerzijds gesteld dat het belangrijk is dat in het advies bewoners uit de gemeente worden geattendeerd op lokale en landelijke subsidies of financieringsmogelijkheden. Tegelijkertijd vermeldt gunningscriterium 2 dat verwijzingen naar externe bronnen, zoals links, flyers of andere bijlagen, niet zijn toegestaan en niet worden meegenomen in de beoordeling. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u toelichten op welke wijze wij binnen de gestelde kaders mogen aangeven hoe eigenaar-bewoners worden geïnformeerd over relevante

subsidieregelingen en vervolgotrajecten?

**Antwoord:**

"Met "externe bronnen" bedoelen we dat het ingediende adviesrapport zelf volledig moet zijn, zonder aanvullende documenten zoals links, folders, flyers of andere bijlagen.

Het staat u uiteraard vrij om in het rapport te verwijzen naar relevante subsidieregelingen of financieringsmogelijkheden, zolang deze verwijzingen binnen de tekst van het rapport zelf worden opgenomen en geen externe bijlage vormen. Het beoordelingsteam zal voor de beoordeling, de inhoud/content van de links/externe bronnen niet meewegen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**65**

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 25, subgunningscriterium 3

**Vraag:**

Bij subgunningscriterium 3 is bepaald dat de beantwoording maximaal twee pagina's mag omvatten, terwijl hierin minimaal zes inhoudelijke punten moeten worden uitgewerkt. Gezien de omvang en complexiteit van de gevraagde informatie lijkt deze beperking niet proportioneel. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom voor deze maximale omvang is gekozen en overwegen om het maximum te verruimen naar minimaal zes pagina's, zodat een evenwichtige en volledige beantwoording mogelijk is?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 96.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.  
66

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 28, uitvoeren eigen werkzaamheden

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de winnende inschrijver, naast de uitvoering van de energieadviezen binnen de subsidieregeling, ook gerechtigd is om energieadviezen te verstrekken aan bewoners buiten deze regeling om? Zo niet, kunt u toelichten waarom dit niet is toegestaan en hoe dit zich verhoudt tot de marktwerking en de positie van de inschrijver?

**Antwoord:**

Akkoord; dit is toegestaan. Een bedrijf is gerechtigd om naast de raamovereenkomst de eigen bedrijfsvoering te handhaven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.  
67

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 15 verificatiegesprekken

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken wordt vermeld dat een verificatiegesprek kan plaatsvinden met één van de inschrijvers die de meest voordelige inschrijving hebben gedaan. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe de beoordeling in dat geval plaatsvindt, wie deze gesprekken voeren en welke informatie of documenten tijdens het gesprek moeten worden overgelegd? Tevens graag bevestigen dat deze procedure voor alle inschrijvers gelijk is en vooraf bekend wordt gemaakt. Tot slot graag aangeven op welk moment de verificatiegesprekken plaatsvinden, in relatie tot de datum van de voorlopige gunning.

**Antwoord:**

In paragraaf 3.7 van de inschrijvingsleidraad is vermeld dat de gemeente de inschrijvers die de economisch meest voordelige inschrijvingen hebben gedaan kan uitnodigen voor een verificatiegesprek. Het verificatiegesprek dient ter verificatie en verduidelijking van de ingediende inschrijving. Inschrijvers kunnen worden verzocht aanvullende informatie of documenten aan te leveren ter onderbouwing van de geschiktheidseisen, uitsluitingsgronden of onderdelen van de inschrijving. Ook wordt de eventueel te sluiten raamovereenkomst besproken. Het is nadrukkelijk geen onderhandelingsronde: de inhoud van de inschrijving staat vast en kan niet worden gewijzigd of aangevuld op een wijze die de beoordeling beïnvloedt. Inschrijvers die worden uitgenodigd, ontvangen middels de voorlopig gunningsbeslissing een uitnodiging, alsmede een overzicht van de te bespreken onderwerpen en eventueel mee te nemen documenten. De verificatiegesprekken vinden plaats na bekendmaking van de voorlopige gunningsbeslissing (voorzien op 16 juni 2026)

en vóór de definitieve gunningsbeslissing (voorzien op 7 juli 2026). Het gesprek wordt gevoerd door medewerkers van de gemeente Utrecht, waaronder in ieder geval de verantwoordelijke inkoper en ten minste één inhoudelijk adviseur vanuit het beoordelingsteam. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij worden vertegenwoordigd door een persoon die bevoegd is namens de onderneming te spreken en die inhoudelijk betrokken is bij de uitvoering van de opdracht. De verificatieprocedure wordt voor alle uitgenodigde inschrijvers op gelijke wijze uitgevoerd. De structuur van het gesprek en de rechten van inschrijvers zijn voor iedereen gelijk. De inhoud van het gesprek kan per inschrijver verschillen, omdat deze is toegespitst op de specifieke inschrijving — dit vloeit voort uit de aard van verificatie en doet geen afbreuk aan het gelijkheidsbeginsel. De gemeente behoudt zich het recht voor om geen verificatiegesprekken te voeren indien de ingediende inschrijvingen en bewijsstukken reeds voldoende duidelijkheid bieden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
68**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 15, referentie

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de referent binnen twee werkdagen moet reageren op een verzoek van de gemeente om de juistheid van de referentieopdracht te verifiëren. In de praktijk is het voor de inschrijver van belang om de referent tijdig te kunnen informeren over het moment waarop dit verzoek wordt gedaan, zodat deze beschikbaar is om te reageren. Kunt u aangeven in welke (vakantie)periode u de referenten gaat benaderen? Gezien de beperkte termijn lijkt een reactietermijn van twee werkdagen niet realistisch. Kan de aanbestedende dienst overwegen deze termijn te verruimen naar één week, zodat een zorgvuldige verificatie kan plaatsvinden?

**Antwoord:**

Akkoord, de termijn in paragraaf 3.6.2 van de inschrijvingsleidraad wordt daarom aangepast. De nieuwe reactietermijn voor referenten bedraagt vijf (5) werkdagen na het verzoek van de gemeente. De aanvullende termijn voor de inschrijver om zelf bewijs aan te leveren indien de referent niet reageert, blijft gehandhaafd op één (1) werkdag na het verstrijken van de termijn voor de referent.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Programma van eisen punt 43 en 48

**Vraag:**

In eisen 43 en 48 wordt gevraagd om een beschrijving van de energetische kwaliteit van de woning en van de thermische schil en het afgiftesysteem. Zonder toepassing van de NTA8800 blijft deze beoordeling subjectief. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het energieadvies wordt opgesteld conform de NTA8800, zodat de resultaten objectief, uniform en vergelijkbaar zijn?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 44

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Programma van eisen, p 57, certificering materiaal voor duurzame toepassing

**Vraag:**

In eis 57 wordt gevraagd om duurzame opties mee te geven, waaronder biobased isolatiematerialen. Op dit moment is slechts een beperkt aantal biobased materialen gecertificeerd voor toepassing aan de binnenzijde van het schuindak. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe wordt geborgd dat uitsluitend gecertificeerde materialen worden geadviseerd en toegepast? Zie voor de relevantie van deze certificering het onderzoek dat recent is uitgevoerd naar o.a. UF-schuim: <https://ggdghor.nl/actueel-bericht/ggden-raden-gebruik-uf-schuim-voorlopig-af/#:~:text=Uit%20het%20onderzoek%20blijkt%20dat%20bewoners%20van,als%20na%20Disolatie%20acute%20gezondheidsklachten%20kunnen%20krijgen%20zoals>

**Antwoord:**

"In het energieadvies worden ook duurzame opties meegenomen, waaronder biobased isolatiematerialen. Daarbij worden de belangrijkste voordelen en nadelen toegelicht, zodat bewoners een goed geïnformeerde keuze kunnen maken. In veel gemeentelijke instrumenten, zoals collectieve inkoopacties, zijn biobased opties al

beschikbaar. Als een bewoner hiermee verder wil, kan de adviseur hiernaar verwijzen.

Wanneer bewoners vervolgvragen hebben over specifieke materialen, verwachten wij dat de adviseur hierover kan informeren en adviseren. Het opstellen van een overzicht van gecertificeerde materialen is echter niet nodig; dat valt onder de verantwoordelijkheid van uitvoerende partijen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, punt 59, inplannen afspraken en uitvoering advies

**Vraag:**

In eis 59 staat dat de eigenaar-bewoner binnen één week moet worden benaderd voor het inplannen van een afspraak en dat het energieadviesgesprek binnen vier weken moet plaatsvinden. In de praktijk blijkt deze termijn erg kort, mede gezien de beschikbaarheid van bewoners en adviseurs. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze termijnen zich verhouden tot het proportionaliteitsbeginsel? En is de aanbestedende dienst bereid deze termijnen te verruimen naar respectievelijk twee weken voor het eerste contact en zes weken voor het energieadviesgesprek, zodat de uitvoering realistischer en uitvoerbaarder wordt? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven hoe u omgaat met overschrijding van deze termijnen door opdrachtnemers als deze aantoonbaar buiten de schuld en invloedssfeer van opdrachtnemers valt?

**Antwoord:**

"Veel bewoners die een energieadvies aanvragen, doen dit omdat er een natuurlijk moment is om maatregelen te nemen (bijvoorbeeld na aankoop van de woning of door een lekkage waardoor het dak vervangen moet worden). Wij vinden het belangrijk dat deze bewoners snel geholpen worden en handhaven daarom de eis dat de bewoner binnen een week moet worden benaderd voor het plannen van het adviesgesprek en dat het adviesgesprek binnen 4 weken moet kunnen plaatsvinden.

Tegelijkertijd realiseren wij ons dat de planning ook afhankelijk is van de bereikbaarheid en beschikbaarheid van de bewoner. De Opdrachtnemer moet daarom minimaal binnen een week contact hebben proberen te leggen en minimaal één voorstel doen voor een afspraak binnen 4 weken. Als de bewoner niet opneemt of op dat moment niet kan, dan is dat niet verwijtbaar aan de Opdrachtnemer."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, punt 68, aantoonbare kennis warmteplan

**Vraag:**

In eis 68 wordt gevraagd dat de adviseur beschikt over aantoonbare kennis van de Utrechtse warmteplannen en warmte-initiatieven, en deze kennis up-to-date houdt. Kunt u toelichten op welke wijze deze kennis aantoonbaar moet worden gemaakt en hoe dit wordt beoordeeld? Aangezien deze informatie publiek beschikbaar is en tijdens de uitvoering eenvoudig kan worden geborgd, verzoeken wij u deze eis ofwel te laten vervallen, dan wel nader te concretiseren.

**Antwoord:**

"Eis 68 wordt geborgd via de Community of Practice (COP). In de COP wisselen de Opdrachtgever en Opdrachtnemers actuele informatie uit over o.a. warmteplannen, regelgeving, trends en gemeentelijke instrumenten. De vaste contactpersoon van de Opdrachtnemer zorgt ervoor dat deze kennis binnen het eigen team wordt doorgegeven aan alle adviseurs die in Utrecht actief zijn.

De vereiste kennis is aantoonbaar, omdat deze zichtbaar moet terugkomen in de Energieadviezen. Bij aanvang van de raamovereenkomst worden de aanspreekpunten tijdens de eerste COP direct op het benodigde kennisniveau gebracht."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Vragen Energieadvies eengezinswoningen – Gemeente Utrecht

**Vraag:**

Geachte heer/mevrouw,

Voor het opstellen van een kwalitatief energieadvies voeren wij in de praktijk een uitgebreide opname uit van de woning, waarbij wij de huidige staat van de gebouwschil en installaties in kaart brengen (vergelijkbaar met een nulmeting). Graag ontvangen wij verduidelijking op de volgende punten:

1. Energielabel

Wordt van de opdrachtnemer verwacht dat er tevens een formeel energielabel wordt opgesteld en geregistreerd bij de RVO, of volstaat het uitvoeren van een energieadvies zonder labelregistratie?

2. Toelichting advies

Wordt van de opdrachtnemer verwacht dat het energieadvies actief wordt toegelicht aan de bewoner na ontvangst van het rapport (bijvoorbeeld telefonisch), of volstaat het om tijdens de nulmeting aan te geven waarbij er verbeterpunten zijn en digitaal aanleveren van het rapport?

3. Subsidies

In hoeverre dient de opdrachtnemer subsidiemogelijkheden (zoals ISDE en gemeentelijke regelingen) uit te werken?

- Is het voldoende om deze globaal te benoemen en toe te lichten,
- of wordt verwacht dat concrete berekeningen bij subsidieaanvragen onderdeel zijn van de dienstverlening?

4. Doorlooptijd en capaciteit

Kan de gemeente aangeven wat de gewenste maximale doorlooptijd is vanaf aanmelding tot oplevering van het energieadvies?

En in hoeverre wordt flexibiliteit verwacht bij piekbelasting?

5. No-shows en annuleringen

Hoe wordt omgegaan met situaties waarin bewoners een afspraak annuleren of niet verschijnen (no-show)?

Bestaat er in dergelijke gevallen recht op (gedeeltelijke) vergoeding?

6. Systeem en datadeling

In hoeverre stelt de gemeente eisen aan de wijze van rapportage en datadeling?

Is het toegestaan om gebruik te maken van onze omgeving (Mijn Ecocert) waarin de gemeente real-time inzicht krijgt in planning, voortgang en oplevering van adviezen?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

M. Ibrahim

Ecocert Utrecht

**Antwoord:**

"1. Het betreft alleen het geven van een Energieadvies zonder labelregistratie. (Zie ook antwoord op vraag 44)

2. In een huisbezoek wordt er een ronde gedaan door het huis en komen alle onderdelen aan bod, de adviseur werkt dit uit in een digitaal adviesrapport. De bewoner is vrij bij onduidelijkheden contact op te nemen met de adviseur. (Zie voor een uitgebreide omschrijving de inschrijvingsleidraad en het Programma van Eisen (PvE))

3. De subsidies worden genoemd en er worden globale bedragen genoemd, dit wordt aangegeven in het rapport. Een precieze berekening wordt niet verwacht.

4. De maximale wenselijke doorlooptijd van aanmelding tot eerste afspraak is 4 weken. Bij piekbelasting kunnen adviesbureau's opdrachten aan elkaar doorspelen. (Zie ook PvE 59 en Inschrijvingsleidraad pagina 7)

5. Zie antwoord op vraag 110

6. Zie antwoord op vraag 74."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Programma van eisen, p. 77, AVG

**Vraag:**

In eis 77 staat dat de opdrachtnemer het energieadvies desgewenst digitaal aanlevert bij de gemeente, waarbij de eigenaar-bewoner vooraf toestemming heeft verleend. Kan de aanbestedende dienst toelichten via welk portaal of systeem deze digitale aanlevering plaatsvindt, en hoe wordt geborgd dat dit proces voldoet aan de privacywetgeving (AVG)?

**Antwoord:**

Na gunning wordt het proces voor digitale aanlevering verder uitgewerkt in overleg met onze privacy officer, waarbij volledig rekening wordt gehouden met de AVG#richtlijnen. De overdracht van gegevens zal naar verwachting plaatsvinden via Ziver of een beveiligd Teams#kanaal. De definitieve werkwijze wordt vastgelegd in de verwerkersovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, verwerkingsovereenkomst

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken staat dat gebruik moet worden gemaakt van de door de gemeente opgestelde verwerkersovereenkomst. Onze organisatie hanteert een eigen verwerkersovereenkomst. Is de gemeente bereid deze te accepteren, of in overleg te treden over

een aangepaste versie die aansluit bij beide partijen?

**Antwoord:**

Nee, de verwerkersovereenkomst van de gemeente blijft van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, p. 10, social return

**Vraag:**

In eis 10 wordt een Social Return-verplichting van 5% genoemd. Kunt u toelichten of dit percentage berekend moet worden over het opdrachtsbedrag inclusief of exclusief BTW?

**Antwoord:**

De Social Return-verplichting van 5% wordt berekend over de opdrachtwaarde exclusief btw.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Bijlage 7 Algemene inkoopvoorwaarden : Artikel 14.1

**Vraag:**

Wij verzoeken u om marktconforme aansprakelijkheid aan te houden: €1.250.000 per aanspraak en €2.500.000 per verzekeringsjaar. Dit staat ook beter in verhouding tot de maximale

opdrachtwaarde. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente gaat niet akkoord. Gezien de waarde van de opdracht is er voldoende reden om dit vast te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**78**

**Onderwerp:**

Bijlage 7 Algemene inkoopvoorwaarden: Artikel 8.3

**Vraag:**

Wij zouden willen voorstellen om de volgende passage toe te voegen aan Artikel 8.3:  
"overeenkomstig het bepaalde in deze overeenkomst", op deze manier:

"In het geval van aanspraken van derden zal de Contractant alles in het werk stellen om in overleg met de Gemeente te bewerkstelligen dat de Gemeente het ongestoorde gebruik overeenkomstig het bepaalde in deze overeenkomst van het geleverde zal kunnen voortzetten."

Met de toevoeging "overeenkomstig het bepaalde in deze overeenkomst" wordt verduidelijkt dat het ongestoorde gebruik van het geleverde plaatsvindt binnen de kaders en voorwaarden zoals die in de overeenkomst zijn vastgelegd. Hiermee wordt voorkomen dat er onbedoeld een ruimer gebruiksrecht ontstaat dan contractueel is overeengekomen. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit artikel geldt bij aanspraak van derden. De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Bijlage 7 Algemene inkoopvoorwaarden: Artikel 8.1

**Vraag:**

U stelt dat de resultaten voortvloeiende uit de Overeenkomst behoren tot uw gebruiksrecht – onvoorwaardelijk, onbeperkt en eeuwig durend. Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder “resultaten”? Inschrijver wil voorkomen dat bijvoorbeeld haar werkwijze / aanpak (concurrentiegevoelige informatie) door Opdrachtgever openbaar kan worden gemaakt of onvoorwaardelijk kan worden gerepliceerd zonder enige beperking. Wij ontvangen graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De resultaten waar het hier over gaat zijn de management rapportage en adviesrapporten. Deze gegevens zullen intern gebruikt worden en alleen geaggregeerde data (zoals het aantal energieadviezen) wordt openbaar gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Bijlage 7 Algemene inkoopvoorwaarden: Artikel 5.2

**Vraag:**

In dit artikel wordt aangegeven dat de Gemeente haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid en bevoegdheden volledig behoudt bij de nakoming van de overeenkomst. Wij begrijpen dat de Gemeente naast contractspartij ook optreedt als bestuursrechtelijk orgaan, maar vernemen graag hoe deze bepaling in de praktijk moet worden geïnterpreteerd.

Kunt u toelichten in welke situaties de Gemeente voornemens is gebruik te maken van deze publiekrechtelijke bevoegdheden in relatie tot deze overeenkomst? Daarnaast zouden wij het op prijs stellen als u enkele concrete voorbeelden kunt geven waarin deze bevoegdheden mogelijk prevaleren boven de contractuele afspraken.

**Antwoord:**

Hiermee bedoelt de gemeente dat de gemeente niet toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, wanneer haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid ertoe noopt dat geen inlichtingen en gegevens kunnen worden verstrekt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijlage 7 Algemene inkoopvoorwaarden: Artikel 4.11, 4.12 en 4.13

**Vraag:**

Wij hebben geen bezwaar tegen de formulering van Artikel 4.11, echter, ten aanzien van artikelen 4.12 en 4.13 geven wij aan niet akkoord te kunnen gaan met de huidige formulering, aangezien deze bepalingen zien op het (onverwijld) delen van mogelijk privacygevoelige en concurrentiegevoelige informatie.

Kan de Gemeente deze artikelen (of de formulering ervan) heroverwegen?

**Antwoord:**

Op grond van de Wet Aanpak Schijnconstructies kan een werknemer (personeel van de contractant) die wordt onderbetaald niet alleen zijn werkgever, de Contractant, maar ook diens Opdrachtgever, aansprakelijk stellen. Een Opdrachtgever kan volgens de wetgever slechts het niet-verwijtbaarheidsverweer aanvoeren als Opdrachtgever kan aantonen dat hij voldoende maatregelen vooraf en achteraf heeft getroffen om onderbetaling te voorkomen en op te lossen. Vandaar dat de gemeente art. 4.12 en 4.13 niet wijzigt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bijlage 4 – Concept Raamovereenkomst: Artikel 12.3 (in samenhang met Artikel 12.2)

**Vraag:**

In Artikel 12.3 uit de Concept Raamovereenkomst stelt u het volgende: "Opdrachtnemer verschaft desgevraagd aan Opdrachtgever en bevoegde instanties toegang tot de in lid 2 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken en werkt mee aan controles en audits."

U refereert in deze passage naar Artikel 12.2: "Opdrachtnemer legt alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken ten behoeve van de uitvoering van de Overeenkomst op een inzichtelijke en toegankelijke wijze vast."

Wij begrijpen en onderschrijven het belang van artikel 12.2, waarin wordt gevraagd om arbeidsvoorwaardelijke afspraken inzichtelijk en toegankelijk vast te leggen.

Ten aanzien van artikel 12.3 hebben wij echter enkele vragen. Dit artikel verplicht opdrachtnemer om desgevraagd volledige inzage te geven in deze arbeidsvoorwaardelijke afspraken aan opdrachtgever en bevoegde instanties, inclusief medewerking aan controles en audits.

Wij vragen ons af wat de concrete noodzaak en reikwijdte van deze bepaling is, mede in het licht van vertrouwelijkheid van arbeidsvoorwaarden en privacygevoelige informatie. Kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 81

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bijlage 4 – Concept Raamovereenkomst: Artikel 8.1

**Vraag:**

In Artikel 8.1 uit de Concept Raamovereenkomst stelt u het volgende: "Indien opdrachtnemer in combinatie de opdracht uitvoert zijn de combinanten gezamenlijke en hoofdelijke aansprakelijk voor de uitvoering van de opdracht."

Wij hebben moeite met de formulering van deze bepaling, met name de zinsnede "in combinatie de opdracht uitvoert". In de huidige context kan dit zo worden uitgelegd dat alle gecontracteerde opdrachtnemers onderling hoofdelijk aansprakelijk zijn, terwijl zij ieder een eigen contractuele relatie met opdrachtgever hebben en geen combinatie vormen in juridische zin (zoals een combinatie/consortium). Wij achten het daarom wenselijk deze bepaling te verduidelijken, zodat uitsluitend sprake is van hoofdelijke aansprakelijkheid binnen een daadwerkelijke combinatie of ten aanzien van ingeschakelde onderaannemers, en niet tussen afzonderlijk gecontracteerde opdrachtnemers. Kunt u deze interpretatie van dit artikel bevestigen? Zo nee, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De gemeente bevestigt hierbij dat er uitsluitend sprake is van hoofdelijke aansprakelijkheid als een inschrijver in combinatie inschrijft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 4.2.2, blz. 19

**Vraag:**

U vraagt om CV's van de in te zetten adviseurs. Wij vragen u om dit te versoepelen naar "de te beoogde in te zetten adviseurs", om rekening te houden met bijvoorbeeld vervanging van specifieke adviseurs door doorgroei naar een andere rol. Met als uitgangspunt dat Opdrachtnemer deze adviseur vervangt door een adviseur met hetzelfde kennis- en kwaliteitsniveau. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 46.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 4.2.1, blz. 18

**Vraag:**

U stelt: "Een referentieopdracht is een opdracht die u in de laatste drie (3) jaar heeft uitgevoerd en afgerond."

Wij zien in de markt vaak dat ook nog lopende opdrachten zijn toegestaan, zodat niet op voorhand al inschrijvers worden uitgesloten die wel aan de kerncompetentie voldoen, maar waarbij de betreffende opdracht nog niet is afgelopen. Met hierbij de kanttekening dat inschrijvers enkel gebruikmaken van al behaalde resultaten en uitgevoerde activiteiten om te voldoen aan de kerncompetentie (geen prognoses). Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

**Antwoord:**

"Niet akkoord, Het feit dat de referentieopdracht al mag bestaan uit meerdere afzonderlijke onderliggende opdrachten tezamen biedt al een reële alternatieve route voor inschrijvers die geen grote enkelvoudige afgeronde referentie hebben. De eis van afgeronde opdrachten waarborgt verifieerbaarheid en kwaliteitszekerheid.

Het gelijktijdig toestaan van meerdere afzonderlijke onderliggende opdrachten tezamen én lopende opdrachten zou de referentie-eis te zeer verruimen, met risico op verwateringseffecten en verminderde objectieve toetsbaarheid.

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 3.6.2, blz. 15

**Vraag:**

U stelt dat eventuele bewijsmiddelen op verzoek binnen 2 werkdagen moeten worden overlegd. Dit is een bijzonder krappe doorlooptijd. Om het werkbaar te houden, verzoeken wij u om een marktconforme doorlooptijd van 5 dagen aan te houden. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 68.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Bijlage 9 PvE, eis 80

**Vraag:**

Kunt u deze eis toelichten? Aangezien u in Bijlage 10 aangeeft dat u de aanmelding van bewoners verzorgt, nemen wij aan dat u het in eis 80 niet heeft over een wervingscampagne als onderdeel van de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Kunt u aangeven naar welke communicatie u verwijst in eis 80?

**Antwoord:**

In eis 80 wordt bedoeld dat de Opdrachtnemer, vanaf het moment dat hij via de gemeente een lead ontvangt, verantwoordelijk is voor alle communicatie richting de bewoner over de uitvoering van de dienstverlening. De Opdrachtgever verzorgt dus niet deze communicatie namens de Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Bijlage 9 PvE, eis 8

**Vraag:**

- 1) Kan Opdrachtnemer de volledige €375 die wordt vergoed voor bewoners met een U-pas indexereren?
- 2) Ziet u mogelijkheden om indexering van de €50 eigen bijdrage toe te staan en dit te vergoeden voor de bewoner?

**Antwoord:**

Nee, de gemeente gaat niet akkoord. Wij handhaven eis 5 uit het Programma van Eisen (Bijlage 9).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Bijlage 9 PvE, eis 58

**Vraag:**

U stelt: "Wanneer de eigenaar-bewoner zich aanmeldt via het energieloket vindt een korte screening plaats op rechtmatigheid ontvangen van het Energieadvies en het aangeven van de wensen."

Klopt onze interpretatie dat deze screening wordt uitgevoerd door de gemeente? Zo nee, kunt u toelichten wat u hierin verwacht van Opdrachtnemer en hoe zij de aanmeldingen binnenkrijgt?

**Antwoord:**

De screening wordt volledig door de Opdrachtgever uitgevoerd. De Opdrachtnemer heeft hierin geen rol.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Bijlage 9 PvE, eis 31

**Vraag:**

Kunt u deze eis toelichten? Wat verwacht u hierin van Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

De gemeente wil één vast contactpersoon (met vervanger) om vragen, wijzigingen en afstemming over de uitvoering snel en eenduidig te kunnen behandelen. Deze contactpersoon fungeert als accounthouder richting de gemeente en is het aanspreekpunt voor onderwerpen zoals planning, COP#deelname, beleidsontwikkelingen, bewonersvragen, klachten en klanttevredenheidsonderzoek. Zie ook antwoord op vraag 24.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
91**Onderwerp:**

Bijlage 9 PvE, eis 30

**Vraag:**

Kunt u deze eis toelichten? Wat verwacht u hierin van Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Het is wenselijk dat de adviesbureaus zich kort presenteren op het energieloket, zodat bewoners alvast een beeld krijgen van wie het advies uitvoert. Omdat bewoners zelf geen keuze hebben in het adviesbureau, bepalen wij samen met de Opdrachtnemers en onze communicatieadviseur hoe deze presentatie het beste kan worden vormgegeven. Tevens presenteren de adviesbureau's zich op de pagina van de vakspecialisten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
92**Onderwerp:**

Bijlage 9 PvE, eis 23

**Vraag:**

U geeft aan dat de Opdrachtnemer zelf klanten mag werven naast de instroom vanuit de gemeente. Deze werkwijze roept bij ons een aantal zorgen op. Ten eerste past het opzetten van een wervingscampagne niet binnen het beschikbare budget van €375 per energieadvies. Ten tweede zorgt deze werkwijze voor onrust en onduidelijkheid bij bewoners: naast de communicatie over de opdracht vanuit de gemeente en aanmeldmogelijkheid via het energieloket of direct bij de Opdrachtnemer, worden bewoners mogelijk geconfronteerd met 4 verschillende opdrachtnemers

die werven. Ten derde is een risico van deze werkwijze dat partijen buiten de raamovereenkomst bewoners proberen te werven in naam van de gemeente, wat zorgt voor verdere verwarring en mogelijk zelfs misleiding van bewoners.

Wij stellen daarom voor om zelfstandige werving van Opdrachtnemer niet toe te staan en de aanmelding van bewoners enkel te laten lopen via het energieloket of direct bij de Opdrachtnemer. Kunt u zich hierin vinden? Zo nee, wat zijn uw bezwaren? Hoe gaat u om met het risico dat meerdere opdrachtnemers contact opnemen met dezelfde bewoner, waaronder partijen die geen deel uitmaken van de raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 41.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**93**

**Onderwerp:**

Bijlage 9 PvE, eis 20

**Vraag:**

U stelt dat als blijkt dat na twee opvolgende klanttevredenheidsonderzoeken geen verbetering optreedt, dit een reden kan zijn om de overeenkomst te beëindigen. Waarbij u o.a. als verbeterpunt benoemt dat minder de helft van de eigenaar-bewoners na twee jaar van het Energieadvies overgaat op een isolatiemaatregel.

Wij willen graag aangeven dat een conversie van advies naar maatregel van 50% zonder subsidievoucher zéér ambitieus is. Het gevolg van beëindiging van de overeenkomst bij het niet behalen van deze conversie is dan ook een groot risico voor Opdrachtnemer. Wij verzoeken u om de gewenste conversie te hanteren als inspanningsverplichting en niet als resultaatverplichting, zodat de uitvoering haalbaar en realistisch blijft voor opdrachtnemers. Kunt u hiermee akkoord gaan, en onderdeel b uit deze eis laten vervallen? Wij ontvangen graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 42.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.****94****Onderwerp:**

Gunningscriteria

**Vraag:**

In onze ervaring werken afbeeldingen verhelderend in een aanbieding en verhoogt het de leesbaarheid van het stuk. Gaat u akkoord met het toevoegen van een visuele bijlage met een maximum van 1 A4 per gunningscriterium die niet meetelt voor het maximum aantal A4?

**Antwoord:**

"Voor gunningscriterium 1 staan wij een visuele toevoeging toe. U mag één visuele bijlage van één pagina (enkelzijdig) A4 toevoegen met maximaal 150 woorden. Deze bijlage telt niet mee voor het maximale aantal pagina's waarmee gunningscriterium 1 beantwoord dient te worden

Zie ook het antwoord op vraag 62."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.****95****Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 5.2.3, Gunningscriterium 3, blz. 25

**Vraag:**

U vraagt uit: "Uitleg over (...) hoe dit ook richting uitvoering wordt geborgd."

Kunt u deze passage toelichten? Waar verwijst u naar met "dit" en wat wenst u dat Inschrijver hier beschrijft?

**Antwoord:**

"Met ""dit"" verwijzen we dat ook met eventuele Trajectbegeleiding bewoners één vast aanspreekpunt houden, inclusief wie de centrale en vervangend contactpersoon zijn."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 5.2.3, Gunningscriterium 3, blz. 25

**Vraag:**

U stelt een maximum aantal pagina's van 2 A4. Om uw 6 subvragen volledig en met hoge kwaliteit te kunnen beantwoorden, verzoeken wij om dit maximum te verhogen naar 5 A4 exclusief voorblad en inhoudsopgave. Dit komt de kwaliteit van de inschrijving ten goede en hiermee geeft u inschrijvers ook de ruimte om witregels toe te voegen tussen de tekst, wat leidt tot een prettigere leeservaring voor de beoordelingscommissie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

**Antwoord:**

Wij komen u deels tegemoet en verhogen het maximum aantal pagina's voor gunningscriterium 3 naar 3 A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 5.2.2, Gunningscriterium 2, blz. 23

**Vraag:**

U vraagt om een voorbeeld adviesrapport zoals dat in de praktijk ook aan een eigenaar-bewoner wordt verstrekt, waarbij Inschrijver als uitgangspunt een bestaand rapport mag gebruiken, aangepast aan het PvE. Een van deze eisen is: "[Het Energieadvies] 44. Is vormvrij, maar het is in ieder geval een leesbaar rapport in begrijpelijke taal voor eigenaren, zonder jargon."

In lijn hiermee verzoeken wij om uw vormvereisten van maximaal 18 pagina's en minimaal

lettergrootte 10 los te laten, en inschrijvers vrij te laten in de vorm, met als uitgangspunt dat het rapport leesbaar en begrijpelijk is. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 63.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**98**

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 5.2.1, Gunningscriterium 1, blz. 21

**Vraag:**

U stelt een maximum aantal pagina's van 6 A4 voor gunningscriterium 1. Uit ervaring kunnen wij nu al stellen dat dit onvoldoende is om al uw (sub)vragen volledig en met hoge kwaliteit te beantwoorden. U vraagt 9 subvragen uit met soms meerdere vragen per subvraag, waaronder over een beschrijving van het volledige proces, de vormen van trajectbegeleiding en methodiek voor de opname van de woning. Deze onderdelen zijn niet in een enkele alinea te omschrijven.

Wij snappen dat u van inschrijvers informatie wenst over een breed aantal onderwerpen, en dit delen wij graag met u. Wij vragen u echter om inschrijvers de ruimte te bieden om deze informatie met u te delen. Wij verzoeken u om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 10 A4 exclusief voorblad en inhoudsopgave. Dit is ook marktconform voor een Plan van Aanpak. Dit komt de kwaliteit van de inschrijving ten goede en hiermee geeft u inschrijvers ook de ruimte om witregels toe te voegen tussen de tekst, wat leidt tot een prettigere leeservaring voor de beoordelingscommissie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 62 en 94.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**99**

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 5.2.1, Gunningscriterium 1, blz. 21

**Vraag:**

U vraagt uit: "onderbouwde tijdsplanning die leidt tot het daadwerkelijke schriftelijke Energieadvies". Klopt onze interpretatie dat u hiermee doelt op de doorlooptijden van de klantreisfasen, en niet op een planning van de uitvoering van de gehele opdracht over de looptijd?

**Antwoord:**

We doelen op alle stappen, werkzaamheden en tijdsplanning van het moment dat een aanvraag van een bewoner binnen komt, tot het moment dat de advisering wordt afgerond na het sturen van een advies. Hoe ziet dat proces er uit?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**100**

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 3.6.2, blz. 15

**Vraag:**

Onder het kopje 'Controle referentieopdrachten' stelt u dat het bewijs kan bestaan uit o.a. een accountantsverklaring. Kunt u toelichten hoe een accountantsverklaring zich verhoudt tot de referentieopdracht? Onzes inziens relateert een accountantsverklaring namelijk eerder aan de financiële goedheid van Opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Accountantsverklaringen kunnen ook zien op niet- financiële informatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 1.1, blz. 4

**Vraag:**

U stelt: "Bij twijfel over het aantal benodigde maatregelen mag het advies ook worden aangevraagd."

Hoe dient Opdrachtnemer om te gaan met het risico dat de adviseur een huisbezoek uitvoert bij de bewoner, waar blijkt dat de bewoner toch niet in aanmerking komt? Krijgt Opdrachtnemer het advies dan nog steeds vergoed? Wij ontvangen graag uw toelichting.

**Antwoord:**

"De gemeente bepaalt vooraf of een bewoner in aanmerking komt voor een Energieadvies. Hierdoor loopt de Opdrachtnemer geen risico op een niet#declarabele afspraak.

Mocht tijdens het huisbezoek alsnog blijken dat de woning niet volledig aan de voorwaarden voldoet, dan vragen wij de Opdrachtnemer om wél een passend advies te geven over de resterende verduurzamingsmogelijkheden. Dit advies is gewoon declarabel."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Bijlage 9 PvE, eis 64

**Vraag:**

Onze adviseurs voldoen aan uw eis voor bouwtechnische, - of architectonische en installatietechnische kennis door afronding van een opleiding binnen onze in-house academie. Hiervoor ontvangen zij echter geen diploma. Wel kunnen wij een overzicht delen van de ontvangen trainingen en bijgebrachte competenties. Voldoen wij op deze wijze aan uw eis? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 123.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**103****Onderwerp:**

Bijlage 9 PvE, eis 18

**Vraag:**

Ons klachten- en privacy reglement is opgesteld volgens de normen van ISO 9001 en ISO 27001 en gecertificeerd. Wegens deze certificering kunnen wij het reglement niet zomaar wijzigen. Uiteraard kunt u het reglement wel inzien en ons van feedback voorzien. Wij vragen u echter om het kosteloos binnen twee weken aanpassen van het reglement uit de eis te verwijderen, aangezien dit niet realistisch en niet haalbaar is. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Wanneer uw klachten# en privacyreglement is gecertificeerd volgens ISO 9001 en ISO 27001, gaan wij ervan uit dat dit aan de eisen voldoet. Wij begrijpen dat een dergelijk reglement niet binnen twee weken kan worden aangepast. Als bijvoorbeeld onze privacy officers toch verbeteringen noodzakelijk achten, stemmen we gezamenlijk een haalbare termijn af.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**104****Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 1.1, blz. 6

**Vraag:**

U geeft aan dat de geraamde opdrachtwaarde over de volledige looptijd van 4 jaar €187.500 exclusief btw per opdrachtnemer is. Ook geeft u aan dat de opdrachtnemer circa 125 energieadvies per jaar kan verwachten á €375 (inclusief btw) per energieadvies.

In onze berekening komen wij dan op 125 energieadviezen \* €375 per energieadvies (incl. btw) = €46.875 per jaar (incl. btw). €46.875 per jaar \* 4 jaar = €187.500 per 4 jaar (incl. btw).

In de leidraad staat echter dat de €187.500 exclusief btw is, wat marktconform is en waarschijnlijk ook is wat u bedoelt. Kunt u dit toelichten? En bij akkoord het bedrag per energieadvies aanpassen naar €375 (excl. btw)?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**105**

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 1.1, blz. 6 / Bijlage 9 PvE, eis 4 en 27

**Vraag:**

Wij willen graag aangeven dat de huidige vergoeding die Opdrachtnemer ontvangt relatief laag is in het kader van de kosten die Opdrachtnemer maakt. Denk aan het geven van energieadvies maar ook aan de projectmanagementkosten, voorbereiding van bewonersavonden, aanwezigheid bij de Community of Practice (COP) en eventueel eigen werving van bewoners. Om de uitvoering haalbaarder te maken, verzoeken wij u om additionele facturatie toe te staan. Bijvoorbeeld bredere facturatie mogelijkheden voor het uurtarief van € 95,- per uur en de mogelijkheid om reis- en parkeerkosten additioneel te factureren. Kunt u hiermee akkoord gaan en een voorstel doen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

"De voorbereidingskosten voor presenteren op informatieavonden en de aanwezigheid zelf mogen door de Opdrachtnemer in rekening worden gebracht op basis van het tarief van € 95,- per uur (excl. btw), zoals opgenomen in het Programma van Eisen.

Deelname aan de Community of Practice (COP) vindt naar verwachting 3 tot 4 keer per jaar plaats, telkens circa 1,5 uur. Deze bijeenkomsten worden gezien als onderdeel van de kwaliteitsborging en procesafstemming binnen deze opdracht. Hiervoor wordt geen aanvullende vergoeding verstrekt. Reis- en parkeerkosten zijn voor rekening van de Opdrachtnemer. Dit voorkomt verschillen in kostenopbouw tussen Opdrachtnemers en draagt eraan bij dat de prijs van het Energieadvies niet afhankelijk is van de afstand tot Utrecht."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

Bijlage 9 PvE, eis 67

**Vraag:**

Klopt onze interpretatie van uw eis 67 dat u vraagt om adviseurs die ofwel kennis hebben van de EPA-W werkwijze ofwel die EPA-W gecertificeerd zijn?

Indien u van alle adviseurs eist dat zij EPA-W gecertificeerd zijn, willen wij u vragen hoe deze eis waarborgt dat de kwaliteit en consistentie van de adviezen optimaal blijven, zonder onnodige druk te leggen op de beschikbaarheid van gekwalificeerde adviseurs in een krappe arbeidsmarkt? Daarnaast zijn EPA-W gecertificeerde adviseurs kostbaarder om in te zetten, wat niet haalbaar is binnen het huidige beschikbare budget van €375 per energieadvies.

Gemeenten zoals Amsterdam en regio Drechtsteden stellen doorgaans als eis dat er minimaal één adviseur in het adviesteam van de inschrijver een EPA-W certificaat heeft. Ziet u mogelijkheden om flexibiliteit in de eis in te bouwen door te garanderen dat één EPA-W gecertificeerde adviseur per team de verantwoordelijkheid draagt voor de eindcontrole van de adviezen, zonder dat dit afbreuk doet aan de kwaliteit van de dienstverlening? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 123.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

Bijlage 9 PvE, eisen 44-57

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat eisen 44-57, onder het kopje 'Het Energieadvies', betrekking hebben op het schriftelijke adviesrapport? Of hebben sommige eisen (ook) betrekking op het mondelinge energieadvies? Dit onderscheid is belangrijk om te weten om te beoordelen of ons adviesrapport voldoet aan uw eisen. Sommige items bespreken wij namelijk in het adviesgesprek met de bewoner, maar komen niet terug in het adviesrapport.

**Antwoord:**

Eisen 44-57 hebben inderdaad betrekking op het schriftelijke adviesrapport, eis 56 hoeft niet letterlijk te worden omschreven maar moet blijken uit het advies zelf.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**108**

**Onderwerp:**

Bijlage 9 PvE, eis 13

**Vraag:**

Klopt onze interpretatie van uw eis dat de SROI-verplichting niet van toepassing is als de opdrachtwaarde onder de €100.000 ligt? Zo ja, dan kan het zo zijn dat Opdrachtnemer pas na voltooiing van een groot deel van de opdracht weet of de SROI-verplichting van toepassing is. Hoe wenst u hier in de praktijk mee om te gaan? Zo nee, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Uw aanname is correct. De SROI-verplichting niet van toepassing is als de opdrachtwaarde onder de €100.000 ligt. Onze raming is echter dat bij een evenredige verdeling alle raamcontractanten ruimschoots boven de 100.000 uit zullen komen. Ons advies is u hierop voor te bereiden, om zodoende de invulling te vergemakkelijken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.  
109

**Onderwerp:**  
Subsidies

**Vraag:**

Kunt u aangeven of de doelgroep gebruik kan maken van de SpUk-LAI subsidie voor het uitvoeren van isolatiemaatregelen?

**Antwoord:**

"Bewoners die voldoen aan de voorwaarden van de gemeentelijke subsidieregeling voor woningisolatie (zie: utrecht.nl/subsidiewoningisoleren) kunnen gebruikmaken van deze subsidie voor het uitvoeren van isolatiemaatregelen.

Van de woningen die in aanmerking komen voor het Energieadvies binnen deze aanbesteding, komt ongeveer één op de vier óók in aanmerking voor deze isolatiesubsidie.

De belangrijkste voorwaarden voor de subsidieregeling zijn onder andere:

een WOZ#waarde lager dan € 563.000 (peiljaar 2024), en  
een slecht energielabel (D of lager) óf  
minimaal twee slecht geïsoleerde bouwdelen.

Het Energieadvies in deze aanbesteding heeft echter een bredere doelgroep dan de isolatiesubsidie.

Dit betekent dat ook eigenaar#bewoners met een hogere WOZ#waarde in aanmerking kunnen komen voor een Energieadvies, mits zij voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

Ref.nr.  
110

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 1.1, blz. 6 / Bijlage 9 PvE, eis 60

**Vraag:**

U stelt dat bewoners €50 dienen bij te dragen aan het energieadvies, en dat Opdrachtnemer dit zelf moet factureren bij de bewoner. Hoe verwacht u dat Opdrachtnemer omgaat met het risico van wanbetaling bij de bewoner? In het kader van 1) het ontbreken van een afnamegarantie voor Opdrachtnemer en 2) het beschikbare budget (€375 per energieadvies, wat relatief laag is wanneer men rekening houdt met alle projectkosten die bij het project komen kijken), kan dit risico grote gevolgen hebben voor Opdrachtnemer.

Wij willen daarom voorstellen om een alternatieve werkwijze te hanteren, waarbij bewoners de

eigen bijdrage bijvoorbeeld voorafgaand aan het energieadvies overmaken aan de gemeente en de gemeente de volledige €375 overmaakt naar Opdrachtnemer, net zoals het geval is bij bewoners met een U-pas. Kunt u zich vinden in dit voorstel? Wij hopen op uw flexibiliteit en ontvangen graag uw toelichting.

**Antwoord:**

"Het risico op wanbetaling ligt bij de Opdrachtnemer. Om dit risico te beperken, mag de Opdrachtnemer ervoor kiezen om de eigen bijdrage van € 50,- vooraf te factureren en pas daarna een afspraak met de eigenaar#bewoner in te plannen.

Voor bewoners die in aanmerking komen voor een gratis energieadvies ( U#pas#houders) geldt dat de afspraak direct kan worden ingepland."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 1.1, blz. 4

**Vraag:**

U stelt: "Het Energieadvies is bedoeld voor particulieren met een grondgebonden woning, woonwagen of woonboot met energielabel D of lager, of woningen waarvoor vermoedelijk nog minimaal twee isolatiemaatregelen nodig zijn."

Vanuit het Nationaal Isolatieprogramma zijn wij gewend dat de doelgroep wordt afgebakend door woningen met energielabel D of lager of woningen met minimaal twee te isoleren bouwdelen. Wij vragen ons dan ook af of u met "minimaal twee isolatiemaatregelen", "minimaal twee te isoleren bouwdelen" bedoelt? Met uw huidige terminologie kan namelijk een woning waarbij vloerisolatie en bodemisolatie nodig zijn (1 bouwdeel) ook deelnemen aan het project. Wij ontvangen graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Akkoord: In deze aanbesteding vervangen we isolatiemaatregel in te isoleren bouwdeel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Programma van eisen, informatieavond

**Vraag:**

In de eis over informatieavonden en groepsvoorlichting wordt een tarief van €95 per uur (excl. btw) genoemd. Kunt u toelichten of dit tarief geldt per spreker/adviseur per uur of per opdrachtnemer per uur? En geldt dit tarief ook voor voorbereidingstijd en reistijd?

**Antwoord:**

Dit tarief is bedoeld voor de adviseur die komt spreken. Alleen voorbereidingstijd en aanwezigheid op de avond geldt als declarabel. De reiskosten zijn voor de adviseur zelf.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, p. 63, ervaring adviseur

**Vraag:**

In eis 63 wordt gevraagd dat de opdrachtnemer klantgericht is en aantoonbaar minimaal twee jaar ervaring heeft met advisering aan eigenaar-bewoners. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze deze eis wordt getoetst? Tegelijkertijd geeft u namelijk in de leidraad op pagina 19 aan dat CV's slechts als geschiktheidseis worden beoordeeld, dus niet inhoudelijk. Wordt dit dan beoordeeld op basis van referentieprojecten of een beschrijving in het plan van aanpak of toch op basis van CV's? Dank voor uw opheldering.

**Antwoord:**

"De CV's van de in te zetten adviseurs moeten aantonen dat zij minimaal twee jaar werkervaring hebben met advisering aan eigenaar-bewoners. Dit kan o.a. blijken uit de functieomschrijving en werkzaamheden zoals vermeld in het CV, de periode waarin deze werkzaamheden zijn uitgevoerd, de aard van de opdrachten (advisering aan eigenaar-bewoners).

CV's worden WEL getoetst op de geschiktheidseisen (minimaal vereiste ervaring en kwalificaties)  
CV's worden NIET gebruikt om punten toe te kennen bij de gunningscriteria (geen kwalitatieve weging)

Met andere woorden: de CV's moeten voldoen aan de minimumeisen (go/no go)"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**114**

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, U-pas

**Vraag:**

Kunt u toelichten op welk moment duidelijk wordt dat het een aanvraag met een U-pas betreft? Is dit al bij de indiening van de aanvraag bekend, of pas achteraf bij de beoordeling of verwerking? Deze informatie is van belang om het proces goed te kunnen inrichten en de juiste werkwijze te hanteren.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 38.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**115**

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 14, beoordeling

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken staat vermeld dat de beoordeling plaatsvindt in een gezamenlijke beoordelingssessie, waarin de scores worden besproken en een definitieve consensuscore in een geheel getal wordt vastgesteld. Kunt u toelichten hoe deze gezamenlijke sessie verloopt? Worden de individuele beoordelingen voorafgaand aan de sessie vastgelegd, en op welke wijze wordt

geborgd dat iedere beoordelaar evenveel invloed heeft op de uiteindelijke consensuscore?

**Antwoord:**

" De individuele scores en motiveringen worden schriftelijk vastgelegd en vóór de gezamenlijke sessie uitsluitend ingediend bij de betrokken inkoopadviseur. De betrokken inkoopadviseur bewaakt tijdens de gezamenlijke beoordelings sessie dat dominantie van één beoordelaar wordt voorkomen. De inkoopadviseur heeft uitsluitend een procedurele rol heeft en geen stemrecht. Ter verduidelijking: De individuele scores vormen het vertrekpunt voor de discussie, maar de consensuscore is geen rekenkundig gemiddelde van de individuele scores."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**116**

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p. 22, beoordelingsmethodiek

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat bij de beoordeling 60%, 80% of 100% van de punten kan worden toegekend. Deze beperkte scorebandbreedte lijkt het onderscheidend vermogen tussen inschrijvingen te verkleinen en vergroot de kans op gelijke totaalscores. Acht de aanbestedende dienst het mogelijk om de beoordelingsmethodiek aan te passen, bijvoorbeeld door een fijnmaziger scoretabel te hanteren (bijvoorbeeld in stappen van 10%), zodat de kwaliteit van de inschrijvingen beter kan worden gedifferentieerd?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
117

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad, p. 27

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken staat vermeld dat de gemeente ervoor kan kiezen de aanbesteding te stoppen. Kunt u toelichten in welke gevallen of onder welke omstandigheden de gemeente hiertoe kan besluiten, en op welk moment in de procedure dit nog mogelijk is?

**Antwoord:**

Het uitgangspunt is dat een aanbestedende dienst niet verplicht is om een opdracht te gunnen. Een aanbesteder is bevoegd om van het gunnen van de opdracht af te zien en de aanbesteding in te trekken. Dit is de reden dat deze bepaling in de leidraad is opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
118

**Onderwerp:**  
wachtkamerovereenkomst

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is geen wachtkamerovereenkomst opgenomen. Is de aanbestedende dienst bereid om alsnog een wachtkamerovereenkomst op te nemen, zodat inschrijvers die niet direct worden gegund, maar wel geschikt zijn bevonden, in aanmerking kunnen komen voor toekomstige opdrachten binnen dezelfde scope? Dit zou bijdragen aan continuïteit en efficiëntie in de uitvoering.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
119

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, punt 23

**Vraag:**

In eis 23 wordt beschreven dat aanvragen van eigenaar-bewoners via de gemeente evenredig worden verdeeld over de opdrachtnemers, terwijl opdrachtnemers daarnaast zelf klanten mogen werven. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zelfgeworven klanten worden meegenomen buiten het roulatiesysteem om en of deze klanten eveneens in aanmerking komen voor het door de gemeente gesubsidieerde tarief van €50 voor een energieadvies?

**Antwoord:**

Uiteindelijk zal de gemeente altijd vooraf moeten checken of de bewoner in aanmerking komt voor de regeling, ook bij klanten die zelf zijn geworven. Opdrachtnemer zal de benodigde informatie hiervoor dus met de gemeente moeten delen. Het precieze proces hiervoor moet nog worden ontwikkeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, punt 75. Managementrapportage

**Vraag:**

In de aanbestedende stukken staat omschreven dat u een omvangrijke managementrapportage ieder kwartaal verplicht wil ontvangen per opdrachtnemer. De vereiste gegevens voor in deze rapportage zijn niet proportioneel en en levert buitensporig veel werk op, terwijl dit ook anders kan. De gegevens zoals WOZ-waarde en het label, beschikt u zelf over per adres. Daarnaast wanneer niet voor de NTA8800 methodiek wordt gekozen, is een definitief label invoeren niet mogelijk, zie overige vragen omtrent certificering energieadvies. Ook het opnemen van het aantal maatregelen in volgorde van tijd, informatie over de warmtevoorzieningen, ruimtelijke inpassing en kansen voor gezamenlijk isoleren met burens (zie overige vraag) is zeer bewerkelijk en tijdsintensief. Ons voorstel is om in de managementrapportage alleen de volgende informatie aan te leveren: Aantal afgegeven energieadviezen en adressen en per adres aangegeven of er sprake is van U-pas en welke verduurzamingsmaatregelen zijn geadviseerd. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 14.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
**121****Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, vast tarief energieadvies

**Vraag:**

De gemeente stelt een vast tarief van €375 per energieadvies, waarvan €50 door de eigenaar-bewoner en €325 door de gemeente wordt betaald aan de opdrachtnemer. Sinds 2021 is het de norm om de energieprestatie van nieuwe en bestaande gebouwen te baseren op de NTA 8800. Deze methode sluit direct aan op de BENG-eisen en EU-richtlijnen. Deze methode is nauwkeurig en biedt een realistisch en betrouwbaar energieadvies, waardoor het waardevoller is voor investeringsbeslissingen en praktisch toepasbaar is voor verduurzaming. Doordat de Rijksoverheid tevens de leennormen gekoppeld heeft met het energielabel (NTA8800) is het ook financieel en strategisch waardevol om energieadvies volgens de NTA8800 maatwerk uit te voeren. U geeft in de aanbestedende stukken ook aan dat u wil dat het energieadvies onafhankelijk en realistisch is, met o.a. ook investeringsdoorrekeningen. Deze kunnen alleen objectief zijn, wanneer de NTA8800 wordt gehandhaafd. Daarom verzoeken wij u deze als eis voor het energieadvies in de aanbesteding op te nemen. Het gestelde tarief is niet proportioneel, gezien de gestelde eisen aan het energieadvies, de benodigde tijd voor huisbezoek, rapportage, verplichte managementrapportages, verplichte instapbijeenkomsten en overige administratieve verplichtingen. Ook wanneer we deze vergelijken met de marktconforme prijzen. Een kostprijs van totaal 550-600 euro voor deze werkzaamheden is gangbaar. Wij gaan er zonder tegenbericht vanuit dat u deze voorgestelde certificeringseis aan het energieadvies en kostprijs volgt. Dank voor uw bevestiging en toelichting.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 44. Dit betekent dus ook dat de kostprijs van €375 incl. btw per energieadvies blijft gelden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
122

**Onderwerp:**

bijlage 8 social return

**Vraag:**

De gevraagde 5% social return is lastig in te vullen. De aard van de opdracht vraagt werknemers die meestal buiten de scope van social return vallen en de overige mogelijkheden zijn beperkt. Bij vergelijkbare opdrachten voor andere opdrachtgevers (gemeenten) bleek een 2% verplichting acceptabel te zijn en realistisch invulbaar. Is 2% mogelijk voor deze opdracht?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**

PvE 64, 66 en 67

**Vraag:**

Er worden drie eisen gesteld ten aanzien van adviseurs en betrokken deskundigen die refereren naar opleiding(niveau) (64, 66 en 67). Wij begrijpen deze eisen gezien de aard van het werk. Wel vragen we ons af of elke individuele adviseur en betrokken deskundige aan al deze eisen moet voldoen. Of zijn er uitzonderingen mogelijk? Bijvoorbeeld door aan te tonen dat vergelijkbare ervaring is opgedaan.

**Antwoord:**

"Wij begrijpen uw opmerkingen en zijn bereid dit aan te passen.

Dit betekent dat de eisen aan het in te zetten personeel als volgt worden aangepast:

Eis 64 Beschikt over bouwtechnische, - of architectonische en installatietechnische kennis door afronding van een opleiding binnen dat vakgebied. Op verzoek van de Gemeente overlegt Opdrachtnemer een kopie van het behaalde erkende diploma.

Aantoonbaarheid: Deze kennis wordt aangetoond middels:

- Optie 1: Een diploma van een afgeronde HBO-opleiding binnen dit vakgebied (zoals HBO Bouwkunde, Werktuigbouwkunde, Installatietechniek, Architectuur of vergelijkbaar), óf
- Optie 2: Een diploma van een afgeronde MBO-opleiding binnen dit vakgebied (zoals MBO Middenkaderfunctionaris Bouw & Infra, Middenkaderfunctionaris Werktuigbouwkunde, Eerste Monteur Installatietechniek of vergelijkbaar), óf

- Optie 3: Andere erkende vakdiploma's die aantoonbaar de vereiste bouwtechnische of architectonische en installatietechnische kennis borgen (zoals afgeronde opleidingen van erkende branche-instituten).

Andere niet erkend diploma's, bijvoorbeeld inhouse opleidingsprogramma's zijn niet toegestaan omdat erkend diploma objectieve zekerheid biedt over het behaalde kennisniveau en een gelijke en transparante toetsingsmaatstaf voor alle inschrijvers hiermee gewaarborgd wordt.

Eis 66 Beschikt over minimaal hbo-diploma.

Binnen het in te zetten team dient minimaal één (1) adviseur te beschikken over een aantoonbaar HBO-diploma (of hoger, zoals WO). Deze adviseur fungeert als klankbord om de kwaliteit van de adviezen te waarborgen. De overige adviseurs binnen het team hoeven niet te beschikken over een formeel HBO-diploma, maar dienen wel aantoonbaar te werken op HBO werk- en denkniveau.

Eis 67 wordt uitbegreid > Heeft basiskennis: EPA W (gecertificeerd), of een opleiding gevolgd volgens de RENOW-methodiek, of een vergelijkbare opleiding bij een erkend opleidingsinstituut zoals Thuisbaas (Urgenda ) en kan dat aantonen middels het certificaat of diploma. (een interne opleiding voldoet niet)

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen

**Ref.nr.**  
124

**Onderwerp:**

Programma van Eisen

**Vraag:**

Is er een maximale doorlooptijd voor het opleveren van het schriftelijke rapport na het huisbezoek?

**Antwoord:**

Ja, het schriftelijke rapport dient zo snel mogelijk, uiterlijk binnen 3 weken na het huisbezoek te worden opgeleverd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst Energieadvies eengezinswoningen