

**BIJLAGE E.1: Toelichting criteria BPKV**

## Toelichting BPKV-criteria

Bij de beoordeling welke Inschrijver de uit het oogpunt van de gemeente Amersfoort de beste prijs kwaliteit verhouding heeft gedaan, hanteert de gemeente de volgende kwalitatieve gunningscriteria:

### Kwaliteit:

Criterium		Beoordeeld o.b.v.	Max. fictieve bijtelling
1	Onderbouwing en aantoonbaarheid van aangeboden maatregelen en prestaties op de doelstellingen.	Maatregelendossier	- € 600.000
2a	Expertise Sleutelfunctionaris 1	Interview	- € 300.000
2b	Expertise Sleutelfunctionaris 1	Interview	- € 300.000
3	Schoon en Emissieloos Bouwen (SEB)	Invulformulier Schoon en Emissieloos Bouwen	- € 400.000
4	Bemaling zero emissie uitvoeren	Keuze inschrijver	- € 50.000
5	Werken o.b.v. Best Value Aanpak	Keuze inschrijver	- € 50.000

### Kwalitatieve Gunningscriteria (1 en 2)

De kwaliteit van de Inschrijving wordt beoordeeld op basis van de volgende Gunningscriteria:

#### 1) Gunningscriterium – Maatregelendossier

De inschrijver dient een *Maatregelendossier* in. In dit dossier beschrijft de inschrijver:

- welke maatregelen worden voorgesteld om bij te dragen aan de drie doelstellingen, zoals beschreven in §2.1 van deze bijlage;
- welke concrete prestaties hiermee in het project worden gerealiseerd.

Het Maatregelendossier wordt beoordeeld op:

1. de mate van specificiteit van de voorgestelde maatregelen en prestaties;
2. de mate waarin aannemelijk wordt gemaakt en onderbouwd dat de maatregelen uitvoerbaar zijn en de beoogde prestaties daadwerkelijk haalbaar zijn.

#### 2) Gunningscriterium – Interview sleutelfunctionarissen

De inschrijver zet twee sleutelfunctionarissen in op het Project (Projectmanager en Omgevingsmanager). De expertise van deze functionarissen wordt beoordeeld op basis van een interview dat tijdens de beoordeling wordt afgenomen.

Bij de beoordeling wordt gekeken naar:

1. de mate waarin de sleutelfunctionarissen aantoonbaar beschikken over de kennis en ervaring die aansluiten bij de opgave;
2. de mate waarin de sleutelfunctionarissen aantonen het Project en de bijbehorende raakvlakken overzien;
3. de mate waarin zij hun antwoorden onderbouwen in het interview.

#### 3) Gunningscriterium – Schoon en Emissieloos Bouwen (SEB)

De opdrachtgever wil de inzet stimuleren van materieelstukken die bijdragen aan Schoon- en Emissieloos Bouwen. Ten behoeve van de beoordeling van het gunningscriterium dient de inschrijver een volledig ingevuld Invulformulier Schoon- en Emissieloos Bouwen (hierna genoemd 'invulformulier'), bijlage E.2 (zowel in Excel als PDF) aan te leveren. De inschrijver verstrekt hiermee de benodigde informatie voor de kwalitatieve beoordeling, overeenkomstig de in het gunningscriterium beschreven vereisten en momenten van indiening.

Bij de beoordeling wordt gekeken naar:

- Of de ingevulde gegevens op het invulformulier in overeenstemming zijn met de Open Begroting.

#### 4) Gunningscriterium – bronbemaling zero emissie

Ervaring leert dat de eis om bronbemaling zero emissie lastig in te vullen kan zijn, reden voor de gemeente om bronbemaling uit te zonderen van de eis C.1, in de vraagspecificatie. De Inschrijver die de bronbemaling wel met zero emissie materieel invult, krijgt een fictieve negatieve bijtelling van € 50.000,=.

Keuze inschrijver inzet zero emissie bronbemaling	Fictieve bijtelling
Wel	- € 50.000
Niet	€ 0

#### 5) Gunningscriterium – werken o.b.v. Best Value Aanpak

De gemeente is een organisatie die een regisserende rol wil hebben in een project. Daarmee wil de gemeente een project waar de opdrachtnemer echt de leiding neemt in het project, de juiste expertise inbrengt en actief stuurt op een betrouwbaar- en voorspelbaar projectproces. De inschrijver kan op het maatregelendossier aangeven of hij in het project actief werkt volgens de principes en werkwijze van de Best Value Aanpak (BVA). Meer informatie over de Best Value Aanpak is te vinden in bijlage N van de Aanbestedingsleidraad.

Keuze inschrijver werken o.b.v. Best Value Aanpak	Fictieve bijtelling
Wel	- € 50.000
Niet	€ 0

#### Kwantitatief Gunningscriterium: inschrijfprijs

##### 6) Gunningscriterium – Prijs

De ingediende inschrijfprijs is de aangeboden aanneemsom voor het Werk.

### Bepaling Inschrijver met de Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding (BPKV)

Voor kwaliteitscriteria 1 en 2 leveren de beoordelingen een fictieve bijtelling bij de inschrijfprijs op:

Beoordeling →	Uitstekend	Zeer goed	Goed	Voldoende	Onvoldoende
1: Maatregelendossier	- € 600.000	- € 500.000	- € 250.000	0	+ € 250.000
2a: interview sleutelfunctionaris 1	- € 300.000	- € 250.000	- € 125.000	0	+ € 125.000
2b: interview sleutelfunctionaris 2	- € 300.000	- € 250.000	- € 125.000	0	+ € 125.000

Een beoordeling "onvoldoende" levert een verhoging op van de fictieve inschrijfprijs, een positieve beoordeling ("zeer goed" of beter) resulteert in een negatieve bijtelling van de inschrijfprijs en daarmee een lagere fictieve inschrijfprijs.

Voor kwaliteitscriteria 3 geeft de inzet van Schoon en Emissieloos materieel een maximale negatieve fictieve bijtelling op van €400.000 op de Inschrijfprijs. De fictieve bijtelling wordt bepaald in het rekenblad dat is opgenomen als bijlage E.2.

Voor kwaliteitscriteria 4 geeft de inzet van zero emissie materieel voor de bronbemaling een maximale negatieve fictieve bijtelling op van €50.000 op de Inschrijfprijs. De Inschrijver geeft op het inschrijfbiljet (bijlage C) met ja of nee aan of hij de bronbemaling wel/niet met zero emissie materieel gaat uitvoeren.

Voor kwaliteitscriteria 5 geeft het werken volgens de Best Value Aanpak een maximale negatieve fictieve bijtelling op van €50.000 op de Inschrijfprijs. De Inschrijver geeft in het maatregelendossier (bijlage F) met ja of nee aan of hij in het project actief de werkwijze gaat hanteren van de Best Value Aanpak.

#### Beste prijs-kwaliteit verhouding

De Inschrijving met de laagste fictieve inschrijfprijs wordt als de Inschrijving met de beste prijs kwaliteitsverhouding aangemerkt.

***Fictieve inschrijfprijs = inschrijfprijs +  $\sum$  (fictieve bijtelling o.b.v. gunningscriteria)***

#### Voorbeeld (slechts ter illustratie)

Inschrijfprijs inschrijver X: aangeboden aanneemsom € 4,0 miljoen.

Beoordeling van Maatregelendossier: zeer goed → fictieve bijtelling – € 500.000

Beoordeling interview 1: zeer goed → fictieve bijtelling – € 250.000

Beoordeling interview 2: goed → fictieve bijtelling – € 125.000

Schoon en Emissieloos Bouwen (SEB) → fictieve bijtelling – € 300.000

Bronbemaling: de inschrijver biedt zero emissie aan → fictieve bijtelling – € 50.000

BVA: inschrijver geeft aan niet te werken volgens de Best Value Aanpak → fictieve bijtelling € 0

Fictieve inschrijfprijs X = € 4.000.000 – € 500.000 – € 250.000 – € 125.000 – € 300.000 – € 50.000 = € 2.775.000,=.

## 2. Nadere toelichting op de kwalitatieve Gunningscriteria 1 en 2

Bij de beoordeling van gunningscriteria 1 en 2 hanteert de gemeente voor de onderstaande termen de volgende uitleg:

Maatregel	Een Maatregel is één maatregel of set van bij elkaar behorende maatregelen en prestaties, die worden genomen t.b.v. één of meer doelstellingen in het Project.
Overtuigend	Prestatie-informatie die overtuigend is "helder", "logisch", "overduidelijk" (. In het geval prestatie-informatie gebaseerd is op eerdere ervaringen van de Inschrijver, dan is de ervaring opgedaan in <u>meerdere</u> opdrachten/projecten van de Inschrijver.
Prestatie/resultaat	Prestatie of resultaat is een specifiek te beschrijven uitkomst van een proces/werkwijze. Deze uitkomst kan objectief worden vastgesteld (geverifieerd). <i>Let op: in de onderstaande tekst wordt voor de leesbaarheid "prestatie" gebruikt, waarmee resulta(a)t(en) en/of prestatie(s) wordt bedoeld.</i>
Prestatie-informatie	Prestatie-informatie is informatie waarmee wordt onderbouwd dat een aangeboden prestatie realistisch is. Een dergelijk onderbouwing kan gebaseerd zijn op prestatie(s) die in eerdere projecten zijn gehaald, een berekening of resultaten van onderzoek. Prestatie-informatie is verifieerbaar (d.w.z. werkelijk gehaalde prestatie in de uitvoering van een opdracht, te onderbouwen met bewijsdocumenten en/of verklaring van opdrachtgever).
Specifiek	Nauwkeurig en expliciet beschreven (uit de informatie is af te leiden wat een opdrachtgever concreet en toetsbaar mag verwachten/krijgt).
Opdracht	De opdracht die wordt aanbesteed, in dit geval een Werk, herinrichting Jeruzalem.

Hieronder volgt een nadere uitleg op de kwalitatieve Gunningscriteria maatregelendossier (§ 2.1 van deze bijlage) en interview sleutelfunctionarissen (§ 2.4 van deze bijlage). Daarna wordt een toelichting gegeven op het gunningscriterium schoon en emissieloos bouwen.

### 2.1 Gunningscriterium 1: Maatregelendossier

Het doel van het Maatregelendossier is om maatregelen aangeboden te krijgen die het succes van het bereiken van de doelstellingen bevorderen.

De inschrijver moet in het Maatregelendossier, in het bijgevoegde sjabloon (bijlage 6 Sjablonen kwalitatieve Gunningscriteria, behorend bij de Aanbestedingsleidraad):

- de door de inschrijver in te zetten maatregel(en) beschrijven waarmee de inschrijver de aangeboden prestatie gaat bewerkstelligen;
- de bij de maatregel(en) behorende prestatie beschrijven die bijdraagt aan de doelstellingen;
- verklaren waarom de maatregel(en) werkt en bijdraagt aan het behalen van de projectdoelstelling(en);
- aan de hand van prestatie-informatie onderbouwen dat de aangeboden maatregel(en) en bijbehorende prestatie daadwerkelijk kunnen worden behaald (realistisch zijn).

#### Doelstellingen voor de uitvoering van de Opdracht door de Opdrachtnemer:

##### 1. **Het betrouwbaar en voorspelbaar uitvoeren van de opdracht**

*(Met "betrouwbaar en voorspelbaar" wordt bedoeld dat de herinrichting Jeruzalem op tijd en conform de afspraken worden uitgevoerd)*

- *Dragen de maatregelen en prestaties bij aan het binnen de afgesproken planning/mijlpalen afronden van het Werk?*

- *Dragen de maatregelen en prestaties bij aan een tevreden projectteam van de gemeente over het proces en de resultaten van het project?*

## **2. Tevreden stakeholders over het proces van ontwerp en realisatie**

*(Met “tevreden stakeholders over het proces en realisatie” wordt bedoeld dat de opdracht naar tevredenheid van de betrokken stakeholders van het project wordt uitgevoerd. Stakeholders zijn: bewoners en ondernemers in projectgebied, gemeentelijke beheerders projectgebied).*

## **3. Het optimaal inzetten van zero emissie materieel**

*(Met “optimaal inzetten van zero emissie (ZE) materieel” wordt bedoeld dat binnen de opdracht werkzaamheden zo gepland worden dat het juiste ZE-materieel wordt ingezet en dit materieel op de locatie zoveel mogelijk en zo efficiënt mogelijk wordt benut, met veel draaiuren per dag.*

Via de onderstaande link kunt u een toelichting (video) op het Maatregelendossier raadplegen:

[https://www.se4all.nl/uitleg\\_maatregelendossier/](https://www.se4all.nl/uitleg_maatregelendossier/)

Video's die op specifieke aandachtspunten ingaan, die in de beoordeling worden meegenomen door het beoordelingsteam:

Consistentie: [https://www.se4all.nl/maatregelendossier\\_consistentie/](https://www.se4all.nl/maatregelendossier_consistentie/)

Metingen: [https://www.se4all.nl/maatregelendossier\\_metingen/](https://www.se4all.nl/maatregelendossier_metingen/)

Onderbouwingen: [https://www.se4all.nl/maatregelendossier\\_onderbouwingen/](https://www.se4all.nl/maatregelendossier_onderbouwingen/)

**Voorbeeld:** hieronder is een voorbeeld gegeven van een Maatregel bij een opdracht voor de renovatie en verduurzaming van een serie woningen. De maatregel is gericht op de door de opdrachtgever meegegeven projectdoelstelling: “lage hinderbeleving van de omgeving door de werkzaamheden”.

<b>M1: Wij nemen de volgende maatregel(en) t.b.v. lage hinder omgeving en bewoners</b>
Wij meten elk huizenblok in en prefabriceren alle gevel- en dakelementen in onze werkplaats en leveren deze montageklaar aan bij de woningen.
Dit geeft het volgende resultaat/de volgende prestatie(s):
Hierdoor kunnen we in één bouwgang in één werkweek per bouwblok het dak en gevel isoleren, en de kozijnen en het glas vervangen. We reduceren daarbij bij de uitvoering het bouwlawaai in de buurt met 80% t.o.v. traditionele bouwwijze.
<i>Verklaring (uitleg waarom de maatregel werkt):</i>
De maatregel werkt omdat door het prefabriceren van de dak- en buitengevel-elementen, we per blok van 8 woningen 4 werkdagen bezig zijn met de buitenschil en 1 dag met de opbouw/afbouw van het materieel. Hiermee is de overlast voor bewoners en de directe omgeving beperkt tot één werkweek i.p.v. drie. Bij een traditionele uitvoering waar we niet prefabriceren hebben we voor deze werkzaamheden 3 weken nodig (reductie met 10 werkdagen). Omdat de elementen montageklaar worden aangeleverd is de overlast door bouwlawaai (boren, zagen, slijpen e.d.) >80% lager dan bij een traditionele uitvoering. Naast kortere duur, is het werken met prefab-elementen veiliger en vraagt minder ruimte (= minder overlast voor toegankelijkheid en parkeren).
<i>Onderbouwing</i>

Wij werken sinds 2 jaar met vergaande prefabricage bij renovatie en verduurzaming van woningen. **Vóór de introductie van deze werkwijze was de gemiddelde bouwtijd op locaties voor een blok van ca. 8 woningen 3 werkweken, nu is de bouwtijd 1 werkweek.** Uit een meting van handelingen die overlast veroorzaken (zoals boren, slijpen, zagen) wordt nu > 80% van deze overlastgevende handelingen bij ons op de werkplaats gedaan i.p.v. op locatie. Praktijkvoorbeelden: voor twee wooncorporaties hebben wij in 2 projecten in totaal 200 vergelijkbare woningen gerenoveerd en verduurzaamd en werkten we in blokken van 8-10 woningen, waar per blok voor vergelijkbare maatregelen aan de buitenschil (gevel, dak en kozijnen) in 1 werkweek de werkzaamheden afronden. Hierbij hanteerden wij bovenstaande werkwijze met prefabricage.

Markering is ter verduidelijking aangegeven: **Gele markering: maatregel** / **groene markering: prestaties** / **blauwe markering: onderbouwing**

*De Maatregel uit het bovenstaande voorbeeld krijgt een beoordeling “+” in stap 1. Er wordt een specifieke maatregel gegeven (prefabricage), twee specifieke prestaties (bouwtijd per blok en reductie bouwlawaai). Maatregelen en prestaties worden onderbouwd met meting (bouwlawaai), vergelijking traditioneel werken versus werken met prefab. En verder 2 recente projecten met 200 woningen, waarin wordt aangetoond dat de beloofde prestatie (bouwtijd) realistisch is o.b.v. vergelijkbare opdrachten.*

## 2.2 Beoordeling van het Maatregelendossier

### Stap 1 Beoordeling per Maatregel

Elke beoordelaar beoordeelt individueel het Maatregelendossier per aangeboden maatregel. Dit leidt tot een beoordeling per maatregel met **+/0/-** volgens de beoordelingsmatrix. Deze beoordelingen per Maatregel vormen de input voor stap 2, waarin het gehele dossier wordt beoordeeld en vertaald naar een totaalscore.

*Opmerking: Hieronder is vanwege de leesbaarheid enkelvoud gebruikt, maar de inschrijver kan bijv. meerdere maatregelen aanbieden (bijv. inzet van een bewezen proces en personen die ervaring hebben met dat proces). Een inschrijver kan ook meerdere prestaties aanbieden die worden behaald met de toepassing van de maatregel(en). Het dossier wordt per Maatregel beoordeeld. Daar waar in de beoordeling enkelvoud staat, kan ook meervoud worden gelezen.*

### Beoordelingsmatrix Maatregelendossier, stap 1, beoordeling per Maatregel

+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De genoemde maatregel en prestatie zijn specifiek</li> <li>• Er is een logische en aantoonbare relatie tussen maatregel, prestatie en projectdoelstelling</li> <li>• De maatregel en prestatie dragen positieve wijze bij aan de projectdoelstelling.</li> <li>• Er wordt met prestatie-informatie onderbouwd dat de, bij de maatregel behorende, prestatie haalbaar is (realistisch).</li> </ul> <p>➔ Alle bovenstaande criteria moeten aanwezig zijn voor een '+'. '.</p>
---	--

<b>0</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De genoemde maatregel en prestatie zijn voldoende specifiek (maar niet volledig toetsbaar of meetbaar)</li> <li>• Relatie met projectdoelstelling is aanwezig</li> <li>• De maatregel en prestatie dragen op positieve wijze bij aan één of meer projectdoelstelling(en)</li> </ul> <p>En</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prestatie-informatie is aanwezig, maar onvoldoende duidelijk, volledig of overtuigend.</li> </ul> <p>➔ Beoordeling "0" wordt gebruikt wanneer de maatregel een bijdrage levert, maar onvoldoende is onderbouwd (en niet voldoet aan de beschrijving voor een "+" of "-").</p>
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De maatregel en/of prestatie zijn onvoldoende specifiek (onvoldoende concreet of niet toetsbaar)</li> <li>• Relatie met projectdoelstelling(en) ontbreekt of is niet aannemelijk.</li> <li>• De aangeboden prestatie is laag of het is twijfelachtig of deze aan de eis(en) voldoet.</li> <li>• Geen concrete prestatie-informatie en/of geen verifieerbare onderbouwing.</li> </ul> <p>➔ Eén of meer van de bovenstaande punten leidt tot een "-".</p>

### Stap 2 Beoordeling van het hele dossier

In stap 2 beoordeelt elke beoordelaar individueel het gehele Maatregelendossier.

De totaalscore wordt bepaald op basis van de resultaten uit stap 1 (aantal +/0/- per maatregel) en de beschouwing van het hele dossier volgens de onderstaande beoordelingsmatrix.

Aan de hand van deze verdeling wordt het dossier ingedeeld in één van de categorieën Uitstekend, Zeer goed, Goed, Voldoende of Onvoldoende.

De beoordelingsmatrix bij stap 2 maakt expliciet hoe de resultaten uit stap 1 vertaald worden naar een totaaloordeel.

### Beoordelingsmatrix Maatregelendossier, stap 2

<b>Uitstekend</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het totaal van Maatregelen dekken alle doelstellingen (zie de vragen bij de doelstellingen).</li> <li>• Alle Maatregelen zijn in stap 1 beoordeeld met een '+'. • ≥ 75% van de Maatregelen hebben onderbouwingen met overtuigende prestatie-informatie.</li> </ul>
<b>Zeer goed</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het totaal van Maatregelen dekken alle doelstellingen (zie de vragen bij de doelstellingen).</li> <li>• ≥ 80% van de Maatregelen zijn in stap 1 beoordeeld met een '+'</li> <li>• Maximaal 20% van de Maatregelen zijn in stap 1 beoordeeld met een "0".</li> <li>• Onderbouwing met prestatie-informatie is aanwezig, maar niet altijd volledig overtuigend.</li> <li>• Geen van de Maatregelen zijn in stap 1 beoordeeld met een '- '.</li> </ul>
<b>Goed</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het totaal van Maatregelen dekken alle doelstellingen (zie de vragen bij de doelstellingen).</li> <li>• Maximaal één Maatregel is beoordeeld met een "-", maar is van ondergeschikte aard.</li> <li>• ≥ 60% Maatregelen zijn in stap 1 beoordeeld met een '+'.</li> </ul>
<b>Voldoende</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ≥50% van de Maatregelen zijn beoordeeld met een "0" of "-" (en &lt;25% is beoordeeld met een '-').</li> <li>• Inschrijver onderbouwt niet/onvoldoende met prestatie-informatie de prestaties op de doelstellingen te kunnen halen.</li> <li>• Er kan niet worden vastgesteld dat prestaties niet gehaald kunnen worden.</li> </ul>

<b>Onvoldoende</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &gt; 25% van de Maatregelen zijn in stap 1 beoordeeld met een ‘-’.</li> </ul> <p>En/of</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het totaal van Maatregelen dekken aantoonbaar niet alle doelstellingen.</li> </ul>
--------------------	---

### Stap 3 Consensus binnen het beoordelingsteam

In deze stap bespreekt het beoordelingsteam de individuele totaalscores en motivaties uit stap 2.

Het doel is om gezamenlijk tot één definitief oordeel te komen voor het Maatregelendossier. Deze consensusbeoordeling wordt vastgelegd als de formele eindbeoordeling.

### 2.3 Gunningscriterium 2: Interview met de sleutelfunctionarissen

Het doel van een interview is om vast te stellen of de, in het project in te zetten, sleutelfunctionarissen in staat zijn het project te managen (in hun functie), het project te overzien en de aanpak voor het project te kunnen onderbouwen.

De gemeente wil de sleutelfunctionarissen interviewen die (1) verantwoordelijk is voor het projectmanagement (projectleider/projectmanager) en (2) verantwoordelijk is voor het omgevingsmanagement op het project (omgevingsmanager).

Er vindt één interview plaats met beide sleutelfunctionarissen tezamen. De sleutelfunctionarissen krijgen een individuele beoordeling.

Via de onderstaande link kunt u een toelichting (video) raadplegen over de voorbereiding op een interview: <https://vimeo.com/857808701/579a7c57de>

Het interview duurt ca. 60 minuten en wordt gehouden met beide sleutelfunctionarissen (in één interview). Tijdens het interview worden vragen gesteld over de opdracht en de rol van de sleutelfunctionaris. In het interview kunnen vragen worden gesteld aan één van de sleutelfunctionarissen, het is dan de bedoeling dat die sleutelfunctionaris het antwoord geeft. Dit wordt aangegeven door de interviewer.

Het interview worden afgenomen door een bij deze aanbesteding betrokken teamlid van de gemeente die geen lid is van het beoordelingsteam. Deze persoon ontvangt ter voorbereiding van het interview het ingediende Maatregelendossier en planning en bereidt het interview voor met het beoordelingsteam. Tijdens het interview zijn de leden van het beoordelingsteam aanwezig voor de beoordeling. Zij mengen zich niet in het interview, tenzij ze daartoe worden uitgenodigd door de interviewer. De vragen zijn vooraf voorbereid door het beoordelingsteam. Het interview zal worden opgenomen (audio), uitsluitend ter ondersteuning van de beoordeling en verslaglegging.

De geïnterviewden mogen het ingediende dossier en aantekeningen meenemen. Aan het begin van het interview (3<sup>e</sup> of 4<sup>e</sup> vraag) zal aan geïnterviewden worden gevraagd de aanpak van de Opdrachtnemer toe te lichten in maximaal 10 minuten. Er is een whiteboard/flipover beschikbaar, waar de geïnterviewden gebruik van mogen maken.

## 2.4 Beoordeling Interview sleutelfunctionarissen (Gunningscriterium 2)

Een interview wordt eerst door de individuele beoordelaars beoordeeld op basis de onderstaande beoordelingsmatrix.

Vervolgens wordt met de ingebrachte beoordelingen van de individuele leden van de beoordelingscommissie de definitieve beoordeling van de interviews in consensus vastgesteld.

### Beoordelingsmatrix interview

<b>Uitstekend</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sleutelfunctionaris toont overtuigend aan de opdracht volledig te kunnen managen en uitvoeren (binnen zijn/haar functie).</li> <li>• Sleutelfunctionaris toont overtuigend aan dat hij/zij (vanuit zijn/haar functie) de Inschrijving, de opdracht en doelstellingen integraal overziet en doorgrondt, inclusief de raakvlakken met andere disciplines/stakeholders.</li> <li>• Sleutelfunctionaris is bekend en consistent met de Inschrijving.</li> <li>• Sleutelfunctionaris onderbouwt antwoorden met prestatie-informatie, die ook aanvullend is op de prestatie-informatie van het Maatregelendossier (zoals eigen ervaring, ervaring van de Inschrijver, voorbeelden uit de praktijk).</li> <li>• Sleutelfunctionaris is consistent met inschrijving en antwoorden van de andere sleutelfunctionaris.</li> </ul>
<b>Zeer goed</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sleutelfunctionaris toont aan de opdracht volledig te kunnen managen en uitvoeren (binnen zijn/haar functie).</li> <li>• Sleutelfunctionaris toont aan dat hij/zij (vanuit zijn/haar functie) de opdracht en doelstellingen integraal overziet en doorgrondt, inclusief de raakvlakken met andere disciplines/stakeholders.</li> <li>• Sleutelfunctionaris is bekend en consistent met de Inschrijving.</li> <li>• Sleutelfunctionarissen onderbouwt antwoorden in belangrijke mate met prestatie-informatie.</li> <li>• Sleutelfunctionarissen is consistent met inschrijving en antwoorden van de andere sleutelfunctionaris.</li> </ul>
<b>Goed</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sleutelfunctionaris toont aan de opdracht te kunnen managen en uitvoeren (binnen zijn/haar functie).</li> <li>• Sleutelfunctionaris toont aan dat hij/zij (vanuit zijn/haar functie) de opdracht en doelstellingen overziet, inclusief de raakvlakken met andere disciplines/stakeholders.</li> <li>• Sleutelfunctionaris zijn bekend en consistent met de Inschrijving</li> <li>• Sleutelfunctionaris onderbouwt antwoorden matig met prestatie-informatie.</li> <li>• Sleutelfunctionarissen is consistent met inschrijving en antwoorden van de andere sleutelfunctionaris.</li> </ul>
<b>Voldoende</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sleutelfunctionaris toont aan de opdracht (vanuit zijn/haar functie) te kunnen managen en uit te voeren.</li> <li>• Sleutelfunctionaris toont onvoldoende aan, dat hij/zij (vanuit zijn/haar functie) de opdracht en doelstellingen overziet, inclusief de raakvlakken met andere disciplines/stakeholders.</li> <li>• Sleutelfunctionaris is bekend en consistent met de Inschrijving en antwoorden van andere sleutelfunctionaris.</li> <li>• Sleutelfunctionarissen onderbouwen antwoorden matig met prestatie-informatie.</li> </ul>

<b>Onvoldoende</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sleutelfunctionaris toont onvoldoende aan, dat hij/zij in staat is de opdracht te managen en uit te voeren (vanuit haar/zijn functie).</li> </ul> <p><b>en/of</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sleutelfunctionaris is onvoldoende bekend met de Inschrijving en/of inconsistent met de Inschrijving en/of inconsistent met antwoorden van andere sleutelfunctionaris.</li> </ul>
--------------------	---

### 2.5 Gunningscriterium 3: Schoon en Emissieloos Bouwen

Het doel van het vragen om inzet van emissieloos materieel is om de uitstoot in de realisatiefase te verlagen en een schonere uitvoeringswijze te stimuleren (minder fijnstof en geluid) dat goed is voor de directe omgeving en ook het personeel van de Opdrachtnemer.

De fictieve bijtelling wordt vastgesteld in het Invulformulier Schoon- en Emissieloos Bouwen, welke is toegevoegd als bijlage E.2.

De uitgangspunten voor het gunningscriterium zijn:

- a) De inzet van schone materieelstukken wordt gewaardeerd middels dit gunningscriterium. Onder materieelstukken wordt enkel de bouwwerktuigen verstaan. Bouwtransport en vrachtauto's voor vervoer van materialen van en naar de bouwplaats vallen buiten de scope van het gunningscriterium.
- b) De inschrijver vult voor de beantwoording van dit gunningscriterium het invulformulier in. Het invulformulier is een Excelbestand dat bestaat uit 2 tabbladen:
  - i. Inschrijver vult in het tabblad "Invulblad inschrijver" de gevraagde gegevens in en doet een belofte op de inzet van alle materieelstukken.
  - ii. Na gunning dient opdrachtnemer in het tabblad 'logboek opdrachtnemer' vóór start van de opdracht de gegevens in te vullen en te overhandigen aan de opdrachtgever. Gedurende de opdracht wordt het logboek door opdrachtnemer ingevuld met de gevraagde gegevens en per week overlegd aan opdrachtgever.
- c) In het EMVI model SEB worden enkel de bouwwerktuigen (A1, A2, B2, B3) van de volgende vermogensklassen meegewogen:
  - i. Inzet machines met vermogen  $\geq 8$  kW en tot 19 kW
  - ii. Inzet machines met vermogen  $\geq 19$  kW en tot 56 kW
  - iii. Inzet machines met vermogen  $\geq 56$  kW en tot 130 kW

Mobiele werktuigen met een vermogensklasse lager dan 8 kW en hoger dan 129kW worden niet meegewogen bij het bepalen van de fictieve bijtelling. Daarnaast vallen asfaltsets vallen buiten de scope van het gunningscriterium, vanwege het beperkte aandeel in de totale werkzaamheden.

- d) Onder bouwwerktuigen worden niet limitatief de volgende materieelstukken verstaan: shovels, loaders, mobiele kranen, rupskranen, mini en midi gravers, laadschoppen/knikmopsen, statische walsen, trilwalsen, specialistische machines en 'machinelijst SEB'. De essentie van werktuigen is de mechanische ondersteuning van het werkproces op de opdracht.
- e) Voor de gehele opdrachtduur dient Inschrijver de ingeschatte daginzet (minimaal 2 uur inzet per dag) op te geven van alle bouwwerktuigen die hij inzet om onderhavige opdracht te kunnen realiseren. De ingevulde bouwwerktuigen (kolom C) en totale inzetdagen (kolom H) worden getoetst aan de in te dienen Open Begroting bij inschrijving.
  - i. Indien voor een materieelstuk geen ZE variant wordt ingezet, dient u bij de inzet "Inzet (dagen) emissieloos (ZE) materieel" (Kolom G) 0 in te vullen en bij de totale inzet (kolom H) de totale inzet van het betreffende materieelstuk.
  - i. Uitzondering hierop zijn de werktuigen die in totaal minder dan 8 uur van de gehele opdrachtduur aanwezig zijn. Deze worden als incidenteel aanwezig beschouwd en daarvoor geldt dat deze niet dienen te worden opgenomen in het invulformulier.

- f) Voor de gehele opdrachtduur doet inschrijver een toezegging dat de materieelstukken die inschrijver opneemt in het tabblad 'invulblad opdrachtnemer' daadwerkelijk ten behoeve van onderhavige opdracht worden ingezet.
- g) Indien de werkzaamheden gedurende de opdracht wijzingen, dan zal inschrijver de werkzaamheden uitvoeren in minimaal gelijke verhouding emissieloos / niet emissieloos, van de betreffende vermogensklasse, zoals in het invulformulier is beloofd.
- h) Indien voor de werkzaamheden gebruik wordt gemaakt van onderaannemers dienen ook de materieelstukken van onderaannemers te worden meegenomen in de beloofde inzet voor de gehele opdrachtduur.
- i) Wanneer inschrijver tijdens de looptijd van het contract een materieelstuk vervangt door een schoner materieelstuk, dan dient hij dit door te geven aan Opdrachtgever en de gevraagde bewijsstukken bij te voegen.

### **Beoordeling**

De fictieve bijtelling wordt automatisch berekend in het invulformulier. Het beoordelingsteam beoordeelt voor het kwaliteitscriterium Schoon- en Emissieloos Bouwen de ingevulde gegevens op het tabblad "invulblad inschrijver" van het invulformulier of de hoeveelheid inzeturen in overeenstemming zijn met de inzet van het betreffende materieelstuk in het "Inschrijvingsbiljet, inclusief open begroting" (bijlage C). Indien de totale inzet (dagen) niet in overeenstemming is met de Open Begroting, dan zal de totale inzet dagen (kolom H) en van de inzet dagen ZE-materieel (kolom G) van het betreffende materieelstuk in het invulformulier worden teruggezet naar 0 dagen (geen fictieve bijtelling).