

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Servers en Storage  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Apeldoorn, team Inkoop  
**Referentie:** 20260309  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
**56** 5.3.2 Sub-gunningscriterium kwaliteit A. Compute node voor XCP-NG virtualisatie cluster

**Vraag:**  
U vraagt hier 128 logische processoren. Kunt u aangeven wat de oversubscriptie is waar u mee rekent zodat er goed vergeleken kan worden?

**Antwoord:**  
Er is in het kader van de casus geen sprake van oversubscriptie.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**  
23 apr 2026

**Percelen:**  
P1 Servers en storage

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
**57** 5.3.2 Sub-gunningscriterium kwaliteit A. Compute node voor XCP-NG virtualisatie cluster

**Vraag:**  
Dienen de productiedata, VM-migratie en management redundant en separaat te worden aangesloten. Kunt u aangeven wat de koppelvlakken hiervoor zijn (1GbE, 10GbE en 25 GbE)

**Antwoord:**  
Inschrijver dient in het kader van de adviesopdracht zelf te bepalen en te motiveren of redundant / separaat wordt aangesloten. Inschrijver kan uitgaan van koppelvlakken van 25GbE SFP+.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

23 apr 2026

**Percelen:**

P1 Servers en storage

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

5.3.2 Sub-gunningscriterium kwaliteit A. Compute node voor XCP-NG virtualisatie cluster

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoe groot de disken dienen te zijn waar XCP-ng 8.3.0 op geïnstalleerd dienen te worden zodat u agoed kunt vergelijken?

**Antwoord:**

Inschrijver dient in het kader van de adviesopdracht zelf de disk-sizing te bepalen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

23 apr 2026

**Percelen:**

P1 Servers en storage

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

SROI-eis 2%

**Vraag:**

Gezien de SROI-eis van 2% over de totale opdrachtwaarden, verzoekt Inschrijver u om de bandbreedte van het opslagpercentage aan te passen naar een minimumopslag van 3% en een maximumopslag van 8%.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Een opslagpercentage tussen 1% en 5% acht Opdrachtgever reëel. Zie ook antwoord op vraag 60

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

23 apr 2026

**Percelen:**

P1 Servers en storage

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Vraag 4 en 14 Nvl 1

**Vraag:**

Deze vraag heeft betrekking op 3 elementen:

- In paragraaf 3.4 van het Aanbestedingsdocument is een SROI#verplichting van 2% van de (geraamde) opdrachtsom opgenomen.
- Tevens is in de aanbestedingsstukken bepaald dat Inschrijvers een minimale opslagmarge van 1% dienen te hanteren.
- Tot slot wordt in eis 15 bepaald dat Opdrachtnemer op de inkoopprijs minus kortingen het opslagpercentage hanteert.

Inschrijver constateert dat de SROI#verplichting niet goed binnen de uitvoering van de opdracht kan worden gerealiseerd (vanwege de waarde van circa EUR 110.000 en het beperkte arbeidscomponent). Dit zal extern moeten worden ingevuld. Inschrijver is het ermee eens dat er extern talloze mogelijkheden zijn om dat te doen. Echter betekent het wel dat deze verplichting rechtstreeks ten laste komt van de opslagmarge.

Bij een minimale opslagmarge van 1%, waarbij kortingen volledig moeten worden verrekend, resteert hierdoor feitelijk geen commerciële ruimte binnen de opdracht. De combinatie van deze eisen leidt ertoe dat de SROI#verplichting niet alleen de volledige minimale opslagmarge absorbeert, maar daarnaast een aanvullende financiële inzet van opdrachtnemer vereist om aan de SROI#verplichting te kunnen voldoen.

Hoewel inschrijvers formeel een hoger opslagpercentage kunnen aanbieden, constateert Inschrijver dat dit in een aanbesteding waarin prijs een bepalend Gunningscriterium is, in de praktijk geen reëel alternatief vormt zonder het risico te lopen niet concurrerend te zijn.

Inschrijver verzoekt een laatste keer om de SROI#verplichting te relateren aan de arbeids# of dienstencomponent van de opdracht, bijvoorbeeld door de SROI#verplichting toe te passen als percentage van het daadwerkelijk gerealiseerde arbeidscomponent, zodat de SROI#eis in verhouding staat tot de uitvoerbare loonwaarde binnen deze opdracht.

Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoekt Inschrijver u te verduidelijken hoe opdrachtgever deze samenloop van eisen beziet in relatie tot proportionaliteit, economische uitvoerbaarheid en een gelijk speelveld voor inschrijvers.

**Antwoord:**

De veronderstelling dat de SROI#verplichting zonder meer leidt tot een aanvullende financiële inspanning van de opdrachtnemer wordt niet gedeeld. SROI is gebaseerd op fictieve waarden en ziet op het realiseren van maatschappelijke impact, niet op verplichte extra uitgaven. In de praktijk kan aan de SROI#verplichting invulling worden gegeven via reguliere activiteiten binnen de bestaande bedrijfsvoering, die reeds plaatsvinden en niet noodzakelijkerwijs tot aanvullende kosten leiden. Het is daarom onjuist om SROI per definitie te beschouwen als een financiële last die de minimale opslagmarge overschrijdt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

23 apr 2026

**Percelen:**

P1 Servers en storage

**Ref.nr.**  
**61****Onderwerp:**

SROI-eis 2%

**Vraag:**

Inschrijver constateert dat de onderhavige opdracht voor meer dan 90% van de waarde bestaat uit leveringen, met een beperkte directe arbeidscomponent voor opdrachtnemer.

PIANOo#richtlijnen geven aan dat SROI bij leveringsopdrachten terughoudend moet worden toegepast vanwege deze beperkte arbeidscomponent.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken op welke gronden opdrachtgever de toepassing van 2% SROI over de volledige opdrachtsom proportioneel acht bij een opdracht die grotendeels uit leveringen bestaat en waar maar minimaal 1% marge over gerekend wordt.

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft reeds rekening gehouden met de arbeidsextensive aard van de opdracht door het standaard beleid van 5% SROI te verlagen naar 2%. Door de ruime invulmogelijkheden (arbeidsparticipatie van doelgroepen, stages, sociale inkoop, maatschappelijke bijdrage) is opdrachtgever van mening dat dit proportioneel is. Bij eventuele knelpunten wordt er altijd naar passende maatwerkoplossingen gezocht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

23 apr 2026

**Percelen:**

P1 Servers en storage

**Ref.nr.**  
**62****Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.4

**Vraag:**

In het Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.4, staat dat de Aanbesteder een verplichting van minimaal 2% SROI van de (geraamde) opdrachtwaarde hanteert. Inschrijver constateert dat binnen deze opdracht SROI#activiteiten niet toepasbaar zijn op de levering van hardware, en dat ook binnen de dienstverlening slechts beperkte mogelijkheden zijn. U vraagt bijvoorbeeld adviesdiensten uit, maar daar kunnen wij geen medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt voor inzetten. Voor de recyclingsdiensten die u noemt zien wij wel mogelijkheden. Wij willen u daarom vragen om de SROI-verplichting te laten gelden over de omzetwaarde van de recyclingsdiensten, waar wij SROI-activiteiten ook daadwerkelijk in kunnen zetten. Als u hier niet akkoord mee gaat, kunt u dan toelichten hoe u die inzet van SROI-activiteiten in de praktijk voor zich ziet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever handhaaft het beleid dat de hoogte van de SROI verplichting vastgesteld wordt op basis van de (geraamde) opdrachtwaarde. Opdrachtgever is wel bereid om SROI activiteiten die ingezet worden op recyclingsdiensten mee te tellen en toe te schrijven aan de oorspronkelijke opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

23 apr 2026

**Percelen:**

P1 Servers en storage

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Art. 14 algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

U heeft in artikel 14 van de algemene inkoopvoorwaarden de aansprakelijkheid niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Er wordt aansluiting gezocht bij het Burgerlijk Wetboek en het BW maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. De Nederlandse jurisprudentie kent dit onderscheid ook niet. Wij gaan daarom niet akkoord met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

23 apr 2026

**Percelen:**

P1 Servers en storage

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Art. 4.5 Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

In uw antwoord stelt u niet akkoord te gaan om de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties te beperken tot deze die toerekenbaar zijn aan de inschrijvers, echter het voorbeeld dat u aanhaalt betreft een toerekenbare tekortkoming. Inschrijver verzoekt u dan ook om volgende tekst aan toe te voegen 'mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver', aangezien het niet proportioneel zou zijn als inschrijver ook verantwoordelijk zou zijn voor boetes en sancties die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedssfeer, denk hieraan bijvoorbeeld aan tekortkomingen door werknemer van de Gemeente. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De vrijwaringsbepaling is bewust niet beperkt tot situaties van een toerekenbare tekortkoming. Daarmee wordt beoogd publiekrechtelijke handhavingsrisico's (zoals strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties) te ondervangen die samenhangen met de uitvoering van de Overeenkomst en die hun oorzaak vinden in de sfeer van de Contractant, maar die niet steeds civielrechtelijk als een toerekenbare tekortkoming kwalificeren (zoals risico#aansprakelijkheden, onder meer bij overtredingen van de Wet arbeid vreemdelingen).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

23 apr 2026

**Percelen:**

P1 Servers en storage

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

SROI

**Vraag:**

In het kader van Social Return On Investment (SROI) wenst Aanbestedende Dienst dat Ondernemer minimaal 2% van de totale opdrachtsom/aanneemsom inzet voor het te werk stellen van Social Return. De Gids Proportionaliteit schrijft echter voor bij leveringen het SROI deel

betrekking te laten hebben op de loonsom die voortkomt uit de opdracht en niet de gehele opdrachtwaarde.

In onderhavige aanbesteding zit enkel een arbeidscomponent in de uitgevraagde dienstverlening. Kunt u daarom bevestigen dat het op te geven percentage aan SROI enkel betrekking dient te hebben op het aandeel van de omzet wat betrekking heeft op de gevraagde dienstverlening? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet bereid om de SROI toe te passen op de loonsom. Opdrachtgever heeft in het kader van proportionaliteit reeds rekening gehouden met de arbeidsextensive aard van de opdracht door het standaard beleid van 5% SROI te verlagen naar 2%. Daarnaast is opdrachtgever bereid (zoals aangegeven in ref.nr 62) om SROI activiteiten die ingezet worden op recyclingdiensten mee te tellen en toe te schrijven aan de oorspronkelijke opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

23 apr 2026

**Percelen:**

P1 Servers en storage