

Algemene informatie

Aanbesteding: Servers en Storage
Aanbestedende Dienst: Gemeente Apeldoorn, team Inkoop
Referentie: 20260309
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 BD Servers en Storage - UEA ontbreekt

Vraag:
Gegadigde kan geen UEA vinden onder de gepubliceerde documenten en de Tendered Module lijkt ook niet te zijn geactiveerd. Kunt u de UEA alsnog publiceren?

Antwoord:
Deze is inmiddels toegevoegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 mrt 2026

Percelen:
P1 Servers en storage

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 BD Servers en Storage - 5.3.2 - Indiening documenten gunningscriteria

Vraag:
U geeft per gunningscriterium een maximaal aantal pagina's aan voor de inhoudelijke beantwoording. Is het toegestaan om de in te dienen documenten aan te vullen met een voorblad en inhoudsopgave?

Antwoord:
Het is niet toegestaan om meer dan het aantal pagina's in te dien ongeacht of dit een voorblad of inhoudsopgave is. Indien dit maximaal aantal pagina's wordt overschreden, worden alleen de eerste pagina's (tot en met het genoemde maximum) beoordeeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 mrt 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

3

Onderwerp:

BD Servers en Storage, paragraaf 4.1.2, Gestanddoening

Vraag:

"U geeft aan dat de inschrijving minimaal drie maanden geldig dient te zijn vanaf de uiterste inschrijfdatum. Door de huidige chiptekorten zijn fabrikanten echter niet langer in staat om hun prijzen gedurende een langere periode gestand te doen en worden prijzen slechts voor enkele weken gegarandeerd. Resellers zullen een risicomarge hanteren om dit risico af te dekken, maar dit kan ertoe leiden dat de gemeente aanzienlijk meer betaalt dan nodig is.

Om de gemeente niet onnodig te benadelen stelt inschrijver voor om voor alle aangeboden hardware een transparante calculatie op basis van de actuele inkoopprijs, vermeerderd met de gevraagde vaste opslag, aan te bieden en voor de gemeente inzichtelijk te maken.

Gaat u akkoord met dit voorstel?

Antwoord:

Nee. De termijn van 3 maanden in 4.1.2. betreft de gestanddoeningstermijn van de inschrijving op deze aanbesteding, niet die van prijzen voor een concrete offerte. Eis 26 van het PvE geeft aan dat offertes minimaal 14 dagen geldig dienen te zijn. Eis 15 vermeldt dat het opslagpercentage wordt toegepast op de inkoopprijs minus kortingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

4

Onderwerp:

BD Servers en Storage, paragraaf 3.4 SROI

Vraag:

De onderhavige opdracht omvat voor het grootste deel de levering van hard- en software en maar in zeer beperkte mate arbeidsloon. De eis om 2% van de opdrachtsom te besteden aan SROI is daardoor buitenproportioneel gezien de beperkte marges die gemaakt worden op deze opdracht.

Inschrijver verzoekt de gemeente om de SROI verplichting voor deze opdracht aan te passen naar 1% van de opdrachtsom. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid het percentage te verlagen. Gemeente Apeldoorn hecht grote waarde aan een inclusieve arbeidsmarkt en sociaal ondernemerschap. Het toepassen van SROI in onze inkoop- en aanbestedingstrajecten is een van de manieren waarop wij dit mogelijk maken. Er zijn verschillende manieren om invulling te geven aan SROI. Arbeidsparticipatie is een van de mogelijkheden. Zo ook het bieden van werkleertrajecten en/of stages voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Op deze manier levert u als opdrachtnemer een bijdrage aan een inclusieve arbeidsmarkt en het maken van sociale impact. Tot slot kunt u uw SROI ook (mede) invullen door sociaal in te kopen of maatschappelijke activiteiten te ondernemen. Na gunning vindt er altijd een gesprek plaats tussen opdrachtnemer en de adviseur SROI van de opdrachtgever. Daarin worden alle mogelijkheden toegelicht en, indien nodig, wordt er maatwerk toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 29 en 56, Tijdige levering

Vraag:

U stelt in eis 29: "Het is aan het oordeel van Opdrachtgever wat een tijdige levering is."

Hiermee kunt u de levertermijn in principe zodanig beperken dat opdrachtnemer niet in staat zal zijn om de termijn te halen. Daarmee is deze eis niet proportioneel.

Gegadigde stelt voor om levertijden, zeker gezien de huidige situatie op de chip-markt, gezamenlijk af te stemmen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft Eis 29. Opdrachtgever zal uiteraard bij het bepalen van wat een tijdige levering is de kaders van de redelijkheid en proportionaliteit hanteren. Een vooraf overeengekomen levertijd speelt hierbij een rol.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 52 en 57

Vraag:

De door u vereiste DOA-afhandeling, in de zin van 1-op-1 vervanging van de apparatuur wordt in de praktijk niet toegepast op server- en storageapparatuur. Herstel van defecte apparatuur vindt plaats op basis van de garantievoorwaarden.

Gegadigde verzoekt u om deze eisen te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met ook mogelijkheid herstel van defecte apparatuur in plaats van 1-op-1 vervanging, waarbij defecte onderdelen door nieuwe onderdelen vervangen worden. Aan Eis 57 wordt achter 'binnen 4 weken' toegevoegd: 'of hersteld'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

7

Onderwerp:

BD Servers en Storage - GC1: HPE Greenlake

Vraag:

U verwijst in SG1, Casus A, naar uw bestaande HPE Greenlake platform. Bedoelt u hiermee dat u op dit moment een HPE Greenlake Pay-per-Use serverinfrastructuur afneemt? Zo nee, kunt u verduidelijken wat u dan bedoelt met het huidige HPE Greenlake platform?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever maakt gebruik van het HPE Greenlake Compute Ops Management platform

voor haar edge hardware.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Eis 22

Vraag:

In Eis 22 staat dat Opdrachtnemer uiterlijk binnen 2 weken na een offerteaanvraag een gespecificeerde offerte dient uit te brengen.

Inschrijver constateert dat dit voor technische uitvragen haalbaar is, maar dat bij functionele uitvragen doorgaans eerst één of meerdere inhoudelijke vragenrondes plaatsvinden. De doorlooptijd van deze vragenrondes is mede afhankelijk van de snelheid waarmee Opdrachtgever reageert, waardoor Inschrijver niet in alle gevallen kan garanderen dat een complete en gespecificeerde offerte binnen 2 weken kan worden ingediend.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken of de termijn van 2 weken uitsluitend geldt voor uitvragen waarbij Opdrachtnemer alle benodigde informatie direct ontvangt, en of deze termijn opschuift wanneer er extra informatie of beantwoording van vragen noodzakelijk is om een volledige en gespecificeerde offerte op te stellen.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de termijn van 2 weken geldt voor uitvragen waarbij Opdrachtnemer alle benodigde informatie direct ontvangt. Indien aanvullende informatie nodig is geldt de termijn van 2 weken vanaf het moment dat aan Opdrachtnemer de benodigde aanvullende informatie is gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Eis 11

Vraag:

Hierin staat dat opdrachtnemer geen minimale aantallen hanteert bij bestellingen. Voor BTO/CTO modellen geldt altijd dat hier ook een "special bid" voor wordt aangevraagd om de maximale korting te kunnen hanteren. Deze wordt afgegeven op basis van het aantal en bij bestelling dient dan dat exacte aantal te worden gehanteerd. Kan de eis worden aangepast op uitzondering voor BTO/CTO modellen?

Antwoord:

Opdrachtgever acht aanpassing niet noodzakelijk. Voorafgaand aan een bestelling wordt een offerte opgevraagd waarin het aantal gewenste producten is aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Eis 52

Vraag:

In eis 52 staat dat Opdrachtnemer bij levering van Dead On Arrival (DOA) producten het product binnen 4 weken vervangt, dan wel binnen de oorspronkelijk overeengekomen levertijd indien deze korter is.

Inschrijver is voor de levering van vervangende hardware volledig afhankelijk van de levertijden van de fabrikant en distributeur, en kan op deze levertijden geen directe invloed uitoefenen. Hierdoor kan Inschrijver niet aan de voorgeschreven maximale vervangingstermijn van 4 weken voldoen als de door de fabrikant gehanteerde levertijd langer is.

Inschrijver verzoekt u eis 52 aan te passen, zodat er een inspanningsverplichting geldt en de vervanging van een DOA#product plaatsvindt zo snel als redelijkerwijs mogelijk is, in lijn met de door de fabrikant afgegeven levertijden.

Antwoord:

Akkoord om eis 52 aan te passen naar een inspanningsverplichting. Opdrachtnemer dient daarbij aan te tonen dat de fabrikant of distributeur verantwoordelijk is voor de langere levertijd en op welke wijze Opdrachtnemer zich maximaal heeft ingespannen. Zie ook antwoord op vraag 6 met betrekking tot herstel in plaats van vervanging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
11**Onderwerp:**

Eis 29

Vraag:

In het genoemde artikel is opgenomen dat indien Opdrachtnemer een product niet of niet tijdig kan leveren, Opdrachtgever gerechtigd is de bestelling elders te plaatsen. Daarnaast staat vermeld dat het aan het oordeel van Opdrachtgever is wat als een tijdige levering wordt beschouwd. Inschrijver merkt op dat levertijden van hardware in belangrijke mate afhankelijk zijn van fabrikanten en distributeurs en daarmee niet volledig door Opdrachtnemer kunnen worden beïnvloed. Hierdoor is voor Inschrijver onduidelijk hoe het begrip "tijdige levering" moet worden geïnterpreteerd en in welke situaties Opdrachtgever gerechtigd is om elders te bestellen.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken of het begrip "tijdige levering" wordt vastgesteld op basis van vooraf overeengekomen levertijden waarop Opdrachtnemer aantoonbaar invloed kan uitoefenen.

Indien dit niet het geval is, verzoekt Inschrijver u te specificeren hoe Opdrachtgever bepaalt of een levering tijdig is en onder welke voorwaarden Opdrachtgever gerechtigd is om elders te bestellen.

Antwoord:

Opdrachtgever hanteert bij het bepalen van wat een tijdige levering is de kaders van de redelijkheid en proportionaliteit. Hierbij spelen vooraf overeengekomen levertijden een rol. Opdrachtgever gebruikt het recht om de bestelling elders te plaatsen alleen indien sprake is van een onredelijke overschrijding van de levertijd, waarbij Opdrachtnemer niet (voldoende) heeft aangetoond dat de vertraging buiten zijn invloedssfeer ligt of wanneer de belangen van Opdrachtgever het in redelijkheid rechtvaardigen om elders te bestellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Eis 5

Vraag:

“Opdrachtnemer verstrekt binnen vijf (5) werkdagen na een verzoek van Opdrachtgever nadere informatie ter verificatie van de leveringsketen.”

Kunt u toelichten wat u bedoelt met ‘nadere informatie ter verificatie van de leveringsketen’?

Antwoord:

Dit betreft informatie zoals de herkomst van de producten (fabrikant en/of distributeur); bevestigingen van bestellingen. Doel is dat door Opdrachtnemer kan worden aangetoond dat niet meer schakels in de leveringsketen worden gebruikt dan noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Leidraad, paragraaf 3.1

Vraag:

“De voornoemde raamovereenkomst betreft de levering van server, storage en back-up & restore producten en aanvullende dienstverlening.”

U noemt later ‘dienstverlening zoals adviesdiensten en recycling’. Kunt u concreet maken wat u verder nog verstaat onder ‘aanvullende dienstverlening’?

Antwoord:

In het PvE wordt diverse dienstverlening genoemd, zoals het beschikbaar hebben van een servicedesk (Eis 45), registratie van garantie (Eis 54), webapplicatie (Eis 12). Alleen indien dit in het PvE expliciet is vermeld kunnen voor aanvullende dienstverlening kosten in rekening worden gebracht. Het leveren van software valt in het kader van deze raamovereenkomst in principe niet onder aanvullende dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Leidraad, paragraaf 3.4

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.4, staat dat de Aanbesteder een verplichting van minimaal 2% SROI van de (geraamde) opdrachtwaarde hanteert.

Inschrijver constateert dat binnen deze opdracht SROI#activiteiten niet toepasbaar zijn op de levering van hardware, en dat ook binnen de dienstverlening slechts beperkte mogelijkheden zijn. U vraagt bijvoorbeeld adviesdiensten uit, maar daar kunnen wij geen medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt voor inzetten. Voor de recyclingsdiensten die u noemt zien wij wel mogelijkheden.

Wij willen u daarom vragen om de SROI-verplichting te laten gelden over de omzetwaarde van de recyclingsdiensten, waar wij SROI-activiteiten ook daadwerkelijk in kunnen zetten.

Als u hier niet akkoord mee gaat, kunt u dan toelichten hoe u die inzet van SROI-activiteiten in de praktijk voor zich ziet?

Antwoord:

Gezien de aard van de opdracht heeft opdrachtgever reeds besloten de standaard-eis SROI te verlagen naar 2%. Opdrachtgever is derhalve niet bereid tot verdere aanpassingen in de SROI eis. Opdrachtgever biedt ruime mogelijkheden om invulling te geven aan SROI. Na gunning vindt er altijd een gesprek plaats tussen opdrachtnemer en de adviseur SROI van de opdrachtgever. Daarin worden alle mogelijkheden toegelicht. In alle gevallen is er, in samenspraak met de sroi-adviseur, maatwerk mogelijk om een opdrachtnemer te ondersteunen bij een impactvolle invulling van een sroi-verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
15

Onderwerp:
TenderNed, gunningscriterium Prijs

Vraag:
Inschrijver dient voor deze aanbesteding een opslagpercentage op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver echter een bedrag in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij dit invulveld 0 in te vullen aangezien u gunningscriterium prijs toch beoordeeld op hetgeen in 'Bijlage 2 - Opslagpercentage' is ingevuld? Graag uw akkoord.

Antwoord:
Hier 1 invullen. 0 is niet toegestaan in TenderNed.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
7 apr 2026

Percelen:
P1 Servers en storage

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 4.1.4.5., pag. 16

Vraag:
Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Beroep op onderaanneming is enkel nodig indien inschrijver gebruik maakt van deze onderaanneming om de geschiktheid aan te tonen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 1.11, pag. 6

Vraag:

In paragraaf 1.11 van het Beschrijvend Documentstelt u dat alle documenten opgesteld dienen te zijn in het Nederlands.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.

Antwoord:

Akkoord. Doch uitsluitend voor zover de gevraagde bewijsmiddelen en andere documenten niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Algemene vraag - marktsituatie

Vraag:

In de aanbesteding heeft u opgenomen dat de bij inschrijving aangeboden prijzen en leveringsvoorwaarden vaststaan voor de duur van de overeenkomst en voor de periode waarin de apparatuur geleverd kan worden. Inschrijver begrijpt de wens tot prijsvastheid en voorspelbaarheid, maar wil onder de aandacht brengen dat er op dit moment sprake is van een wereldwijd tekort aan geheugencomponenten (zoals DRAM, SDRAM, LPDDR, HBM en vergelijkbare geheugentechnologieën).

De markt voor deze componenten ondervindt structurele en uitzonderlijke verstoringen die inschrijvers niet kunnen beheersen. Door de snelle uitrol van AI infrastructuur hebben grote producenten (Samsung, SK hynix, Micron) wafer- en productielijnen verschoven van conventionele DRAM naar HBM en server DRAM. Dit heeft allocatie en de commit/annuleringen van bevestigde leveringen, plotselinge levertijdverlengingen en snelle prijsstijgingen als gevolg.

Tweakers meldde op 18 december 2025 dat Micron verwacht dat de geheugentekorten “zeker tot in 2027” zullen aanhouden, doordat vraag naar HBM de beschikbare capaciteit opslokt, DDR5 prijzen al aanzienlijk zijn gestegen, en fabrikanten hun leveringsvolumes voor 2026 volledig hebben vastgelegd; hierdoor blijft er minder conventionele DRAM beschikbaar voor de rest van de markt. Deze ontwikkelingen worden bevestigd door andere marktbronnen die spreken over reële tekorten, uitgeputte voorraden en een scheefgroei waarbij AI partijen de volledige productiecapaciteit absorberen. Dit leidt tot een wereldwijde schaarste die leveringsbeschikbaarheid van smartphones, pc's en datacenters gelijktijdig raakt. Deze ontwikkelingen zijn extern, onvoorspelbaar en niet te beïnvloeden door inschrijvers.

Gelet op deze uitzonderlijke en aantoonbare marktomstandigheden verzoekt inschrijver u om in de aanbestedingsdocumenten een herzieningsclausule op te nemen die, bij door toeleveranciers gedocumenteerde annulering of significante wijziging van prijs/leverdatum of andere condities inzake de levering van geheugencomponent afhankelijke producten, het volgende mogelijk maakt:

1. een tijdelijke opschorting voor de periode van de door toeleverancier aangegeven vertraging; of
2. een kosteloze annulering van de betreffende orders wanneer de inkooprijzen aantoonbaar met meer dan 5% worden verhoogd of de overige inkoopcondities significant wijzigen, zulks na redelijke melding, onderbouwing en mitigerende voorstellen (vervanging, deellevering, uitstel, etc.); en
3. de bevestiging dat een dergelijke opschorting/annulering niet geldt als toerekenbare tekortkoming en geen boetes, verplichting tot compensatie of negatieve prestatie scores tot gevolg heeft.

Graag uw akkoord op dit voorstel. Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers met dit risico dienen om te gaan.

Antwoord:

In deze aanbesteding worden geen concrete prijzen uitgevraagd, maar een opslagpercentage. Het is voor Opdrachtgever van belang dat prijs- en leveringszekerheid zo veel mogelijk worden geborgd. Indien zich echter omstandigheden voordoen die redelijkerwijs niet door Opdrachtnemer konden worden voorzien of beïnvloed, zal Opdrachtgever per geval bezien of en in hoeverre een redelijke oplossing mogelijk is. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan:

- het in overleg aanpassen van de levertijd
- het annuleren van de bestelling
- het in overleg zoeken naar alternatieven

Opdrachtgever kan op voorhand niet bevestigen dat de geschetste situatie inzake de levering van geheugencomponent afhankelijke producten nooit zal gelden als een toerekenbare tekortkoming. Dit zal afhankelijk zijn van het specifieke geval. Wettelijke regels inclusief redelijkheid en billijkheid spelen hierbij een rol.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Eis 66 programma van eisen

Vraag:

In eis 66 van het PvE stelt u dat de inschrijver een verwerkersovereenkomst dient te ondertekenen indien zij persoonsgegevens verwerkt. Aangezien het toepasselijke template voor de verwerkersovereenkomst op dit moment nog niet is gepubliceerd, verzoekt inschrijver u te bevestigen dat, indien tijdens de uitvoering blijkt dat een verwerkersovereenkomst van toepassing is, dat eventuele noodzakelijke wijzigingen of verduidelijkingen in onderling overleg met Opdrachtgever kunnen worden afgestemd en overeengekomen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kan bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Indien tijdens de uitvoering blijkt dat een verwerkersovereenkomst nodig is, zal de standaard verwerkersovereenkomst gemeenten (VNG) worden gebruikt. Deze is inmiddels gepubliceerd. Eventuele verduidelijkingen kunnen in onderling overleg worden besproken, mits deze passen binnen de kaders van de geldende wet- en regelgeving en de uitgangspunten van de aanbestedende dienst.

Daarbij geldt dat de inhoudelijke waarborgen niet ter discussie staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Programma van eisen en Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Uit de aanbestedingsleidraad blijkt dat Inschrijver zal overgaan tot levering, onderhoud, service en garantie van hardware. Inschrijver kan zich voorstellen dat zij, voor de levering van hardware en betreffende aanvullende dienstverlening, in contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld een naam of contactgegevens van een medewerker van de aanbestedende dienst. Zo zullen wij voor de levering van de hardware een naam van een van uw medewerkers noteren om ervoor te zorgen dat de hardware aan de juiste persoon worden afgegeven. Verder kan het voorkomen dat wij uw persoonsgegevens raadplegen wanneer u ons vraagt een probleem met de hardware te lossen. Beide verwerkingen van persoonsgegevens kunnen worden gekwalificeerd als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG.

Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip "verwerker" worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke

persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken.

Gezien de scope van de aanbesteding, is van deze twee vereisten geen sprake. Inschrijver zal een opdracht uitvoeren voor de aanbestedende dienst waarbij persoonsgegevens zullen worden verwerkt, maar de verwerking van zulke persoonsgegevens betreft een bijzaak. Verwerking van persoonsgegevens betreft niet de primaire opdracht maar behoort tot de secundaire taak van de opdracht. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op.

Kortom, gezien de scope van de aanbesteding beoordeelt Inschrijver dat zij niet kan worden gekwalificeerd als "verwerker" in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver verzoekt daarom een verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Sluiten partijen tóch een verwerkersovereenkomst, dan ontstaat een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de aanbestedende dienst die denkt beveiligingsrisico's uit te besteden om vervolgens aangesproken te worden door de AP op tekortschieten als verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzelf maatregelen had moeten nemen.

Graag uw akkoord voor het buiten toepassing laten van de verwerkersovereenkomst. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver te motiveren waarom aanbestedende dienst van mening is dat een verwerkersrelatie wel aan de orde is? Op welke manier bepaalt de aanbestedende dienst het doel en het middel van deze gegevensverwerking? En waaruit kan worden geconcludeerd dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?

Antwoord:

Niet akkoord met het op voorhand buiten toepassing verklaren van de verwerkersovereenkomst. Alleen indien bij de uitvoering van de raamovereenkomst blijkt dat inschrijver kwalificeert als verwerker in de zin van de AVG zal een verwerkersovereenkomst worden gesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Art. 8 wachtkamer overeenkomst

Vraag:

In artikel 8 van de wachtkamerovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van

Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. Concept-wachtkamerovereenkomst is aangepast en opnieuw bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Art; 23.3 algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In het kader van artikel 23 (Vervanging Personeel) merkt inschrijver op dat voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente in de praktijk niet altijd haalbaar is, met name in situaties waarin vervanging van personeel onmiddellijk noodzakelijk is om continuïteit en kwaliteit te waarborgen.

Inschrijver verzoekt de Gemeente daarom te bevestigen dat in dergelijke gevallen kan worden volstaan met een tijdige schriftelijke kennisgeving van vervanging.

Kan de Gemeente bevestigen dat een systeem van kennisgeving bij dringende of operationeel noodzakelijke vervanging wordt geaccepteerd in plaats van voorafgaande toestemming? Graag uw bevestiging. Indien u niet kan bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. Kennisgeving van vervanging is voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Art; 21.2 algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

U geeft in artikel 21.2 aan 'De acceptatie van de Goederen zal geschieden door middel van een schriftelijke verklaring van de Gemeente, na Aflevering en eventuele installatie van de Goederen. Indien de Gemeente de Goederen niet accepteert, geeft zij gemotiveerd aan waarom de acceptatie onthouden wordt.'

Echter, u geeft niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door aanbestedende dienst geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord met de voorgestelde toevoeging, waarbij de termijn van twee weken aanvangt op het moment van aflevering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Art; 21.1 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 21.1 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat het risico overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever kiest er bewust voor om het risico pas na acceptatie over te laten gaan. Opdrachtgever wil eerst kunnen vaststellen dat volledig is geleverd en de producten functioneren. Opdrachtgever draagt zorg dat acceptatie zorgvuldig en binnen een redelijke termijn plaatsvindt en dat zij gedurende de periode tussen aflevering en acceptatie zorgvuldig met de producten omgaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Art. 21.1 algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

U geeft in artikel 21.1 Algemene Inkoopvoorwaarden aan 'De eigendom van de geleverde Goederen gaat over op het moment van Aflevering, waar nodig na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan.'

Inschrijver verzoekt de eigendom van de geleverde goederen pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling door de Gemeente. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Overgang van eigendom op het moment van levering is de standaard wettelijke regel. Opdrachtgever wenst hier niet van af te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Art. 14 algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade met een maximum van € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken

wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De aansprakelijkheidsbeperking opgenomen in artikel 14.2 AIV is proportioneel gelet op de omvang van de opdracht. Van onbeperkte aansprakelijkheid is geen sprake. Er wordt aansluiting gezocht bij het BW en een eventuele schadevergoeding wordt bepaald (en beperkt) door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Art. 13 algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 13 Algemene inkoopvoorwaarden heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken verdragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De Gemeente onderkent dat zich sinds enkele jaren uitzonderlijke mondiale verstoringen in supply chains voordoen. Het aangehaalde vonnis bevestigt echter niet dat dergelijke omstandigheden zonder meer als overmacht moeten worden gekwalificeerd, maar dat in uitzonderlijke situaties een eenzijdige risicoverdeling onevenwichtig kan zijn.

De Gemeente acht het, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel, wenselijk om geen generieke uitbreiding van het overmachtsbegrip op te nemen voor aantoonbare en niet-voorzienbare verstoringen in de wereldwijde toeleveringsketen. Aan artikel 13 wordt een nieuw lid (13.3)

toegevoegd, welke als volgt komt te luiden:

13.3. In afwijking van het voorgaande kan in uitzonderlijke gevallen toch sprake zijn van overmacht indien de Contractant aantoont dat:

- a. de niet#tijdige beschikbaarheid leidt tot aantoonbare vertraging in de uitvoering van de overeenkomst;
- b. deze vertraging haar oorsprong vindt in uitzonderlijke en algemeen optredende verstoringen in mondiale of Europese productie#, toeleverings# of transportketens (zoals geopolitieke conflicten, door overheden opgelegde productiestops, pandemieën of structurele en plotselinge grondstoffenschaarste);
- c. de Contractant deze verstoring ten tijde van inschrijving en bestelling redelijkerwijs niet heeft kunnen voorzien én niet heeft kunnen vermijden, ondanks het treffen van passende voorzorgs# en mitigerende maatregelen; en
- d. de Contractant zich aantoonbaar maximaal heeft ingespannen om alternatieve oplossingen, work#arounds of vervangende levering te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Art. 11 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 11 Algemene inkoopvoorwaarden geeft u een vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Art. 8.6 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 8.6 Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt 'De Contractant garandeert dat de gekochte Goederen en toebehoren alsmede de geleverde Diensten en al hetgeen daarmee gepaard gaat of daaruit resulteert vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het vrije gebruik daarvan door de Gemeente in de weg zouden kunnen staan, zoals octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten en vrijwaart de gemeente tegen alle aanspraken van derden dienaangaande'.

Inschrijver kan garanderen dat het de Gemeente vrij staat de geleverde goederen te gebruiken, maar inschrijver kan niet garanderen dat de geleverde goederen vrij zijn van octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten, want deze rechten rusten in meer of mindere mate op alle te leveren apparatuur en behoren toe aan de betreffende fabrikant. Inschrijver verzoekt artikel 8.6 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Contractant dient de Gemeente te vrijwaren van alle aanspraken van derden die mogelijk het vrije gebruik in de weg zouden kunnen staan. Derhalve niet akkoord met het buiten toepassing laten van artikel 8.6 AIV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Art. 8.1 en 8.2 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 8.1 en 8.2 kunnen de indruk wekken dat de Gemeente het intellectuele eigendom verkrijgt over de geleverde IT hardware (en eventuele software). De intellectuele eigendom van de producten die worden geleverd binnen deze overeenkomst behoort toe aan de betreffende fabrikanten ('derden').

Inschrijver verzoekt dan ook artikel 8.1 en 8.2 niet van toepassing te verklaren op de te leveren hardware (en eventuele software), daar inschrijver niet het recht of de mogelijkheid heeft de

bijbehorende intellectuele eigendomsrechten over te dragen aan de Gemeente. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De Gemeente onderschrijft dat de intellectuele eigendomsrechten op standaard IT#hardware en standaard (fabrieks# of derden)software in beginsel berusten bij de betreffende fabrikanten of rechthebbende derden en niet zonder meer overdraagbaar zijn door de Contractant. Het is niet de bedoeling van de Gemeente om eigendom te verkrijgen van intellectuele eigendomsrechten op standaardhardware of standaardsoftware waarvoor Contractant zelf geen rechthebbende is. Wel wensen wij te borgen dat we beschikt over een toereikend, bestendig en rechtmatig gebruiksrecht op de geleverde producten en bijbehorende documentatie.

Artikel 8.1 en 8.2 AIV zullen derhalve als volgt worden gewijzigd:

8.1. Over alle IE-rechten op de Resultaten (niet zijnde Maatwerk) verkrijgt de Gemeente een onbeperkt, eeuwigdurend, onvoorwaardelijk en onherroepelijk Gebruiksrecht, tenzij Schriftelijk anders is overeengekomen.

De Gemeente aanvaardt dit Gebruiksrecht. De Contractant werkt op eerste verzoek kosteloos mee aan het bewerkstelligen en nader formaliseren van dit Gebruiksrecht. De eenmalige vergoeding voor dit Gebruiksrecht ligt besloten in de overeengekomen prijs.

8.2. Alle IE-rechten op Maatwerk berusten bij de Gemeente, tenzij Schriftelijk anders is overeengekomen. Onder Maatwerk wordt verstaan: de door de Contractant op basis van de Overeenkomst specifiek voor de Gemeente tot stand gebrachte, verrichte en/of ontwikkelde Prestaties en Goederen. De Contractant draagt hierbij alle IE-rechten die ten grondslag liggen aan het Maatwerk over aan de Gemeente. De Gemeente aanvaardt deze overdracht hierbij. De overdracht ziet op alle huidige en toekomstige rechten en omvat alle denkbare vormen van gebruik, openbaarmaking en/of verveelvoudiging, inclusief iedere vorm van bewerking, nu bestaand of in de toekomst. De Contractant zal op eerste verzoek kosteloos meewerken aan het bewerkstelligen en nader formaliseren van de overdracht. De eenmalige koopprijs voor deze overdracht ligt besloten in de overeengekomen prijs.

De intellectuele eigendomsrechten op de te leveren prestaties berusten bij de betreffende rechthebbende derden (zoals fabrikanten of licentiegevers). De Gemeente verkrijgt een onbeperkt, niet#exclusief, eeuwigdurend en onherroepelijk gebruiksrecht, voor zover noodzakelijk voor het beoogde gebruik, overeenkomstig de toepasselijke licentievoorwaarden van de rechthebbende derde. De Contractant staat er voor in dat dit gebruiksrecht rechtmatig is verleend en vrijwaart de Gemeente tegen aanspraken van derden ter zake van schending van intellectuele eigendomsrechten, voor zover deze aanspraken het gevolg zijn van het gebruik conform de Overeenkomst en de licentievoorwaarden.

Zie ook het antwoord op vraag 39,

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Art. 4.6 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver verplicht is de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten in acht te nemen. Echter, het is de taak en verantwoordelijkheid van de gemeente al haar overeenkomsten in acht te nemen bij het uitvoeren van de verschillende overeenkomsten.

Inschrijver verzoekt de passage 'en de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten' te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Uiteraard is het aan de Gemeente om de door haar gesloten overeenkomsten met derden na te leven. Echter, indien Contractant op de hoogte is van een gesloten overeenkomst en bekend is met de inhoud, wordt van Contractant verwacht dat hij deze in acht te neemt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Art. 4.5 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver de Gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de inschrijver of de Gemeente krijgt opgelegd.

Inschrijver stelt voor daar de volgende tekst aan toe te voegen 'mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver', aangezien het niet proportioneel zou zijn als inschrijver ook verantwoordelijk zou zijn voor boetes en sancties die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedssfeer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Deze bepaling is opgenomen om boetes buiten een toerekenbare tekortkoming te ondervangen, denk o.a. aan inzet personeel waarvoor niet juiste papieren aanwezig zijn (bijv. Wet arbeid vreemdelingen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – BD Servers and Storage – art. 4.3.1.1

Vraag:

Artikel 4.3.1.1 BD Servers and Storage bepaalt dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier kunt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – BD Servers and Storage – art. 4.1.4.4

Vraag:

In paragraaf 4.1.4.4 van het bestek staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Toepassing VNG gemeentelijke inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kan de Gemeente Apeldoorn aangeven waarom zij de beoogde opdracht onder toepassing van de VNG Gemeentelijke inkoopvoorwaarden wil laten uitvoeren?

Deze vraag omdat de opdracht 100% als doel de bestelling en levering van een IT-middelen betreft. Daarom is inschrijver van mening en verzoekt hierbij dat het beter is om aan te sluiten op de VNG richtlijn en de opdracht te laten uitvoeren onder toepassing van GIBIT 2025 met de eventueel overeengekomen wijzigingen en aanvullingen daarop, VNG richtlijn: <https://vng.nl/artikelen/gebruik-vng-model-algemene-inkoopvoorwaarden-of-gibit>.

In de voorgestelde VNG Gemeentelijke inkoopvoorwaarden mist inschrijver bijvoorbeeld een algemene regeling rondom acceptatie (voor zover nodig), is de regeling rondom Intellectueel Eigendom te beperkt want houdt geen rekening met software en diensten van derden (waaronder Microsoft) en is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer onvoldoende beperkt. Hetgeen zorgt voor een niet proportioneel juridisch kader wat eenvoudig is op te lossen door toepassing van de GIBIT voorwaarden

Antwoord:

Opdrachtgever hanteert de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten regio Stedendriehoek 2020 en is van mening dat deze inkoopvoorwaarden passend zijn voor een aanbesteding waarbij een Opdrachtnemer als tussenschakel in het kader van een raamovereenkomst bij fabrikanten en/of distributeurs producten inkoop voor Opdrachtnemer. De levering van software is in principe buiten scope van deze raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden art 3.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt hierbij om ter voorkoming van misverstanden de aangegeven standaard gestanddoeningstermijn van 90 dagen niet van toepassing te verklaren en deze altijd en alleen per specifieke aangeboden offerte te laten bepalen. Gegeven de huidige marktomstandigheden waarin iedereen geconfronteerd wordt met geheugentekorten en stijgende prijzen bieden fabrikanten en vendors ook maar een zeer korte geldigheid op de opgevraagde inkooprijzen waardoor een langere termijn vragen vaak niet mogelijk is.

Antwoord:

Eis 26 van het PvE geeft aan dat offertes minimaal 14 dagen geldig dienen te zijn. Deze termijn prevaleert boven art. 3.2 van de Inkoopvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden art 4.5

Vraag:

Inschrijver verzoekt aan de Gemeente Apeldoorn om het volgende aan art. 4.5 toe te voegen, "Strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sanctie komen uitdrukkelijk enkel en alleen voor rekening van de Contractant voor zover deze aantoonbaar toerekenbaar zijn aan gedragingen die door de Contract zijn gedaan."

Antwoord:

Niet akkoord. Deze bepaling is opgenomen om boetes buiten een toerekenbare tekortkoming te ondervangen, denk o.a. aan inzet personeel waarvoor niet juiste papieren aanwezig zijn (bijv. Wet arbeid vreemdelingen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden art 7A4

Vraag:

Inschrijver verzoekt aan de Gemeente Apeldoorn om de genoemde termijn van 24 uur aan te passen naar 48 uur aangezien de richtsnoer van de autoriteit persoonsgegevens een meldplicht van binnen 72 uur aangeeft waardoor beide partijen instaat worden gesteld voldoende onderzoek te kunnen uitvoeren indien nodig.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het aanpassen van de termijn naar 48 uur. De termijn van 24 uur ziet op het tijdig informeren van de aanbestedende dienst, zodat deze zelf kan voldoen aan de wettelijke meldplicht richting de Autoriteit Persoonsgegevens binnen 72 uur. Een langere termijn kan ertoe leiden dat de aanbestedende dienst onvoldoende tijd heeft om onderzoek te doen en een zorgvuldige melding te doen. De gestelde termijn van 24 uur wordt daarom gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden art 8.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt aan de Gemeente Apeldoorn om het volgende aan art. 4.5 toe te voegen, "Indien er standaard programmatuur (software) van derden (zoals Microsoft, Citrix, etc.) wordt geleverd dan gelden in het kader van het Gebruiksrecht op die leveringen uitdrukkelijk prevalerend de standaard gebruiksvoorwaarden (licentievoorwaarden/EULA) behorend bij de betreffende programmatuur (software). De IE-rechten op standaard documentatie van Contractant die ook

voor andere relaties kan worden ingezet wordt uitdrukkelijk niet overgedragen.”

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat u artikel 8.8 AIV bedoelt. Akkoord met uw toevoeging. Zie ook het antwoord op vraag 30.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden art 11

Vraag:

Inschrijver verzoekt de Gemeente Apeldoorn, ter voorkoming van misverstanden, om te bevestigen dat alleen specifieke en als zodanig expliciet gekwalificeerde termijnen als “fataal” kunnen worden overeengekomen na instemming van beide partijen voorafgaand aan die kwalificatie, elke andere (genoemde) termijn wordt als een reguliere termijn beschouwd.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden art 14

Vraag:

Inschrijver verzoekt aan de Gemeente Apeldoorn of zij kan instemmen met de volgende integrale vervanging van art. 14 om zo tot een duidelijke, verzekerbare en proportionele beperking van de aansprakelijkheid te komen, in de geformuleerde vrijwaring schuilt het risico voor een onbeperkte aansprakelijkheid:

De totale aansprakelijkheid van partijen wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst of uit enige andere rechtsgrond wordt beperkt tot een maximum van € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per verzekeringsjaar en ontstaat niet eerder als dan bij wet bepaald.

Indien en voor zover de schade onder een door een partij afgesloten verzekering wordt gedekt, zal de aansprakelijkheid van die partij beperkt zijn tot het bedrag dat daadwerkelijk door de verzekeraar wordt uitgekeerd, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico.

Elke aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade, zoals maar niet beperkt tot omzet- en winstderving, organisatiestilstand en reputatieschade, die dusdanig ver af staat van de veroorzakende gebeurtenis is uitgesloten.

Deze beperkingen vervallen voor schade die is ontstaan door opzet of bewuste roekeloosheid van de veroorzakende.

Antwoord:

Niet akkoord. De aansprakelijkheidsbeperking opgenomen in artikel 14.2 AIV is proportioneel gelet op de omvang van de opdracht. Van onbeperkte aansprakelijkheid is geen sprake. Er wordt aansluiting gezocht bij het BW en een eventuele schadevergoeding wordt bepaald (en beperkt) door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Prijsgrondslag

Vraag:

Kunt u bevestigen wat in eis 15 wordt verstaan onder "inkoopprijs minus kortingen" en of ditzelfde uitgangspunt ook geldt voor supportovereenkomsten en verlengingen van support?

Antwoord:

De inkoopprijs minus kortingen heeft betrekking op kortingen op de inkoopprijs die inschrijver bijvoorbeeld op basis van zijn partnerstatus verkrijgt van de fabrikant of distributeur. Een achteraf toegekende bonus of vergoeding die niet direct aan een specifieke levering is toe te rekenen wordt in dit kader niet aangemerkt als korting en hoeft niet te worden verdisconteerd in de inkoopprijs. Hetzelfde uitgangspunt geldt ook voor supportovereenkomsten en verlengingen van support.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Toets marktconformiteit

Vraag:

Kunt u toelichten welke onderbouwing volstaat voor de toets op marktconformiteit als bedoeld in eisen 16 en 17 en op welke wijze de vertrouwelijkheid van inkoopinformatie wordt geborgd?

Antwoord:

Afhankelijk van het geval varieert welke onderbouwing volstaat. Inschrijver kan denken aan specificatie prijsopbouw, officiële prijslijsten fabrikant, kortingafspraken vanwege partnerschap, (geanonimiseerde) facturen recente vergelijkbare opdrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Acceptatiemoment

Vraag:

Kunt u verduidelijken welk moment in deze aanbesteding geldt als formeel acceptatiemoment, nu in de algemene inkoopvoorwaarden zowel volledige operationele ingebruikname als schriftelijke acceptatie door Opdrachtgever wordt genoemd, mede in relatie tot risico, garantie en facturatie?

Antwoord:

Opdrachtgever hanteert de schriftelijke acceptatie als formeel acceptatiemoment.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
45**Onderwerp:**

Bestelling elders plaatsen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het recht van Opdrachtgever uit eis 29 om een bestelling elders te plaatsen uitsluitend ziet op de betreffende bestelling en niet op overige contractuele gevolgen voor Opdrachtnemer?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat het hier uitsluitend gaat om de betreffende bestelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
46**Onderwerp:**

Retourregeling

Vraag:

Kunt u bevestigen hoe eis 28 moet worden toegepast indien fabrikant of geautoriseerde distributeur voor het betreffende standaardproduct geen retour accepteert of restockingkosten in rekening brengt?

Antwoord:

Indien een fabrikant of distributeur geen retour van standaardproducten accepteert of restockingkosten in rekening brengt, dient Opdrachtnemer dit voor een bestelling aan te tonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
47**Onderwerp:**

Security en privacy scope

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de eisen uit de hoofdstukken SECURITY en PRIVACY uitsluitend van toepassing zijn voor zover Opdrachtnemer in het kader van deze raamovereenkomst daadwerkelijk persoonsgegevens verwerkt of ICT middelen inzet voor gegevensverwerking van Opdrachtgever?

Antwoord:

De eisen uit de hoofdstukken SECURITY en PRIVACY zijn van toepassing voor zover deze relevant zijn voor de uitvoering van de opdracht. Indien en voor zover opdrachtnemer in het kader van de dienstverlening persoonsgegevens verwerkt of ICT-middelen inzet waarbij persoonsgegevens worden verwerkt, zijn deze eisen onverkort van toepassing. De aanbestedende dienst kan niet op voorhand bevestigen dat deze eisen uitsluitend in die gevallen gelden, aangezien dit afhankelijk is van de concrete invulling van de dienstverlening en de daarbij behorende risico's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
48**Onderwerp:**

geldigheid offertes

Vraag:

Bij eis 26 is opgenomen dat offertes van Opdrachtnemer minimaal 14 dagen geldig zijn. Gezien de huidige markt en geopolitieke omstandigheden kunnen fabrikanten en geautoriseerde

distributeurs in sommige gevallen slechts een kortere prijs- en beschikbaarheidsgeldigheid afgeven. Kunt u ermee instemmen eis 26 als volgt aan te passen: "Offertes van Opdrachtnemer zijn minimaal 14 dagen geldig, of zoveel korter als, na overleg, in de offerte aangegeven vanwege de huidige markt- en geopolitieke omstandigheden"?

Antwoord:

Akkoord met de aanpassing, met dien verstande dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever dient aan te tonen dat de fabrikant of distributeur niet bereid is om een minimale geldigheidsduur van 14 dagen te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
49

Onderwerp:

SROI

Vraag:

In de omschrijving aanbesteding geeft u een SROI-percentage van 2% van de opdrachtwaarde aan. Wij verzoeken u 2% van de looncomponent aan te houden. Dit omdat de opdracht bestaat uit het leveren van producten, waardoor de opdrachtsom niet in verhouding staat met de geleverde arbeid. Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

Onderwerp:

50

PvE - levering

Vraag:

Gezien de huidige marktsituatie, waarin sprake is van schaarste en onvoorspelbare levertijden bij fabrikanten, kan de aanbestedende dienst verduidelijken of inschrijver volledig gehouden blijft aan de maximale levertijd van 4 weken, indien deze levertijden aantoonbaar buiten de invloedssfeer van inschrijver liggen?

Antwoord:

De levertijd bedraagt maximaal 4 weken, tenzij anders overeengekomen (Eis 30). Een langere levertijd is daarmee mogelijk. Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer bij het uitbrengen van een offerte reeds informeert over een (mogelijke) langere levertijd. Indien buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer niet voldaan kan worden aan de maximale of overeengekomen levertijd en Opdrachtnemer kan dit aantonen zal naar redelijk worden beoordeeld of dit Opdrachtgever is toe te rekenen. Zie in dit verband ook vraag en antwoord 18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

51

Onderwerp:

PvE - garantie en service - DOA

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat bij levering van Dead On Arrival (DOA) producten het product binnen 4 weken wordt vervangen. Aangezien een termijn van 4 weken voor DOA#afhandeling niet gebruikelijk is en in de markt doorgaans een termijn van 10 werkdagen wordt gehanteerd, kan de aanbestedende dienst bevestigen of deze termijn kan worden aangepast van 4 weken naar 10 werkdagen?

Antwoord:

Niet akkoord. Inschrijver verzoekt om de voor een Opdrachtnemer gunstigere maximale vervangingstermijn te verkorten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

52

Onderwerp:

PvE - prijs en facturatie

Vraag:

Gezien de huidige marktsituatie, waarin sprake is van prijsfluctuaties en een beperkte geldigheid van fabrikantquotes als gevolg van onder andere leveringsproblemen en tekorten, ontvangen wij graag duidelijkheid over hoe de aanbestedende dienst verwacht dat inschrijvers hiermee omgaan. Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe inschrijvers dienen om te gaan met de beperkte geldigheid van prijzen in het geval deze na het verstrijken van de geldigheid substantieel wijzigen?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht dat een inschrijver direct melding maakt indien een fabrikant de gevraagde minimale offertegeldigheidsduur van 14 dagen niet geeft. Opdrachtgever begrijpt dat wanneer een offerte niet binnen de gegeven geldigheidsduur wordt geaccepteerd prijswijzigingen het gevolg kunnen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Paragraaf 4.1.2. Gestanddoeningstermijn

Vraag:

In paragraaf 4.1.2 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de inschrijving een gestanddoeningstermijn van 3 maanden heeft. In de aankondiging op TenderNed wordt echter vermeld dat de inschrijving 2 maanden geldig dient te blijven. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke gestanddoeningstermijn van toepassing is?

Antwoord:

De gestandsdoeningstermijn van de inschrijving is 3 maanden conform paragraaf 4.1.2. van de aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
54**Onderwerp:**

Beantwoording kwaliteitsstukken

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen of het maximaal aantal pagina's voor de kwaliteitscriteria exclusief voorblad, inhoudsopgave en bijlagen is? Daarnaast vernemen wij graag welke vormvereisten (zoals lettertype, lettergrootte, regelafstand en marges) van toepassing zijn.

Antwoord:

Nee inclusief alle mogelijke pagina's. Lettertype, lettergrootte moeten leesbaar zijn (minimaal 10pnt). Regelafstand en marges vrij te bepalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage

Ref.nr.
55**Onderwerp:**

GC1 Casus Advies (max 30 punten) - B

Vraag:

Gegadigde heeft een oplossing in gedachte die de gevraagde functionaliteit levert, backups dienen dertig dagen onuitwisbaar / onaantastbaar te zijn, echter (nog) niet beschikt over de SEC17a-4 certificering. Is deze certificering een harde eis voor de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Opdrachtgever adviseert de eisen van de casus te volgen en de SEC17a-4 te hanteren om nadelige gevolgen voor de te behalen score te voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 apr 2026

Percelen:

P1 Servers en storage