



AI 2026-0024

SMH – P2 Dakpark

Nota van Inlichtingen (Selectiefase)

Versie 1.0

Datum: 15-4-2026

1 Mededelingen aanbestedende dienst

De aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van heroverweging besloten alsnog over te gaan tot het verstrekken van een tenderkostenvergoeding.

2 Contractuele wijzigingen

De in paragraaf 3.9 Tegemoetkoming kosten aanmelding en inschrijving wordt als volgt gewijzigd:

Oorspronkelijke tekst:

De aanbesteder zal op geen enkele wijze kosten vergoeden die door gegadigden worden gemaakt in verband met de aanmeldingsfase. De aanbesteder zal tevens op geen enkele wijze kosten vergoeden die door geselecteerde gegadigden worden gemaakt in verband met het samenstellen van de inschrijving.

Nieuwe tekst:

De aanbesteder betaalt een tegemoetkoming aan de inschrijvers die een geldige inschrijving hebben ingediend en niet voor de gunning in aanmerking komen ter hoogte van € 20.000,- exclusief BTW.

Ter verkrijging van betaling zendt de inschrijver, na ontvangst van de schriftelijke mededeling van de aanbesteder, een factuur aan het adres en met vermelding van de gegevens als opgenomen in die mededeling. Het bedrag van de tegemoetkoming mag worden verhoogd met de ter zake verschuldigde omzetbelasting. Betaling van de tegemoetkoming geschiedt binnen dertig dagen nadat de factuur in goede orde is ontvangen.

3 Ingediende vragen en antwoorden

De volgende vragen zijn via TenderNed gesteld en worden hieronder beantwoord:

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Ondertekening	Wij werken digitaal en willen de vereiste documenten rechtsgeldig ondertekenen. Is het toegestaan daar waar gevraagd een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV (PKI-overheid-certificaat of EU Qualified certificaat) te gebruiken?	Zowel een 'natte' handtekening als een elektronische handtekening in de zin van art. 3:15a BW is toegestaan; er wordt geen specifiek beveiligingsniveau voorgeschreven.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	3.2 Inschrijvingsfase en gunningcriteria (BPKV)	<p>In paragraaf 3.2 is de CO₂-prestatieladder opgenomen als kwaliteitsonderdeel binnen de BPKV-beoordeling in de inschrijvingsfase.</p> <p>Kan de gemeente toelichten waarom dit criterium niet wordt betrokken bij de selectiefase, terwijl in de gunningsfase het onderscheidend vermogen beperkter is en de toegevoegde waarde voor opdrachtgever daardoor afneemt?</p> <p>Kunt u (her)overwegen, of bevestigen dat bewust is afgezien van, het meenemen van CO₂-prestatieladder (of een duurzaamheids criterium) in de selectie, waar beoordeling en differentiatie tussen gegadigden beter mogelijk is?</p> <p>Wij zien uw antwoord met belangstelling tegemoet.</p>	<p>De CO₂-prestatieladder wordt niet als selectiecriterium opgenomen omdat dit niet noodzakelijk is voor het uitvoeren van de opdracht en daarmee niet proportioneel is volgens de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit.</p> <p>Ter voorkoming van onnodige marktbeperking wordt de CO₂-prestatieladder/ambitie pas in de gunningsfase toegepast als gunningscriterium, waar duurzaamheidsambities op transparante wijze kunnen worden meegewogen.</p> <p>De CO₂-prestatieladder is dus bewust (ook na heroverweging) niet als selectiecriterium opgenomen.</p>
3	4.2.3; 4.2.4 en 4.25 Technische bekwaamheid en 5.2 en 5.3 Selectiecriterium	<p>Het selectiecriterium en de geschiktheidseisen spreken over een “gerealiseerd en opgeleverd referentieproject”.</p> <p>Bij grotere gebiedsontwikkelingen en dakparken komt het regelmatig voor dat projecten gefaseerd worden opgeleverd, waarbij één of meerdere fasen een substantieel, afgerond en volledig functionerend geheel vormen dat reeds formeel is opgeleverd en in gebruik is, terwijl overige delen zich nog in afronding bevinden.</p> <p>Kan de aanbesteder bevestigen dat een dergelijk substantieel en afgerond projectdeel (bijvoorbeeld één of meerdere opgeleverde fasen die gezamenlijk een functionele eenheid vormen) kan worden aangemerkt als een “opgeleverd referentieproject” in de zin van dit selectiecriterium?</p>	<p>Gefaseerd opgeleverde delen van een referentieproject kunnen worden meegenomen als uit de tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever ondubbelzinnig blijkt dat deze fase(n) binnen de afgelopen vijf jaar is (zijn) opgeleverd én voldoen aan alle toepasselijke criteria zoals gesteld in de selectieleidraad.</p> <p>De tevredenheidsverklaring moet de scope van de relevante fase(n) duidelijk beschrijven, zodat toetsing op volledigheid, zelfstandigheid en tevredenheid mogelijk is.</p>
4	4.2.3; 4.2.4 en 4.25 Technische bekwaamheid en 5.2 en 5.3 Selectiecriterium	<p>Kan de aanbesteder tevens bevestigen dat een referentieproject dat vóór gunning en vóór start van de werkzaamheden van onderhavige opdracht volledig is gerealiseerd en opgeleverd, en waarvan de opleverdatum binnen de afgelopen vijf jaar ligt, voldoet aan de eis “gerealiseerd en opgeleverd in de afgelopen vijf jaar”?</p>	<p>Een referentieproject kan uitsluitend worden meegewogen als dit volledig is gerealiseerd en opgeleverd vóór het moment van indienen van het verzoek tot deelneming.</p> <p>Dit betekent dat de feitelijke oplevering moet hebben plaatsgevonden vóór de</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>datum waarop de gegadigde zijn verzoek tot deelneming en de daarbij behorende documenten indient.</p> <p>Hiermee wordt gewaarborgd dat de aanbestedende dienst beschikt over een volledige, verifieerbare en afgeronde referentie, in overeenstemming met de eisen in de selectieleidraad.</p>
5	Interpretatie “functies” bij selectiecriteria 2	<p>Bij 5.3 Selectiecriteria 2 wordt gesproken over het aantal functies binnen één Dakpark.</p> <p>Kan de aanbesteder bevestigen of meerdere voorzieningen binnen één functionele categorie (bijvoorbeeld meerdere sportvoorzieningen of meerdere waterbergingsystemen) gezamenlijk als één functie tellen, of dat elke afzonderlijke voorziening afzonderlijk meetelt bij de beoordeling?</p>	<p>Meerdere voorzieningen die behoren tot dezelfde functie (bijvoorbeeld meerdere sportvoorzieningen, meerdere waterbergingsystemen, etc) tellen als één functie.</p> <p>De beoordeling richt zich op het aantal onderscheidende functies en niet op het aantal afzonderlijke voorzieningen binnen die functie.</p>
6	4.2.3; 4.2.4 en 4.25 Technische bekwaamheid en 5.2 en 5.3 Selectiecriteria	<p>Kan de gemeente bevestigen welke datum leidend is voor de toets “opgeleverd in de afgelopen vijf jaar”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – de datum van (deel)oplevering, of – een andere datum (bijvoorbeeld ingebruikname of acceptatie door opdrachtgever)? 	<p>Voor de toets “opgeleverd in de afgelopen vijf jaar” is de datum van (deel)oplevering leidend.</p>
7	Doorkijk naar inschrijvingsfase	<p>Hoewel onderstaande aandachtspunten primair betrekking hebben op de uitvoerings- en contractfase, zijn deze reeds in de selectiefase relevant, omdat zij invloed hebben op de bereidheid van marktpartijen om een concurrerende inschrijving te doen of om überhaupt deel te nemen aan de aanbesteding. Indien deze risico's onevenredig bij één perceel worden neergelegd, kan dit leiden tot terughoudendheid in de gunningsfase en daarmee de daadwerkelijke mededinging beperken.</p>	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>1. Waterdichtheid en voorgeschreven zelfstandige hulppersonen Hoe wordt de verantwoordelijkheid voor waterdichtheid en eventuele gevolgschade verdeeld indien lekkages (mede) ontstaan door werkzaamheden van door opdrachtgever voorgeschreven zelfstandige hulppersonen, en hoe wordt dit contractueel en verzekeringsmatig geborgd?</p>	<p>De inzet van door de opdrachtnemer gecontracteerde zelfstandige hulppersonen behoort volledig tot het risico en de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.</p> <p>Eventuele schade of tekortkomingen die (mede) voortvloeien uit werkzaamheden van deze hulppersonen, waaronder schade door lekkages of aantasting van de waterdichte laag, komen voor rekening van de opdrachtnemer.</p> <p>Volgens de UAV-gc systematiek bestaat er geen rechtstreekse juridische verbintenis tussen de opdrachtgever en de door de opdrachtnemer ingeschakelde zelfstandige hulppersonen, zodat de opdrachtnemer aansprakelijk blijft voor hun handelen en nalaten.</p> <p>De opdrachtnemer dient deze risico's contractueel en verzekeringsmatig afdoende te borgen in zijn eigen aansprakelijkheid verzekering(en).</p>
		<p>2. Raakvlakken P2 – P3 (Plint) Kan opdrachtgever toelichten hoe de verantwoordelijkheden, bevoegdheden en risico's zijn verdeeld tussen P2 en P3 ten aanzien van werkzaamheden op de Plint die direct van invloed zijn op de waterdichtheid en functionaliteit van het Dakpark?</p>	<p>Ten aanzien van de raakvlakken tussen het Dakpark (P2) en het Plint gebouw (P3) geldt dat opdrachtnemer Dakpark (P2) zijn werkzaamheden pas start nadat opdrachtnemer van het Plint gebouw (P3) het betreffende (deel van het) dak volledig heeft gerealiseerd en opgeleverd.</p> <p>Er wordt niet gelijktijdig op het (deel van het) dak gewerkt tenzij partijen dit onderling zijn overeengekomen.</p> <p>Daarnaast is het de opdrachtnemer van het Plint gebouw (P3) niet toegestaan werkzaamheden te verrichten op of in de waterdichte laag die onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer Dakpark (P2) valt.</p> <p>Deze fasering en scheiding van werkterreinen borgen dat verantwoordelijkheden, bevoegdheden en risico's duidelijk zijn afgebakend, in overeenstemming met de UAV-gc-systematiek waarin elke</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			opdrachtnemer integraal verantwoordelijk is voor zijn eigen deel van het werk en zijn eigen risico's.
		<p>3. Gefaseerde realisatie en garantie Op welk moment gaan aansprakelijkheid, garantie en verzekering voor de waterdichte laag per dakdeel in bij gefaseerde realisatie, en hoe wordt tussentijdse blootstelling van dakdelen contractueel geadresseerd?</p>	<p>Bij gefaseerde realisatie gaan de aansprakelijkheid, garantie en verzekeringsplicht voor de waterdichte laag per (deel van het) dak in op het moment van oplevering van de betreffende fase.</p> <p>Dit betekent dat voor fase 1 (Dakpark op de Mobiliteitshub) deze verplichtingen ingaan bij de oplevering van fase 1, en voor fase 2 (Dakpark op de Plint) bij de oplevering van fase 2.</p> <p>Behoudens het plaatsen van de Multifunctionele Sportaccomodatie (MSA) vinden er voorafgaande aan de oplevering geen andere activiteiten op het dak plaats dan namens de opdrachtnemer voor P2 bij de aanleg van het Dakpark uitgevoerd. Eventuele daarbij optredende tussentijdse blootstelling van nog niet opgeleverde delen van het dak vallen daarmee onder de verantwoordelijkheid en het risico van de opdrachtnemer Dakpark tot aan het moment van oplevering van de betreffende fase.</p>
		<p>4. Coördinatie door P1 versus risico's P2 Hoe wordt geborgd dat opdrachtnemer P2 voldoende invloed heeft op ontwerp-, uitvoerings- en planningsbesluiten van P1 voor raakvlakken die bepalend zijn voor de prestaties, planning en risico's van P2?</p>	<p>De invloed van de opdrachtnemer van het Dakpark (P2) op ontwerp-, uitvoerings- en planningsbesluiten van opdrachtnemer Mobiliteitshub (P1) wordt geborgd via de coördinatie- en afstemmingsovereenkomst, waarin besluiten met raakvlakken uitsluitend tot stand komen na wederzijdse Acceptatie volgens UAV-gc.</p> <p>Als partijen bij planning of uitvoering niet tot een wederzijds acceptabele oplossing komen, neemt de opdrachtgever het bindende besluit.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>5. Wijzigingsclausule onderhoudsfase (€ 5 mln) Kan opdrachtgever aangeven onder welke voorwaarden en tegen welke prijs- en verrekenprincipes de wijzigingsopties tijdens de onderhoudsperiode worden ingezet, en of opdrachtnemer verplicht is deze wijzigingen uit te voeren?</p>	<p>De in de onderhoudsperiode eventueel gewenste opties voor vervanging en/of wijzigingen worden door de opdrachtnemer afgeprijsd op basis van dan geldende marktconforme tarieven en prijzen.</p> <p>Als partijen niet tot overeenstemming komen over een marktconforme prijsstelling, zal de opdrachtgever de betreffende wijziging niet aan de opdrachtnemer opdragen.</p> <p>De opdrachtnemer is in dat geval niet verplicht de wijziging uit te voeren.</p>
		<p>6. Verzekering waterdichtheid – minimale eisen Welke minimale eisen stelt opdrachtgever aan de verzekering voor waterdichtheid (o.a. looptijd, dekkingssom, eigen risico), en hoe wordt omgegaan met schadegevallen waarbij meerdere percelen of opdrachtnemers betrokken zijn?</p>	<p>Uiterlijk bij oplevering dient de Opdrachtnemer een schriftelijk bewijs te overleggen van een Dakmerk Multi Garantieverzekering, dan wel een aantoonbaar gelijkwaardige garantieverzekering, met een looptijd van ten minste tien (10) jaar.</p> <p>Bij schadegevallen waarbij meerdere percelen en/of opdrachtnemers betrokken zijn, is iedere opdrachtnemer zelf verantwoordelijk voor de door hem veroorzaakte schade. Indien schade (mede) is veroorzaakt door een andere opdrachtnemer, dient de benadeelde opdrachtnemer de schadeveroorzaker zelfstandig aansprakelijk te stellen.</p>
8	Wizard UEA	Kan de wizard t.b.v. het invullen van het UEA op TenderNed worden opengesteld?	<p>De Gemeente Amsterdam maakt geen gebruik van deze wizard.</p> <p>De UAE die als bijlage bij de aanbestedingsdocumenten is bijgesloten dient gebruikt te worden.</p>
9	Marktconsultatie	Wij constateren dat de gevraagde uitwerking van de inschrijving (waaronder het plan van aanpak en diverse toebehoren) een aanzienlijke investering in tijd en middelen vergt van de inschrijvende partijen. In het kader van het proportionaliteitsbeginsel verzoeken wij de aanbestedende dienst om te voorzien in een redelijke tegemoetkoming in de tenderkosten voor de niet-winnende inschrijvers. Een dergelijke vergoeding doet	<p>Na heroverweging is besloten in de gunningsleidraad een vergoeding van 20.000,= euro excl. BTW op te gaan nemen.</p> <p>De voorwaarden voor het verkrijgen van de vergoeding zullen worden opgenomen in de gunningsleidraad.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		recht aan de disproportionele belasting ten opzichte van de gunningskans. Is de aanbestedende dienst bereid om op basis van dit argument de leidraad op dit punt aan te passen?	
10	Marktconsultatie	Tijdens de voorbereidende fase (de marktconsultatie) is gesproken over een tendervergoeding ter hoogte van € 20.000,- voor de deelnemende partijen. Wij constateren echter dat een vermelding van deze vergoeding in de huidige leidraad ontbreekt. Kunt u toelichten waarom deze vergoeding niet is opgenomen en of de aanbestedende dienst voornemens is dit alsnog formeel te bevestigen middels een addendum.	Zie ons antwoord bij vraag 9.
11	Marktconsultatie	Met het oog op het waarborgen van een eerlijk speelveld en het voorkomen van belangenverstremming, verzoeken wij u nader te specificeren hoe de positie van de daktuinspecialist uit de marktconsultatie zich verhoudt tot de selectiefase. Gezien de mogelijke voorkennis die deze partij tijdens de consultatiefase heeft opgedaan, vragen wij u te bevestigen dat de selectie van de drie partijen uitsluitend plaatsvindt op basis van objectieve, vooraf vastgestelde criteria en dat er geen sprake is van een automatische selectie van de betreffende specialist.	<p>De marktconsultatie heeft geen enkel recht of voordeel opgeleverd voor deelnemende partijen. De informatie besproken tijdens de marktconsultatie is opgenomen in bijlage 5 van de selectieleidraad. Er is dus geen sprake van voorkennis of een kennisvoorsprong.</p> <p>De selectie vindt uitsluitend plaats op basis van de objectieve en vooraf vastgestelde selectiecriteria zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.</p> <p>Er is geen sprake van automatische selectie of voorkeursbehandeling van de tijdens de marktconsultatie geconsulteerde daktuinspecialist; deze partij wordt gelijk behandeld en beoordeeld als alle overige gegadigden.</p>
12	Selectieleidraad	Naar aanleiding van de uitvraag voor de daktuin, waarin de BRL Dak- en Gevelgroen als eis is gesteld leggen wij u graag de volgende vraag voor: Staat u open voor een gelijkwaardige kwaliteitsborging die specifiek is afgestemd op de schaalgrootte en de technische complexiteit van dit project, waarbij de volgende vier kernpunten uit de BRL als volgt worden afgedekt: 1. Constructieve veiligheid en waterdichtheid: Kunnen we in plaats van een proceskeurmerk, werken met een onafhankelijke dak scan en een verlengde waterdichtheidsgarantie van 15 jaar in combinatie met een officieel ballastplan?	<p>De selectieleidraad vermeldt dat ook een gelijkwaardig certificaat toegestaan is.</p> <p>De gegadigde dient hiertoe met objectieve en verifieerbare stukken aan te tonen dat het certificaat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) is afgegeven door een onafhankelijke, erkende certificerende instelling; 2) eisen stelt die inhoudelijk gelijkwaardig zijn aan de BRL Dak en gevelbegroening, waaronder ten minste kwaliteitsborging van processen, vakbekwaamheid, milieuzorg en continue toetsing; en

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>Daarbij stellen we voor om diverse stop en bijwoonmomenten te plannen om de kwaliteit te waarborgen.</p> <p>2. Gespecialiseerde expertise: Is het acceptabel als wij in plaats van de BRL aantonen dat de projectleiding en voormannen persoonlijk gecertificeerd zijn en aantoonbare ervaring hebben met dit type projecten?</p> <p>3. Systeemgarantie van de fabrikant: Kunnen we de kwaliteit borgen door gebruikt te maken van een volledig FLL-gecertificeerd systeem waarbij de fabrikant een directe systeemgarantie geeft op werking van drainage, filtering, en substraat, wat bij deze oppervlakte meer zekerheid biedt dan een algemeen procescertificaat?</p> <p>4. Lange termijn beheer: Is een integraal prestatiecontract voor 15 jaar voor het onderhoud, inclusief monitoringsrapportages op basis van de gestelde kwaliteit voor u een voldoende afvangen van de procesmatige onderhoudseisen van de BRL.</p>	<p>3) daadwerkelijk van toepassing is op de werkzaamheden die onder deze opdracht worden verricht.</p> <p>De aanbestedende dienst beoordeelt na aanmelding de aangeleverde bewijsstukken en bepaalt daarbij of sprake is van gelijkwaardigheid.</p>
13	Selectieleidraad	<p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het de expliciete verwachting is dat de opdrachtnemer het Definitief Ontwerp (DO) naar een volledige uitwerkingsgraad van 100% brengt? Gezien de huidige status van het dossier is het voor een accurate prijsvorming van belang te weten of de resterende 50% van de ontwerpwerkzaamheden in dit stadium volledig aan de zijde van de opdrachtnemer liggen.</p>	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat het Definitief Ontwerp (DO) bij de gunningsleidraad voor alle disciplines volledig is uitgewerkt tot een uitwerkingsgraad van 100%.</p>
14	Selectieleidraad	<p>Wij constateren dat er onduidelijkheid bestaat over de mate van uitwerking van het Definitief Ontwerp (DO), waarbij een percentage van 50% wordt genoemd. Kunt u formaliseren of dit de vigerende status is? Daarnaast vernemen wij graag in hoeverre deze uitwerkingsgraad representatief is voor alle desbetreffende disciplines binnen het ontwerp.</p>	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat het Definitief Ontwerp (DO) bij de gunningsleidraad voor alle disciplines volledig is uitgewerkt tot een uitwerkingsgraad van 100%.</p>
15	Selectieleidraad	<p>Met het oog op een integraal ontwerp van de waterbufferingsvoorzieningen vragen wij om een verduidelijking van de functionele eisen voor de waterhuishouding. Welke kwantitatieve doelstellingen worden gehanteerd voor de buffering per zone en aan</p>	<p>De gevraagde verduidelijking over de functionele en kwantitatieve eisen voor de waterhuishouding is niet aan de orde in de selectiefase.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		welke randvoorwaarden dient de afvoer van de overstortcapaciteit naar het omliggende terrein of het rioolstelsel te voldoen?	In deze fase wordt geen inhoudelijk ontwerp verlangd. De functionele eisen, kwantitatieve doelstellingen en randvoorwaarden voor waterbuffering en overstortcapaciteit worden verstrekt in de inschrijffase, zodat alle geselecteerde inschrijvers deze informatie gelijktijdig en op gelijke wijze ontvangen.
16	Selectieleidraad	Ten behoeve van een adequate risicoafdekking en prijsvorming vragen wij om een nadere concretisering van de gevraagde verzekering voor de dak werkzaamheden. In hoeverre dient deze verzekering dekking te bieden voor gevolgschade op toekomstige locaties en aan welke minimale polisvoorwaarden moet deze voldoen? Wij verzoeken u de desbetreffende passage in de leidraad op dit punt te verduidelijken	Uiterlijk bij oplevering dient de Opdrachtnemer een schriftelijk bewijs te overleggen van een Dakmerk Multi Garantieverzekering, dan wel een aantoonbaar gelijkwaardige garantieverzekering, met een looptijd van ten minste tien (10) jaar.
17	Selectieleidraad	Graag ontvangen wij een verduidelijking van de garantievoorwaarden in relatie tot handelingen van derden. Wordt schade die niet voortvloeit uit een gebrek in materiaal of uitvoering door de opdrachtnemer, maar door externe invloeden of werkzaamheden van derden, uitgesloten van de integrale garantieplicht? Wij verzoeken u de kaders te schetsen waarbinnen de opdrachtnemer gevrijwaard wordt van herstelkosten die voortvloeien uit dergelijke externe schades.	De garantie en aansprakelijkheidsregeling wordt opgenomen in de overeenkomst die in de inschrijffase wordt verstrekt en sluit aan bij de UAV-gc systematiek van risicotoedeling op basis van beïnvloedingsfeer. Schade als gevolg van externe invloeden of door werkzaamheden van derden die buiten de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen, maken geen onderdeel uit van de integrale garantieplicht.
18	Selectieleidraad	Met het oog op een realistische prijsvorming en de huidige marktomstandigheden vragen wij om een verduidelijking van de status van het plafondbedrag. Is dit bedrag aan te merken als een harde uitsluitingsgrond? Daarnaast vernemen wij graag hoe de aanbestedende dienst handelt in de situatie dat de gevraagde scope en kwaliteitsambities niet realiseerbaar blijken binnen het gestelde financiële kader	Het plafondbedrag berust op een realistische en actuele raming van de aanbestedende dienst. Een inschrijving met een inschrijfsom boven dit plafondbedrag wordt aangemerkt als geen geschikte inschrijving en wordt daarom ter zijde gelegd. Als er geen of geen geschikte inschrijving(en) zijn ontvangen zal een oplossing gezocht worden die past binnen de kaders van de Aanbestedingswet en het ARW2016.
19	Selectieleidraad	In de aanbestedingsdocumentatie wordt verwezen naar een geïntegreerd contract op basis van de UAV-GC 2025 voor de realisatie van het project. Ten behoeve van een	Het conceptcontract op basis van de UAV-GC 2025, inclusief de bijbehorende annexen en overige informatie, wordt

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>volledige juridische en risico technische beoordeling van de opdracht, verzoeken wij de aanbestedende dienst om het conceptcontract, inclusief alle bijbehorende annexen en de specifieke projectovereenkomst, op korte termijn met de gegadigden te delen.</p>	<p>verstrekt aan de geselecteerde gegadigden in de inschrijffase.</p> <p>Tijdens de selectiefase wordt het conceptcontract niet gedeeld.</p>
20	<p>Integraal ontwerp – rolverdeling</p>	<p>Voor de kerncompetentie “integraal ontwerpen” wordt gevraagd om ervaring met het opstellen van een uitvoeringsontwerp. Wordt hiermee bedoeld dat de gegadigde volledig eindverantwoordelijk moet zijn geweest voor het ontwerp, of volstaat aantoonbare betrokkenheid in bouwteamverband met uitwerking naar uitvoeringsontwerp?</p>	<p>Met de kerncompetentie “integraal ontwerpen” wordt bedoeld dat de gegadigde de betreffende werkzaamheden daadwerkelijk zelf heeft verricht, inclusief de uitwerking tot een uitvoeringsgereed ontwerp (UO). Het enkel betrokken zijn bij een integraal ontwerp, bijvoorbeeld in bouwteamverband zonder eigen eindverantwoordelijkheid en feitelijke ontwerputvoering, volstaat niet. Uit de referentie dient duidelijk te blijken dat de gegadigde zelf verantwoordelijk is geweest voor het opstellen en uitwerken van het uitvoeringsgereed ontwerp zoals bedoeld in de selectieleidraad.</p>
21	<p>Voorgescreven hulppersonen – omvang en risico</p>	<p>In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat diverse onderdelen van het dakpark door voorgescreven zelfstandige hulppersonen worden uitgevoerd, terwijl deze wel onderdeel zijn van de aanneemsom en onder verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen. Kunt u nader toelichten welk aandeel deze werkzaamheden naar verwachting vertegenwoordigen binnen de totale opdracht (bijvoorbeeld indicatief of in bandbreedtes), en in hoeverre deze onderdelen reeds zijn geraamd door de gemeente?</p>	<p>De werkzaamheden die door voorgescreven zelfstandige hulppersonen worden uitgevoerd, maken onderdeel uit van de opdracht en vallen onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.</p> <p>Het aandeel van de werkzaamheden van de zelfstandige hulppersonen bedraagt ongeveer 25% van het geraamde plafondbedrag.</p>
22	<p>Selectieleidraad 3.9</p>	<p>Er worden geen kosten vergoed in fase van aanmelding en inschrijving. Klopt het dat er geen kostenvergoeding is vastgesteld voor de indieningsfase? Gezien aard en omvang van deze inschrijving lijkt een kostenvergoeding op zijn plek.</p>	<p>Zie ons antwoord bij vraag 9.</p>
23	<p>Selectieleidraad 2.8</p>	<p>In paragraaf 2.8 wordt benoemd dat de opdrachtnemer bij gunning per uitvoeringsfase een inkoopopdracht wordt verstrekt. Wat wordt bedoeld met per uitvoeringsfase? Wie bepaald de grote en omvang van deze uitvoeringsfase?</p>	<p>Met een uitvoeringsfase wordt het deel van het Dakpark bedoeld dat per gebouw wordt gerealiseerd.</p> <p>Uitvoeringsfase 1 betreft het realiseren van het Dakpark op de Mobiliteitshub.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Uitvoeringsfase 2 betreft het realiseren van het Dakpark op het Plintgebouw. De omvang van de uitvoeringsfasen wordt bepaald door het dakoppervlak van de betreffende gebouwen, waarop gezamenlijk het totale Dakpark wordt gerealiseerd.
24	Selectieleidraad 2.4	Sociaal. (3% van de inschrijfsom) Betreft dit daadwerkelijk 3% van de totale inschrijfsom? Of wordt hier bedoeld 3% van het arbeidsdeel van de inschrijfsom?	De 3% Social return dient gerekend te worden over de totale inschrijfsom.
25	Selectieleidraad 2.2	De coördinatie tussen de percelen ligt bij de aannemer van perceel 1. Tot hoever strekt deze coördinatie? Kan de opdrachtgever dit verder toelichten?	De coördinatieverplichtingen strekken zich uit tot: a) Ontwerp-, uitvoerings- en onderhoudsfase, inclusief het meerjarig onderhoud (15 jaar); b) Afstemming van plannings, raakvlakken, fasering, V&G en informatie-uitwisseling tussen de gezamenlijke opdrachtnemers; c) Het organiseren van overleg en integrale sessies door de Coördinerend Opdrachtnemer Mobiliteitshub (P1); d) Het wederzijds accepteren van (wijzigingen in) ontwerpen, ontwerpuitgangspunten en onderhoudsplanningen tussen de gezamenlijke opdrachtnemers; e) Signalering en bespreking van knelpunten, zonder dat dit automatisch leidt tot wijziging van de onderliggende contracten.
26	Selectieleidraad 2.2	In de selectieleidraad paragraaf 2.2. staat omschreven: 'Voor het herstel van mogelijk toekomstige lekkages dient een verzekering te worden afgesloten'. Wordt hier een all in verzekerde systeemgarantie (dakbedekking en daktuin) bedoeld? En voor hoe lang zou deze verzekering moeten lopen?	Uiterlijk bij oplevering dient de Opdrachtnemer een schriftelijk bewijs te overleggen van een Dakmerk Multi Garantieverzekering, dan wel een aantoonbaar gelijkwaardige garantieverzekering, met een looptijd van ten minste tien (10) jaar.

