



Samenvattend verslag Marktconsultatie 9 april 2026

Wmo Beschermd Wonen en Wmo Safehouse Regio Midden-IJssel 2026

Datum: 09-04-2026

Locatie: Stadhuis Deventer

Tijd: 13:30 tot 16:30 uur

Opdrachtgever: Regio Midden-IJssel

1. Inleiding

Regio Midden-IJssel, vertegenwoordigd door de gemeente Deventer, bereidt de Europese aanbestedingen voor Wmo Beschermd Wonen en Wmo Safehouse voor. In het kader van deze voorbereidingen organiseert de regio Midden-IJssel een marktconsultatie. Het doel van de marktconsultatie is aanbieders te informeren over de aanpak en werkwijze voor de aanstaande aanbestedingen én aanbieders de gelegenheid te bieden om in gesprek te gaan en vragen te stellen.

Dit document is een samenvattend verslag van de marktconsultatie.

2. Algemeen

De Marktconsultatie is plenair gehouden, waarbij alle deelnemers gezamenlijk in één ruimte aanwezig waren. Er is een PowerPointpresentatie opgesteld die als leidraad is gebruikt voor het gesprek. Deze presentatie én de presentatie over de tariefopbouw zullen ook op TenderNed gepubliceerd worden. Dit verslag volgt dezelfde opbouw als de presentatie.

Via onderstaande link komt u op de pagina van de Marktconsultatie van TenderNed. Onder de blauwe balk, naast de kopjes Publicatie en Details, staat ook het kopje “Documenten”, hierin staan alle gepubliceerde documenten en informatie die betrekking hebben op deze aanbestedingen.

[Marktconsultatie Wmo Beschermd Wonen en Wmo Safehouse — R...](#)

Aanwezige aanbieders: circa 20 aanbieders

Aanwezig namens de aanbestedende dienst:

1. Tjitske Herbrink (Regio Midden-IJssel)
2. Judith Haarman (Regio Midden-IJssel)
3. Yvette Berkel (Procurance)
4. Inge Meems (Procurance)
5. Willem Busch (Procurance)
6. Rob van Lieshout (TransitiePartners)
7. Kaylie Maathuis (TransitiePartners)
8. Lisa Lensink (Regio Midden-IJssel/ Gemeente Zutphen)

3. Verslag

Welkom

Tjitske Herbrink heet als beleidsadviseur binnen de regio iedereen welkom en licht toe dat deze bijeenkomst primair bedoeld is om aanbieders te informeren over de voorgenomen aanbesteding en samen het gesprek aan te gaan over de komende aanbesteding, vragen te stellen en inhoudelijk te kunnen reageren. Vandaag ligt de nadruk op de concept productomschrijvingen en de tariefopbouw van de nieuwe producten.

Programma

Tjitske Herbrink licht het programma toe en neemt de aanbieders mee in de opbouw van de bijeenkomst:

13.30 - 13.45 uur	Welkom door Tjitske Herbrink, Regio Midden-IJssel
13.45 - 14.00 uur	Beleid en doelstellingen door Tjitske Herbrink, Regio Midden-IJssel
14.00 - 14.15 uur	Toelichting Inkoopprocedure door Yvette Berkel, Procurance
14.15 - 15.15 uur	Productbeschrijvingen door Judith Haarman, Regio Midden-IJssel
15.15 - 15.30 uur	Pauze
15.30 - 16.15 uur	Uitgangspunten tariefberekening door Rob van Lieshout, TransitiePartners
16.15 - 16.30 uur	Afronding en vervolgstappen

Tjitske Herbrink licht aanvullend toe dat de uitkomsten van de tariefberekeningen worden gedeeld tijdens de volgende marktconsultatie op 21 mei a.s. Als praktische punt wordt gedeeld dat de presentaties morgen op TenderNed gepubliceerd worden en dat het verslag ook op TenderNed binnen een week gepubliceerd zal worden. Er is vervolgens de gelegenheid om hierop te reageren en vragen te stellen. Tijdens bijeenkomst is afgesproken wegens de meivakantie de reactietermijn te verlengen tot 30 april a.s.

Beleid en doelstellingen

Spreker: Tjitske Herbrink, Regio Midden-IJssel

De regio Midden-IJssel bestaat uit vijf gemeenten: Deventer, Lochem, Olst-Wijhe, Raalte en Zutphen. Zij zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het organiseren van o.a. het beschermd wonen op basis van de Wmo. Vanuit de regio geeft Tjitske de volgende toelichting: er zijn momenteel ongeveer 200 cliënten per jaar die beschermd wonen én 25 cliënten die in een Safehouse verblijven. Dit is nog exclusief de 75 cliënten die momenteel nog op de wachtlijst staan. Cliënten zijn met name afkomstig uit de grootste regiogemeenten: Deventer en Zutphen.

Er is een gezamenlijke regiovisie met daarin een aantal doelstellingen: meer inwoners zelfstandig laten wonen (met meer focus op preventie en behoud zelfstandigheid) én de kwaliteit en doorstroom waarborgen (zorgen voor voldoende plekken en spreiding waarbij de wachtduur voor beschermd wonen daalt tot drie maanden of korter). Tjitske licht toe dat de wachttijd inmiddels is opgelopen van 9 maanden in 2024 naar 14 maanden in 2026. Wel daalt het aantal wachtenden, van 130 wachtenden in mei 2025 naar het huidige aantal van 75 wachtenden in maart 2026. Dit zouden we als regio uiteindelijk ook moeten terugzien in een daling van de wachtduur.

Tjitske bespreekt een aantal knelpunten en ontwikkelingen die aanleiding geven tot het inkopen van nieuwe beschermd wonen producten:

- De regionale toegang heeft uitgesproken dat zij graag terug willen naar minder producten met duidelijkere verschillen daartussen.
- Vanuit de uitvoering en aanbieders zijn signalen dat de complexiteit van de ondersteuningsvragen toeneemt.
- Er wordt gekeken of het zorglandschap kan worden aangepast zodat dit beter aansluit op de behoefte en aanverwante ondersteuningsvormen, zoals intensieve ambulante ondersteuningsvormen en de Wlz.
- De wens om het gebruik van het voorveld te optimaliseren komt ook terug in de nieuwe inkoop.
- Inmiddels is al een start gemaakt met het opstellen van gezamenlijke samenwerkingsafspraken rondom uitstroom.

In de presentatie staan de uitgangspunten voor de nieuwe inkoop. Deze zijn vastgesteld door het regionaal bestuurlijk overleg. Deze worden kort doorgelopen en toegelicht. Voor een volledig overzicht van de uitgangspunten, wordt u doorverwezen naar de *“presentatie marktconsultatie regio Midden-IJssel”*.

Toelichting inkoopprocedure

Spreker: Yvette Berkel, Procurement

Er wordt een korte toelichting gegeven op de inkoopprocedure waarbij twee data belangrijk zijn:

- 1 oktober 2026: het publiceren van de aanbesteding op TenderNed.
- 1 januari 2028: de beoogde ingangsdatum voor de nieuwe contracten.

Er is gekozen voor twee aanbestedingen; één voor de beschermd wonen producten én één voor het Safehouse product. Omdat Europese aanbestedingsprocedures betreft, zijn we gebonden aan bepaalde juridische eisen. De regio Midden-IJssel gunt uiteindelijk een beperkt aantal aanbieders. Yvette adviseert aanbieders die geen ervaring hebben met aanbestedingstrajecten om hulp in te schakelen, bijvoorbeeld bij het opstellen van de stukken voor de inschrijving.

De gemeente Deventer fungeert als penvoerder in de aanbesteding (namens alle regiogemeenten) en de selectie en gunning is op basis van kwalitatieve criteria. Er wordt dus niet geselecteerd op prijs; de tarieven staan vooraf vast. Aanbieders hebben de mogelijkheid om zich individueel of samen met andere aanbieders aan te melden en in te schrijven.

Yvette licht toe dat zij verplicht zijn om TenderNed als communicatiemiddel te gebruiken en doet een oproep aan aanbieders om hun organisatie te registreren mochten zij dit nog niet gedaan hebben. Dit kan via: www.tenderned.nl/cms/nl/interessesprofiel/interessesprofiel-aanmaken

Hierop komen een aantal vragen vanuit de aanbieders:

- Een aanbieder vraagt wat de overweging is geweest om voor een aanbesteding te kiezen en niet voor subsidie of een open-house procedure. Yvette licht toe dat een aanbesteding de beste optie is als je grip wil houden op het aantal aanbieders en wilt selecteren op kwaliteit. Dit is hier het geval en daarom is er gekozen voor deze vorm. De wens is er om in te zetten op (intensieve) samenwerking met een selecte groep aanbieders.
- Een aanbieder vraagt wie de inschrijvingen gaat beoordelen. Yvette licht toe dat er een beoordelingscommissie gevormd wordt die zal bestaan uit mensen met inhoudelijke kennis over het onderwerp (bv beleidsadviseurs). Er worden twee beoordelingscommissies gevormd; één voor Beschermd Wonen en één voor de Safehouses.
- Een aanbieder vraagt waarom het aantal indicaties voor safehouses in deze regio zo laag is. Tjitske geeft aan dat zij niet de indruk heeft dat het hier om een laag aantal gaat. De regio is relatief klein en de afgelopen jaren is een stijging in de vraag naar safehousetrajecten te zien.

Tot slot licht Yvette de voorlopige planning toe:

- Op 7 april 2026 heeft het college van B&W (gemeente Deventer) een go voor de aanbesteding gegeven.
- Op 21 mei 2026 vindt de volgende marktconsultatie plaats.
- Op 1 oktober 2026 wordt de aanbesteding op TenderNed gepubliceerd.
- Inschrijven voor de aanbesteding kan tot en met medio december 2026.
- In het eerste kwartaal van 2027 zal het college van B&W (gemeente Deventer) de inschrijvingen beoordelen en een besluit nemen over de gunning.
- Maart 2027 tot januari 2028 is de implementatieperiode.
- 1 januari 2028 is de beoogde ingangsdatum voor de nieuwe overeenkomsten.

Er wordt een vraag gesteld over de implementatieperiode en of deze doorloopt na de ingangsdatum van de nieuwe contracten. Yvette geeft aan dat de implementatie naar verwachting afgerond is voor deze datum.

Er wordt een vraag gesteld over het huidige aantal gecontracteerde aanbieders voor beschermd wonen. Tjitske Herbrink geeft aan dat er nu 12 tot 14 aanbieders zijn waar de regio structureel mee samenwerkt voor Beschermd Wonen. Ook is er een schil van 12 tot 14 aanbieders waar de regio incidenteel mee samenwerkt indien het structurele aanbod geen passende plek kan bieden. Als we kijken naar de Safehouses, dan werken we momenteel samen met in principe 4 aanbieders, is daar geen (passende plek) dan wordt er gezocht naar een ander Safehouse. Het beoogde nieuwe aantal aanbieders is nog niet vastgelegd, maar de intentie is om het aantal aanbieders niet fors te laten toenemen.

Productbeschrijvingen

Spreker: Judith Haarman, regio Midden-IJssel

Judith licht toe dat de productomschrijvingen vooraf zijn gedeeld met de aanbieders en dat het gaat om:

- Beschermd verblijf ontwikkelgericht regulier
- Beschermd verblijf ontwikkelgericht plus
- Beschermd verblijf uitstroomgericht
- Safehouse

Judith licht verder toe dat de producten dagbesteding en vervoer naar dagbesteding niet regionaal kunnen worden ingekocht omdat dit lokaal al is ingekocht. Er wordt nog gekeken hoe we dit proces kunnen inregelen; dit zal zijn via een toekenning van een lokale toegang. Hiermee wordt ook tegemoet gekomen aan de wens van aanbieders om niet te hoeven werken met onderaannemerschap voor dagbesteding en vervoer naar dagbesteding voor beschermd wonen cliënten.

Er is gekozen voor deze hoofdstructuur op basis van de volgende overwegingen: de wens om te kunnen kiezen uit een beperkt aantal beschermd wonen-producten met voldoende onderscheid en mogelijkheid om te kunnen op- en af schalen. Zo is het makkelijker te identificeren wat de cliënt nodig heeft. Om te kunnen toewerken naar zelfstandig wonen is er ook voor gekozen om een product toe te voegen dat gericht is op de uitstroomfase (beschermd verblijf uitstroomgericht). Het product Safehouse is een apart product vanwege de kenmerkende opzet, expertise en begeleiding, dit product sluit aan op de handreiking van de VNG. Tot slot is de inhoudelijke input uit de sessies met zowel cliënten als aanbieders in 2025 meegenomen in deze overweging en de vormgeving van de nieuwe producten.

Er wordt een vraag gesteld over de aanbesteding voor beschermd wonen en of je je dan inschrijft voor alle drie de producten die hieronder vallen. Judith bevestigt dat deze aannahme correct is.

Voor een nadere beschrijving van de producten, kunt u de "*presentatie marktconsultatie regio midden IJssel*" raadplegen, deze staat op TenderNed. ([Marktconsultatie Wmo Beschermd Wonen en Wmo Safehouse — R...](#))

Een aanbieder stelt een vraag over het product *Beschermd verblijf ontwikkelgericht – regulier*: met betrekking tot de 3,5 uren voor individuele begeleiding en de 10 uren voor groepsbegeleiding, vraagt de zorgaanbieder zich af of dit inclusief dagbesteding is. Judith geeft aan dat dit zonder dagbesteding is, dit gaat nu via afzonderlijke toekenning door de regionale toegang en straks via een lokale aanvullende toekenning. Aanbieder geeft aan dat deze uren (exclusief externe dagbesteding) niet haalbaar zijn en te hoog zijn. Andere aanbieders sluiten zich hierbij aan. Later in de bespreking van de tariefopbouw komt dit opnieuw terug en wordt toegelicht dat deze uren bijvoorbeeld ook bedoeld zijn om de 24/7 aanwezigheid te kunnen borgen.

Met betrekking tot het product *Beschermd verblijf ontwikkelgericht – plus*, licht Judith toe dat we hier vaker en sneller nabijheid willen bieden en daarom de mogelijkheid tot opschalen naar dit product hebben toegevoegd. Bij dit product wordt uitgegaan van spreken we over 5 uur individuele begeleiding en 10 uur groepsbegeleiding.

Er wordt gevraagd om verduidelijking op wat in de productomschrijving staat over de aanwezigheid in de nacht. Moet iemand binnen 5 of 30 minuten aanwezig zijn? In de nacht wordt het noodzakelijk geacht dat er iemand (slaapdienst) op locatie is óf binnen 5 minuten op de locatie aanwezig kan zijn. Sommige huidige aanbieders hebben geen zorgprofessional als slaapdienst, maar wel een zorgprofessional als achterwacht, dit blijft mogelijk binnen de nieuwe producten. De zorgprofessional die als achterwacht beschikbaar is, dient binnen 30 minuten aanwezig te kunnen zijn op de locatie.

Als vervolgvraag geeft de aanbieder aan dat nu soms een begeleider met een cliënt meegaat om boodschappen te doen of meegaat naar therapie, op dat moment is er niet iemand op de locatie. Is dat straks nog toegestaan? De regio gaat bezien of dit aanleiding geeft om de productomschrijving op dit punt aan te passen. (*actie projectorganisatie*)

Een aanbieder vraagt aan de regio of zij de wens hebben om op elke locatie terug te gaan naar groepsgerichte begeleiding. Moeten de uren die vallen onder 'groepsbegeleiding' ook daadwerkelijk in een groep geboden worden? Er zijn verschillende aanbieders die ingericht zijn op individuele begeleiding, en zij vragen zich af of de groepsuren ook individueel kunnen worden ingezet. Judith licht toe dat de onduidelijkheid mogelijk zit in het begrip. Het is belangrijk dat er altijd begeleiding aanwezig is op de locatie voor toezicht en als eerste aanspreekpunt voor cliënten. Dat kan in een groep of individueel, er is ruimte voor de aanbieders om de begeleiding in te richten hoe zij dit wenselijk zien. Wel geeft Judith aan dat begeleiding in groepsverband kan bijdragen in efficiëntie en cliënten kan

helpen om contact te maken en hen voorbereidt om ook buiten beschermd wonen te kunnen wonen dus dat de regio het in die zin wel stimuleert.

Naar aanleiding van de gestelde vragen zegt de regio Midden-IJssel toe de definitie van groepsbegeleiding in de productomschrijving en aanbestedingsdocumenten opnieuw te bezien. (*Actie: projectorganisatie*).

De aanwezige aanbieders zien graag een flexibelere verdeling van de uren begeleiding en wensen deze aan de beschrijving toe te voegen (*actie projectorganisatie*).

Een aanbieder heeft een opmerking over het verschil in uren voor de individuele begeleiding, bij het product regulier is dit 3,5 uur en bij het product plus is dit 5 uur. Voor cliënten met complexere problematiek krijg je dus maar 1,5 uur meer en de uitstroomtijd is gelijk aan cliënten met lichtere problematiek. De vraag is of het onderscheid in de verschillende producten niet te klein is. Judith geeft aan dat dat als iemand minder stabiel is, dit niet automatisch hoeft te betekenen dat er altijd een langer traject nodig is. Verder is het aan de regionale toegang om te toetsen of het haalbaar is. De vraag is genoteerd en de regio zal de feedback meenemen (*actie projectorganisatie*).

Een aanbieder heeft een vraag over de aanwezigheid overdag: als alle cliënten naar de dagbesteding zijn, moet er dan verplicht iemand aanwezig zijn. Judith geeft aan dat dit dan niet hoeft, maar dat het voor de regio belangrijk is dat er iemand aanwezig is op de locatie als er cliënten op de locatie zijn. Dat wil dus zeggen dat een aanbieder ook flexibel moet kunnen zijn dat als er onverwacht cliënten op de locatie zijn er ook begeleiding aanwezig is.

Een aanbieder geeft aan dat zij een wakende wacht hebben in plaats van een slaapdienst. Een slaapdienst is soms niet passend omdat er bijvoorbeeld cliënten zijn met somatische problematiek waarvoor het nodig is om 's nachts een ronde te lopen. Kan dit dan binnen dit product vraagt zij zich af of kan dit worden aangepast in de omschrijving? Dit komt straks terug in de presentatie van TransitiePartners over de tariefopbouw.

Een aanbieder geeft aan dat zij eerder mee hebben gedaan met een aanbesteding en dat daar toen gekozen is om te werken met één Beschermd Wonen product tegen een gemiddelde prijs en dat er daarnaast wel beschreven staat wat er kwalitatief geleverd moet worden, maar dat dit niet zo uitgebreid staat beschreven als hier en vraagt of de regio wat meer ruimte zou kunnen bieden aan aanbieders dit te organiseren hoe dit het beste bij hen past. Judith geeft als reactie dat wij zoekende zijn naar een balans tussen de wens om goed vast te leggen wat de opdracht is (dit is ook nodig om tot een tarief te kunnen komen), maar ook de ruimte en het vertrouwen te willen geven aan zorgaanbieders. Ook is de inschatting dat één product onvoldoende recht doet aan de diversiteit van de beschermd wonen cliënten én de aanbieders.

Met betrekking tot het product *beschermd verblijf uitstroomgericht* vraagt een aanbieder zich af of het woord face-to-face contact kan worden aangepast naar dagelijks contact in de omschrijving. Judith geeft aan dat we hiermee ook digitale hulpmiddelen bedoelen als dit aansluit bij de ondersteuningsbehoefte van de Cliënt en dat dit zal worden aangepast in de omschrijving (*actie projectorganisatie*).

Een aanbieder vraagt of er nog iets gezegd wordt over plaatsing van cliënten en acceptatieplicht. Judith geeft aan dat dit terugkomt in het Programma van Eisen.

Met betrekking tot de algemene kenmerken van de producten, geeft een aanbieder aan dat 3-maandelijkse evaluaties zorgen voor hogere administratieve lasten. Dit is niet de bedoeling, het gaat om evalueren tussen begeleider en Cliënt, niet om een gesprek met de regionale toegang, of het vastleggen van rapportages t.b.v. de regionale toegang. Er zal een tekstuele aanpassing worden gedaan, de kwartaalevaluaties hoeven niet gedeeld te worden met de regionale toegang tenzij daar specifiek om gevraagd wordt door de regionale toegang (*actie projectorganisatie*). Er wordt ook gevraagd of er een specifiek format geldt voor deze evaluaties. Dit is niet het geval.

Een aanbieder heeft een opmerking over de verdeling tussen HBO-ers en MBO-ers. Een ervaren professional met een MBO diploma heeft minstens zoveel waarde als bijvoorbeeld een pas

afgestudeerde HBO'er. Onderschat medewerkers met een MBO opleiding niet. Tjitske laat weten dat HBO *denk- en werkniveau* om deze reden is toegevoegd aan de omschrijving.

Ook wordt er een vraag gesteld over de verdeling van MBO/HBO, is dit de verdeling per team of per dienstenpatroon? Deze verdeling is niet te plannen per dienst. Judith doet de toezegging hier naar te kijken en dit waar nodig aan te passen (*actie projectorganisatie*).

Aanvullend vraagt een andere aanbieder hoe de eisen met betrekking tot de professional zich verhouden tot de maatschappelijk werkers die nu op de locatie worden ingezet. Hier wordt naar gekeken en eventueel de omschrijving op aangepast (*actie projectorganisatie*).

Een aanbieder stelt een vraag over EVC-certificaten (ervaringscertificaten m.b.t. zorgdiploma's). Judith geeft aan dat er nog een stelling wordt gedeeld met de zorgaanbieders om hun denkwijze hierover op te halen, zeker gezien de recente berichtgeving van het Rijk m.b.t. fraude (*actie projectorganisatie*).

Een aanbieder stelt een vraag over de inzet en inschaling van stagiaires en BBL-leerlingen. TransitiePartners en Procurance zullen hiernaar kijken (*actie Procurance en TransitiePartners*).

Een aanbieder vraagt aan de regio waarom ze niet aan de aanbieders hebben gevraagd om zelf een plan voor beschermd wonen te formuleren op basis van een set eisen op hoofdlijnen. Judith geeft als reactie dat taakgericht werken eerder uitgebreid met de aanbieders besproken is, en dat hier vanuit de aanbieders onvoldoende draagvlak voor was.

Een aanbieder stelt een vraag over beschut wonen. Dit valt in de nieuwe situatie niet langer onder deze aanbesteding. De vraag is hoe de overgang vorm krijgt. Judith geeft aan dat eerst de producten worden vastgesteld. In de implementatiefase wordt vervolgens uitgewerkt hoe de overgang praktisch wordt ingericht. Aanbieders geven aan dat deze overgang niet alleen impact heeft op cliënten, maar ook een vastgoedvraagstuk is voor aanbieders. Zij geven aan het prettig te vinden dat de regio hier expliciet aandacht voor heeft in het implementatieproces. De regio snapt de vraag en zegt dat ze hier aandacht voor zullen hebben bij de implementatie.

Met betrekking tot het product Safehouse, is er vanwege de specifieke opzet gekozen voor een apart product. Het product is voor inwoners die net een klinische behandeling hebben gehad maar nog onvoldoende zelfredzaam zijn en bij wie de kans op terugval zonder een safehousetraject groot is. Er is uitstroom naar zelfstandig wonen na 1 jaar. Er zijn twee varianten m.b.t. nabijheid (variant A: bereikbaar in de nacht en dan evt. binnen 30 min. aanwezig, variant B: 24/7 aanwezig). Richtlijn aan begeleidingsuren is 2 uur voor individuele begeleiding per week en 18 tot 24 uur voor groepsbegeleiding en herstelgerichte activiteiten per week.

Een aanbieder vraagt of het woord 'klinisch' zou kunnen worden verwijderd uit de omschrijving. Judith vraagt zich af waarom de aanbieder dit wil omdat je bij een ambulante detox je een inschatting doet dat iemand wel zelfstandig kan wonen en vraagt of het dan wellicht een woonprobleem is of dat een safehousetraject daadwerkelijk noodzakelijk is gezien de ondersteuningsbehoefte? De aanbieder stelt dat om dit zo te formuleren, je iedereen de kliniek in dwingt. Judith geeft aan de regio niet eerder heeft gehoord dat er vragen zijn voor Safehouse plaatsingen na een ambulante detox. De vraag is genoteerd en zal voorgelegd worden aan de regionale toegang (*actie projectorganisatie*).

Een aanbieder vraagt hoe om te gaan met cliënten die in behandeling zijn geweest (klinische setting), naar huis toe gaan maar na één of twee weken toch alsnog bij een Safehouse willen instromen. Is dit mogelijk? Judith herkent dit signaal niet en zal kijken of er iets moet worden toegevoegd aan de omschrijving m.b.t. terugval en/of klinische setting (*actie projectorganisatie*).

Een aanbieder spreekt de wens uit om nuancering aan te brengen bij het aantal uren voor groepsbegeleiding en herstelgerichte activiteiten. Het aantal uren is aan het begin van het traject namelijk hoger en met name intern. Gedurende het traject neemt het aantal uren af en zijn de activiteiten meer extern. Tjitske geeft aan dat het gaat om een gemiddelde inzet tijdens het hele traject en dat ze zullen kijken naar de beschrijving van de uren in de productomschrijvingen. (*actie projectorganisatie*).

Er wordt een vraag gesteld over de aanwezigheid tot 22.00 uur (product Safehouse) en of deze tijd kan worden aangepast omdat medewerkers nu vaak tot na het eten aanwezig zijn maar daarna niet meer. Judith vraagt of deze opmerking ook geldt voor andere safehouses en dit blijkt het geval te zijn. Deze input van de Safehouse aanbieders wordt genoteerd en zal verwerkt worden. (*actie projectorganisatie*).

De Safehouse aanbieders vragen zich af of zij zich op beide varianten moeten inschrijven of dat het ook mogelijk is om zich voor een variant in te schrijven, zij geven aan zelf een voorkeur te hebben voor variant A. De projectorganisatie geeft aan dat zij hiernaar zullen kijken en of dit bv in verschillende percelen kan worden ingedeeld (*actie projectorganisatie*).

Pauze

Uitgangspunten tariefberekening

Spreker: Rob van Lieshout- TransitiePartners

Rob van Lieshout geeft een korte introductie over TransitiePartners en dat zij gespecialiseerd zijn in tariefonderzoeken binnen o.a. de Jeugdwet en de Wmo, ook doet hij de disclaimer dat er geen tarieven worden gedeeld aan het einde van zijn presentatie maar het nu vooral gaat over de opbouw van de tarieven en de parameters die gebruikt gaan worden. Voor de volledige uitgangspunten wordt u doorverwezen naar de “*presentatie marktconsultatie 1 tariefopbouw 9 april*”.

Rob van Lieshout geeft een toelichting over het proces dat gezamenlijk wordt doorlopen, het tariefmodel wordt toegelicht en de parameters die gebruikt zullen worden. Hij adviseert aanbieders de presentatie rustig door te lezen en te delen met de financiële collega's. Hij geeft aan dat de aanbieders 3 weken de tijd hebben hiervoor en dat zij hun reacties per e-mail kunnen sturen tot 30 april via: middenijssel@transitiepartners.nl.

Qua proces licht Rob toe dat de doorgelopen parameters getoetst worden en dat hij tijdens de marktconsultatie op 21 mei een eerste opzet van de tarieven met de aanbieders zal delen én dat zij de ruimte hebben om inhoudelijk te reageren op de tarieven en bijbehorende parameters.

Gebaseerd hierop, zal er als laatste stap door TransitiePartners een advies worden gegeven over de tarieven en waarop deze keuze gebaseerd is. Dit rapport wordt tegelijkertijd met de aanbesteding op TenderNed gepubliceerd.

Hieronder volgt een korte uitleg van het tariefmodel, en de opbouw per product:

Het tariefmodel bestaat uit alle kosten die je als organisatie maakt (Cao/personele kosten/materiële kosten/overhead etc.). Het uurtarief voor beschermd wonen wordt uitgerekend op basis van de productbeschrijvingen. Voor de Safehouse herstelactiviteiten kijken we naar de dagdelen per week en de activiteiten die de cliënt daarin doet en dan tellen we de opslag bij dit tarief op. Daarin wordt ook gekeken naar de groepsgrootte, de medewerkers per groep en de maaltijdvergoeding. Ook kijken we naar verblijf, andere kosten als huisvesting en hoeveel mensen nodig zijn op een groep voor een sluitende personeelsbezetting. Ook kijken we in het gehele plaatje naar de ORT. Er is rekening gehouden met drie verschillende Cao's; die van Sociaal werk, de GGZ en de GHZ en met de algemene wet- en regelgeving over de af te dragen premies. TransitiePartners zal m.b.t. de safehouses, de Cao van Social Work ook aan de berekening toevoegen. (*Actie TransitiePartners*).

Een aanbieder stelt dat de benchmark van vorig jaar is gebruikt bij de berekening terwijl de overeenkomsten per 2028 ingaan en vraagt zich af hoe je omgaat met stijgende kosten in de tussenliggende periode. TransitiePartners geeft aan dat het klopt dat de benchmark op basis is van de historische gegevens en deze nog geïndexeerd moeten worden richting 2028.

Een aanbieder vraagt of er bij de berekening uit wordt gegaan van inclusief het verblijfscomponent. TransitiePartners legt uit dat we voor het Safehouse product uitgaan van een variant met en een variant zonder verblijfscomponent.

Bij een beschermd wonen aanbieder werken ze tijdens de nacht met een slapende wacht én een wakende wacht, en vragen zij zich af hoe dit is meegenomen in de tarieven. De berekening wordt

berekend op basis van een gemiddelde en is dus niet geijkt op een specifieke locatie. *(Dit wordt meegenomen in de verdere uitwerking- actie TransitiePartners).*

Een aanbieder benoemt dat zij werken met diensten van 8 uur, dit sluit niet goed aan bij de tijden die worden aangehouden in de productomschrijvingen. Als reactie hierop stelt Judith de vraag of we wel met de berekening kunnen werken als dit niet overeen komt met de duur van de diensten volgens de Cao. TransitiePartners geeft aan dat dit wel door te rekenen is. TransitiePartners geeft aan dat de ORT wordt meegenomen volgens de Cao. Voor de gemiddelde inzet die over de gehele dag wordt gevraagd zou dit uit moeten middelen voor wat nodig is om de dienst te kunnen vullen.

Er wordt door TransitiePartners gevraagd aan de Safehouse aanbieders of functieschaal 35 en 40 kloppend is? Alle aanwezige safehouses beamen dat dit een te lage inschatting is. Een aanbieder geeft als toelichting dat zij voor HBO-niveau uitgaan vanaf schaal 50 tot 55, en voor MBO uitgaan van schaal 45. Dit zal door TransitiePartners in de afweging worden meegenomen. *(actie TransitiePartners).*

Een Safehouse aanbieder merkt op dat de schalen voor Social Work niet zijn meegenomen. Een andere Safehouse aanbieder laat weten dat schaal 35, neerkomt op een schaal 5. De tabel voor Social Work zal aan de presentatie worden toegevoegd. *(actie TransitiePartners)*

Een aanbieder vraagt hoe de organisatie aan deze waardes zijn gekomen. Rob licht toe dat er gekeken is naar het product dagbesteding in andere regio's, maar dat er op basis van de input ook nog wijzigingen kunnen worden doorgevoerd.

Een aanbieder vraagt aan TransitiePartners om de inzet van BBL'ers ook toe te voegen én hier aandacht aan te besteden. *(actie TransitiePartners).* Een andere aanbieder reageert hierop en laat weten dat leerlingen bij hen altijd in schaal 40 starten. TransitiePartners neemt dit in de afweging mee.

Een Safehouse aanbieder laat weten dat hun groepen uit 8 personen bestaan, en vraagt welke marge hierop zit. TransitiePartners laat weten dat de groepsgrootte uit de presentatie gebaseerd is op de productomschrijvingen zoals ze nu voorgelegd zijn. De groepsgrootte is daarmee gebaseerd op de eis van een continue bezetting op de woonbegeleiding. De andere Safehouse aanbieders vragen om goed te kijken naar de aanwezigheid van begeleiding (nu van 07:00 tot 22:00 uur), en spreken hun wens uit om deze naar beneden bij te stellen. *(actie TransitiePartners en projectorganisatie.)*

Er wordt een vraag gesteld over het bezettingspercentage; bij Beschermd Wonen gaan we uit van een bezettingsgraad van 99% (één week leegstand per plek in de twee jaar), de bezettingsgraad voor de safehouses is bepaald op 98% (één week leegstand per plek in één jaar). De safehouses geven aan dat de aard van het product Safehouse ervoor zorgt dat de doorlooptijden korter zijn dan bij Beschermd Wonen. Bijvoorbeeld door een terugval in gebruik, maar ook de maximale verblijfsduur van 1 jaar. Het aantal mutaties en leegstand ligt daardoor hoger.

Een van de aanbieders geeft aan dat hij de voorkeur heeft voor de huidige verhuisregeling t.o.v. leegstand verdisconteren in het tarief omdat in de verhuisregeling er voor iedere verhuizing rekening is gehouden met een week 'verhuistijd'. Dit dekt de kosten ongeacht het aantal mutaties. *(actie projectorganisatie).*

De verhouding dag/nacht zal worden aangepast op de wijzigingen die in de productomschrijvingen worden doorgevoerd (huidige inzet: 62,5% overdag, 37,5% nachts). De aanpassingen die nu besproken zijn, gaan invloed hebben op deze percentages. *(actie TransitiePartners)*

Er zal ook gekeken worden naar de inrichting van de slaapdienst en de telefonische bereikbaarheid. Safehouse aanbieders hebben aangegeven dat zij veel vaker gebeld worden (5 of 6 keer per week op 58 cliënten). Bij 20% moeten ze ook echt naar de locatie komen bij de rest kan het probleem via de telefoon worden opgelost. Dit neemt TransitiePartners mee in de overweging. *(actie TransitiePartners).*

De vergoeding voor de telefonische bereikbaarheid zal ook per Cao gecontroleerd worden *(actie TransitiePartners).*

De berekening voor de inrichting slaapdienst zal voor alle Cao's gelijkgetrokken worden en de bedragen zullen na 2027 waar nodig nog een keer worden geïndexeerd. (*actie TransitiePartners*).

Een aanbieder geeft aan dat er vooral personele kosten benoemd zijn, maar dat er ook andere kosten zijn als bv woonkosten. Deze kosten zullen daarom ook aan de presentatie/berekening worden toegevoegd. Het percentage voor woonkosten betreft 13,5%. (*actie TransitiePartners*).

Rob geeft tot slot aan dat hij alle input die hij nu heeft ontvangen in overweging zal nemen en dat de aanbieders de mogelijkheid hebben om inhoudelijk te reageren tot 30 april (naar aanleiding van de vraag om de reactietijd te verruimen, is deze van 23 april met één week verlengd naar 30 april.)

Afronding en vervolgstappen

Gezien de tijd, stelt Judith voor om de stellingen die zij ter afsluiting heeft voorbereid met de presentatie mee te sturen en doet de oproep aan aanbieders om deze te beantwoorden en als input aan ons mee te sturen.

Het volgende wordt toegelicht:

- Aanbieders hebben de mogelijkheid om hun feedback op de productbeschrijvingen, stellingen en algemene vragen uiterlijk 30 april aanstaande met de regio te delen via de TenderNed berichtenmodule;
- Aanbieders kunnen een onderbouwde reactie op de uitgangspunten tariefberekening uiterlijk 30 april aanstaande mailen naar TransitiePartners via middenijssel@transitiepartners.nl.

Tot slot wordt toegelicht dat een tweede Marktconsultatie plaatsvindt op 21 mei om 13:30 uur op het Stadhuis in Deventer.

De aanwezige aanbieders worden bedankt voor hun deelname en waardevolle bijdrage aan de consultatie.