

Algemene informatie

Aanbesteding: Operatiemicroscopen
Aanbestedende Dienst: Universitair Medisch Centrum Groningen (UMCG)
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Algemeen/beoordeling

Vraag:

Is er ruimte voor om andere functies aan te bieden/laten zien die niet in de specificatielijst staan, maar die wel nuttig kunnen zijn voor de gebruikers? Zo ja, worden deze meegenomen in de evaluatie/hoe worden ze geëvalueerd?

Antwoord:

Het staat Inschrijvers vrij om aanvullende functionaliteiten te demonstreren die niet expliciet zijn opgenomen in de specificatielijst, voor zover deze relevant zijn voor het gebruik binnen de klinische praktijk.

De beoordeling vindt echter uitsluitend plaats op basis van de vooraf bekendgemaakte gunningscriteria en beoordelingsaspecten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Aanvullende functionaliteiten die niet zijn opgenomen in de beoordelingssystematiek worden niet afzonderlijk beoordeeld en leveren geen extra punten op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Operatiemicroscopen

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 Beeldkwaliteit

Vraag:

In deze aanbesteding wordt geen vraag gesteld over of beoordeling gegeven aan beeldkwaliteit; waarom niet?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om beeldkwaliteit niet afzonderlijk als gunningscriterium op te nemen, omdat beeldkwaliteit wordt beschouwd als een basiseigenschap

van operatiemicroscopen binnen dit marktsegment en derhalve als een impliciete randvoorwaarde geldt. In het Programma van Eisen zijn eisen opgenomen die waarborgen dat de aangeboden microscoop geschikt is voor toepassing binnen de neurochirurgische praktijk.

Tijdens de praktijktest wordt de microscoop in een realistische klinische setting beoordeeld op het functioneren en het gebruiksgemak bij het uitvoeren van operatieve handelingen. Hierbij wordt ook de praktische toepasbaarheid van het beeld betrokken in de beoordeling van de relevante beoordelingsvragen. Hiermee acht de Aanbestedende dienst voldoende geborgd dat de aangeboden oplossing geschikt is voor het beoogde gebruik.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Operatiemicroscopen

Ref.nr.

17

Onderwerp:

nota v inlichtingen 2026-03-26 ref nr 4 gunningscriterium 1 praktijktest vraag 3

Vraag:

Het woord robotica is een algemene term voor het automatisch en zelfstandig uitvoeren van taken. Wanneer dit begrip wordt weggelaten, krijgt de vraag een geheel andere betekenis en uitkomst. Robotica, oftewel het automatiseren van handelingen zorgt ervoor dat de arts zijn handen vrij heeft binnen het operatiegebied, wat de efficiëntie en controle ten goede komt. De oorspronkelijke vraag richt zich naar ons inziens op hoe de microscoop zelfstandig functioneert (robotica) bij kleine positiewijzigingen en in hoeverre dit bijdraagt aan gebruiksgemak en efficiëntie. Zonder deze context verandert de vraag in: hoe functioneert de microscoop bij kleine positiewijzigingen in de breedste zin van het woord? Dit is een wezenlijk andere (technische) benadering, wat van essentieel belang is.

Er is namelijk een duidelijk verschil tussen een klassiek statief en een robotisch statief. Een klassiek statief maakt gebruik van magneetkoppelingen en beschikt doorgaans over slechts één elektrisch aangedreven as. Een robotisch statief daarentegen heeft geen magneetkoppelingen, maar maakt gebruik van motoren die alle assen elektrisch en nauwkeurig aansturen. Hierdoor wordt (volledig) handsfree positioneren mogelijk.

Inmiddels zijn er meerdere aanbieders die beschikken over een robotica-gestuurd statief, wat de ontwikkeling en toepassing van deze technologie in de praktijk onderstreept.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst handhaaft de huidige formulering van de vraag. Het doel van de vraag is het beoordelen in hoeverre de microscoop tijdens operaties onder hoge vergroting kleine positiewijzigingen nauwkeurig, stabiel en intuïtief kan uitvoeren. Robotisch ondersteunde functionaliteiten kunnen bijdragen aan de gevraagde techniek en het gebruiksgemak, zoals benoemd in het beoordelingscriterium, maar zijn niet verplicht voorgeschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Operatiemicroscopen

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Over het PVE, punten 3.7/3.8/3.31/3.32 zijn volledig gericht op functies van de concurrent. Waarom en kan dit aangepast worden?

Antwoord:

Eis 3.7 is aangepast als volgt: De microscoop beschikt over een functie waarmee positie, focus en zoom kunnen worden ingesteld en later eenvoudig kunnen worden teruggehaald, of een gelijkwaardige oplossing waarmee hetzelfde functionele resultaat wordt bereikt, mits Inschrijver bij Inschrijving aantoont dat met het aangeboden alternatief dezelfde functionaliteit wordt gerealiseerd.

Eis 3.8 Het is voor de Aanbestedende dienst niet duidelijk op welke wijze eis 3.8 gericht zou zijn op specifieke functies van een bepaalde fabrikant. Naar het oordeel van de Aanbestedende dienst is de eis functioneel en technologie-neutraal geformuleerd en wordt hiermee geen specifieke oplossing voorgeschreven.

Eis 3.31 is aangepast als volgt: De microscoop beschikt over techniek om tijdens operaties onder hoge vergroting het apparaat met kleine positiewijzigingen tijdens de operatie te kunnen aan te passen.

Eis 3.32 De eis wordt aangepast en luidt als volgt:

De microscoop beschikt over een automatische centreerfunctie, of een gelijkwaardige technische oplossing, waarmee het mogelijk is het operatiegebied tijdens operaties eenvoudig in beeld en scherp te houden.

Gelijkwaardige technische oplossingen zijn toegestaan, mits Inschrijver bij Inschrijving aantoont dat met de aangeboden oplossing dezelfde functionele eigenschappen worden gerealiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Operatiemicroscopen

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beoordelingscriteria

Vraag:

Criteria 3 en 4 zijn volledig gericht op functies van de concurrent (verband houdend met items in PVE). Waarom en kan dit aangepast worden?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst is van oordeel dat de betreffende criteria functioneel zijn geformuleerd in het belang van het werkproces van de eindgebruiker en niet zijn gericht op specifieke functies van één leverancier. Naar aanleiding van eerdere vragen in de Nota van Inlichtingen zijn zowel het Programma van Eisen als enkele beoordelingsvragen nader verduidelijkt en waar nodig aangepast, waarbij expliciet ruimte is geboden voor gelijkwaardige technische oplossingen.

Met deze aanpassingen acht de Aanbestedende dienst voldoende geborgd dat de criteria technologie-neutraal zijn opgesteld en dat meerdere leveranciers in staat zijn een passende oplossing aan te bieden. De Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de criteria verder aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Operatiemicroscopen

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beoordelingscriteria

Vraag:

Criteria 2 en 7 zijn niet primair gericht op gebruikersvoordelen, waardoor er geen ruimte is voor oplossingen met additionele toegevoegde waarde (bijv. veiligheidselementen met betrekking tot verlichting of ergonomische benaderingen voor schedelbasischirurgie).

Alternatief als voorbeeld: Welke veiligheidsmaatregelen zijn er met betrekking tot verlichting en hoe werken deze? / Welke mogelijkheden biedt het systeem voor het aansluiten van een endoscoop?

Antwoord:

Criteria 2: Deze vraag is als volgt aangepast: Welke voorzieningen zijn aanwezig om de continuïteit van verlichting tijdens operaties te waarborgen bij uitval van de primaire lichtbron?

Criteria 7: Ten aanzien van criterium 7 heeft de Aanbestedende dienst naar aanleiding van eerdere vragen reeds een aanpassing doorgevoerd, waarbij de formulering is verduidelijkt en expliciet ruimte is geboden voor verschillende technische oplossingen.

De Aanbestedende dienst is van mening dat met de huidige formulering voldoende ruimte bestaat voor oplossingen met toegevoegde waarde, waarbij de nadruk niet primair ligt op de technische uitvoering, maar op de eenvoud en praktische toepasbaarheid binnen de klinische werkprocessen. Verdere aanpassing van criterium 7 wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 apr 2026

Percelen:

P1 Operatiemicroscopen