

Gunningscriterium 1 - Praktijktest Europese aanbesteding Operatiemicroscopen

Inschrijver:

Vraag 1 - Hoe is het focus in te stellen?

Beoordelaar: Chirurg

Te behalen punten: 60 punten

Cijfer		Toe te kennen punten
1 (onvoldoende)	Instellen focus verloopt stroef (bijvoorbeeld doorschieten bij handmatig instellen). Aanzetten automatische focus verloopt niet intuïtief.	0 punten
2 (voldoende)	De focus is automatisch of handmatig redelijk en intuïtief instelbaar.	30 punten
3 (goed)	Instellen van de focus verloopt zowel automatisch als handmatig soepel en intuïtief.	60 punten
Argumenten/opmerkingen:		

Vraag 2: Hoe ziet het overschakelen naar een back-up lamp eruit (in geval van problemen met primaire lamp)?

Beoordelaar: OK-assistent

Te behalen punten: 35 punten

Cijfer		Toe te kennen punten
1 (onvoldoende)	De microscoop heeft een back-up lamp die moeilijk in te schakelen is.	0 punten
2 (voldoende)	De microscoop heeft een back-up xenon lamp die eenvoudig handmatig in te schakelen is.	18 punten
3 (goed)	De microscoop heeft een back-up xenon lamp die automatisch ingeschakeld wordt bij uitval van de eerste lamp.	35 punten
Argumenten/opmerkingen:		

Vraag 3: Hoe functioneert de robotica om tijdens operaties onder hoge vergroting het apparaat met kleine positiewijzigingen aan te kunnen passen en wat is het gebruiksgemak hiervan?

Beoordelaar: Chirurg

Te behalen punten: 60 punten

Cijfer		Toe te kennen punten
1 (onvoldoende)	De microscoop beschikt over onvoldoende functionerende robotica om onder hoge vergroting het apparaat met kleine positiewijzigingen aan te kunnen passen.	0 punten
2 (voldoende)	De microscoop beschikt over voldoende functionerende robotica om tijdens operaties onder hoge vergroting het apparaat met kleine positiewijzigingen aan te kunnen passen maar is complex en niet intuïtief.	30 punten
3 (goed)	De microscoop beschikt over voldoende functionerende robotica om tijdens operaties onder hoge vergroting het apparaat met kleine positiewijzigingen aan te kunnen passen en werkt eenvoudig en intuïtief.	60 punten
Argumenten/opmerkingen:		

Vraag 4: Hoe functioneert de automatische centreerfunctie op de microscoop en hoe is het gebruiksgemak hiervan?

Beoordelaar: Chirurg

Te behalen punten: 35 punten

Cijfer		Toe te kennen punten
1 (onvoldoende)	De microscoop beschikt over een onvoldoende functionerende automatische centreerfunctie.	0 punten
2 (voldoende)	De microscoop beschikt over een voldoende automatische centreerfunctie, maar kan het operatiegebied niet zelf definiëren.	18 punten
3 (goed)	De microscoop beschikt over een automatische centreerfunctie zodat tijdens operaties het operatiegebied continue in focus blijft.	35 punten
Argumenten/opmerkingen:		

Vraag 5: Hoe zijn de handvatten voor gepositioneerd en in te stellen, ten behoeve van een optimale werkhouding en werkcomfort?

Beoordelaar: Chirurg

Te behalen punten: 100 punten

Cijfer		Toe te kennen punten
1 (onvoldoende)	Handvatten zijn onhandig gepositioneerd en onhandig in te stellen.	0 punten
2 (voldoende)	Handvatten zijn goed gepositioneerd, maar onhandig in te stellen	50 punten
3 (goed)	De microscoop beschikt over goed gepositioneerde handvatten, eenvoudig in te stellen voor optimale werkhouding en werkcomfort.	100 punten
Argumenten/opmerkingen:		

Vraag 6: Hoe verloopt het streamen van beelden naar externe apparatuur, zoals beeldschermen in OK, een smartphone/tablet en passend binnen de UMCG infrastructuur?

Beoordelaar: Chirurg/OK-Assistent

Te behalen punten: 35 punten

Cijfer		Toe te kennen punten
1 (onvoldoende)	Het streamen van beelden is beperkt, omslachtig of onvoldoende gebruiksvriendelijk. De oplossing vraagt aanvullende voorzieningen of sluit onvoldoende aan op de bestaande UMCG-infrastructuur.	0 punten
2 (voldoende)	Het streamen van beelden naar OK-beeldschermen en mobiele apparatuur is goed uitvoerbaar. De procedure is logisch en gebruiksvriendelijk en past binnen de bestaande UMCG-infrastructuur.	48 punten
3 (goed)	Het streamen van beelden verloopt zeer gebruiksvriendelijk, efficiënt en betrouwbaar. De oplossing is naadloos geïntegreerd binnen de bestaande UMCG-infrastructuur en ondersteunt het OK-proces optimaal zonder extra handelingen of technische belemmeringen.	95 punten
Argumenten/opmerkingen:		

Vraag 7: Hoe verloopt het verbinden van de microscoop met een endoscoop die geschikt is voor o.a. schedelbasis operaties?

Beoordelaar: Chirurg

Te behalen punten: 60 punten

Cijfer		Toe te kennen punten
1 (onvoldoende)	De microscoop kan verbinding maken met een endoscoop voor o.a. schedelbasis operaties, maar dit verloopt complex en niet intuïtief.	0 punten
2 (voldoende)	De microscoop kan verbinding maken met een endoscoop voor o.a. schedelbasisoperaties, dit proces verloopt eenvoudig.	30 punten
3 (goed)	De microscoop kan verbinding maken met een geïntegreerde endoscoop voor o.a. schedelbasisoperaties, dit proces verloopt eenvoudig.	60 punten
Argumenten/opmerkingen:		

Vraag 8: Is de microscoop eenvoudig verrijdbaar in zowel opgevouwen stand als in werkstand?

Beoordelaar: OK-assistent

Te behalen punten: 35 punten

Cijfer		Toe te kennen punten
1 (onvoldoende)	De microscoop is voldoende verrijdbaar in zowel de opgevouwen stand als in de werkstand.	0 punten
2 (voldoende)	De microscoop is eenvoudig verrijdbaar in opgevouwen stand en voldoende verrijdbaar in de werkstand.	18 punten
3 (goed)	De microscoop is eenvoudig verrijdbaar in zowel opgevouwen stand als in werkstand.	35 punten
Argumenten/opmerkingen:		

Vraag 9: Wat is de omvang van de microscoop ten opzichte van onze huidige microscoop, in zowel de werkstand als de opgevouwen stand?

Beoordelaar: Chirurg/OK-Assistent

Te behalen punten: 35 punten

Cijfer		Toe te kennen punten
1 (onvoldoende)	Neemt in beide standen meer ruimte in dan onze huidige microscoop (Zeiss Pentero 900)	0 punten
2 (voldoende)	Neemt in 1 van beide standen meer ruimte in dan onze huidige microscoop (Zeiss Pentero 900)	18 punten
3 (goed)	Neemt geen van beide standen meer ruimte in dan onze huidige microscoop (Zeiss Pentero 900)	35 punten
Argumenten/opmerkingen:		

Vraag 10: Staat de microscoop trillingvrij bij ingeschakelde rem stand?

Beoordelaar: Chirurg/OK-Assistent

Te behalen punten: 35 punten

Cijfer		Toe te kennen punten
1 (onvoldoende)	De microscoop staat niet trillingvrij bij ingeschakelde rem stand.	0 punten
2 (voldoende)	De microscoop staat bijna trillingvrij bij ingeschakelde rem stand.	18 punten
3 (goed)	De microscoop staat volledig trillingvrij bij ingeschakelde rem stand.	35 punten
Argumenten/opmerkingen:		

Vraag 11: Hoe verloopt het plaatsen van de microscophoes en wat voor invloed heeft dit op de beweeglijkheid van de microscoop?

Beoordelaar: Chirurg/OK-Assistent

Te behalen punten: 60 punten

Cijfer		Toe te kennen punten
1 (onvoldoende)	Het plaatsen van de microscophoes verloopt moeizaam en traag (bv niet vacuüm bij eerste poging, of de strips laten los). Beperkt in veel gevallen de beweeglijkheid van de microscoop.	0 punten
2 (voldoende)	Het plaatsen van de microscophoes verloopt redelijk vlot en voldoende goed. Beperkt hierbij in sommige gevallen de beweeglijkheid van de microscoop	30 punten
3 (goed)	De microscoop beschikt over een eenvoudig te plaatsen en goed passende microscophoes (die minimaal de helft van de arm afdekt). Deze beperkt de beweeglijkheid van de microscoop niet.	60 punten
Argumenten/opmerkingen:		

Vraag 12: Hoe verloopt de bediening van de microscoop met het mondstuk?

Beoordelaar: Chirurg/OK-Assistent

Te behalen punten: 100 punten

Cijfer		Toe te kennen punten
1 (onvoldoende)	Bediening met het mondstuk verloopt stroef en niet in alle richtingen.	0 punten
2 (voldoende)	Bediening met het mondstuk verloopt soepel, maar niet in alle richtingen.	50 punten
3 (goed)	Bediening met het mondstuk verloopt soepel en in alle richtingen.	100 punten
Argumenten/opmerkingen:		

Consensusbeoordeling

Na afronding van de individuele beoordelingen vindt een gezamenlijke consensusbespreking plaats met het volledige beoordelingsteam. Tijdens deze bespreking lichten de beoordelaars hun individuele scores en argumentaties toe aan de hand van de tijdens de praktijktest gemaakte observaties en vastgelegde opmerkingen.

Het doel van de consensusbespreking is het komen tot één gezamenlijk gedragen eindoordeel per beoordelvraag. Indien individuele scores uiteenlopen, wordt op basis van inhoudelijke argumentatie en feitelijke waarnemingen vastgesteld welke score het best aansluit bij de beoordelingscriteria zoals opgenomen in dit document. De argumentatie zoals vastgelegd door de beoordelaars vormt hierbij het uitgangspunt.

De definitieve score per onderdeel wordt vastgesteld door het beoordelingsteam in consensus. De consensusscore vervangt de individuele scores en geldt als de definitieve beoordeling binnen het gunningscriterium Praktijkttest. De Aanbestedende dienst draagt zorg voor een transparante en navolgbare vastlegging van de overwegingen die hebben geleid tot het eindoordeel.

Het eindcijfer (1, 2 of 3) wordt uitsluitend vastgesteld nadat alle onderdelen gezamenlijk zijn besproken en gewogen binnen het beoordelingsteam.

Na vaststelling van de consensusscores per beoordelvraag worden de bijbehorende punten toegekend conform de in dit document opgenomen puntentabellen. De punten van alle vragen binnen de praktijktest worden rekenkundig bij elkaar opgeteld tot één totaalscore voor het gunningscriterium Praktijkttest.

Naar waarheid ingevuld

Datum:

Naam:

Functie:

Uw handtekening