

Eerste nota van inlichtingen aanbesteding Beveiliging opvanglocaties vluchtelingen en gemeentehuizen SAS-dienst

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 7 Referentieformulier	Onderdeel 7. Startdatum referentieopdracht. U vraagt bij onderdeel 8. Naar de looptijd (aantal jaar) en niet naar de einddatum. Is dit correct?	Dat is correct.
2	Bijlage 7 Referentieformulier	Onderdeel 6. Waarde opdracht bij oplevering excl. BTW. Wat moet hier opgegeven worden indien de opdracht nog niet is afgerond?	De waarde van de uitgevoerde dienstverlening tot de datum van inschrijving. Het is een eis dat op het moment van inschrijving de al uitgevoerde dienstverlening een waarde moet hebben van de minimale omvang van € 3.400.000, -.
3	Bijlage 7 Referentieformulier	Onderdeel 5. Waarde bij gunning. Doelt u hier op de waarde per jaar?	De waarde van de gehele opdracht inclusief optionele verlengingen.
4	Bijlage 7 Referentieformulier	Organisatie referentie: Dienen hier de gegevens van de referent of van Inschrijver te worden beschreven? Indien dit de gegevens van de referent moeten zijn: gemeentes beschikken niet over een KvK nummer. Hoe hiermee om te gaan indien de referent een gemeente betreft?	Indien de referent geen kvk-nummer heeft (zoals een gemeente), dan hoeft hier niks ingevuld te worden.
5	Bijlage 7 Referentieformulier	U vraagt hier naar de Soort opdracht. Wat bedoelt u hiermee?	Het soort dienstverlening dat u heeft geleverd.

<p>Bijlage 3 Uitwerking selectiecriterium en wijze van 6 beoordeling</p>		<p>Richtlijn beoordeling subgunningscriteria</p> <p>Onderdeel Voldoende beantwoord (60 punten). Hier staat: 'De beoordelaar beoordeelt de referentie(s) als voldoende transparant, betrouwbaar en relevant. Uit het beschrevene blijkt dat de gegadigde over referentie(s) beschikt waaruit kerncompetenties blijken. Het beschrevene is daarmee voldoende relevant, maar de gegadigde onderscheidt zich niet van de andere gegadigden. '</p> <p>Naar mening van Inschrijver is het niet mogelijk om te onderscheiden op de door u genoemde kerncompetenties. Immers een Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met de vereiste dienstverlening, of niet. Hier is geen beoordeling aan vast te hangen.</p> <p>Doorgaans worden er in een selectiefase Selectiecriteria gehanteerd waarbij niet de ervaring met het type dienstverlening punten oplevert, maar er punten behaald kunnen worden op andere onderdelen, bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ervaring met de Beveiliging van een locatie voor de opvang van vluchtelingen met minimaal 50 bewoners; 10 punten. -Ervaring met de Beveiliging van een locatie voor de opvang van vluchtelingen met minimaal 100 bewoners ; 20 punten. <p>Of:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ervaring met het uitvoeren van alarmopvolging voor 10 locaties; 10 punten. -Ervaring met het uitvoeren van alarmopvolging voor 20 locaties; 20 punten. <p>Alleen op deze manier is het toekennen van punten voor opgedane ervaring relevant. Bent u bereid uw Selectiecriteria en beoordelingswijze hierop aan te passen?</p>	<p>Daar zijn wij niet toe bereid.</p>
<p>Bijlage 3 Uitwerking selectiecriterium en wijze van 7 beoordeling</p>		<p>Richtlijn beoordeling subgunningscriteria</p> <p>Onderdeel Voldoende beantwoord (60 punten). Hier staat: 'De beoordelaar beoordeelt de referentie(s) als voldoende transparant, betrouwbaar en relevant. Uit het beschrevene blijkt dat de gegadigde over referentie(s) beschikt waaruit kerncompetenties blijken. Het beschrevene is daarmee voldoende relevant, maar de gegadigde onderscheidt zich niet van de andere gegadigden. '</p> <p>Kunt u toelichten op welke wijze Inschrijvers zich kunnen onderscheiden op basis van de door u genoemde kerncompetenties? Dit maakt uw beoordelingsmethodiek ons niet duidelijk.</p>	<p>Inschrijvers kunnen zich onderscheiden door referenties op te geven die relevant zijn voor het type dienstverlening dat wordt uitgevraagd in deze aanbesteding. Hoe beter de opgegeven referentie aansluit bij de gevraagde kerncompetenties hoe hoger de score zal zijn. Gekeken wordt naar relevantie, transparantie en betrouwbaarheid.</p>

8	Bijlage 3 Uitwerking selectiecriteria en wijze van beoordeling	Richtlijn beoordeling subgunningscriteria Het is Inschrijver niet duidelijk hoe een referentie beoordeeld kan worden als volledig transparant, betrouwbaar en relevant (maximaal aantal punten) of als in ruime mate transparant, betrouwbaar en relevant (20% puntenaftrek). Waarin zit volgens u het verschil in de beoordeling?	Bij volledig ontbreekt niets (100%). In ruime mate betekent dat er heel veel van is, maar niet noodzakelijk alles.
9	Bijlage 3 Uitwerking selectiecriteria en wijze van beoordeling	Kunt u aangeven waarom u maar drie deelnemers wenste te selecteren, en niet bijvoorbeeld vijf, hetgeen gebruikelijker is in de branche?	Wij vinden 5 partijen te veel om een plan van aanpak in te dienen en te laten presenteren. Wij willen een partnerschap aan gaan en denken met 3 partijen beter onderscheid te krijgen tussen de inschrijvingen.
10	Aanbestedingsleidraad, 3.7 Geschiktheidseisen, pag. 30	Kerncompetentie receptiediensten: betreft dit het uitvoeren van receptiediensten door een beveiligder of door een receptioniste?	Dit betreft het uitvoeren van receptiediensten door een beveiligder.
11	Aanbestedingsleidraad, 3.7 Geschiktheidseisen, pag. 30	Kerncompetenties surveillancediensten en openings- en sluitrondes: a. Moeten deze diensten door de mobiele surveillance uitgevoerd zijn, of mogen deze diensten ook door de vaste objectbeveiligers uitgevoerd zijn? b. Wat verstaat u concreet onder surveillancediensten?	Antwoord a: Voor het indienen van de referentie gaat het om surveillancediensten die door een vaste objectbeveiligder worden uitgevoerd. Antwoord b: Voor een toelichting op de surveillancediensten zie pagina 11 van de Aanbestedingsleidraad bij "Surveillancediensten opvanglocaties".
12	Aanbestedingsleidraad, 3.7 Geschiktheidseisen, pag. 30	Sleutelregistratie. Dit houdt doorgaans verband met Openings- en sluitrondes en Alarmopvolging. Waarom heeft u deze samenhangende diensten opgeknipt in separate kerncompetenties?	Sleutelregistratie is een specifieke activiteit gericht op het beheren en registreren van sleutels en is daarbij als afzonderlijke kerncompetentie benoemd.
13	Aanbestedingsleidraad, 3.7 Geschiktheidseisen, pag. 30	24-uurs beveiliging voor de panden. a. Wat verstaat u concreet onder 24-uurs beveiligingsdiensten? Aansluiting op een meldkamer of 24-uurs bezetting door een objectbeveiligder? b. Zijn er eisen aan het gebruiksdoel van de panden?	Antwoord a: Onder 24-uurs beveiligingsdiensten wordt verstaan het 24-uurs bezetten door een objectbeveiligder voor de opvanglocaties. Antwoord b: Voor wat betreft de referentie voor 24-uurs beveiliging voor de panden zit er geen eis aan het gebruiksdoel. Het gebruiksdoel is alleen van toepassing op de eerste 2 punten, namelijk "Beveiliging van een locatie voor de opvang van vluchtelingen" en "Beveiliging van gemeentehuizen".
14	Aanbestedingsleidraad, 3.7 Geschiktheidseisen, pag. 30	Hier staat: 'De referentie moet voldoen aan op de volgende kerncompetenties', waarna u 8 kerncompetenties opsomt. Deze 8 kerncompetenties kunnen middels 8 verschillende referentieopdrachten aangetoond worden. Dient in dat geval iedere referentie-opdracht een omvang te hebben van € 3.400.000?	Alle referenties samen dienen een omvang te hebben van € 3.400.000,-.

15	Aanbestedingsleidraad, 3.7 Geschiktheidseisen, pag. 30	<p>Hier staat: 'De referentie moet voldoen aan op de volgende kerncompetenties', waarna u 8 kerncompetenties opsomt. Hier staat ook: 'Per kerncompetentie dient de Inschrijver een referentie op te geven door middel van het referentieformulier (bijlage 7). Eén referentie mag meerdere kerncompetenties omvatten'.</p> <p>Als één referentie meerdere kerncompetenties bevat, misschien zelfs alle 8 de kerncompetenties, hoe gaat u dan de gegeven punten conform Bijlage 3 met elkaar kunnen vergelijken? Immers indien een Inschrijver één referentieopdracht indient die alle kerncompetenties omvat én aan alle eisen voldoet, ontvangt Inschrijver 100 punten. Indien een Inschrijver 8 referentieopdrachten indient (één referentieopdracht per kerncompetentie) en hiervoor steeds het maximaal aantal punten voor krijgt, dan kan deze Inschrijver 800 punten en de eerstgenoemde Inschrijver 100 punten, terwijl zij beide over dezelfde ervaring beschikken en aan de eisen voldoet. Hoe gaat u hiermee om?</p>	De inschrijver kan maar 1 keer maximaal 100 punten scoren op alle referenties samen.
16	Aanbestedingsleidraad, 3.7 Geschiktheidseisen, pag. 30	<p>Hier staat: 'De referentie moet voldoen aan op de volgende kerncompetenties', waarna u 8 kerncompetenties opsomt. Hier staat ook: 'Per kerncompetentie dient de Inschrijver een referentie op te geven door middel van het referentieformulier (bijlage 7). Eén referentie mag meerdere kerncompetenties omvatten'</p> <p>Is het correct dat alle 8 kerncompetenties aangetoond mogen worden met één opdracht, waarbij Bijlage 7 Referentieformulier maar één keer ingevuld hoeft te worden? Of moet de tabel in Bijlage 7 dan toch 8 keer worden gekopieerd?</p>	Het is correct dat alle kerncompetenties aangetoond mogen worden met 1 opdracht. Bijlage 7 hoeft dan maar 1 keer ingevuld te worden. Indien er meerdere referenties worden gebruikt moet de tabel in bijlage 7 meerdere keren gekopieerd worden. Geef duidelijk aan welke referentie voor welke kerncompetentie wordt opgegeven.
17	Aanbestedingsleidraad, 3.7 Geschiktheidseisen pag. 29	<p>Hier staat dat het moet gaan om een opdracht op het gebied van beveiliging met een minimale omvang van € 3.400.000, -</p> <p>a. Betreft de minimale omvang de omvang per jaar? b. Is uw eis ten aanzien van de minimale omvang van toepassing op iedere kerncompetentie?</p>	Antwoord a: Het betreft de gehele opdrachtwaarde inclusief verlengingen. Antwoord b: De minimale omvang is van toepassing op alle kerncompetenties samen.
18	Algemeen	Regelmatig komt het voor dat deze opdrachten gewonnen worden door partijen met bodemprijzen en hierdoor valt de invulling kwalitatief tegen. Inschrijver wil om deze redenen voorstellen, om een bandbreedte te hanteren van € 46,00 - € 53,00 voor het BDT van 2026 (marktconform). Hierbij is er een balans tussen prijs en kwaliteit, hierdoor kan inschrijver zich focussen op het leveren van de gevraagde kwaliteit van de dienstverlening. En de toeslagen zoals deze in de CAO PB genoemd worden, voor de avond (10%), nacht (20%) etc. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom dit het geval is?	Niet akkoord. Wij denken dit te ondervangen door het hanteren van de CAO Particuliere beveiliging. Wij willen daarnaast een partnerschap aangaan. Het type inschrijver dat bodemprijzen biedt past niet bij onze gevraagde dienstverlening. Wij hebben de procedure, de selectie eisen en de gunningscriteria dusdanig opgesteld dat we de kans klein achten partijen aan te trekken die voor bodemprijzen in gaan schrijven. Wij sluiten hiermee aan op de code verantwoord marktgedrag.

19	tendered omgeving	<p>In de TenderNed-omgeving wordt bij de gestelde eisen onder andere vermeld “ISO 9001 of gelijkwaardig” en “Keurmerk beveiliging of gelijkwaardig”.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers mogen voldoen aan deze eisen door middel van aantoonbaar gelijkwaardige alternatieven?</p>	Dat klopt.
20	UEA	<p>In het UEA (Deel II C en D) wordt vermeld dat, indien een inschrijver een beroep doet op de draagkracht van andere entiteiten, voor elke betrokken entiteit een afzonderlijk UEA moet worden ingediend. Tevens wordt in Deel II D aangegeven dat onderaannemers “voor zover bekend” dienen te worden genoemd.</p> <p>Inschrijver heeft de volgende vraag:</p> <p>Is het toegestaan dat een inschrijver voor de uitvoering van de opdracht gebruik maakt van (nog nader te selecteren) onderaannemer, waarbij deze ten tijde van inschrijving nog niet definitief bekend zijn, mits inschrijver zelf voldoet aan de gestelde geschiktheidseis "referenties" en de inzet van geschikte en gekwalificeerde uitvoerende partijen bij gunning 100% wordt geborgd</p>	Dat is toegestaan mits voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever op het moment dat er gebruik gemaakt gaat worden van een nieuwe onderaannemer. Zie artikel 4.3 van de Algemene inkoopvoorwaarden VNG-Westerkwartier.
21	PVE	<p>Vraag:</p> <p>In het Programma van Eisen wordt gesteld dat de inschrijver beschikt over het keurmerk beveiliging of een ander geldig geaccrediteerd keurmerk.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat “of gelijkwaardig” met onderbouwing eveneens wordt geaccepteerd zoals bij andere gemeenten ook mogelijk is. aangezien er verschillende keurmerken dan wel instanties zijn</p>	Akkoord, mits het gelijkwaardige keurmerk en de onderbouwing als voldoende worden beoordeeld door de aanbestedende dienst.
22	Aanbestedingsleidraad > mobiele surveillance	<p>Pagina 10: U geeft bij type dienstverlening opvanglocaties aan dat er (mobiele) surveillance moet worden uitgevoerd voor de opvanglocaties. Daarnaast benoemt u dat er observatierondes moeten worden gelopen. Kunt u bevestigen dat surveillancerondes lopend dienen te worden uitgevoerd en niet per auto?</p>	Ja, de surveillance dient lopend te worden uitgevoerd.
23	Aanbestedingsleidraad > Sluitronden gemeentehuizen	<p>Pagina 11: Bij de sluitronden voor gemeentehuizen staat een onduidelijke zin: Sluitingstijden zijn om 22.00 uur en openingstijden. Gegadigde verzoekt u deze zin te verduidelijken en aan te passen.</p>	De zin moet zijn: Sluitingstijden zijn om 22:00 uur. en openingstijden. Er is geen sprake van openingstijden.

24	Aanbestedingsleidraad > Aantal pagina's dienstverlening	Pagina 24: In de checklist inschrijving staat het aantal pagina's per gunningcriterium. Gezien het grote aantal minimaal te benoemen aandachtspunten in bijlage 4 EMVI beoordeling, het feit dat het om twee samenhangende opdrachten gaat (opvanglocaties en gemeentehuizen) en het aantal inschrijvers is beperkt tot maximaal 3, verzoekt gegadigde u gunningcriterium dienstverlening aan te passen naar maximaal 3 pagina's. Gegadigde acht het anders niet haalbaar en realistisch om een kwalitatief goede tekst aan te leveren voor dit onderdeel (met inachtneming van minimaal te benoemen aandachtspunten).	Akkoord.
25	Aanbestedingsleidraad > Aantal pagina's implementatieplan	Pagina 24: In de checklist inschrijving staat het aantal pagina's per gunningcriterium. Gezien het grote aantal minimaal te benoemen aandachtspunten in bijlage 4 EMVI beoordeling, het feit dat het om twee samenhangende opdrachten gaat (opvanglocaties en gemeentehuizen) en het aantal inschrijvers is beperkt tot maximaal 3, verzoekt gegadigde u gunningcriterium implementatieplan aan te passen naar maximaal 2 pagina's. Gegadigde acht het anders niet haalbaar en realistisch om een kwalitatief goede tekst aan te leveren voor dit onderdeel (met inachtneming van minimaal te benoemen aandachtspunten).	Akkoord.
26	Aanbestedingsleidraad > Verzekering	Pagina 29: u vraagt van gegadigde om een bewijs van verzekering aan te leveren met een dekking van € 5 miljoen per contractjaar en € 3 miljoen per gebeurtenis. Deze eis is zeer ongebruikelijk in de beveiligingsbranche. Gebruikelijk en passend is een dekking van € 5 miljoen per contractjaar en 2,5 miljoen per gebeurtenis. Vrijwel iedere gegadigde moet nu voor aanmelding op deze opdracht, de dekking verhogen terwijl er geen enkele zekerheid is op selectie, danwel gunning van de opdracht. Gegadigde verzoekt u derhalve deze eis aan te passen naar een dekking van € 5 miljoen per contractjaar en 2,5 miljoen per gebeurtenis.	Akkoord.
27	Aanbestedingsleidraad > Kerncompetentie surveillance	Pagina 30: Kunt u bevestigen dat met de kerncompetentie surveillance niet wordt bedoeld het uitvoeren van surveillancerondes per auto, maar dat deze zowel lopend als per auto mogen zijn uitgevoerd?	De kerncompetentie surveillance dient alleen lopend te worden uitgevoerd.
28	Aanbestedingsleidraad > iso 9001	Pagina 30: U vereist naast het keurmerk beveiliging, dat gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem vergelijkbaar met ISO 9001. De gemeente Westerkwartier heeft de ambitie om de meest MKB vriendelijke gemeente van Nederland te worden. Het keurmerk beveiliging achten wij proportioneel en bijdragen aan het selecteren van kwalitatief goede partijen in onze branche. ISO 9001 is daarentegen vooral een papieren exercitie, waarvan de (her)certificering tijdrovend en kostbaar is en niet bijdraagt aan het selecteren van een kwalitatief goed beveiligingsbedrijf. Gegadigde verzoekt u daarom deze geschiktheidseis te laten vervallen, en de gepubliceerde opdracht te rectificeren.	Niet akkoord.

29	Aanbestedingsleidraad > Score beoordeling gunningcriteria	Pagina 35: Kunt u bevestigen dat na consensus er geen andere score dan 2, 4, 6, 8 of 10 mogelijk is? Dus geen 1, 3, 5, 7, 9 of beoordelingen met decimalen achter de komma?	Dat kunnen wij bevestigingen.
30	Bijlage 1: Overeenkomst > Looptijd overeenkomst	U schrijft onder 2.2 het volgende: De overeengekomen Diensten worden uitgevoerd in de periode van 1 oktober 2026 tot en met 30 september 2026. Gegadigde vermoedt dat u hier september 2027 bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct.
31	Bijlage 1: Overeenkomst > Indexering	U schrijft onder artikel 3.5 het volgende: Vanaf de eerste optie tot verlening is een jaarlijkse indexering toegestaan op basis van het 'CBS-prijsindexcijfer 'Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015= 100. Indexering kan uitsluitend plaatsvinden na schriftelijke onderbouwing en goedkeuring van de Opdrachtgever Deze index is een verzamelterm van meerdere categorieën. Gegadigde verzoekt u het exacte indexcijfer (categorie) te benoemen en een link naar het betreffende indexcijfer op te nemen.	Er dient rekening te worden gehouden met de CBS-prijsindexcijfer 'Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015= 100, categorie 80 Beveiligings- en opsporingsdiensten.
32	Bijlage 2: PvE > ND-vergunning hoofd en onderaannemer	Bij eis 3 vereist u het volgende: Dienstverlener beschikt over een vergunning van het ministerie van Justitie en Veiligheid om beveiligings-werkzaamheden te mogen verrichten en moet dit op verzoek aan kunnen tonen met een geldig Nederlands Dienst (ND) nummer. Bij deze opdracht is ook hoofd- en onderaannemerschap mogelijk. In de recente aanbestedingspraktijk hebben we gezien dat de hoofd- of onderaannemer niet beschikt over een ND-vergunning. Kunt u bevestigen dat de ND-vergunning als uitvoeringseis in het Programma van Eisen, vereist is voor zowel hoofd, als onderaannemer?	Dat kunnen wij bevestigingen.
33	Bijlage 2: PvE > VOG	Bij eis 26 geeft u aan dat medewerkers moeten beschikken over een VOG. De (3-jaarlijkse) screening WPBR die u in dezelfde eis benoemt, is strenger dan de VOG. Deze screening en bijbehorende beveiligerspas is een vereiste om beveiligingswerkzaamheden uit te mogen voeren. Dit maakt dat de VOG zelf onnodig is. Gegadigde verzoekt u de VOG-eis te laten vervallen.	Niet akkoord.
34	Bijlage 3: Uitwerking selectiecriteria > Beoordeling selectie criterium	Het is gegadigde niet duidelijk hoe u bij meer dan 3 gegadigden komt tot de selectie van maximaal 3 gegadigden. Het is voor gegadigden immers toegestaan om per kerncompetentie, 1 referentie aan te leveren. Beoordeelt u de door gegadigde aangeleverde referenties dan als geheel, of beoordeelt u de beste referentie van gegadigde? Gegadigde verzoekt u het beoordelingsproces van het selectie criterium te verduidelijken en aan de hand van een voorbeeld beoordeling toe te lichten.	De aangeleverde referenties worden als geheel beoordeeld en daarom is het niet mogelijk dit toe te lichten in een voorbeeld. Het verdere verloop van de beoordeling staat uitgelegd in bijlage 3. Mochten daar specifieke vragen over zijn, dan kunnen die gesteld worden in de tweede nota van inlichtingen.

35	Bijlage 3: Uitwerking selectiecriteria > Beoordeling selectie criterium	Kunt u bevestigen dat u voor de beoordeling van de referenties, dezelfde referenties gebruikt die zijn ingediend om de geschiktheid van gegadigde aan te tonen?	Dat klopt.
36	Bijlage 7: Referentieformulier > periode uitvoering	U geeft bovenaan het referentieformulier het volgende aan: Inschrijver in de periode afgelopen drie jaren tot en met datum inschrijving naar tevredenheid van de betreffende Opdrachtgever tenminste één opdracht op het gebied van beveiliging met een minimale omvang van € 3.400.000, -. Kunt u bevestigen dat u gegadigde in plaats van inschrijver én datum van aanmelding in plaats van datum inschrijving bedoelt?	Allereerst willen we een niet goed lopende zin herstellen in de eis die gebruikt is in zowel de aanbestedingsleidraad hoofdstuk 3.7 als in het referentieformulier bijlage7: De eis moet als volgt worden aangepast: Inschrijver heeft in de periode de afgelopen drie jaren tot en met datum inschrijving naar tevredenheid van de betreffende Opdrachtgever tenminste één opdracht uitgevoerd op het gebied van beveiliging met een minimale omvang van € 3.400.000, -. Het klopt dat wij gegadigde in plaats van inschrijver én datum van aanmelding in plaats van datum inschrijving bedoelen.
37	Bijlage 7: Referentieformulier > periode uitvoering	U geeft bovenaan het referentieformulier het volgende aan: Inschrijver in de periode afgelopen drie jaren tot en met datum inschrijving naar tevredenheid van de betreffende Opdrachtgever tenminste één opdracht op het gebied van beveiliging met een minimale omvang van € 3.400.000, -. Kunt u bevestigen dat de opdracht uitgevoerd moet zijn in deze periode van 3 jaren en dat het ook kan gaan om een inmiddels afgeronde opdracht?	Dat klopt de opdracht mag al afgerond zijn. Als de opdracht nog loopt dan moet de waarde van de reeds uitgevoerde dienstverlening een minimale omvang hebben van € 3.400.000, - exclusief BTW.
38	Bijlage 7: Referentieformulier > Waarde referentie	U geeft bovenaan het referentieformulier het volgende aan: Inschrijver in de periode afgelopen drie jaren tot en met datum inschrijving naar tevredenheid van de betreffende Opdrachtgever tenminste één opdracht op het gebied van beveiliging met een minimale omvang van € 3.400.000, -. Per kerncompetentie dient de Inschrijver een referentie op te geven. Eén referentie mag meerdere kerncompetenties omvatten. Kunt u aangeven of de referenties in totaal tenminste een opdrachtwaarde van € 3,4 miljoen moeten omvatten, of dat één enkele referentie tenminste een opdrachtwaarde van 3,4 miljoen moet omvatten?	Zie antwoord vraag 14. De referenties moeten in totaal tenminste een opdrachtwaarde van € 3,4 miljoen moeten omvatten
39	Bijlage 7: Referentieformulier > Waarde bij oplevering	U vraagt bij punt 6 op het referentieformulier naar de waarde bij oplevering. Het kan echter ook gaan om een nog niet afgeronde opdracht. Hoe die gegadigde dit veld dan te lezen? Kunt u dit verduidelijken middels een voorbeeld?	Hier dient de waarde van de uitgevoerde dienstverlening tot de datum van inschrijving te worden ingevuld. De eis is dat op het moment van inschrijving de al uitgevoerde dienstverlening een waarde moet hebben van de minimale omvang van € 3.400.000, -. Stel de gegadigde heeft een overeenkomst voor 5 jaren startende op 27 maart 2024. Dan moet de waarde van de reeds uitgevoerde dienstverlening tussen 27 maart 2024 en de datum van inschrijving minimaal € 3.400.000,- zijn.

40	Bijlage 7: Referentieformulier > Tabel kopiëren	Kunt u bevestigen dat bij het indienen van meerdere referenties, de tabel in hetzelfde document gekopieerd moet worden, oftewel dat alle referenties in 1 document moeten worden opgevoerd?	Dat klopt. Geef ook duidelijk aan welke referentie voor welke kerncompetentie wordt opgegeven.
41	Bijlage 9: Prijzenblad > Bijzondere en aanvullende dienstverlening	Er is in het prijzenblad geen ruimte om het tarief voor bijzondere en/ of aanvullende dienstverlening zoals omschreven op pagina 11 van de aanbestedingsleidraad in te vullen. Gegadigde verzoekt u het prijzenblad aan te passen.	Het prijzenblad wordt aangepast. Het aangepaste prijzenblad geeft ruimte om onderscheid te maken in dag, avond, nacht en weekend. Het tarief voor feestdagen telt niet mee in de inschrijvingsprijs, maar dient niet wel ingevuld te worden onderaan de tabel. Tarieven voor overige dienstverlening dienen in de tarieven te zijn verrekend.
42	Vragen mbt aanbesteding.	Bevestiging bewijsstuk bij inschrijving Kunt u bevestigen dat bij het Verzoek tot deelname een bewijsstuk dient te worden overgelegd waaruit blijkt dat de inschrijver beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem (bijvoorbeeld ISO 9001 of een gelijkwaardig systeem)?	Dat klopt.
43	Vragen mbt aanbesteding.	Beoordelingskader kwaliteitsmanagementsysteem Indien een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem wordt geaccepteerd, kunt u toelichten op basis van welke componenten of beheerselementen dit systeem wordt beoordeeld?	Het gelijkwaardige kwaliteitsmanagementsysteem moet aan kunnen tonen dat deze gericht is op het borgen van kwaliteit, het beheersen van processen en het continu verbeteren van de organisatie. Het moet de aanbestedende dienst vertrouwen geven dat de inschrijver consistent, betrouwbaar en klantgericht werkt en dat risico's, afwijkingen en verbetermaatregelen op een gestructureerde manier worden beheerd.
44	Vragen mbt aanbesteding.	Gelijkwaardige bewijsmiddelen De aanbestedingsstukken vermelden de eis van een kwaliteitsmanagementsysteem. Kunt u bevestigen dat, conform de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, ook gelijkwaardige bewijsmiddelen worden geaccepteerd wanneer een inschrijver niet beschikt over een formeel ISO-certificaat?	Dat klopt.
45	Vragen mbt aanbesteding.	Minimale inhoud bij gelijkwaardigheid Indien gelijkwaardigheid wordt toegestaan, kunt u aangeven welke minimale onderdelen of beheerselementen aantoonbaar aanwezig moeten zijn in het kwaliteitsmanagementsysteem?	Zie antwoord vraag 44.
46	Vragen mbt aanbesteding.	Acceptatie kwaliteitshandboek Wordt een formeel vastgesteld en door de directie ondertekend kwaliteitshandboek, waarin de relevante elementen van kwaliteits- en milieumanagement zijn beschreven, door u als gelijkwaardig bewijsmiddel geaccepteerd?	Formeel vaststellen is niet voldoende. Om als gelijkwaardig bewijsmiddel te worden geaccepteerd, moet worden bewezen dat het systeem uit je kwaliteitshandboek ook echt in de praktijk werkt.

47	Vragen mbt aanbesteding.	<p>Proportionaliteit ISO-certificering</p> <p>Kunt u toelichten hoe de eis van ISO-certificering zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel, met name voor inschrijvers die aantoonbaar beschikken over een ingericht en geborgd kwaliteitsmanagementsysteem maar niet beschikken over een formeel ISO-certificaat?</p>	<p>Wij vragen een ISO-9001 of gelijkwaardig. Als gegadigden beschikken over een gelijkwaardig kwaliteitssysteem en kunnen bewijzen dat het systeem ook echt in de praktijk werkt, dan kunnen ze meedoen met de aanbesteding.</p>
48	Vragen mbt aanbesteding.	<p>Motivering bij uitsluiting van gelijkwaardige middelen</p> <p>Indien uitsluitend een ISO-certificering wordt geaccepteerd, kunt u motiveren waarom gelijkwaardige alternatieven in dit specifieke geval niet toereikend worden geacht, mede in het licht van de Gids Proportionaliteit?</p>	<p>Niet van toepassing, zie antwoord vraag 48.</p>
49	Vragen mbt aanbesteding.	<p>Referentie-eis</p> <p>In de aanbestedingsleidraad wordt als geschiktheidseis gesteld dat de inschrijver in de afgelopen drie jaar ten minste één opdracht op het gebied van beveiliging met een minimale omvang heeft uitgevoerd naar tevredenheid van de opdrachtgever.</p> <p>Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vraag:</p> <p>Kunt u bevestigen dat een referentie ook mag zijn uitgevoerd in de rol van onderaannemer?</p> <p>Wij gaan ervan uit dat dit is toegestaan, aangezien het bij referenties gaat om het aantonen van technische en beroepsbekwaamheid, ongeacht de contractuele positie van de onderneming binnen het project.</p> <p>Conform de Aanbestedingswet 2012 (o.a. artikel 2.93 en 2.94 Aw 2012) dient een inschrijver zich te kunnen beroepen op ervaring die is opgedaan binnen andere constructies, waaronder samenwerking met andere ondernemingen, zolang de relevante werkzaamheden aantoonbaar door de inschrijver zijn uitgevoerd.</p> <p>Kunt u bevestigen dat referenties waarbij de inschrijver de betreffende werkzaamheden als onderaannemer heeft uitgevoerd, en waarbij de omvang en aard van de werkzaamheden aantoonbaar overeenkomen met de gevraagde kerncompetenties, worden geaccepteerd als geldige referentie?</p>	<p>De referentie moet gaan om een opdracht en de werkzaamheden die de inschrijver zelf daadwerkelijk heeft uitgevoerd. De inschrijver moet dus wel de opdrachtnemer zijn van de referentie, waar daadwerkelijk een overeenkomst mee is afgesloten met een minimale omvang van € 3.400.000, -.</p>
50	Bijlage 4	<p>Begrijpen wij het goed dat Bijlage 4 enkel van toepassing is op de documenten die de 3 overgebleven inschrijvers in de tweede ronde indienen?</p>	<p>Dat klopt.</p>
51	Bijlage 3 referenties	<p>Is er sprake van een maximaal aantal pagina's per referentie?</p>	<p>Geen maximum.</p>
52	parkeren beveiligers PvE eis 31	<p>Is er sprake van betaald parkeren in de omgeving van de locaties?</p>	<p>Voor wat betreft de gemeentehuizen is er geen betaald parkeren. Voor wat betreft de opvanglocaties ook niet in de huidige situatie.</p>
53	Verlengopties	<p>Waarom kiest de gemeente voor 6 verlengopties van een half jaar? Wij begrijpen dat de situatie in de Oekraïne wellicht per half jaar bezien moet worden, maar voor de dienstverlening op de gemeentehuizen is halfjaarlijkse verlenging geen goede wijze om de gewenste continuïteit op te bouwen</p>	<p>We sluiten 1 overeenkomst af. De situatie Oekraïne is daarin leidend.</p>

54	Sleutelbeheer	Is er een eigen systeem voor sleutelbeheer of kan het systeem van Opdrachtnemer gebruikt worden?	Wij gaan binnenkort over op een nieuw registratiesysteem, hierin is het sleutelbeheer opgenomen. Ons eigen systeem dus.
55	Communicatie	Blz 11 Met welke vertegenwoordiger van de gemeente communiceert de beveiliging over de bevindingen tijdens de controle rondes / surveillance bij de opvanglocaties. Is er een overleg waarin deze punten kunnen worden ingebracht en opgevolgd?	De communicatie over de bevindingen tijdens controlerondes en surveillance bij opvanglocaties wordt na gunning met de betreffende partij nader ingericht.
56	parkeerbeheer en verkeersveiligheid	Welke specifieke taken horen er bij het coördineren van het parkeerbeheer en de verkeersveiligheid? Gebeurt dit binnen kantooruren. Moet de beveiliging hiervoor het pand verlaten?	Om de geringe parkeerplaatsen bij de locaties zo efficiënt mogelijk te gebruiken is het van belang dat bewoners, bezoekers en medewerkers de voertuigen op een juiste manier en in de vakken parkeren. Daarbij moet er altijd genoeg ruimte zijn voor eventuele hulpdiensten. De beveiliging kan tijdens zijn observatierondes eventuele misstanden constateren en bewoners, bezoekers of medewerkers aanspreken a.d.h.v. een beschikbaar kentekenoverzicht.